THEOLOGISCHER JAHRESBERICHT.

UNTER MITARBEIT
VON

ALT, BRÜCKNER, BURGER, CHRISTLIEB, C. CLEMEN, O. CLEMEN, ESPENBERGER, FRIEDRICH, GAUL, GLAUE, GOEBEL, HACHMEISTER, HERMELINK, KELLER, KNOPF, KOEHLER, LEMPP, PREUSCHEN, SCHINDLER, SCHMEIDLER, STREIT, TOPF, VÖLKER, JOH. WERNER, WESTPHAL, WINDISCH, ZSCHARNACK

UND UNTER REDAKTIONELLER MITWIRKUNG VON
Dr. M. CHRISTLIEB IN BERLIN

HERAUSGEGEBEN
VON

Prof. Dr. G. KRÜGER IN GIESSEN
UND
Prof. Dr. M. SCHIAN IN GIESSEN

ZWEIUNDDREISSIGSTER BAND

ENTHALTEND

DIE LITERATUR UND TOTENSCHAU DES JAHRES 1912

1. HÄLFTE

ENTHALTEND

AUSSERBIBLISCHE RELIGIONSGESCHICHTE, VORDERORIENTALISCHE LITERATUR, NEUES TESTAMENT, ALTES TESTAMENT, KIRCHENGESCHICHTE.

LEIPZIG 1916.
M. HEINSIUS NACHFOLGER.

Enzyklopädie, Methodologie, Geschichte der Theologie*).

Bearbeitet von

Dr. **Max Christlieb,**

Hilfsbibliothekar an der Kgl. Bibliothek in Berlin.

A. Enzyklopädie und Methodologie. § 1.

1. Enzyklopädie.

Patton, F. L., Theolog. Encyclopaedia. 34. (In: Bibl. a. theol. Studies Princeton Theol. Sem., s. § 4.)

2. Nachschlagewerke.

The Catholic *encyclopedia* in 15 vol. Vol. 13. XV, 800. N.Y., Appleton. $ 6. — *Handkatalog*, Theol. Syst. Verzeichnis wicht. neuerer ev.-theol. Werke m. Autoren- u. Stichwortregister. 17. Jahrg. Herbst 1912. 138. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 0,30. — *Handlexikon*, Kirchl. E. Nachschlagebuch üb. d. Gesamtgebiet d. Theol. u. ihrer Hilfswissenschaften. Unt. Mitwirkg. zahlr. Fachgelehrten in Verbindg. m. K. Hilgenreiner, J. B. Nisius, S. J., J. Schlecht u. A. Seider hrsg. v. M. Buchberger. 2. Bd. XVI, 2832 Sp. M., Allg. Verlagsges. ℳ 30 (vollständig: ℳ 52). — *Handwörterbuch*, Bibl., ill. Hrsg. v. P. Zeller. (Calwer Bibellexikon,) 3., verb. Aufl. Mit 380 Abb., 24 Bildertaf. u. 4 Karten in Farbendr. IV, 836. Calw u. St., Vereinsbuchh. ℳ 9,50. — *Harford, C. a. o.*, The Prayer Book dictionary. XX, 832. Lo., Pitman. 25 sh.; N.Y., Longmans. $ 8,50. — *Hastings, J.* and others, eds. Encyclopaedia of religion and ethics. Vol. 4. Confirmation—Drama. 924. Vol. 5. Dravidians bis Fichte. 924. Lo., T. & T. Clark. Je ℳ 28. — *Peloubet, F. N.* a. *Adams, A. D.*, The international Bible dictionary, based on W. Smith's one-volume work, self pronouncing. 799. 500 Ill. Ph., Winston. $ 2,40. — *Religion*, Die, in Geschichte u. Gegenwart. Handwörterbuch in gemeinverständl. Darstellg. Unt. Mitwirkg. v. H. Gunkel u. O. Scheel hrsg. v. F. M. Schiele u. L. Zscharnack. 3. Bd. XII. Tü., Mohr. ℳ 27. — *Richardson, E. C.*, Periodical articles on religion 1890—99. Compiled and edited. 876. N.Y., Scribner, 1911. [„Author

*) Die mit * bezeichneten Namen sind Verfasser katholischer Schriften.

Index" zu dess. Verf. Subject Index of per. art. on rel.] — ***Schaff-Herzog,*** The new Encycl. of rel. knowl. Complete. Vol. 1—12. N.Y. a. Lo., Funk & Wagnalls. £ 12, 12 sh.

3. Theologiestudium.

Burton, E. de W., The place of the NT. in a theological curriculum (AJTh. 16, 181—195). — *La Roche, F.*, Rückwirkung d. Missionsstudiums auf d. theol. Denken. (Basler Missionsstud. 41.) 16. Ba., Missionsbuchh. ℳ 0,20. — *Matthews, S.*, Vocational efficiency and the theological curriculum (AJTh. 16, 165—180). — *Senden, H. v.*, D. wissensch. Weiterbildung d. Pfarrers (MP. 9, 17—27). — *Smith, G. B.*, Syst. theology and ministerial efficiency (AJTh. 16, 589—613).

4. Zur Systematik und Methodologie.

Fischer, E. P., D. Theologie als Wissenschaft u. ihre Stellung im Gesamtorganismus d. Wissenschaften (NKZ. 23, 33—63). — *Fueter, K.*, Prinzipielles a. d. Gebiet d. Systematik (SchwThZ. 29, 156—162). — *Herrmann, W.*, Neugestellte Aufgaben d. evgl. Theologie (ZThK. 22, 72—77, 132—139, 193—202). — ***Leese, K.,*** D. Prinzipienlehre d. neueren syst. Theol. im Lichte d. Kritik L. Feuerbachs. VII, 196. L., Hinrichs. ℳ 5,50. (Auch ID. Kiel. VI, 58.) — *Muir, M. M. P.*, The vain appeal of dogma to science (HJ. 10, 824—834). [Theol. Methode das Gegenteil der wissenschaftlichen.]

5. Literaturübersichten zur syst. Theologie.

Gardeil, A. et *R. M. Martin*, Bulletin de théologie spéculative (RScienephth. 6, 823—880). — *Reu, M.*, Aus d. theol. Arb. d. verg. Jahres. III. Syst. Theol. (Kirchl. Zts. Jowa 36, 26—52). — *Wendland, J., Edm. Schmidt, K. Gombel,* Literar. Rundschau: Syst. Theologie (ZwTh. 54, 265—276). — *Syst. Theologie.* Bearb. v. Christlieb, Lempp, Espenberger, Keller. (ThJB. 31 II.) VII, 208. L., Heinsius. ℳ 8,75.

6. Sammelwerke.

Essays in mod. theology and related subjects, gathered a. publ. as a testimonial to C. Aug. Briggs on the compl. of his 70th year. XVI, 347. N.Y., Scribner, 1911. [Hierher gehörige Beiträge: *W. A. Brown,* The christian demand for unity: its nature and implications. 243—260; *T. C. Hall,* A definition of Mysticism. 261—268; *E. C. Moore,* One law of the interpretation of religion. 269—288; *J. E. Woodbridge,* Natural theology. 307—326; *C. R. Gillett,* Bibliography cont. a list of the principal writings of Prof. Briggs. 327—347; das übrige meist AT. betr.] — *London theological studies.* By members of the Fac. of Theol. in the Univ. of Lo. Lo., Hodder a. Stoughton. 10 sh. 6 d.; N.Y., Doran. $ 4. — ***Studies,*** biblical and theological, by the members of the fac. of Princeton Theol. Sem. In commemor. of the 100th anniversary. VI, 634. N.Y., Scribner. $ 3. [Vgl. PrThR. 10, 465—467 *B. B. Warfield.*] Einzeln aufgeführt.

Die Enzyklopädie von ***Schaff-Herzog***, d. h. die amerikanische Ausgabe von Herzogs Realenzyklopädie, ist jetzt abgeschlossen. Sie enthält nach BS. 82, 537 zusammen 6432 Seiten und behandelt 8791 Hauptartikel und 12229 „subsidiary topics". 800 Gelehrte haben mitgearbeitet, und die Kosten betragen über 300000 Dollar, oder mehr als eine Million Mark. — ***Fischer*** nennt die Theologie

eine theoretische Wissenschaft, die einmal ihr Objekt auf zwei empirischen Gebieten — Geschichte und Psychologie — kritisch nach allgemein wissenschaftlichen Regeln untersucht und gegebenenfalls auch entschlossen ist, der Wahrheit zu Ehren eine Lücke in der Kette des empirischen Kausalzusammenhangs zuzugeben, und die sodann in ihrer metaphysischen Arbeitsaufgabe Richtlinien und Grenzfeststellungen ziehen mufs. — ***Leese*** ist der wohl richtigen Meinung, dafs der bis jetzt schärfste Angriff auf Christentum und Religion, der von Feuerbach gemachte, noch nicht richtig widerlegt, ja eigentlich gar nicht genug beachtet worden sei. In drei Momenten hat er seine Stärke: in der Methode, in der Feststellung des Wesens der christlichen Religion und der erkenntnistheoretischen Kritik der religiösen Metaphysik und in der Analyse religiöser Sätze unter dem Gesichtspunkt anthropozentrischer Wertsetzungen. *L.* macht nun einen kritischen Gang durch die dogmatische Prinzipienlehre, um zu zeigen, was dieser Kritik gegenüber bisher geleistet und versäumt wurde: Schleiermacher, Ritschl, Reischle, Haering, Lipsius, J. Kaftan, Herrmann, Kähler, Ihmels, Schlatter, Tröltsch und Heim müssen Revue passieren. Am besten schneidet Heim ab, aber noch bleibt die Aufgabe zu lösen, dafs die Frage nach dem soteriologischen Wert der christlichen Religion aus der subjektivistischen Erkenntnistheorie sowie aus der anthropozentrischen Trübung und Verflachung befreit werde, in die sie sich von Feuerbach hat hineindrängen lassen, und sich ausweite zur Metaphysik und zur kosmologischen Spekulation. — Die zur Jubiläumsfeier des Princeton Theol. Seminary veröffentlichten ***Studies*** enthalten folgende Aufsätze: *F. L. Patton*, Theological Encyclopedia, 34 S. — *B. B. Warfield*, On the emotional life of our lord, 56. — *J. D. Davis*, The child whose name is wonderful, 18. — *J. de Witt*, Jon. Edwards: a study, 28. — *W. B. Greene*, The supernatural, 72. — *G. Vos*, The eschatological aspect of the pauline conception of the spirit, 52. — *R. D. Wilson*, The aramaic of Daniel, 46. — *W. P. Armstrong*, The place of the resurrection appearances of Jesus, 50. — *C. R. Erdman*, Mod. spiritual movements, 36. — *F. W. Loetscher*, Homiletics as a theol. discipline, 30. — *J. O. Boyd*, Sin and grace in the biblical narratives rehearsed in the Koran, 34. — *C. W. Hodge*, The finality of the christian religion, 45. — *K. D. Macmillan*, The interpretation of the shepherd of Hermes, 53. — *J. G. Machen*, Jesus and Paul, 34. — *O. T. Allis*, The transcendence of Jehovah, God of Israel, 56.

B. Geschichte der Theologie.

1. Allgemeines. § 2.

Mc Giffert, A. C., Protestant thought before Kant. (Studies in theology.) 272. Lo., Duckworth, 1911. 2 sh. 6 d. — *Mackay, J. H.*, Religious thought in Holland during the 19. cent. 242. Lo., Hodder & Stoughton, 1911. 6 sh.

— *Moore, E. C.*, An outline of the history of christian thought since Kant. (Studies in theology.) X, 249. N.Y., Scribner. $ 75. — ***Wendland, J.,*** Gesch. d. prot. Theol. (ThR. 15, 22—40).

2. Schleiermacher. § 3.

Schleiermacher, F., Ueb. d. Rel. Red. an d. Gebildeten unter ihren Verächtern. Hrsg. v. M. Rade. XIV, 228. B., Deutsche Bibliothek. ℳ 1. — *Cross, G.*, The theology of Schl. 360. C., Univ. Press, 1911. 6 sh. — ***Fuchs, E.,*** D. Charakter d. Frömmigkeit Schl.s (ZThK. 22, 368—371). — *Girgensohn, H.*, D. Werk Christi nach Schl.s Glaubenslehre (MNevKRuss. 64, Beih. 2, 58—77). — *Kirn, O.*, Schl. u. d. Romantik. Vortrag 1895. (In: Kirn, Vorträge u. Aufsätze 207—234; vgl. § 55). — ***Lempp, O.,*** Schl. u. Jatho (ZThK. 22, 102—131). — *Loew, W.*, D. rel.-phil. Fragestellung b. Schl. u. d. Methode d. Glaubenslehre. Anm. zu Wehrungs Buch: D. phil.-theol. Methode Schl.s [vgl. JB. 31 II, 3] (ZThK. 22, 203—210). — *Mendelssohn-Bartholdy, H.*, Kunst u. Rel. Unters. d. Problems an Schl.s „Reden üb. d. Rel." 60. ID. Erlangen. — ***Pachali, H.,*** Schaeder wider Schl. (ZThK. 22, 293—314). — *Fichte,* Schleiermacher. Auswahl aus ihren Schriften. Von ***O. Richter.*** (Velh. u. Klas. Samml. dtsch. Schulausg. 131.) XII, 193. Bielefeld, Velhagen u. Klasing. ℳ 1,30. — ***Scholz, H.,*** Schl. u. Goethe. E. Beitr. z. Gesch. d. deutschen Geistes. 72. L., Hinrichs. ℳ 1,80. — *Ders.*, Schl.s Reden u. d. neueste rel. Bewegung [Jatho] (IMWKT., Mai, 6, 1025—1042). — ***Wendland, J.,*** F. Schleiermacher (PrJ. 149, 1—29). — *Ders.*, Gesch. d. prot. Theologie [Schl.-Literatur] (ThR. 15, 22—40). — *Ders.*, Erinnerungen an Schl. Aus d. ungedruckten Autobiogr. v. K. R. Hegenbach (ChrW. 26, 74—78). — *Ders.*, Schl. in polit. Verfolgung (Grenzb. 71, 262—271). — ***Wickert, R.,*** Schl. (Klassiker d. Pädagogik. 28.) XV, 444. Langensalza, Schulbuchh. ℳ 6,50.

Seiner Ausgabe von ***Schleiermacher***s Reden (nach der ersten Ausgabe) schickt Rade eine trefflich orientierende, warmherzige Einführung voraus, der sogar eine Erklärung der altmodischen Fremdwörter nicht fehlt, so dafs alles geschehen ist, um diese Reden auch Nichttheologen zugänglich zu machen, denen sie doch, wie die Erfahrung eines Jahrhunderts zeigt, recht schwer einzugehen scheinen. — Nach ***Fuchs*** ist Frömmigkeit bei Schl. das innerliche Erlebnis einer unbedingten Abhängigkeit unseres Wesens und aller seiner Bedingungen von einem höheren, das ein durchaus andersartiges Erlebnis ist als die äufserliche Kausalität in der Welt. Für den Ausdruck dieses erlebten frommen Abhängigkeitsgefühls hat Schl. nun aber herkömmliche Vorstellungen als notwendig angesehen, die das für uns nicht sind, daher kann er in seiner Weltanschauung Pantheist sein und ist doch religiös ein Christ; und dafs beides sich nicht widerspricht, dafür ist er eben der Beweis. Die Möglichkeit dieser Vereinigung ist aber für unsere Zeit von entscheidender Wichtigkeit. — ***Lempp*** will zeigen, dafs der junge Schl. wie Jatho die Konfessionskirchen auflösen wollte, die das religiöse Erlebnis des Einzelnen in ein Schema pressen wollen. Aber Schl. hat später durch sozialpsychologische Erwägungen sich zu dem Gefühl für den Wert gröfserer Religionsgemeinschaften führen lassen und dadurch auch zu einer höheren Schätzung des Gründers und Stifters, und darin weicht er gänzlich ab von der rein mystischen Theologie

Jathos. — ***Pachali*** hebt sehr richtig die Gefahr hervor, die in Schäders Abweichung von Schleiermachers Methode liegt, dafs uns vielleicht in einer neuen Gestalt der alte intellektualistische Offenbarungs- und der dazu gehörige Glaubensbegriff droht. — ***Richter*** gibt eine einseitige, aber in dieser Beschränkung sehr gute Auswahl: Ein Stück aus der zweiten Rede über die Religion (nach der 1. Ausgabe), die Predigt vom 24. August 1806 Ueber die Treue gegen den Staat, die vom Neujahr 1807 Was wir fürchten sollen und was nicht, die vom 24. Januar 1808 Ueber die Verehrung des einheimischen Grofsen; ferner Briefe aus 1801—1813 und ein Abschnitt aus der Schrift gegen Schmalz — also wesentlich Politisches aus der Zeit der Unterdrückung und Befreiung. [Vgl. bei Fichte § 24.]. — ***Scholz*** stellt mit schöner Unparteilichkeit Schl. und Goethe nebeneinander. Er zeigt zuerst Schl.s Goethekritik und ihre recht engen Schranken, bei denen man freilich nicht vergessen darf, wie wenig man zu Schl.s Zeit noch von Goethe und besonders von seiner Stellung zur Religion kannte: Wanderjahre, Faust II, die Sprüche, die Gespräche mit Eckermann waren noch ungedruckt, es ist noch gar nicht der Goethe, den wir kennen. Dann folgt Goethes Kritik über Schl.s „Reden", die ihn schon allein des Stils wegen abstiefsen, denn „Schl. konnte nicht schreiben", sagt *Sch.* kurz und richtig. Auch die persönliche Berührung bei Wolff in Halle (August 1805) bringt beide nicht näher. Schl. spricht in seinen „Werken" von Goethe dreimal, Goethe von Schl. niemals, nur zur Jenaer Literaturzeitung hat Goethe Schl. aufgefordert und Schl. Beiträge geliefert. Dann stellt *Sch.* in vorzüglicher Weise den Gegensatz der beiden Männer dar: „Selbst im Augenblick des höchsten Glücks und der höchsten Not bedürfen wir des Künstlers," sagt Goethe, „der Religion", würde Schl. gesagt haben; Schl.s Mangel an Kunst und Naturempfindung wird scharf hervorgehoben. Dann aber bringt *Sch.* die ähnlichen Züge zur Sprache, sehr fein und weitgehend: die Denkvoraussetzungen, das Verständnis der sittlichen Welt, das pantheistische Empfinden, die Breite und Weite des Offenbarungsbegriffs, alles ist gemeinsam — wobei die feinen Unterschiede nicht verschwiegen werden. Erst die Stellung zum Christentum bewirkt zwar nicht ein Gegeneinandergehen, aber ein Auseinandergehen: Goethe konnte nicht betend unter dem Kreuze stehen wie Schl. *Sch.* ist aber des Glaubens, dafs es möglich sein mufs, die ganze Welt in ihrer Weise mit Goethes Augen zu sehen und doch zuletzt mit Schl. auf die Höhe zu kommen, wo nur noch das eine leuchtet, was not tut. — An Kenntnisreichtum und Feinheit des Verständnisses wüfste ich mit dieser Zusammenstellung nur Baumgartens Herder und Goethe zu vergleichen. — ***Wendland*** gibt eine schöne Skizze von Schl.s Leben und geistiger Entwicklung, etwa auf den Ton des bekannten Wortes Schl.s von der Einheit der spekulativen Gedanken und religiösen Empfindungen gestimmt.

— ***Ders.*** bespricht ältere Schriften: *Schlatter*, Philosophische Arbeit seit Cartesius, 1910; *Katzer*, Luther und Kant, 1910; *Bornhausen*, Religiöser Wahrheitsbegriff bei Eucken, 1910; *Ströle*, Carlyle, 1909, *Heinzelmann*, Seele und Unsterblichkeit bei Wundt, 1910, aufserdem Schleiermacherliteratur. — ***Wickert*** gibt erst einen Abrifs von Schl.s Leben (1—56) und dann eine Darstellung seiner Pädagogik (57—104). Dann erst folgen Schl.s pädagogische Schriften und zwar in folgender Gestalt. Die Vorlesungen von 1826 sind zugrunde gelegt und mit Hilfe der Vorlesungen von 1813/14 und 1820/21 ergänzt, wobei jedem Textstück die Seitenzahlen aus der ersten Ausgabe (Werke Abt. 3, Bd. 9) beigegeben sind. Leider ist dabei die Anordnung zum Teil eine andere geworden, und ebenso mufsten die Ueberschriften geändert werden. Das letzte ist besonders bedauerlich, denn das alte Bild aus den Vorlesungen hat sich dabei sehr geändert — wenigstens für den ersten Anblick. Aufserdem sind als Anhang noch beigegeben pädagogische Abschnitte aus Briefen, Predigten, die Schrift „Ueber den Beruf des Staates zur Erziehung", vieles aus den gelegentlichen Gedanken „Ueber Universitäten im deutschen Sinn" und die dritte Rede „Ueber die Bildung zur Religion". Jedenfalls eine bequeme und praktische Zusammenstellung.

3. Theologen seit Schleiermacher. § 4.

a) Deutsche Theologen.

Allgemeines. ***Haase, F.,*** Leben u. Schriften d. ev.-theol. Dozenten an d. Univ. Breslau. Sep.-Ausg. d. Festschr. z. Hundertjahrfeier d. Univ. 287. Brsl., Goerlich & Coch, 1913. *M* 1,80.

Brückner. *Websky, J.*, Zu D. Wilhelm Br.s 80. Geburtstage (PrM. 16, 311—315).

Ehlers. ***Ehlers, R.,*** Lebensbild e. ev. Theol. aus s. Briefen. IV, 189. Frk., Diesterweg. *M* 2,20. [Vgl. DL. 33, 2635 *K. Benrath.*]

Frank. *Doehring, B.*, Vergleichende Darlegung u. krit. Beurteilung d. Stellung Fr.s u. Ritschls z. Apologetik mit Bezug auf d. gegenw. apolog. Aufgabe. 56. ID. Erlangen. — ***Römer, A.,*** D. Gottesbegriff Fr.s. E. Studie üb. Gottes Absolutheit u. Persönlichkeit. VIII, 78. Hl., Niemeyer. (Auch ID. Hdlbg.)

Harnack. ***Christlieb, M.,*** H.-Bibliographie. Z. 60. Geburtstage Adolf H.s zus.gestellt. M. 3 Anh. u. Registern. VII, 94. L., Hinrichs. *M* 3. — *Beyer, Th.*, Prof. H.s neuester Angriff auf d. Kirche u. ihren Glauben (EK. 86, 754—759, 773—776). — *Hillner, G.*, Soll H. uns mit seiner Auffassung d. Christentums Führer sein? (MNevKRuss. 65, 7—20, 62—81). — *Zündhütchen*, D. heil. Krieg (Mon. Jahrh. 1, 212). [Gegen „Exzellenz Harnack" wegen des Ausdrucks: „Kecker Mann".] — *Anon.*, E. Gespräch (ib. 193—197). [Gegen Harnack, der Ostwald einen „kecken Mann" genannt hatte.]

Hebel. *Gommel, H.*, J. P. H.s Katechismus (MP. 8. 458—470).

Hausrath. *Kappstein, T.*, A. H. D. Mann, d. Theolog, d. Dichter. VIII, 222. B., Grote. *M* 3.

Hoffmann. *Ziegler, Th.*, Alfr. H.s Vermächtnis (PrM. 16, 254—261).

Lipsius. *Petersen, R. A.*, L. (RGG. 3, 2168—2171).

Overbeck. ***Havenstein, M.,*** Franz O. E. trag. Theologenschicksal (Tat 3, 325—338, 389—403).

Rupp. *Rupp, J.*, Ges. Werke. Bd. 9. Oeff. Leben. Staat u. Kirche. Individuum, Volk u. Staat. Zu wirtschaftl., soz. u. Rechtsfragen. Völkerrecht u. Völkerfriede. D. Presse u. ihre Aufgaben. XII, 697. L., Eckardt. ℳ 6.

Schwarz. *Müller, O.*, D. K. Sch. (PrM. 16, 401—423).

Strauſs. *Strauß, D. F.*, Briefe an L. Georgii. Hrsg. v. H. Maier. (Univ. Tübingen. Doktorenverzeichnis d. philos. Fakultät 1905.) IV, 52. Tü., Mohr. ℳ 1,50.

Troeltsch. *Troeltsch, E.*, Ges. Schriften. I. Die Soziallehren d. christl. Kirchen u. Gruppen. 2 Hälften. XVI, 994. Tü., Mohr. ℳ 22. — *Bestmann*, D. Reformation u. d. Katholizismus nach E. Tr. (EK. 86, 530—537). — ***Kaftan, Th.,*** E. Tr. E. krit. Zeitstudie. 85. Schleswig, Bergas. ℳ 1,50.

Zinzendorf. *Seefeldt, P.*, Z. als Pädagoge. 66. ID. Würzburg.

b) Ausländische Theologen.

Campbell. *Bleymüller, H.*, D. Goethesche Charakter der C.schen Erlösungstheorie (EF. 12, 352—356). [S. bei Goethe.]

Monod. *Monod, H.*, Sermons, fragments et lettres. XXIV, 394. P., Berger Levrault. Fr. 3,50.

Robertson. The heart of things: passages from the writings of F. W. Robertson. Sel. and arr. by R. Mudie-Smith. 350. Lo., Livingstone. 3 sh. 6 d.

Smith. *Smith, W. Robertson*, Lectures and essays. Ed. by J. S. Black & G. Chrystal. 634. Lo., Black. 10 sh. — *Black, J. S.* u. *G. Chrystal*, The life of W. Rob. S. 648. Lo., Black. 15 sh.

Haase führt in äuſserst dankenswerter und bequemer Weise die einzelnen Dozenten in alphabetischer Reihenfolge auf, gibt ganz kurze Daten ihres Lebens, dann die Schriften in chronologischer Folge und zum Schluſs eine Würdigung der wissenschaftlichen Arbeit des Betreffenden nach Arbeitsgebiet und Bedeutung. — Das Lebensbild von ***Ehlers***, dessen Herausgeber sich wohl hätte nennen dürfen, ist eine in ihrer Art musterhafte Auswahl aus Briefen, die den Mann und seine Entwicklung vollkommen klar und deutlich zeichnen. Mit Ausnahme einer halben Seite Einleitung kommt nur E. selbst zum Wort: seine Persönlichkeit erscheint auſserordentlich sympathisch und angenehm, und das Bild bietet auch dem, der das Glück gehabt hat ihn näher zu kennen, doch viel Neues. Die Abschnitte sind die naturgemäſsen: Studienzeit, Kandidatenzeit, Stolberg, Frankfurt. — ***Römer*** steht etwa auf dem Standpunkt Lemmes und stellt Franks Gedanken über Absolutheit und Persönlichkeit dar als das was sie sind: Ueberschreitungen der „christlichen Erfahrung“, die daher kommen, daſs die christliche Erfahrung gewaltsam dem christlichen Dogma gleichgesetzt werden soll, in das Dogma aber platonisch-stoische Philosophie eingedrungen ist. — ***Christlieb*** hat 1065, mit den Nachträgen 1089 Bücheraufsätze und Rezensionen Harnacks nach den Jahren des Erscheinens von 1873 bis Ende 1911 zusammengestellt. Als Anhang folgen die Uebersetzungen, darunter das „Wesen des Christentums“ allein in zehn Sprachen, dann die verschiedenen Auflagen der Hauptwerke nebeneinandergestellt, dann die verschiedenen, oft nicht leicht auseinander zu haltenden Schriften zur Apostellehre und zum Apostolikum und

schliefslich der Inhalt der beiden Sammlungen „Reden und Aufsätze“ und „Aus Wissenschaft und Leben“. Drei Register, über die Titel der Schriften, über die Verfasser der rezensierten Werke und ein Sachregister über beides, aus dem zu ersehen ist, wo Harnack über den betreffenden Gegenstand geschrieben hat, machen den Schlufs. — ***Havenstein*** hebt sehr scharf die Grundgedanken Overbecks über das Wesen des Christentums heraus: es ist nicht, wie es sich heute in seiner „liberalen“ Form darstellt, „die Religion, mit der man machen kann, was man will“, sondern es ist ursprünglich die Religion entschlossener Weltverneinung und Jenseitigkeit. — ***Kaftan*** macht den dankenswerten und wichtigen Versuch, die Anschauungen von Troeltsch zusammenfassend darzustellen und auf ihre Kirchlichkeit und Christlichkeit zu prüfen. Die Haltung der Schrift, sowie die Art der Bestreitung ist musterhaft im Ton. Richtig ist gewifs die Behauptung, dafs nicht, wie T. meint, der Historiker in ihm den Systematiker, sondern der Systematiker den Historiker bestimme: das ist überall, nicht blofs bei Theologen, so. Und ebenso richtig als Konstatierung ist die überragende Stelle, die er in T.s Anschauungen dem Antisupranaturalismus anweist. Was er dem gegenüberstellt, ist sehr interessant: die Theologie sei keine Wissenschaft wie die andere, denn ihr Objekt sei Gott, Gott aber sei kein Objekt der Wissenschaft. Auf diesem Standpunkt müssen natürlich für die Theologie ganz andere Methoden gelten, und die gewöhnliche historische Methode braucht in ihr nicht zu gelten. Damit hört aber eigentlich alle Möglichkeit zu diskutieren auf, und man kehrt zu der alten Gegenüberstellung zurück: es gibt ein Bereich der Wissenschaft, zu ihm gehören auch alle übrigen Religionen; die christliche ist ihm in wesentlichen Stücken entrückt.

Apologetik und Religionsphilosophie*).

Bearbeitet von

Dr. Max Christlieb.

Hilfsbibliothekar an der Kgl. Bibliothek in Berlin.

Erster Teil.

Apologetik.

A. Apologetik als Ganzes.

Gesamtdarstellungen, Methode, Aufgabe, Geschichtliches. § 5.

Atkinson, W. W., The crucible of mod. thought. Lo., Fowler, 1911. 4 sh. 6 d. — *Ballard, S.*, Does faith need reasons? A modern inquiry into christian reality and progress as related to intelligence. VII, 164. Lo., Kelly. 1 sh. [Vgl. AJTh. 16, 662.] — *Bard*, D. Christentum auf d. Anklagebank (AGlb. 14, 52—58, 75—84). — *Bergström, Hj.*, Vejen til Gud. 162. Kopenh., Gyldendal. Kr. 2,75. — ***Blau, P.,*** „Wenn ihr mich kennetet." Vortr. f. Gebildete. M. e. Vorr. v. E. Dryander. 4. neubearb. Aufl. IX, 189. B., Trowitzsch. ℳ 2.40. — **Buol, M. v.*, Der Zweifler u. a. (Aufwärts-Broschüre.) 32. Köln, St. Josephs-Verein. ℳ 0,20. — **Busse*, D. Fragen u. Einwände d. Schüler im Rel.-Unt. (MKathR. 13, 365—373). — *Cottam, J. A.*, Some fundamental gospel truths in modern light; a book for present day use; being a number of sermons, talks and articles on subjects of interest to preachers, teachers and christian believers. 110. N.Y., Broadway. $ 0,75. — *Crane, Th. P.*, The reason why. 42. Ebda. $ 0,75. — **Desprez, H.*, Peut-on croire sans être un imbécile? (Etudes religieuses et sociales). 12, 326. P., Libr. des Saints-Pères. Fr. 3,50. — **Didio, C.*, „Können wir noch Christen sein? (KVZBeil., No. 22). — *Dike, S. W.*, Shall churches increase their efficiency by scientific methods? (AJTh. 16, 20—30). — *Doehring, B.*, Vergl. Darlegung u. krit. Beurteil. d. Stellung Franks u. Ritschls z. Apologetik m. Bez. auf d. gegenw. apolog. Aufgabe. 56. ID. Erlangen. — **Esser, G.* u. *Mausbach, J.*, Rel., Christentum u. Kirche. E. Apolog. f. wiss. Gebildete. U. Mitarb. v. St. v. Dunin-Borkowski, J. T. Kirsch, N. Peters u. a. Bd. 1. XX, 803. Kempten, Kösel. ℳ 6. — *Eucken, R.*, What is driving men back to religion (HThR. 5, 273—282). — *Fitchell, W. H.*, The beliefs of unbelief. Studies in the alternatives of faith. Pop. ed. 286. Lo., Cassell 1911. 1 sh. 6 d. — ***Franz, K.,*** D. Ursachen d. Unglaubens

---

*) Die mit * bezeichneten Namen sind Verfasser katholischer Schriften.

u. ihre Heilung. 64. Geisweid, Zeltmission. ℳ 0,40. — *Fremantle, W. H.*, Natural christianity. (Libr. of living thought.) 210. Lo., N.Y., Harper. 2 sh. 6 d., $ 0,75. — *French, E. A.*, God's message through modern doubt. Pop ed. 246. Lo., Duckworth. 1 sh. 6 d. — *Golz*, D. mod. Mensch i. Kampf um d. Gottesglauben. Apolog. Vortr. 34. Kö., Ev. Buchh. ℳ 0,50. — *Gray, A.*, An introduction to the study of christ. apologetics with a concl. chapt. by W. C. Bevan. 7, 237. Sewanee, Tenn., Un. Pr. $ 1,50. [Vgl. AJTh. 16. 602; PrThR. 10, 474—476, W. B. Greene.] — *Helbig*, Kann ich noch Christ sein? E. Buch f. Wahrheit u. Wahrhaftigkeit. VIII, 100. (Pilger-Bücherei 1.) L., Koch. ℳ 1. — *Henrichs, L.*, D. mod. Jugend im Kampf um rel. Gewifsheiten. Vortrag. 24. Friedrichshagen b. Berlin, Jugendbund-Buchh. ℳ 0,20. — *Hönigswald, R.*, Zum Problem d. religiösen Skepsis (ChrW. 26, 755—760). — *Hodgkin, T.*, The trial of our faith a. o. papers. VII, 344. Lo., Macmillan. 1911. 7 sh. 6. d. [1. The trial of our faith 1—15. 2. The central mystery of Christianity 16—28. 3. Predestination 29—49.] — ***Horton, R. F.,*** M. A., Probleme d. christlichen Glaubens. Eine Beleuchtg. rel. Schwierigkeiten. Deutsch. v. A. Rücker. M. e. Vorwort v. P. G. Junker. VIII, 149. Bremen, Traktathaus. ℳ 1,25. — *Huntington, H.*, Cui bono? or What shall it profit? A gentle philosophy for those who doubt. Lo., N.Y., Longmans. 3 sh. 6 d., $ 1. — *Johnson, R. B.*, Towards religion. 66. Lo., Lindsey Press. 1 sh. 6 d. — *Just*, D. 4. Tagung d. apologet. Sem. in Wernigerode (EK. 86, 730—733, 738—741). — *Kalweit, P.*, Können wir noch Christen sein (DE. 3, 65—69). — *Keller, S.*, Flugblätter f. Gebildete. 2. Ser. Je 2 S. L., Koch. 1911. [1. Mittel gegen d. Sterben. 2. Kannst du Gott schauen? 3. Was heifst beten? 4. Christentum u. Revolution. 5. Wovon lebt d. Seele? 6. D. oberste Naturgesetz. 7. D. Charakter Gottes. 8. Das Uebel d. Welt. 9. D. Sieg der Wehrlosen. 10. Wann kommt d. Weltfriede. 11. Schuld u. Sühne. 12. Bekehrung.] — * *Kiefl, F. X.*, Können wir noch Christen sein? (Hochl. 9, 88—104). [Ueber Euckens Buch.] — * ***Klug, J.,*** Apologet. Abhandlungen f. Studierende u. f. gebildete Laien. Pad., Schöningh. 1. Gottes Welt. Lebensfragen. 5. Aufl., 326. ℳ 2. 2. Gottes Wort u. Gottes Sohn. 3. Aufl., 386. ℳ 2,40. 3. Gottes Reich. 2. Aufl., 321. ℳ 2. — *Knapp, P.*, Theologie u. Ethik der Tatsachen. H. 1—3. Atzenweiler, Selbstverl. Je ℳ 0,30. [1. Studien f. d. Leben. 21. 2. Jesus v. Nazareth, e. biograph. Skizze. 37. 3. D. Unvergängliche am Christentum. Die Kirche. 19.] (Einzeln besprochen.) — * *Kneib, P.*, Hdbuch. d. Apologetik als d. wiss. Begründ. d. gläub. Weltanschg. (Wiss. Hdbibl. 1. Reihe. 32.) XIII, 850. Pa., Schöningh. ℳ 9. — *Lammers*, Dürfen wir uns noch Christen nennen? (DE. 3, 257—261). — * *Lanslots, D. F.*, Reasonable service or why I believe. 10, 177. St. Louis, Herder. $ 1. — *Le Seur*, Kann e. mod. Mensch Christ sein? 11—15. Taus. 20. 8°. B., Warneck. ℳ 0,20. — *Lidforss, B.*, Modärna apologeter. En antikritik. 110. Malmö, Framtiden. Kr. 1. — *Lieber*, Kirche und Bekenntnis; *Philippi*, Mod. Mensch u. Kirchlichkeit; *Beckmann*, Staat u. Kirche. (Wiesbad. kirchenpol. Vortr. 2.) 62. Wiesbaden, Staadt. ℳ 0,80. — *Malling, V.*, Kunde du tro —! 224. Kopenh., Gyldendal. Kr. 2. — * *Mörzinger, J.*, Christus u. d. Jüngling. Apologetische Vorträge. 44. Wien, Kirsch. ℳ 0,60. — *Muffat, J.*, Reasons and reasons. 208. Lo., Hodder & Stoughton. 1911. 5 sh. — *Momerie, A. W.*, Mod. scepticism and mod. faith. 146. Lo., Blackwood 1911. 3 sh. 6 d. — ***Müller, C. T.,*** Pfr., Zwei Welten sind unser. 20 volkstüml. Vortr. VII, 258. Potsdam, Stiftungsverl. ℳ 2,40. — *Noel, C.*, Byways of belief. 296. Lo., Palmer. 5 sh. — *Otten, B. J.*, The reason why; a common sense contribution to Christian and Catholic apologetics. 8, 347. St. Louis, Herder. $ 1,25. — *Pauls, B.*, Instruktionskursus f. evgl. Pressearbeiter (Stud. 20, 39—41). — *Pendarvis, G. H.*, The living witness. A lawyer's brief for Christianity. 106. St. Louis, Herder. $ 0,50. — *Pfennigsdorf, E.*, Religionspsychol. und Apologetik. IV, 96. L., Deichert. ℳ 2. — *Philippi*, Mod. Mensch u. Kirchlichkeit [in *Lieber*, Kirche u. Bekenntnis. Wiesbad. kirchenpol. Vortr. 2]. — * *Poulpiquet, E. A. de*, L'objet intégral de l'apologétique. 8, 565. P., Bloud.

— *Ders.*, Bulletin d'apologétique (RScienophth. 6, 794—822). — *Prenzel & Spieß*, Welches sind gegenwärtig d. dringendsten Aufgaben f. d. apologet. Unterr. auf d. Oberstufe? (ZevR. 23, 157—163). [Ref. 36. Vers. ev. Rel.lehrer d. Rheinprovinz.] — *Rehberg, M.*, Naturforscher als Zeugen d. Gottesglaubens. Aussprüche grofser Geister im Reich d. Natur über die tiefsten Fragen der Menschenseele. (Zeit- u. Ewigk.Fragen. 1.) Rostock, Kaufungen-Verl. ℳ 0,35. — ***Reinhold, G.***, D. Welt als Führerin z. Gottheit. Kurze Darstell. d. v. d. neu. Apologetik vorgelegten Gottesbeweise. 2. Aufl. VI, 222. Mergentheim, Ohlinger. ℳ 2. — *Selbie, W. B.*, Mod. christian. apologetic (Exp. 38, 332—351). — *Skovgaard-Petersen, G.*, Vil du frem? (Troens Betydning, 7. Udg.) 212. Varde, Lohse. Kr. 2. — *Stearns, J. N.*, Moral axioms solve every problem of character, creed and belief. 4, 112. Kirksville, Mo., Journal Print. Co. $ 1,50. — ***Steinmann, Th.***, Sünde u. Gnade in d. mod. Welt (DE. 3, 193—208). — *Streatfield, G. S.*, Words of witness in defence of the faith. 316. Lo., Hodder & S. 5 sh. — *Thaning, E.*, Jespörger. En Brevveksling om moderne Tvivl. 232. Aarhus, Schönberg. Kr. 2,50. — *Thompson, J. M.*, Through facts to faith, being the St. Margaret lectures for 1912. 6, 212. N.Y., Longmans. $ 1; Lo., Arnold. 3 sh. 6 d. — *Treblin, W.*, Apologetik auf d. Dorfe (EF. 12, 229—235). — **Vallée-Poussin, L. de la*, L'histoire des religions de l'Inde et l'apologétique (RSciphth. 6, 490—526). — **Valensin, A.*, Revue d'apologétique (UC. 70, 251—261). — *Voigt, G.*, D. apologet. Aufgabe d. Rel.unt. III, 102. B., Union, Zweigniederlassg. ℳ 1,60. — *Westerbeek van Eesten, J. J.*, Door geloof tot anschouwen. 178. Kampen, Kok. Fl. 1,25. — *Willson, S.*, A layman's spiritual perplexities with an attempt to solve them. 62. Lo., Allenson. 1 sh. — *Anon.*, Gott u. Mensch. 6 rel. Vorträge üb. d. Grundfragen d. Religion v. M. Mayer, P. Merz, W. Buder, R. Paulus, G. Herzog, J. Herzog. 156. Heilbronn, Salzer. ℳ 2. [Inhalt: Warum glauben wir an Gott? Ist Gott persönlich? Regiert e. Gott d. Liebe u. Gerechtigkeit d. Welt? Geschehen Wunder? Wie redet Gott mit uns? Wie reden wir mit Gott?] — D. 5. apologet. *Instruktionskursus* in Berlin 8.—18. Okt. (LK. 45, No. 50). — Die *Klassiker der Religion.* Hrsg. v. G. Pfannmüller. B.-Schöneberg, Prot. Schriftenvertrieb. à ℳ 1,50, geb. ℳ 2. — *Lebensfragen* beantw. f. mod. Menschen. E. apolog.-evangelistisches Wochenblatt f. Denkende. Hrsg. v. C. Seher. Jahrg. 1. Chemnitz, Közle. ℳ 1, einz. No. ℳ 0,02. — D. apologet. *Seminar* z. Wernigerode 30. Sept. bis 12. Okt. (LK. 45, No. 51, 52). [Vorträge: *Falke*, D. Hauptreligionen d. Welt; *Hunzinger*, Offenbarung u. Entwicklung; *Leser*, D. Weltanschauungsidealismus in d. gegenw. Philosophie; *Mandel*, D. eth. Strömungen d. Gegenwart; *Regener*, D. Weltbild d. mod. Physik; *Jakobskötter, L.*, D. neueren Erscheinungen auf d. Gebiet d. schönen Literatur.]. — *Vorträge*, Frankfurter. 6. Reihe. Im Kampf um d. Weltanschauung. 112. Frk., Diesterweg. ℳ 1. (1. *Veit*, Hat d. Mensch e. Seele? 2. *Kübel*, Kümmert sich Gott um den Einzelnen? 3. *Lueken*, Gibt es e. sittl. Verantwortlichkeit? 4. *Zurhellen*, Was wissen wir vom Leben nach d. Tode?] — Winke f. d. Veranstaltg. apologet. Vorträge (GG. 48, 29—31). [Hrsg. v. Landesverein f. Inn. Miss. i. Kgr. Sachsen.]

Blaus Vorträge sind gegenüber der dritten Auflage nur unwesentlich geändert worden. — Das Buch von ***Franz*** ist ein recht bescheidenes Traktätchen. Die Ursachen des Unglaubens liegen hauptsächlich darin, dafs man der falschen Wissenschaft zu schnell glaubt, z. B. dafs die Welt nicht erst 6000 Jahre alt ist, während doch seit dem Ausbruch des Aetna (!) im Jahre 79, der Pompeji zerstörte, sich schon sechs Aschenschichten gebildet haben. Die Heilung besteht in der Erkenntnis der wunderbaren Einrichtungen der Natur, die von Gottes Güte zeigen, wie z. B. dafs das

gefrierende Wasser den Wärmestoff von sich gibt, u. a. m. Ein Hauptbeweis für den Glauben ist auch, daſs Jesaias den Namen des Feldherrn, der Babylon zerstörte, 150 Jahre vorher vorausgewuſst hat. — ***Hortons*** Buch enthält die Abschnitte: Ist Religion notwendig? — Ist das Christentum die beste Religion? — Der Unitarianismus. — Das veränderte Weltbild. — Die Verschiedenheit der religiösen Ansichten. — Die soziale Frage. — Das Problem des Leidens und der Sünde. — Diese Fragen wurden in der Einleitung zusammenhängend beleuchtet und dann in den Ausführungen in allgemein verständlicher Weise und vom Standpunkte der Orthodoxie aus behandelt. — ***Klugs*** Werk hat drei Abteilungen: 1. Gottes Welt behandelt in 23 Abschnitten: Gott, Gewissen, Theodizee, Pantheismus, Materialismns, Gottesbeweise, Seele und Unsterblichkeit. 2. Gottes Wort: Offenbarung, Altes Testament und Kritik, Unverfälschtheit, Echtheit und Glaubwürdigkeit der Nachrichten von Jesus, Evangelienkritik, Wunder, Auferstehung, Jesus. 3. Gottes Reich: Apologie der una sancta catholica apostolica. Die Darstellung ist einfach, volkstümlich, wesentlich frei von Polemik. — ***Müller*** gibt in etwa 20 Seiten langen Einzelvorträgen (in Kassel und Berlin gehalten) Betrachtungen z. B. über die Sinne, den Traum, das Gewissen, Helen Keller, Oberammergau, Zufall, Wozu die Sterne da sind, Was das Meer erzählt, Geschichte der Trauer, Rätsel des Todes u. a. — alles vom „positiven“ Standpunkt aus, warmherzig, volkstümlich und beredt. — ***Reinholds*** Schrift erschien zuerst 1902 und wurde JB. 22, 998 besprochen. Das Buch ist in allem Wesentlichen gleichgeblieben und nur um 11 Seiten vermehrt. Wertvoll sind die längeren Zitate aus gröfseren apologetischen Werken. — ***Steinmann*** zeigt sehr fein, daſs man dem modernen Menschen, dem die Wirklichkeit Gottes selbst Problem ist, erst als religiöses Hauptthema die Gottesgewiſsheit predigen muſs und ihm nicht von Sünde und Gnade zuerst reden darf, weil das Dinge sind, die erst jenseits dieses Problems und seiner Lösung beginnen.

B. Religion und Christentum im Verhältnis zum modernen Weltbild.

I. Die Gestaltung des modernen Weltbildes.

1. Die einzelnen Wissensgebiete.

a) Erkenntnistheorie und Logik. § 6.

Bäker, C., Wahrheit u. Wahrscheinlichkeit. Vortrag. 32. Nauen, Eckler. ℳ 0,50. — *Boden, Frdr.*, D. Instinktbedingtheit d. Wahrheit u. Erfahrung. (Beilage zu Heft 4 des Archivs f. systemat. Philosophie, Bd. XVII.) 80. (Bibl. d. Philos. 1.) B., Simion. ℳ 2,50. — *Boodin, J. E.*, Truth and reality. An introduction to the theory of knowledge. 374. N.Y., Macmillan. $ 1,75. [Vgl. AJTh. 16, 315 F.H.W. Wright.] — *Challoner, Mirj. K. B.*, The fundamentals of certainty. 2 vol. Vol. 1. 319. Chi., Henneberg & Co. $ 3. — *Cole, E. W.*, Truth. 340. (Cream of human thought library, Vol. 1.) Lo., S. Paul. 2 sh. 6 d. — ***Eucken, R.***, Erkennen u. Leben. V, 165. Quelle & Meyer.

M 3. — **Farges, A.*, La crisi della certezza: studio dei fondamenti del conoscere e del credere, con la critica del neo-kantismo, del pragmatismo, del newmanismo, ecc. Vers. autor., sulla 2. ed. francese, di C. Boni e L. Cappelli. 5, 317. (Biblioteca del Clero, 58.) Siena, tip. ed. s. Bernardino. L. 5. — *Fouillée, A.*, Y a-t-il dualisme radical de la vie et de la pensée? (RPh. Jan.) — *Franze, P. C.*, Grundlagen d. Erkenntnisgewinnung (APh. 18, H. 3). — ***Frischeisen-Köhler, M.,*** Wissensch. u. Wirklichk. (Wiss. u. Hyp. 15.) VIII, 478. L., Teubner. *M* 8. — **Gillet, M. S.*, O P., Les jugements de valeur et la conception théologique de la morale (RSciphth. 6, 433—464). — ***Häberlin, P.,*** Wissensch. u. Philos. Ihr Wesen u. ihr Verhältnis. 2. (Schluſs-)Bd.: Philosophie. 427. Ba., Kober. *M* 6. — *Heffter, L.*, Ueber e. vierdimensionale Welt. Oeffentl. Antrittsrede. 26. Fr., Speyer & Kaerner. *M* 0,90. — *Henning, H.*, Irrgarten d. Erkenntnistheorie. 111. Str., Bongard. *M* 2. — *Holt, E. B. and others*, The new realism, cooperative studies in philosophy. XII, 491. N.Y., Macmillan. $ 2,50. — ***Horst, E.,*** Grundlagen einer genetischen Erkenntnistheorie. 116. (Humboldt-Bibl. 6.) Brackwede, Breitenbach. *M* 2. — *James, W.*, Essays in radical empiricism. 300. Lo., N.Y., Longmans, Green & Co. 4 sh. 6 d, $ 1,25. [Vgl. HJ. 11, 451—453 H. W. Carw.] — *Kerler, D. H.*, Kategorienprobleme. E. Studie im Anschluſs an E. Lask's „Logik d. Philos." (Aus: „ASPh.") 14. Ulm, Kerler. *M* 0,60. — ***Keyserling, H., Graf,*** D. Wesen d. Intuition u. ihre Rolle in d. Philosophie (Logos 3, 59—80). — *Klein, S.*, Science and the infinite: or, Through a window in the black wall. 200. Lo., Rider. 2 sh. 6 d. — *Koch, E.*, Gibt es e. Wahrheit? Neue wissenschaftl. Anreggn. 30. Freystadt (Ndr.-Schles.), Selbstverlag. *M* 0.60. — *Kraft, V.*, Weltbegriff u. Erkenntnisbegriff. E. erk. theor. Unters. XII, 232. L., Barth. *M* 5. [Vgl. LZ. 63, 852f.] — *Külpe, O.*, D. Realisierung. E. Beitrag z. Grundlegg. d. Realwissenschaften. 1. Bd. X, 257. L., Hirzel. *M* 6. — *Kuntze, F.*, Denkmittel d. Math. im Dienst d. exakten Darstell. erkenntniskrit. Probleme. 31. (Phil. Vortr. 3.) B., Reuther & Reichard. *M* 1. — *Lapp, A.*, Vers. üb. d. Wahrheitsbegriff m. bes. Berücks. v. Rickert, Husserl u. Vaihinger. 84. ID. Erlangen. — *Larson, Ch. D.*, What is truth? 185. Los Angeles, Cal., New Lit. Pub. $ 1. — ***Lask, E.,*** D. Lehre v. Urteil. VII, 208. Tü., Mohr. *M* 4,50. [Vgl. LZ. 63, 1085 B. Jordan.] — *Linke, P. F.*, D. phänomenale Sphäre u. d. reale Bewuſstsein. E. Studie z. phänomenolog. Betrachtungsweise. V, 50. Hl., Niemeyer. *M* 2. — *Mally, E.*, Grenzfragen d. Logik, Psychologie u. Erkenntnislehre (DL. 33, 389—403). — **Mercier, Ch.*, A new logic. 450. Lo., Heinemann. 10 sh. — *Moore, A. W.*, Pragmatism and its critics. 295. C., Univ. Pr. 1911. 5 sh. — *Polak, L.*, Kennisleer contre materie-realisme. Bijdr. 1. Kritiek en Kant begrip. 16, 434. A., Vershup. Fl. 4,50. — *Schiller, F. C. S.*, Formal logic, a scientific and social problem. 18, 422. N.Y., Macmillan. $ 3,25. [Für Pragmatismus.] — *Schweizer, E.*, Gedanken üb. Raum u. Zeit (SchwThZ. 19, 177—197, 225—248). — *Shipman, P. R.*, The fourth dimension (Mo. 26, 554f.). [Bloſse metaphysisch-mathematische Fiktion.] — *Simmel, G.*, D. Wahrheit u. das Individuum (Logos 3, H. 1). — *Thiel, Elis.*, D. Extasis als Erkenntnisform bei Plotin (AGPh., NF. 19, H. 1). — * ***Willmann, O.,*** Philos. Propädeutik. 1. T. Logik. 3. u. 4. verb. Aufl. IV, 138. Fr., Herder. *M* 2. — *Znamierowski, C.*, D. Wahrheitsbegriff im Pragmatismus. 90. ID. Basel. — **Anon.*, Kein Unterschied zwisch. Schein u. Sein? (Hochl. 9, 362—363). [Ueber J. Petzolds Buch: D. Weltproblem.]

Euckens neuestes Werk erscheint äuſserlich in einem so schönen Gewande, wie man es bei „philosophischen" Büchern gar nicht gewohnt ist. E. schildert in einem kritischen Teil, wie die frühere Spekulation über Erkennen und Leben gescheitert ist und man heute das Leben in pragmatistischer oder biologischer Form (Bergson) zu erfassen sucht. Beides erscheint ihm aber ungenügend

und er verlangt, dafs in dem Punkte, wo Leben und Erkennen zusammentreffen, im Menschen, ein selbständiger Lebenskomplex, ja eine Welt entsteht, etwas wesentlich Neues, eine grofse Wendung des Lebens gegenüber der Natur, und damit wird eine Bewegung zur Wahrheit eingeleitet, die aller subjektiven Willkür und allen menschlichen Zwecken himmelweit überlegen ist. Die Konsequenzen, die sich daraus ergeben, die Auseinandersetzung mit Kant und die Darlegung der Forderungen der Gegenwart bilden den zweiten Teil. — ***Frischeisen-Köhlers*** Buch hat als leitenden Gedanken die Absicht, die Bedeutung der Erlebnisse für die philosophischen Grundlagen der Natur- und Geisteswissenschaften darzutun und den Zusammenhang von Wissenschaft und Leben aufzuweisen. Damit soll ein Ausgleich zwischen den intellektualistischen und den voluntaristischen und pragmatistischen Richtungen erarbeitet und ein Standpunkt gewonnen worden, auf dem sich die math. Naturwissenschaft wie die Geschichte verstehen läfst. Von den auf diesem Standpunkt auftauchenden Fragen behandelt das Buch aber nur das Realitätsproblem, und zwar so, dafs im ersten Teil (Der transzendentale Idealismus) eine kritische Auseinandersetzung über das Recht, auf Erlebnisse zurückzugehen, vorausgeschickt wird, im wesentlichen gegenüber der Marburger Kantschule und der Wertphilosophie von Windelband und Rickert. Der zweite Teil beginnt mit einer Bestimmung des Standpunktes des Bewufstseins, dann werden die Erlebnisgrundlagen unseres Wirklichkeitsbegriffs aufgedeckt, und den Schlufs bildet ein Versuch, zu zeigen, wie im einzelnen der Aufbau unseres Begriffs der empirischen Wirklichkeit durch Wissenschaft sich vollzieht, vor allem in einer Deduktion der apriorischen Prinzipien der Naturwissenschaft. — ***Häberlins*** erster Band ist JB. 30 II, 21 besprochen. In dem vorliegenden zweiten (Schlufs-)Band behandelt H. nun zunächst die Elemente des praktischen Erlebens. Handlung, Wertung und Trieb, zeigt das Werden der Weltanschauung — hier ist für Theologen besonders interessant und wertvoll der Hinweis auf die unbewufsten Widersprüche und die Störungen, mit denen sie sich im Gefühl reflektieren, sowie die Beschreibung der Weltanschauung als Erkenntnis eines Planes, bei dem die reale Welt Ausdruck oder Symbol der idealen ist — und stellt zum Schlufs die Bedeutung der Philosophie fest: philosophische Synthese ist nicht Sache wissenschaftlichen Denkens, sondern der synthetischen Phantasie, die erst unter Führung der praktischen Wahrheit das theoretische Material zum Weltbild formt. Man hat das Gefühl, dafs in dem scharfen Feuer dieser Prüfung alle philosophischen Begriffe wieder flüssig werden. — Für ***Horst*** ist alles entwicklungstheoretisch und genetisch erklärbar, jedes Apriori ausgeschaltet, das Ding an sich, d. h. die Natur ergründbar, die Ursachen aller „metaphysischen Ansichten“ liegen nur in der Unklarheit eines Menschen, dessen Erkenntnisfähigkeit die volle Höhe des kritischen Forscher-

tums nicht erreicht. Die Ueberwindung der dogmatisch-metaphysischen Denkweise erfordert gewaltige Anstrengung, eine bedauerliche Vergeudung psychischer Energie, der nur dadurch vorgebeugt werden kann, daſs an Stelle der religiösen Erziehung eine rein naturwissenschaftliche Schulung gang und gäbe wird. — ***Keyserling*** faſst die Intuition als das genial produktive Erfassen eines Zusammenhangs, der mit gar keinen anderen Mitteln zu erfassen ist, da wir immer nur Diskretes wirklich wahrnehmen. Von Bergson, mit dem er darin übereinstimmt, sagt er, er habe seine Intuition des Zusammenhangs der Dinge in adäquateren Begriffen verkörpert, als dies von anderen bisher geschehen sei. — Nach ***Lask*** zerfällt seit Kant die Logik in transzendentale, erkenntnistheoretische oder materiale Logik einerseits, d. h. die Lehre von den gegenständlichen logischen Phänomenen, und in formale Logik anderseits, d. h. die Lehre von den nichtgegenständlichen logischen Phänomenen; die erste ist das Ursprüngliche, Primäre, von der Subjektivität gänzlich Unangetastete, also Objektive, die zweite ist etwas Subjektives, Sekundäres, Nachträgliches. Zur ersten Region gehört die Kategorienlehre, das Urteil dagegen zur zweiten. — ***Willmann*** gibt eine bequeme und übersichtliche Einführung in die (antike) Entwicklung und Theorie der Logik, wobei zwar die scholastische Logik Berücksichtigung findet, die neueren logischen Untersuchungen aber ignoriert werden, was übrigens bei einer formalen Logik kein Vorwurf zu sein braucht.

b) Psychologie.

1. Gesamtdarstellungen und Monographien. § 7. *Burckhardt, F.*, Psychol. Skizzen z. Einf. in die Psychologie. 10. unveränd. Aufl. VI, 318. Löbau, Walde. ℳ 4,50. — *Cartault, A.*, Les sentiments généreux. (Bibliothéque de philosophie contemporaine.) 318. P. Alcan. Fr. 5. — *Carus, P.*, A monistic conception of mind (OC. 26, 277—279). [Ueber sein Buch „Philosophy of Form" u. gegen Whery.] — *Cyon, E.*, Gott u. Wissenschaft. 2. Bd. Neue Grundlag. e. wissenschaftl. Psychologie. Deutsche Ausg. Mit 2 anatom. Taf. VI, 240. L., Veit. ℳ 4, vollständig ℳ 7. [Vgl. § 34.] — *Dyroff, A.*, Einf. i. d. Psychologie. 2. Aufl. 144. (Wiss. u. Bild. 37.) L., Quelle & Meyer. ℳ 1. — ***Ebbinghaus, H.,*** Abriſs d. Psychologie. 4. Aufl., durchges. v. E. Dürr. 208. L., Veit. ℳ 3. — *Elsenhans, Th.*, Lehrbuch d. Psychologie. XXIII, 434. Tü., Mohr. ℳ 15. — **Gründer, H.*, Psychology without a soul. A criticism. 18, 245. St. Louis, Herder. $ 1. — *Hall, G. S.*, Founders of modern psychology. VII, 471. N.Y., Appleton. $ 2,50. — *Harry, G.*, Le miracle des hommes, Helen Keller. Avant-propos par G. Leblanc-Maeterlinck. 222. P., Larousse. 1912. — *Horn, R.*, Psychische Kausalität (VwPh., NF. 11, H. 3). — *Jäger, H.*, Lust u. Unlust in energet. Betrachtung (Ann. Naturphil. 11, 157—185). — *Jerusalem, W.*, Lehrbuch d. Psychologie. 5. Aufl. XV, 217. W., Braumüller. ℳ 3,60. — *Kenilworth, W. W.*, The Life of the soul. 261. N.Y., Fenno. $ 1. — *Küpe, O.*, Ueb. d. mod. Psychologie d. Denkens (JMWKT. 6, 1069—1110). — *Lipps, Th.*, Grundtatsachen d. Seelenlebens. (Anastatischer Neudr.) VIII, 709. Bonn, Cohen. ℳ 12. — *Natorp, P.*, Allg. Psychologie nach krit. Methode. 1. Buch. Objekt u. Methode d. Psychol. XII, 352. Tü., Mohr. ℳ 9. — *Paßkönig, O.*, D. Psychologie W. Wundts. Zus.fassende Darstellg. d. Individual-, Tier- u. Völkerpsychologie. VIII, 188. Siegismund

& Volkening. ℳ 3,20. [Bespr. bei Wundt § 24.] — *Pfordten, O. v. d.*, Konformismus. Eine Philosophie der normativen Werte. 2. (Schluſs-)Tl. Psychologie d. Geistes. X, 249. Hdlbg., Winter. ℳ 6. [Vgl. LZ. 63, 1148 F. B. Jordan.] — *Rand, B.*, The classical psychologists. 755. Bo., Mifflin. $ 3,50. — *Seidemann, W.*, D. mod. psychol. Systeme u. i. Bedeut. f. d. Pädagogik. XVI, 327. L., Klinkhardt. ℳ 4,70. — *Verworn, M.*, D. Entwicklung, d. menschl. Geistes. E. Vortrag. 2. Aufl. IV, 55. J., Fischer. ℳ 1. — *Walsemann, H.*, Anfänge u. Entwickl. d. Seelenlebens. Für d. grundleg. Unterr. in d. Psychol. dargest. Mit e. Anh.: Kinderpsychol. Experimente v. E. Meumann. VIII, 267. Hannover, Meyer. ℳ 3,50. — * *Willems*, D. exp. Psychologie u. d. geistige Leben (MkathR. 13, 134—144, 165—173, 193—199). [Bes. Rel.-psychol.] — *Wundt, W.*, An introduction to psychology. 210. Lo., Allen. 3 sh. 6 d. — *Ziegler, T.*, D. Gefühl. E. psycholog. Untersuchg. 5., neu durchgeseh. Aufl. VIII, 402. B., Göschen. ℳ 4,20. — *Zimmermann, R.*, Seelenkunde. E. Versuch, e. begriffl. Darstellg. v. Wesen d. Menschen zu geben nach Geist, Seele u. Leib. 64. L., Wallmann. ℳ 0,50.

2. Psychophysik, Suggestion, Gedankenkräfte, Telepathie. § 8, vgl. § 50. *Barrett, W. F.*, Creative thougt. Lo., Watkins 1911. 6 d. — ***Bergmann, W.***, Hypnose u. Willensfreiheit im Lichte d. neueren Forschung. 28. (Fkf. zeitgem. Brosch. 31, 5.) Hamm, Breer & Thiemann. ℳ 0,50. — *Chatley, H.*, Two studies in suggestion (Mo. 22, 82—90). — *Colville, W. J.*, Creative thought: being essays in the art of self-unfoldment. 304. Lo., W. Rider. 3 sh. 6 d. — *Constable, F. C.*, Personality and telepathy. 346. Lo., Paul. 1911. 7 sh. 6 d. — *Dearmer, P.*, Body and soul. 8. impr. 416. Lo., Pitman. 2 sh. 6 d. — *Dresser, H. W.*, Human efficiency, a psychol. study of mod. problems. Lo., Putnam. 5 sh. — ***Dubois, P.***, Ueb. d. Einfluſs d. Geistes auf d. Körper. 5. Aufl. A. d. Frzös. übers. v. E. Ringier. 108. Bern, Francke. ℳ 1. — *Fährmann, J.*, Hypnose u. Suggestion. E. gem.verst. Abh. über Wesen, Nutzen u. Schaden d. hypnot. Praktiken. 3. bed. verm. u. verb. Aufl. 54. (Minerva-Bücherei 7.) L., Tränker. ℳ 1,20. — *Fowler, S. A.*, Practical physiognomy; a psychological study of the face. No. II of series on character reading. 3, 137. N.Y., Fowler & Wells Co. $ 1. — *Gerling, R.*, D. Menschenkenner. Alphab. Taschenlexikon d. Charakterologie. Alphab. Beantwortg. d. Fragen: Wer ist's — Wie ist er? Welche Bedeutg. haben Züge, Blick, Gang, Form d. Gesichts u. d. Glieder, Eigentümlichkeiten usw. usw.? 139. B.-Steglitz, Anthropos-Verlag. ℳ 2. — *Hillis, N. D.*, The contagion of character, studies in culture and success. 332. Lo., Oliphant. 1911. 3 sh. 6 d. — *Holle, H. G.*, Hirnmasse u. Seelenleben (Pol. anthr. Rev. 11, 159–161). — ***Kern, B.***, Ueb. d. Ursprung d. geistigen Fähigkeiten d. Menschen. Nach e. Vortrage. 63. B., Hirschwald. ℳ 1,60. — *Kilner, W. J.*, The human atmosphere, or the aura made visible by the aid of chemical screens. Lo., Rebman 1911. 15 sh. — *Kubbe, K.*, D. exp. Forschungen Nadejdes üb. d. quantitative Bestimmbarkeit psychischer Energie m. Streiflichtern auf d. Didaktik. 28. (Päd. Mag. 486.) Langensalza, Beyer. ℳ 0,35. — *Kunz*, Du tact à distance (des aveugles et des clairvoyants) comme facteur de la faculté d'orientation des aveugles. 8. (Extrait du „Bulletin de l'Institut général psychologique" nos 2—3, 12e année 1912.) P., Siège de la Société de l'Institut général psychologique. — *Laskin, E. L.*, Within the mind maze, or mentonomy, the law of the mind. 343, 523. Los Angeles, Cal., Standard Printery. $ 1,50. — *Lee, G. St.*, Business, goodness and imagination (HJ. 10, 642—660). [Wert der Ideale als „Gedankenkräfte".] — *Lehmann, A.*, Grundzüge d. Psychophysiologie. E. Darstellg. d. normalen, generellen u. individuellen Psychologie. X, 742. L., Reisland. ℳ 20. — *Lipps, G. F.*, Psychophysik (Handwörterb. d. Naturwiss. 7, 1145—1155). — *MacDonald, A.*, Mental ability in relation to head circumference, cephalic index, sociological condition, sex, age and nationality. 398—806. Wash., Gov. Pr. off. $ 0,40. — *Mann, G. A.*,

Cosmogony and thought-force. 237. P., Libr. internationale de la Pensée nouvelle. Fr. 13,75. — *Marden, O. S.*, D. Geheimnis d. Vollbringens. (A. d. Engl. v. G. Bauer.) III, 307. St., Kohlhammer. ℳ 2,20. — *Ders.*, D. Sieg im Lebenskampf. (Aus dem Engl. v. L. Frank.) III, 284. Ebda. ℳ 2,20. — *M'Dougall, W.*, Body and mind: a history and defence of animism. 404. Lo., Methuen. 1911. 10 sh. 6 d. [Vgl. HJ. 10, 960—963 W. Brown.] — *Mukerji, S. A. P.*, Your inner forces, or hints on soul-unfoldment. 94. Lo., Fowler. 1 sh. — *Mulford, P.*, Your forces and how to use them. New ed. Lo., Power Book Co. 10 sh. — *Quackenbos, d. B.*, Is Telepathy a fact or a delusion? (North Amer. Rev. Sep.). — *Radwan, C. R. v.*, Autosuggestion u. Selbstheilung. 131. W., Braumüller. ℳ 1,80. — *Sarjant, L. G.*, Is the mind a coherer? 304. Lo., Allen. 6 sh. — *Sears, J. S.*, Your aura and your keynote. 61. Denver, Co., Column Tub. Co. $ 0,50. — ***Siegmund, A.***, Ueb. d. gleichzeitige Erkranken v. Blutsverwandten. Beob. u. Ged. z. W. Fliefsschen Lehre v. d. Veränderungen d. Familien-Substanz (Ann. Naturphil. 11, 35—66). — *Smith, G. E.*, D. Vorfahren d. Menschen u. ihre Gehirnentwicklung (Naturwiss. Rdsch. 27, No. 41). — ***Stanton, St. B.***, Seele u. Welt. 223. St., Hoffmann. ℳ 3. — *Surbled, G.*, Physiologie de l'esprit. 279. P., Maloine. — *Taylor, J. W.*, Applied psychology; or, faculties of the mind. 274. Lo., Fowler. 5 sh. — *Trine, R. W.*, In Harmonie m. dem Unendlichen. Aus dem Engl. v. M. Christlieb. 46—50. Taus. XIII, 224. St., Engelhorn. ℳ 3,50. — *Troubridge*, Lady, Body and soul. 318. Lo., Mills & Boon. 1911. 6 sh. — *Walsh, J. J.*, Psychotherapy. Lo., Appleton. 25 sh. — *Wirth, W.*, Psychophysik. Darstellung d. Methoden d. experimentellen Psychologie. (Aus: „Handb. d. physiolog. Methodik". VIII, 522. L., Hirzel. ℳ 18. — *Wylie, M. J.*, Life's response to consciousness. 218. N.Y., Fitzgerald. $ 1. [How a mental attitude can produce a material phenomenon.]

Bergmann beurteilt vom katholisch-kirchlichen Standpunkt aus Theorie und Praxis der Hypnose auf Grund zahlreicher Literatur von Fachmännern und findet sie zwar etwas bedenklich und unter Umständen nicht ungefährlich wegen möglicher unsittlicher Beeinflussung, aber nicht unbedingt zu verbieten. — ***Dubois*** schildert in sehr anschaulicher Weise den übeln Einfluſs falscher Einbildungen bei nervösen Leiden und den günstigen Einfluſs richtigen Denkens auf ihre Heilung. — Das Buch von ***Ebbinghaus*** war ursprünglich für die Kultur der Gegenwart geschrieben und muſste dort auf die Hälfte gekürzt werden. Von diesem Ursprung her hat es die Klarheit und edle Volkstümlichkeit behalten. Die dritte Auflage wurde nach *E.*s Tode von Dürr 1910 mit ganz geringen Veränderungen, aber Weiterführung der Literaturnachweise herausgegeben und nach denselben Grundsätzen ist die 4. Auflage hergestellt. Die Darstellung behandelt in aufsteigender Linie erst die allgemeinen Anschauungen und Begriffe der Psychologie, dann die Elementarerscheinungen des Seelenlebens (einfachste Bestandteile, Grundgesetze und äuſsere Wirkungen), dann seine Verwicklungen im Vorstellungsleben, Fühlen und Handeln und schlieſslich seine höchsten Leistungen: Religion, Kunst und Sittlichkeit. — ***Kern*** will zeigen, daſs auch die Ursprünge unserer geistigen Fähigkeiten der anthropologischen Forschung zugänglich sind, und zwar durch naturwissenschaftliche Methode beruhend auf der Annahme der Identität von

„Seele“ und Leib. — ***Siegmund*** führt im Anschluſs an Fliefs Fälle auf, die einen geradezu unheimlichen und wunderbaren Zusammenhang zweier oder mehrerer Individuen aufweisen. Von hier aus fällt gewiſs auch auf dunkle Phänomene des Seelenlebens wie Ahnungen u. dgl. einiges Licht. — ***Stantons*** Buch zeichnet sich nicht bloſs durch seinem im besten Sinne sentenzenartigen Stil aus, der auch in der Uebersetzung ungewöhnlich gut herauskommt — schade, daſs der Uebersetzer sich nicht nennt — sondern ist auch inhaltlich sehr gediegen und behandelt in der Art, wie wir sie in Amerika seit Emerson kennen, das Verhältnis des Innern zum Aeuſsern mit souveränem Idealismus und doch ganz ohne die Phantasterei, die sonst in den „Neuen Gedanken“ der Amerikaner so manchmal zutage tritt. Die Lektüre ist ebenso genuſsreich wie gehaltreich. — Die Bibelstellen müſsten aber nicht aus dem Englischen rückübersetzt, sondern nach Luther gegeben werden.

3. Seele, Ich, Bewuſstsein, Unbewuſstes, Persönlichkeit, Massen-, Geschlechter-, Kinder- und Tierpsychologie. § 9. **Assagioli, R.*, Il subcosciente. 30. Florenz, Biblioteca filosofica. L. 1. — *Aveling, F.*, Of the consciousness of the universal and the individual: a contribution to the phenomenology of the thought processes. 266. Lo., Macmillan. 5 sh. — ***Bäumer, G.*** u. ***L. Droescher,*** Von d. Kindesseele. Beiträge z. Kinderpsychologie aus Dichtg. u. Biographie. Gekürzte (Schul-)Ausg. z. Gebr. in Sem. u. Frauenschulen. 2., verm. Aufl. 320. L., Voigtländer. ℳ 2,80. — *Baege, M. H.*, Ist d. tierische Wille naturwissenschaftlich erforschbar? (Mon. Jahrh. 1, 361—365, 396—399). — *Bauch, B.*, Persönlichkeit (Tat. 3, 205—209). — *Beaunier, A.*, L'homme qui a perdu son moi. V, 328. P., Plon-Nourrit. Fr. 3,50. — *Becher, E.*, Leben u. Seele (Dtsch. Rdsch. Nov.). — *Bennet, R. A.*, Which one? 5, 403. Chi., Mc Clury. $ 1,35. [Doppelbewuſstsein.] — *Bezzel, v.*, D. Pflege d. Kindesseele. Vortrag. 16. Nürnberg, Ver. f. inn. Miss. ℳ 0,20. — ***Bohn, G.,*** D. neue Tierpsychologie. Uebers. v. Dr. R. Thesing. Preisgekrönt v. d. Par. Acad. des sci. mor. et pol. VIII, 183. L., Veit. ℳ 3. — *Bixby, J. Th.*, The open secret; a study of life's deeper forces. 242. Bo., Am. Unitarian Ass. $ 1,25. — *Bonner, C.*, The Christ, the church and the child. 224. Lo., Clarke 1911. 2 sh. 6 d. — *Bosanquet, B.*, The principle of individuality and value. Gifford Lect. 1911/12. 448. L., Macmillan. 10 sh. [Vgl. HJ. 10, 849—954 H. Jones.] — *Boutroux, E.*, The beyond that is within and other addresses. 154. Lo., Duckworth. 3 sh. 6 d. [Vgl. HJ. 11, 201 Hicks.] — *Burbridge, A. T.*, Is personality in space? (HJ. 10, 919—923). — *Carmesin*, Jugendpsychologie (JM. 7, 420—423). — *Carus, P.*, Personality, with special ref. to superpersonalities and the interpersonal character of ideas. 6, 68. Ch., O. C.; Lo., Paul. 4 sh. 6 d. — *Christiansen, B.*, Von d. Seele. 1. Tl. Vom Selbstbewuſstsein. 87. B.(-Steglitz), Behr. ℳ 2,40. — *Claparède, E.*, Kinderpsychologie u. exper. Pädagogik. N. d. 4. frz. Aufl. übers. v. F. Hoffmann. XII, 347. L., Barth. ℳ 4,80. [Vgl. LZ. 63, 741 F. Scheinert.] — *D'Arcy, C. F.*, Is personality in space? (HJ. 10, 362—369). — *Depken*, Der Jüngling (Pr. 45, 1315—1317). — *Diepgen, P.*, Traum u. Traumdeutg. als mediz.-naturwiss. Problem im Mittelalter. 43. B., Springer. ℳ 1,20. — *Döring, M.*, Neuere Methoden d. Tierpsychologie (Neue Bahnen 23, 193—211). — *Ders.*, In der Pferdeschule (ib. 313—419). [Ueber die „denkenden Pferde“, vgl. 432.] — *Dwelshauvers, G.*, L'inconscient dans la vie mentale. S. 17—51. (Aus: Bull., d. l. Soc. franç. de philos. 10, Febr. 1910.) — *Dugas, L.*, L'oubli et la personnalité (RPh. 37, 338—358). — *Dünschmann, H.*, Kinematograph u.

Psychologie d. Volksmenge (Kons. Mon. 69, 920—931). — *Edinger, L.*, Die denkenden Tiere (Mon. Jahrh. 1, 263—264). — ***Eger, J.***, D. Bedeutung d. Jugendpsychologie. 49. (Die Entwicklungsjahre. H. 1.) L., Eger. *M* 0,90. — *Erbstein, A.*, Wie lernen d. Tiere? (Kosmos 9, 420ff.). — *Erskine, A.*, Hypnotism: the mystery of the subconscious mind and the power of suggestion. Lo., Drane. 3 sh. 6 d. — **Ettlinger, M.*, D. „denkenden" Pferde als Signaltiere (Hochl. 9, 203—212). — *Flaskämper, P.*, Instinkt und Bewufstsein (Tat. 3, 440—452). — *Foltz, St. P.*, Automatism (Mo. 22, 91—123). — *Gaupp, R.*, Psychologie d. Kindes. 3. unveränd. Aufl. VIII, 163. (Nat. u. Geist. 213.) L., Teubner. *M* 1. — *Gaudig, H.*, D. Idee d. Persönlichkeit u. i. Bedeut. f. d. Pädagogik (Zts. päd. Psychol. 13, No. 1ff.). — **Gemelli, A.*, Anima e cervello (Scuol. cattol. Nov. 342—352, Dez. 467—479). — **Gerteis, G.*, D. Unbewufstsein (ThPM. 22, 516—522, 567—580). — *Gisler, A.*, Unterbewufstsein (Kirchl. Handlex. 2, 2514f.). — *Goldstein, K.*, D. Halluzination, ihre Entstehung, ihre Ursachen und ihre Realität. III, 72. (Grztr. d. Nerv. u. Seelenleb. 86.) Wiesb., Bergmann. *M* 2. [Bespr. § 30.] — *Greppin, L.*, Naturwiss. Betracht. üb. d. geist. Fähigkeiten d. Menschen u. d. Tiere (Biol. Zentralbl. 31, 331—345, 365 bis 384). — ***Heitmann, L.***, D. Realschüler. (Die Entwicklungsjahre. Psychol. Studien 4.) 36. L., Eger. *M* 0,60. — *Hempelmann*, D. Problem d. denkenden Pferde d. Herrn Krall (In: Verh. d. Dtsch. Zool. Ges., 22. Jahresvers. Halle. L., Engelmann). — *Herter, Chr. A.*, D. Tier als Maschine. A. d. Engl. v. W. Breitenbach. (Humboldt-Bibl. 9.) Brackwede, Breitenbach. *M* 2. — ***Hörter, F. H.***, D. Methode in E. Wasmanns Tierpsychologie. XII, 104. (Stud. z. Philos. u. Rel. 12.) Pad., Schöningh. *M* 2. [Auch ID. Basel: E. Wasmanns tierspsychol. Anschg.] — *Holmes, S. J.*, The evolution of animal intelligence. V, 296. Lo., Bell. 12 sh. NY., Holt. $ 2,75. — *Hudson, J. W.*, The treatment of personality by Locke, Berkeley and Hume. A study, in the interests of an ethical theory, of an aspect of the dialectics of English empiricism. V, 100. (Univ. of Missouri Stud. Philos. and Educ. Ser.), Columbia, Mo., Univ. of Mo. $ 0,75. — *Hug-Hellmuth, H. v.*, Vom wahren Wesen d. Kindesseele (Imago 1, 285). — *Ders.*, D. Kind u. s. Vorstellung vom Tode (ib. 1, 286—298). ***Jaeckel, Elisab.***, Weibl. Dorfjugend. 24. (Entwicklungsjahre H. 3.) L., Eger. *M* 0,45. — *Jaeger, G.*, Entdeckung d. Seele. 2. Bd. Mit d. alph. Reg. f. Bd. I u. II. 4. Aufl. Neu hrsg. vom Gustav-Jaeger-Verein, Ges. f. Lebenskunde u. Gesundheitspflege. (Anastat. Neudr.) X, 439. St., Kohlhammer. *M* 8. — *Jenichen, R.*, Z. Psychologie d. Herdentriebes (Pol. anth. Rev. 11, 265—268). — *Joël, K.*, Seele u. Welt. Versuch e. organ. Auffassg. VII, 426. J., Diederichs. *M* 8. — *Jones, E.*, D. Alptraum i. s. Bez. z. gewissen Formen d. mittelalterl. Aberglaubens. Dtsch. v. E. H. Sachs. III, 149. (Senr. z. angew. Seelenkunde. 14.) W., Deuticke. *M* 5. — *Josefovici, U.*, D. psychische Vererbung. 155. ID. Lpz. — *Kathariner, L.*, „Denkende" Pferde (WBGerm. No. 45). — *Kleinsorgen, F.*, Zum Denkproblem d. Tiere nebst Anh.: Aphorismen u. Gedanken üb. Denken u. Verwandtes. 24. Elberfeld, Erd-Verlag. *M* 0,80. — *Kloot, O. te*, D. denkenden Pferde Hans, Muhamed u. Zarif. 96. B., Borngräber. *M* 1. — *Krall, K.*, Denkende Tiere. Beiträge zur Tierseelenkunde auf Grund eigener Versuche. Der kluge Hans u. meine Pferde Muhamed u. Zarif. Mit Abbildgn. nach eigen. Aufnahm. VI, 532. L., Engelmann. *M* 9. — *Krug, W.*, Ueb. d. Stellung d. Naturwiss. z. Leib-Seele-Problem. 71. ID. Erlangen, 1911. — *Le Bon, G.*, Psychologie d. Massen. Uebers. v. R. Eisler. 2. verb. Aufl. XV, 157. (Philos-soziol. Bücherei. 2.) L., Klinkhardt. *M* 3. — *Ders.*, The psychology of peoples, anast. repr. of 1898. 20, 236. N.V., Stechert. $ 3. — *Ders.*, La révolution française et la psychologie des révolutions. 332. (Bibliothèque de philosophie scientifique.) P., Flammarion. Fr. 3,50. — *Leo, O.*, Weltanschg. u. Seele. 21. Kassel, Lomatsch. *M* 0.30. — *Machen, A.*, Hieroglyphics: a note upon ecstasy in literature. New. ed. 204. Lo., Seeker. 2 sh. 6 d. — *Mackenzie, J. S.*, Mind and Body (Mind, Okt. 1911). [Vgl. HJ. 10, 485 Hicks.] — *Masselon, R.*, L'hallucination et ses diverses modalités cliniques (Journ. de psychol. norm.

et pathol. Nov.-Dez., 501—516). — *Müller, K. J.*, D. Traumleben d. Seele u. d. Traumdeutungen. Vortrag. 29. B., Frobeen. ℳ 75. — *Naville, E.*, Hallucinations visuelles à l'état normal (Arch. de psychol. 8, 1ff., 100ff.). — *Nieden*, Kinderseelenkunde — Kinderpsychologie. Ihr Wesen, ihre Bedeutung u. ihre Erkenntnisquellen. 23. (Päd. Mag. 492.) Langensalza, Beyer. ℳ 0,30 — *Ders.*, D. Seelenleben d. Kindes — Kinderpsychologie — m. Figurentaf., Momentaufnahmen u. Kinderzeichnungen. 36. Str. ℳ 1. — *Ostermann, O.*, D. Interesse. E. psycholog. Untersuchg. m. pädagog. Nutzanwendgn. 3. Aufl. VIII, 280. Oldenburg, Schulze. ℳ 2,80. — *Preyer, W.*, D. Seele d. Kindes. Beobachtungen üb. d. geist. Entwicklg. d. Menschen in d. ersten Lebensjahren. 8. Aufl. Nach d. Tode d. Verf. bearb. u. hrsg. v. K. L. Schaefer. XVI, 424. L., Grieben. ℳ 8. — *Rechenberg-Linten, P. v.*, Unmittelbares Ichbewufstsein u. Tod (APh. 18, H. 3). — *Reimpell, E.*, Menschheitsbildung und Menschheitserziehung. Sprachentwicklung u. Kindersprache u. ihre psychol. Erforschg. Aus Aufzeichngn. 103. Grofslichterfelde, Scheffer. ℳ 1,80. — *Ribot, Th.*, Les mouvements et l'activité inconsciente (RPh., Jul.). — *Sanday, W.* u. *Ovenden, C. T.*, Personality and space (HJ. 10, 693—697). [Reply.] — *Schlunke, O.*, H. Rickerts Lehre v. Bewufstsein. E. Kritik. 122. L., Quelle & Meyer. ℳ 4. — *Schneider, K. C.*, Tierpsycholog. Praktikum in Dialogform. III, 719. L., Veit & Co. ℳ 16. — ***Schultz, Cl.,*** D. Halbstarken. (D. Entwicklungsjahre. Psychol. Studien. 2.) 40. L., Eger. ℳ 0.75. — *Seher, C.*, D. Kampf um d. Persönlichkeit. 28. Chemnitz, Koezle. ℳ 0,50. — *Smith, W. W.*, Rev., The elements of child study and rel. pedagogy. 13, 271. Milwaukee, Young Churchman. $ 0,90. — *Smithson, N.*, Smithson's Theory of special creation. 144. Knoxville, Tenn., Victor. Pub. Co. $ 1. [Creatianismus.] — *Stapfer, P.*, Le sentiment de Moi (d'après Taine, Bergson et Hamelin) (Bibl. univ. et rev. suisse März). — *Stekel, W.*, D. Träume d. Dichter. E. vergl. Unters. d. unbewufsten Triebkräfte bei Dichtern, Neurotikern u. Verbrechern. (Bausteine z. Psychologie d. Künstlers u. d. Kunstwerkes.) VII, 252. Wiesb., Bergmann. ℳ 6,65. — *Stimpfl, J.*, D. Wert d. Kinderpsychologie f. d. Lehrer. 3. verb. Aufl. 31. (Beitr. z. Kleinkinderpflege. 18.) Dr.-Blasewitz, Bleyl & Kaemmerer. ℳ 0,80. — *Strong, C. A.*, The nature of consciousness (Journ. of philos., psychol. a. sci. mat. Sept., Okt.). — *Swift, E. J.*, Youth and the race. A study in the psychology of adolescence. 8, 342. N.Y., Scribner. $ 1,50. — *Thorndike, E. A.*, Animal intelligence, exp. studies. Lo., Macmillan 1911. 7 sh. — *Tracy, F.* u. *J. Stimpfl*, Psychologie d. Kindheit. E. Gesamtdarstellg. d. Kinderpsychol. f. Seminaristen, Studierende u. Lehrer. 4., verb. Aufl. VII, 189. L., Wunderlich. ℳ 2. — *Trömmer, E.*, D. Problem d. Schlafes. Biol. u. psychophysiol. betrachtet. III, 89. (Grzfr. Nerv. u. Seelenleb. 84.) Wiesb., Bergmann. ℳ 2,80. — *Unger, R.*, D. kinderpsychol. Bestrebungen L. Strümpells. Dargest. a. G. s. philos. Anschg. v. d. Welt u. d. menschl. Geiste. XII, 200. (Aus Schule u. Leben. 6.) Str., Bull. ℳ 4,50. (Auch ID. Leipzig.) — *Unold, J.*, Massenherrschaft u. Massenpsychologie (Tat 3, 381—389). — *Vold, J. M.*, Ueber d. Traum. Experimental-psycholog. Untersuchgn., hrsg. v. O. Klemm. 2. (Schlufs-)Bd. VI. L., Barth. ℳ 11. — *Volkelt, H.*, Ueb. d. Vorstellungen d. Tiere. E. Beitr. z. Entw.psychol. 126. ID. Lpz. — *Wachtelborn, K.*, Hat d. Mensch e. Seele? VII, 105. L., Theosoph. Verlagshaus. ℳ 1. — *Walker, W. L.*, The subconscious, the superconscious, and the person of Christ (Exp. 38, 120—137). — *Wodehouse, H.*, The value of social psychology (IJE. 23, 50—59). — *Wreschner, A.*, Vergl. Psychologie d. Geschlechter. 40. Zü., Orell Füssli. ℳ 0,80. — *Zaitreff, L.*, D. strafrechtl. Zurechnung b. Massenverbrechen. 64. (Grenzfragen 7, 6.) Hl., Marhold. ℳ 1,50. — *Ziehen, Th.*, Ueb. d. allg. Bez. zwischen Gehirn u. Seelenleben. 3., umgearb. Aufl. 72. L., Barth. ℳ 2,20. — *Anon.*, L'expérience mystique et l'activité subconsciente (Rev. d. Philos. 11, 10ff.). — *Entwicklungsjahre*, Die Psychol. Studien üb. d. Jugend zwischen 14—25. Hrsg. v. J. Eger u. L. Heitmann. L., Eger.

Bäumer und *Droescher* gruppieren kürzere Stücke bekannter und weniger bekannter Autoren über ihre Jugend in acht Hauptkapitel: Erwachen und Erfassen, Kinderglück und -leid, Phantasie und Schöpferkraft, Andacht und Ehrfurcht, Unter dem Sittengesetz, Erziehung und Eigenleben, Kind unter Kindern, die Schule. Für uns hier sind besonders interessant die Stücke unter Andacht und Ehrfurcht. Hier kommen zu Wort: Kindliche Gottesbegriffe (Goethe, Hebbel, Keller, Darwin, Ganghofer); Kindliche Religiosität (Goethe, Kufsmaul, Ebner-Eschenbach, Rossegger, Hugo Bartsch, Gorki); Religionsunterricht und Kirche (Hebbel, Raabe, Rosegger, Karl Fischer, Gorki). Die Proben sind instruktiv und mit Geschmack ausgewählt und sehr reichhaltig, im ganzen gegen 200. — *Bohn* hat ein Buch über die Entstehung des Denkvermögens geschrieben, in dem er das erste Auftreten des „Psychismus" bei niederen Tieren nachweisen will (Deutsch 1900, L. Thomas). Im vorliegenden Buch zeigt er seine Entwicklung und Ausbreitung bei Gliedertieren und Wirbeltieren. Er will alle psychologischen Vorgänge auf biologische zurückführen und vom physikalisch-chemischen Gesichtspunkt betrachten. Er schildert die verschiedenen Richtungen und Methoden der neueren Tierpsychologie, die vor allem in dem Bestreben zusammentreffen, die Mechanismen genauer zu analysieren, die bei den tierischen Handlungen im Spiel sind und danach die Tätigkeiten der Tiere neu zu klassifizieren nach dem Grad ihrer Kompliziertheit: den chemischen Veränderungen in der Grofshirnrinde entsprechen bestimmte Assoziationen und aus deren Wechselwirkung entsteht die Intelligenz, die ein Reservat der Wirbeltiere ist. — *Eger* schildert höchst eindringlich und überzeugend die Notwendigkeit und Nützlichkeit der Beschäftigung mit Jugendpsychologie, des Kennenlernens der Unterschiede der verschiedenen Gruppen, Städter, Ländliche, Gebildete, Ungebildete, Gefährdete, Verwahrloste, Jungen, Mädchen. Die Schrift ist eine vortrefflich werbende Einleitung in die ganze Serie „Entwicklungsjahre". — *Heitmann* schildert den „Realschüler" als den Typus der Söhne des aufstrebenden Mittelstandes, zunächst des Geschäftsmannes. Er zeigt höchst anschaulich, wie da die Eltern alles für ihre Kinder tun und ihnen doch innerlich fremd werden, wie die sittliche Energie, die die Eltern in den Mittelstand hineingebracht hat, so selten auf die nächste Generation übergeht, welche Gefahren aus der zu schnellen Vergeistigung erwachsen, wie dieser Jugendtypus eine einheitliche, natürlich gewachsene, geschlossene Jugendbildung gar nicht erhalten kann. Dann folgt die Jugend des mittleren Beamtentums mit der regelmäfsigen Ordnung in der Familie, wo sich die Tüchtigkeit des Vaters noch auf den Sohn vererbt, aber die entgegengesetzten Gefahren drohen, als im vorher geschilderten Stand: die Enge der elterlichen Anschauungen. — *Hörter* will zeigen, dafs zwischen den zwei falschen Richtungen der neuzeitlichen Tierpsychologie, die

im Tier entweder nur mechanische Bewegungen ohne Psyche, oder menschliche Entwicklungsformen und Anfänge von Verstand sieht, Wasmann die richtige Mitte hält: man muſs die Erscheinungen möglichst einfach erklären und den Tieren keine höheren psychischen Fähigkeiten zuschreiben, als zur Erklärung der Beobachtungstatsachen erforderlich sind; soviel dürfen und müssen wir ihnen aber nach der einzigen und bekannten Analogie, der menschlichen, auch wirklich zuschreiben. *H.* gibt erst die Analyse der psychologischen Begriffe, mit denen Wasmann arbeitet, dann die seiner Beobachtungstatsachen, und zeigt schlieſslich die Berechtigung der kritischen Anwendung des Analogieschlusses. Das Kapitel „Kritik“ enthielt nur Zustimmung; hervorgehoben wird noch die Uebereinstimmung zwischen W. und Aristoteles und der Scholastik. — Die Pastorsfrau ***Jaeckel*** schildert die zwar stabilen, aber doch recht pflegebedürftigen Verhältnisse plattdeutscher weiblicher Dorfjugend mit groſsem Verständnis für die dörfliche Psyche, das man sich eben nur auf dem Lande selbst erwerben kann, und betont, wie nötig und wichtig doch auch hier gewisse theoretische Kenntnisse sind. — ***Schultz*** versteht unter dem „Halbstarken“ den jungen Mann von 15 bis 22 Jahren, der zur verkommenen Groſsstadtjugend gehört, geschworener Feind der Ordnung, völlig apathisch gegen ideale Güter, Kunst, Wissenschaft, Religion und schildert ihn nun mit ebensoviel Liebe als Verständnis, im Elternhaus, in der Schule, im Konfirmandenunterricht und im Leben. Den Schluſs bildet die Selbstbiographie eines solchen Hamburger Jungen, allerdings bloſs eine Seite lang.

4. Phantasie, Genie. § 10. *Cahan, J.*, Z. Kritik d. Geniebegriffes. (Berner Stud. z. Phil. 73.) 64. Bern, Scheitlin. *M* 1. — *Flügel, O.*, Ueber d. Phantasie. E. Vortrag. 3. Aufl. (Päd. Mag. 10.) 30. Langensalza, Beyer. *M* 0,40. — *Ferenczi, D. S.*, Symbol. Darstellung des Lust- u. Realitätsprinzips im Oedipus-Mythus (Imago 1, 276—284). — *Hinrichsen, O.*, Sexualität u. Dichtung. E. weit. Beitr. z. Psychol. d. Dichters. (Grenzfragen 85.) V, 81. Wiesbaden, Bergmann. *M* 2,60. — *Ludwig, A.*, Von Zeit u. Raum. E. Beitr. z. Psych. d. phantast. Dichtung (Arch. Stud. neu. Spr. 128, 1—18). — *Rank, O.*, D. Inzestmotiv in Dichtung u. Sage. Grundzüge e. Psych. d. dichter. Schaffens. VIII, 685. W., Deuticke. *M* 15. — *Joly, H.*, Psychologie des grands hommes. 3e éd. 34, 292. P., Hachette. Fr. 3,50. — *Nisbet, J. F.*, The insanity of genius. 6th ed. 384. Lo., S. Paul. 5 sh. — *Schlesinger, M.*, Geschichte d. Symbols. E. Versuch. VIII, 474. B., Simion. *M* 12. — *Schrötter, K.*, D. Wurzeln d. Phantasie. (In: Jahrb. d. philos. Ges. a. d. Univ. Wien.) III, 100. L., Barth. *M* 3. — *Seillière, E.*, Bewuſstes u. Unbewuſstes im Erfindergenie (IMWKT. 6, 33—46).

5. Pathologisches, Psychoanalyse, geistige Hygiene. § 11. *Adler, A.*, Ueber d. nervösen Charakter. Grundzüge e. vergleich. Individualpsychol. u. Psychotherapie. VII, 196. Wiesbaden, Bergmann. *M* 6,50. — *Allen, J.*, From poverty to power, or the realisation of prosperity a. peace. 6. ed. 200. Lo., Fowler, 1911. 3 sh. — *Ders.*, Man, King of mind, body and circumstance. 70. Lo., Rider, 1911. 1 sh. — *Ders.*, The mastery of destiny. New ed. Lo., Putnam, 1911. 2 sh. 6 d. — *Anderson, J. B.*, New thought, its

lights a. shadows. 149. Bo., Sherman. $ 1. [Vgl. AJTh. 16, 491.] — *André-Thomas*, Psychothérapie. Intr. de Dejerine. (Bibliothèque de thérapeutique.) 12, 521. P., Baillière. Fr. 12. — *Atkinson, W. W.*, Your mind and how to use it. 224. Lo., Fowler. 4 sh. 6 d. Holyoke, Mass. Towne. $ 1. — *Ders.*, The master of being. 194. Ebda. 4 sh. 6 d. — *Barrows, M.* ed., The value of cheerfulness. (Value ser., No. 3.) Lo., Siegle. 3 sh. 6 d. — *Dies.*, The value of happiness. (Value ser., No. 4.) Ebda. 3 sh. 6 d. — *Dies.*, The value of sincerity and character. (Value ser., No. 5.) Ebda. 3 sh. 6 d. — *Becker, F. A.*, D. Magie d. Güte. (D. Freude, e. notwend. Faktor z. menschl. Harmonie.) 15. Lorch, Rohm. ℳ 0,20. — *Bischoff, E.*, Lehrbuch d. gerichtl. Psychiatrie f. Mediziner u. Juristen. VIII, 275. W., Urban & Schwarzenberg. ℳ 8. — *Brent, C. H.*, The sixth sense (the mystic sense); its cultivation and use. 106. Lo., Reefs. 2 sh. 6 d. — *Bresler, J.*, Kurzgefafstes Repetitorium d. Psychiatrie. 138. Hl., Marhold. ℳ 2,20. — *Brozel, J.*, The soul-healing psalter: for the prevention of soul-sickness. 150. Lo., Brozel. 4 sh. — *Bruce, H. A.*, Scientific mental healing. Lo., Gay. 4 sh. 6 d. — *Coriat, J. H.*, Abnormal psychology. 342. Lo., Rider, 1911. 5 sh. — *Craig, M.*, Psychological medicine. 2. ed. rev. 5, 83. Ph., Blakiston. $ 5. — *Denéchau*, Le psychisme en pathologie [Extrait des Archives méd. d'Angers]. 18. Angers, Grassin. — *Ellis, H.*, D. Lehren d. Freud-Schule (Ztrlbl. f. Psychoanalyse 2, 61—67). — *Fischer, E. L. C.*, Heart and soul culture. 218. Ph., Guarantee Pr. $ 1. — *Foerster, R.*, Bezieh. v. Beruf u. Mode z. Geisteskrankheiten. Vortr. (Aus: Zts. f. Psychotherapie u. med. Psychol.) 31. St., Enke. ℳ 1,20. — *Freud, S.*, Ueber Psychoanalyse. 5 Vorles., geh. in Clark Univ. in Worcester, Mass., 1909. 2. unveränd. Aufl. 62. W., Deuticke. ℳ 1,50. — *Ders.*, Z. Psychopathologie d. Alltagslebens. Ueber Vergessen, Versprechen, Vergreifen, Aberglaube u. Irrtum. 4., verm. Aufl. 198. B., Karger. ℳ 5. — *Ders.*, Samml. kl. Schriften z. Neurosenlehre. 2. Folge. 2. Aufl. III, 206. W., Deuticke. ℳ 5. — *Furtmüller, C.*, Psychoanalyse u. Ethik. E. vorläuf. Unters. (Schr. d. Ver. f. psychoanal. Forsch. 1.) VII, 34. M., Reinhardt. ℳ 1. — *Gaspero, H. di*, Hyster. Lähmgn. Stud. üb. ihre Pathophysiol. u. Klinik. (Monogr. a. d. ges. Gebiet d. Neurol. u. Psychiatrie 3.) IV, 174. B., Springer. ℳ 8,50. — *Gebhardt*, W., Energie, Freude am Schaffen, Erfolg! Vollst. Beseitigg. körperl. u. seel. Hemmnisse wie Energielosigkeit, Zerstreutheit, Erlangg. v. Selbstbewufstsein, Schaffensfreude u. Erfolg durch eigene Willenskraft! Als Mskr. gedr. Verordngn. [Tit. gek.] III, 280. L., Gloeckner. ℳ 3. — *Gerling, R.*, D. Kunst d. Konzentration in 10 Briefen. 24, 16, 16, 16, 20, 16, 19, 35, 24. B., Anthroposverl. ℳ 7,50. — *Grandmaison, F. de*, Les grandes névroses et leur traitement moral (Rev. de Philos. 12, 366ff.). — *Groß, H.*, Criminal psychology, a manual for judges, practitioners a. students. Trsl. fr. the 4. Germ. ed. 534. Lo., Heinemann. 17 sh. — *Haymann, H.*, Wie behandeln wir Geisteskranke? Vortr. M., Aerztl. Rdsch. ℳ 0,75. — *Holmes, T.*, Psychology and crime. 96. Lo., Dent. 1 sh. — *Hutchison, A. M.*, Hypnotism and self-education. (People's books.) Lo., Jack. 6 d. — *Jacoby, G.*, Suggestion and psychotherapy. XIV, 355. Lo., Unwin. 7 sh. 6 d. N.Y., Scribner. $ 1,50. — *Imboden, K.*, Was heifst „nervenkrank"? E. pop. Vortrag. 41. Frauenfeld, Huber, 1911. ℳ 1. — *Jones, E.*, Papers on psychoanalysis. Lo., Baillière. 10 sh. 6 d. — *Josaphat*, Bruder, O. S. F., D. psychiatr. Denkweise, e. Forderung an d. Fürsorge f. d. Geistesschwachen. (Schr. f. kath. caritative Erziehungstätigkeit. 7.) 37. Fr., Caritasverlag. ℳ 0,25. — *Jung, C. G.*, Wandlungen u. Symbole d. Libido. Beiträge z. Entw.gesch. d. Denkens. (Aus: Jahrb. f. psychoanalyt. u. psychopathol. Forschgn.) 422. W., Deuticke. ℳ 10. — *Kauffmann, M.*, D. Psychol. d. Verbrechens. VIII, 344. B., Springer. ℳ 10. — *Külpe, O.*, Psychol. u. Medizin. (Aus: Zts. f. Pathopsych.) VI, 81. L., Engelmann. ℳ 1,50. — *Kusnetzoff, V.*, Anonymes Briefschreiben. (Aus d. kgl. psychiatr. Poliklinik zu München.) 57. M., Müller & Steinicke. ℳ 1,60. — *Larson, C. D.*, The mind cure. Lo., Fowler. 2 sh. — *Ders.*, Your forces and how to use them. 329. Los Angeles, New Lit. Pub. $ 1,25. — *Major,*

G., Z. Psychol. jug. Krimineller. (Aus: Monatsschr. f. Psychiatrie u. Neurol.) S. 38—78. B., Karger. ℳ 2. — *Mann, G. A.*, The development of the will-power by the scientific training of the mind. 255. P., Mann. Fr. 12,50. — *Marcinowski, J.*, Der Mut zu sich selbst. D. Seelenleben d. Nervösen u. s. Heilg. VII, 400. B., Salle. ℳ 6. — ***Marden, O. S.,*** Was dir gegeben, bring es zum Leben! Aus d. Engl. v. M. Christlieb. V, 241. St., Engelhorn. ℳ 4. — *Mezger, E.*, D. abnorme Charakteranlage (Arch. Krim.-Anthr. u. Krim. 49, H. 1, 2). — *Mills, A. W.*, Practical metaphysics for healing and self-culture. Lo., Fowler. 3 sh. 6 d. — *Mönkemöller*, D. Psychopathol. d. Pubertätszeit. Vortr. (Beitr. z. Kinderforschg. u. Heilerziehung. 104.) 29. Langensalza, Beyer. ℳ 0,50. — *Ossip-Lourié*, Le language et la verbomanie. Essai de psychologie morbide. (Bibliothèque de philosophie contemporaine.) 280. P., Alcan. Fr. 5. — *Parsons, Th.*, Brain culture through scientific body building; with a preface by Dr. E. L. Lobdell. 317. Chi., Donohue. $ 2,50. — *Pelman, C.*, Psych. Grenzzustände. 3. durchgeseh. Aufl. VII, 319. Bonn, Cohen. ℳ 6. — *Pfister, O.*, Anwendungen der Psychoanalyse in der Pädagogik u. Seelsorge (Imago 1, 56—82). — *Poly, A.*, L'anarchie mondiale, sa psychologie morbide. 2e éd. XXXII, 266. P., Alcan. Fr. 3,50. — ***Rudert, T.,*** Hausbuch d. geist. Gesundheitspflege. 131. B.-Halensee, Verlag f. aktuelle Philos. ℳ 3,50. — *Sadler, W. S.*, The physiology of faith and fear, or the mind in health and disease. 22, 580. Chi., Mc Clurg. $ 1,50. Lo., Paul. [Psychotherapie, Faith = Vertrauen u. Selbstvertrauen.] — ***Siemens, O.,*** Selbstbefreiung vom Uebel! Selbsterziehung durch Autosuggestion! 3. Aufl. (Siemens Bibliothek: Ein neuer Mensch. 5.) 78. L., Ficker. ℳ 1. — *Schofield, A. T.*, The radiant morn, or, the secret of perpetual youth. 9, 115. N.Y., Am. Tract. Soc. $ 0,50. [Rel.-psych.] — *Schulz, A.*, Wie werde ich 80 Jahre alt u. wie erhalte ich meine Leistungsfähigkeit bis in d. höchste Alter. 2. Taus. 48. Fr., Lorenz. ℳ 0,90. — *Schwaeblé, R.*, Le sataniste flagellé, Satanistes contemporains, Incubat., Sadisme et Satanisme. 128. P., Daragon. Fr. 2,50. — *Sears, J. S.*, Concentration, the secret of success. 4, 5, 71. N.Y., Clode. $ 0,50. — *Sohnrey, F.*, Zur Psychol. der Kinobesucher (Volksbildung, No. 4; abgedr. EF. 12, 193). — *Steeger, A.*, Friede u. Freude, Trostworte f. Nervöse u. ängstl. Seelen. VII, 200. Warendorf, Schnell. ℳ 3,50. — *Stekel, W.*, Störungen des Trieb- u. Affektlebens (die parapath. Erkrankungen). I. Nervöse Angstzustände u. ihre Behandlg. Mit e. Vorwort v. S. Freud. 2., verm. u. verb. Aufl. VIII, 448. W., Urban & Schwarzenberg. ℳ 15. — *Thomas, K. J.*, Personal power. 8, 304. N.Y., Cassell. $ 1,75. — *Vleuten, C. F. van*, Geistige Epidemien (Velh. u. Klas. Monatsh. 26, H. 8). — *Wilson, A. W.*, Road of freedom; health, success, happiness, not bolts from the blue falling indiscriminately on deserving and undeserving alike, but within the groop of the million, if they learn and follow the road open to all. 200. N.Y., Macoy Pub. & Masonic Supply Co. $ 1. — *Ziehen, T.*, D. Erkennung d. Schwachsinns im Kindesalter. Nach e. Vortr. f. Eltern u. Lehrer. 2., verm. Aufl. 35. B., Karger. ℳ 0,80. — *Ders.*, D. Erkennung d. psychopath. Konstitutionen (krankh. seelischen Veranlag.) u. die öff. Fürsorge f. psychopath. veranlagte Kinder. 2., unveränd. Aufl. 34. Ebda. ℳ 0,80. — Imago. Zeitschr. f. Anwendg. d. Psychoanalyse auf d. Geisteswissenschaften. Hrsg. v. S. Freud. Schriftleitung: O. Rank u. H. Sachs. 1. Jahrg. 1912. 6 Hefte. 1. Heft. 99. W., Heller. ℳ 15.

Marden spricht frisch und anschaulich von geistiger Energie, von den Wirkungen des Geistes auf den Körper, von Selbsterziehung, Selbstbildung und von geistiger Selbstzucht und Selbstvervollkommnung. — ***Rudert*** faßt den Geist als verschieden von der Psyche, analog dem pflanzlichen Leben, daher mit einer Art Stoffwechsel: unklare Begriffe sind wie Giftstoffe. So kann er jetzt eine wirkliche Gesundheitslehre des Menschengeistes bieten, d. h. eine Moral und

Religion, die nicht mehr Glaubensangelegenheit, sondern auf exaktes Wissen gegründet ist. Diese Auffassung decke sich mit dem „richtig verstandenen Christentum". Ausmünden tut das Buch in die Mazdaznanlehre über Ernährung und Therapie. — ***Siemens*** scheidet sehr verständig zwischen Psychotherapie, die Sache des Arztes ist, und Psychopädagogik, d. h. Selbsterziehung auf Grund der geistigen Gesetze, die Gemeingut des Volkes werden soll. Dann gibt er sehr praktische Lehren von der Autosuggestion im Zustand der Gehirnruhe, von der Gedankenkorrektur, über Schlaf und Schlaflosigkeit, Trunksucht und schliefslich über geistige Irrungen, wie Klatschsucht, schlechte Laune, Aerger usw. Ein bischen zu leicht scheint er sich die Sache doch vorzustellen, besonders wenn man sich die Liste seiner Schriften am Schlufs ansieht, wo er selbst für die Vorherbestimmung des Geschlechts eines Kindes, wie es scheint, Rat weifs.

c) Geschichte und Geschichtsphilosophie.

1. Methodenlehre, Weltgeschichte, Urgeschichte, Soziologie, Völkerpsychologie. § 12. *Andler, C.*, La philos. des sciences historiques dans l'Allemagne contemp. (Rev. Mét. Mor. 20, 129ff.). — *Avebury*, Lord, The origin of civilisation and the primitive condition of man. 7. ed. 482. Lo., Longmans. 7 sh. 6 d. — *Ders.*, Prehistoric times, as illustrated by ancient remains and the manners and costums of modern savages. Cheap re-issue. 648. Lo., Williams & N. 7 sh. 6 d. — *Baetke, W.*, Geschichtsphilosophie, Soziologie u. prakt. Christentum (AGlb. 12, 1242—1245). — *Baldwin, J. M.*, The individual and society, or psychology and sociology. 210. Lo., Rebmann, 1911. 6 sh. 6 d. — *Bonucci, A.*, Il materialismo storico di Fr. Engels (Cult. contemp., Juli/Aug.). — *Bradley, R. M.*, Latent impulse in history and politics. 220. Lo., Murray & Evenden, 1911. 7 sh. 6 d. — *Braun, O.*, Geschichtsphilosophie. 2. Aufl. (In: Grundrifs d. Gesch.wiss. 6.) L., Teubner. *M* 1,50. — *Delbrück*, Geist u. Masse in d. Geschichte. 22. Univ.-Rede Berlin. — *Duckworth, W. L. H.*, Prehistoric man. C., Univ. Pr. [Vgl. Man 12, 90). — * *Dunin-Borkowski, St. v.*, S. J., Aus d. Werkstätten z. Erforschg. d. neueren Gesch. (StML. 83, 296—311, 408—422). — ***Ehrlich, O.,*** Wie ist Geschichte als Wissenschaft möglich? Krit. Studien über Comte, Marx, Rickert, Stammler, Simmel, Bernheim, W. Freitag, Ed. Meyer, Gumplowicz, Lamprecht, Breysig u. a. 98. B., Basch. *M* 2,50. — *Ellwood, C. A.*, Sociology in its psychological aspects. 13, 416. N.Y., Appleton. *$* 3. — *Emin Efendi, M.* (Pseudonym), D. Balkankrisis in völkerpsychol. Beleuchtung. 25. L., Gracklauer. *M* 0,75. — *Eulenburg, F.*, Ueber Gesetzmäfsigkeiten in d. Geschichte („historische Gesetze") (Arch. Soz.wiss. u. Soz.pol. 35, H. 2). — *Ibsen, S.*, Naturprozefs u. Geschichte („Zeitschrift" 2, H. 17). — *Jentsch, C.*, Angewandte Geschichte (Pol. anthr. Rev. 11, 369). [Ueber H. Wolfs so betiteltes Buch 1911.] — *Kuberka, F.*, Ueb. d. Begriff historischer Gröfse (NJKlA. 29, H. 2). — *Kuntze, P.*, Natur- u. Geschichtsphilosophie (VwPh., NF. 11, H. 3). — * *Lajudie, de*, Histoire partiale, histoire vraie (UC. 68, No. 12; 69, 58—72). — *Lindner, T.*, Geschichtsphilos. D. Wesen d. geschichtl. Entwicklg. Einl. z. e. Weltgeschichte seit d. Völkerwanderg. 3. umgearb. Aufl. VIII, 220. St., Cotta. *M* 4,50. — *Meister, A.*, Grundzüge d. histor. Methode. 2. Aufl. (In: Grundrifs d. Gesch.wiss. 6.) L., Teubner. *M* 1,50. — *Molteni, G.*, Il materialismo storico e la nuova storiografia. 154. Firenze, Lib. ed. Fiorentina. Fr. 1,50. — *Münch, F.*, D. Problem

d. Gesch.philos. (Kantstud. 17, 349—381). — *Mondolfo, R.*, Il concetto di necessità nel materialismo storico (Riv. di Filos. 4, H. 1). — *Ders.*, Il materialismo storico di F. Engels. (Biblioteca di filosofia e di pedagogia.) 355. Genua, Formigini. L. 5. — *Quiggin, A. H.*, Primeval man: the stone age in Western Europe. 140. Lo., Macdonald & E. 1 sh. 6 d. — *Reetz, E.*, D. Einfluſs d. älteren Darwinismus auf d. deutsche Kulturgeschichtsforschung bis 1885. 94. ID. Lpz. — *Reinhardt, L.*, Kulturgesch. d. Menschen. (D. Erde u. d. Kultur. Bd. 2.) VIII, 709. M., Reinhardt. *M* 10. — *Rieß, L.*, Historik. E. Organon geschichtl. Denkens u. Forschens. 1. Bd. XII, 391. B., Göschen. *M* 7,50. — *Rooseveld, Th.*, Biological analogies in history. Romanes lecture Oxford. (In: African and European adresses. N.Y., Lo., Putnam. S. 175—240.) — ***Rothacker, E.,*** Ueber die Möglichkeit u. den Ertrag e. genet. Geschichtsschreibung im Sinne K. Lamprechts. (Beitr. z. Kult.- u. Univ.-gesch. 20.) VIII, 163. L., Voigtländer. *M* 5,80. — ***Ruge, A.,*** System u. Gesch. d. Philosophie (Logos 3, 360—376). — **Ruville, A. v.*, D. Goldgrund d. Weltgeschichte. Zur Wiedergeburt kath. Geschichtsschreibg. XIII, 236. Fr., Herder. *M* 2,40. — *Scheiblhuber, A. Cl.*, D. Psychische im Geschichtlichen (Neue Bahnen 23, 97 bis 105). — **Scholte, H.*, Romant. Elemente in Görres Geschichtsphilos. u. Geschichtsbetrachtung (Hochl. 9, 129—136). — *Schweizer, P.*, D. Fortschritt in d. Weltgeschichte. E. gesch.philos. Studie (SchwThZ. 29, 97—133). — ***Sulzbach, W.,*** D. Anfänge d. materialist. Geschichtsauffassung. 82. Karlsruhe, Braun, 1911. *M* 1,60. Auch ID. Hdlbg. [Vgl. JB. 31 II, 13.] — *Tönnies, F.*, Gemeinsch. u. Gesellsch. Grundbegriffe d. rein. Soziol. 2. erhebl. veränd. u. verm. Aufl. XIV, 312. B., Curtius. *M* 7,50. — *Vierkandt, A.*, D. Wesen d. histor. Kausalität. (Schl.) (Zts. Soz. Wiss., NF. 3, März—Mai). — *Voßler, K.*, Kulturgesch. u. Gesch. (Logos 3, H. 2). — *Witte, Graf*, D. Logik d. Geschichte (Nord u. Süd, Dez.). — *Wright*, History not explained by evolution (BS. 82, 526). — *Wundt, W.*, Elemente d. Völkerpsychol. Grundlinien e. psychol. Entw.gesch. d. Menschheit. XII, 523. L., Kröner. *M* 12. — *Ders.*, Völkerpsychol. E. Unters. d. Entwicklungsgesetze v. Sprache, Mythus u. Sitte. II. Bd. D. Sprache. 3., neubearb. Aufl. 2. Tl. X, 678. L., Engelmann. *M* 13.

Ehrlich kommt in einer Debatte mit früheren Aufstellungen zu dem Resultat: Gegenstand der Geschichte sind die menschlichen Gemeinschaften, und zwar ihre Zustände und Beziehungen zueinander wie die Veränderungen dieser Zustände und Beziehungen. Im zweiten Teil kritisiert er die verschiedenen Methoden der Geschichtswissenschaft, wobei er der Breysigschen das relativ höchste Lob spendet. — ***Rothacker*** macht den ebenso interessanten als im Ziel richtig ausgedachten Versuch, die wichtigen und haltbaren Bestandteile der etwas komplizierten und mit mancherlei Hilfshypothesen belasteten Lamprechtschen Theorie herauszuschälen und zu zeigen, daſs mit ihnen eine wahrhaft genetische Geschichtschreibung nicht nur möglich, sondern auch in hohem Grade ertragreich sei. Der Versuch ist nach meiner Meinung durchaus gelungen und die Schrift ist sehr geeignet, ältere Vorurteile gegen Lamprechts Anschauungen zu überwinden. — ***Ruge***s Aufsatz handelt trotz des Titels im wesentlichen nur von der Philosophie der Geschichte und von der Logik der Geschichtswissenschaft. — ***Sulzbach*** führt im Anschluſs an Engels' Ausspruch, daſs die Sozialdemokratie nicht nur von St. Simon, Fourier und Owen, sondern auch von Kant, Fichte und Hegel abstamme, die These durch, daſs, wenn man aus dem

Marxschen System alle Bestandteile wegdenkt, die ausschliefslich Hegel angehören, dann im wesentlichen zwei aus den Kreisen des westeuropäischen Utopismus stammende Anschauungen übrig bleiben: einmal die Ueberzeugung von der ausschlaggebenden Bedeutung des Wirtschaftslebens in der Geschichte und zweitens die Anschauung, dafs Klassengegensatz und Klassenkampf die treibenden Momente der Entwicklung bilden. Diese Gedankenreihen stellt er nun — ohne Rücksicht auf den direkten Zusammenhang mit Marx — in dogmengeschichtlicher Ableitung dar.

2. Rasse, Volkstum, Nationalität. § 13. **Acker*, Z. Frage d. Rassenmischehe (Kol. Rdsch., Aug.; Ref. in Stud. 10, 607f.). [Gegen Rassenmischung, aber für Eheerlaubnis.] — *Alfonso, N. R. d'*, Speculative psychology at the unity of races: a paper read at the 1st universal congress of races, London 1911. 20. Rom, Loescher. L. 1. — *Alsberg, M.*, D. Eugenikerkongrefs zu London (Pol. anthr. Rev. 11, 375—380). — *Aryan, Junius* (pseud.), The Aryans and mongrelized America. 64. Ph., Eagle Print. House. $ 0,15. — *Auerbach, E.*, D. wahre Geschlechtsverhältnis des Menschen (Arch. Rass. Ges. Biol. 9, 10—18). [Das Verh. aller befruchteten Keimzellen, d. Lebend- u. Totgeborenen u. Fehlgeburten: bei dieser Berechnung würde das männl. Geschlecht sehr überwiegen, mindestens 116 : 100.] — *Avenarius, F.*, National (Kunstw. 26, H. 1). — *Baker, L. R. H.*, Race improvement; or, eugenics; a little book on a great subject. 137. N.Y., Dodd & Mead. $ 1. — *Bartels, A.*, Judentum u. deutsche Literatur. Vortr. 24. B., Deutsche Kanzlei. ℳ 0,40. — *Bateson, D.*, Biological fact and the structure of society. (H. Spencer Lecture.) Lo., Frowde. 1 sh. — *Beale, O. C.*, Racial decay. A compilation of evidence from world sources. Lo., Fifield, 1911. 5 sh. — *Bechterew, W.*, D. soziale Auslese u. ihre biolog. Bedeutg. (Nord u. Süd, Dez.). — *Berman, H.*, The universal races congress (Westm. R., Juli). — *Bernatzki, E.*, D. Ausgestaltung d. Nationalgefühls im 19. Jahrh. — Rechtsstaat u. Kulturstaat. 2. Vortr. (Beitr. z. staats- u. rechtswiss. Fortbild. 6.) 94. Hannover, Helwing. ℳ 2. — **Bertholet, H.*, D. Judengefahr. (Volksaufklärung 159.) 32. Klagenfurt, St.-Josef-Ver. ℳ 0,08. — *Breitung, M.*, D. Ereignisse in China im Lichte d. pol. Anthropologie (Pol. anthr. Rev. 11, 91—97). — *Breysig, K.*, Von Gegenw. u. v. Zukunft d. deutsch. Menschen. VII, 232. B., Bondi. ℳ 3. — *Brod, M.*, Arnold Beer. Das Schicksal e. Juden. Roman. 176. B.-Charlottenburg, Juncker. ℳ 3. — *Brunet, R.*, La nationalité dans l'Empire allemand (thèse). 232. P., Giard et Brière. — *Castle, W. E. a. o.*, Heredity and eugenics. A course of lectures summarizing rec. advances in knowledge. 7, 315. Chi., Un. of Chi. $ 2,50. — *Chamberlain, H. St.*, D. Grundlagen d. 19. Jahrh. 10. Aufl. Volksausg. 2 Tle. XXI, 1240. M., Bruckmann. ℳ 6. — *Corbach*, D. Zukunft d. Angelsachsentums (Türm. 15, 230f.). — *Davenport, C. B.*, Heredity in relation to eugenics. XI, 298. N.Y., Kolt. $ 2. — *Dawson, G. E.*, The right of the child to be well born. 144. Lo., N.Y., Funk & Wagnall. 3 sh. — *Dix, A.*, Deutscher Imperialismus. IV, 110. L., Dieterich. ℳ 2. — *Dixon, T.*, The sins of the father. 11, 462. N.Y., Appleton. $ 1,35. [Roman über d. Fluch d. Rassenmischung zwischen Weifs u. Neger in den Südstaaten.] — *Dönges, E.*, D. Judenfrage. 5. Aufl. 24. Dillenburg, Dönges. ℳ 0,06. — ***Driesmans, H.,*** Eugenik. Wege z. Wiedergeburt u. Neuzeugung ungebroch. Rassenkraft im dtsch. Volke. (Kult. u. Fortschr. 443—446.) 68. Gautzsch, Dietrich. à ℳ 0,75. — *Ders.*, Z. Biologie d. jüd. Rasse (Pol. anthr. Rev. 11, 149—159). — *Eastman, C. A.*, The soul of the Indian. An interpretation. 186. Lo., Constable, 1911. 4 sh. 6 d. — *Ellis, H.*, The problem of race-regeneration. New tracts for the times. 67. N.Y., Moffat, Yard. $ 0,50. Lo., Cassell. 6 d. — *Ders.*, Rassenhygiene u. Volksgesundheit. Deutsche Orig.-Ausg. Veranstaltet unt. Mitwirkg.

v. H. Kurella. XVI, 460. Wü., Kabitzsch. *M* 5,50. — *Fahlbeck, P.*, D. Neo-Malthusianismus in s. Bez. z. Rassenbiologie u. Rassenhygiene (Arch. Rass. Ges. Biol. 9, 30—48). — *Fischer, E.*, Rassen u. Völker. (Nationale Jugendvorträge, Jg. 3, 4.) 11. L., Teubner. *M* 0,40. — *Ders.*, Z. Frage d. „Kreuzungen" b. Menschen (Arch. Rass. Ges. Biol. 9, 8—10). — *Freise, F. W.*, Einige Beobachtungen üb. Rassen- u. Völkermischungen auf dtsch. Ansiedelungen im brasil. Staat Minas Geraes u. ihre Folgeerscheinungen (Pol. anthr. Rev. 11, 493—501). — *Friedrich, J.*, Ueber Mischehen zwischen Weifsen u. Farbigen in d. deutsch. Schutzgebieten (ib. 432—438). — ***Fritsch, Th.***, D. geistige Unterjochung Deutschlands. Zugl. e. Antw. an G. Lomer u. W. Sombart. 4. Aufl. (Hammerschriften 3.) 24. L., Fritsch. *M* 0,30. [Vgl. JB. 31 II, 14.] — *Gaebelein, A. C.*, The jewish question. 3, 137. N.Y., Our hope. $ 0,75. — *Goldstein, M.*, Begriff u. Programm e. jüd. Nationalliteratur. (D. jüd. Gemeinschaft.) 21. B., Jüd. Verl. *M* 0,50. — *Grant, P. St.*, American ideals and race mixture (North Amer. Rev., Apr.). — *Grierson, F.*, The celtic temperament a. o. essays. 204. Lo., Swift, 1911. 3 sh. 6 d. — *Grober, J.*, D. Behandlung d. Rassenschäden (Arch. Rass. Ges. Biol. 9, 49—86). — *Haas, A.*, D. Negerfrage in den Ver. Staaten v. Amerika. (Volkswirtsch. Zt.fragen 269.) 32. B., Simion. *M* 1. — *Hauser, O.*, D. Psychologie der Brünetten u. der Blonden (Pol. anthr. Rev. 11, 22—31). [Nach Lanz-Liebenfels.] — *Herter, C. A.*, Biological aspects of human problems. Lo., Macmillan. 6 sh. 6 d. — *Hildebrand, K.*, Deutsch-nationale Erziehung. E. allg. Betrachtg. (Aus: Dent. Schulpraxis.) 56. L., Wunderlich. *M* 0,80. — *Hine, R. L.*, Anima celtica. Lo., Matthews. 2 sh. 6 d. — *Hoeniger, R.*, Bismarck u. d. deutsche Nationalgefühl. 22. B., Stilke. *M* 0,50. — *Hoffmann, K.*, D. Nationalität (Tat 3, 496—510). — *Horton, R. F.*, National ideals and race-regeneration. 7, 57. Lo., Cassell. 6 d. N.Y., Moffat, Yard. $ 0,50. — *Jordan, D. St.*, The blood of a nation, a study of the decay of races thro' the survival of the unfit. 3, 52. S. Francisco, Carlisle. $ 0,50. [In Pitmanscher Stenographie.] — *Kossinna, G.*, D. deutsche Vorgeschichte, e. hervorrag. nationale Wissenschaft. (Mannus-Bibl. 9.) VII, 100. Wü., Kabitzsch. *M* 5. — *Kraus, E.*, Was heifst Rassenverfall? (Beitr. z. Rassenkunde. 10.) 28. Hildburghausen, Thür. Verl.anst. *M* 0,75. — *Krukenberg*, Mädchenerziehg. u. Rassenhygiene (Vortrupp 1, 645—648). — *Lanz-Liebenfels, J.*, Exodus, oder Moses als Prediger der Rassenauslese u. Rassenmoral. (Ostara 54.) 16. W., Schalk. *M* 0,35. — *Ders.*, D. rassentüml. Erziehung u. d. Befreiung d. Blonden aus d. Schreckensherrschaft der Tschandala-Schule. (Ostara 56.) 16. Ebda. *M* 0,35. — *Ders.*, D. rassentüml. Wirtschaftsordnung u. d. Befreiung der Blonden aus d. Schreckensherrschaft d. tschandalischen Ausbeuter. (Ostara 57.) 16. Ebda. *M* 0,35. — *Ders.*, Rassenbewufstlose u. rassenbewufste Lebens- u. Liebeskunst, e. Brevier f. d. reife blonde Jugend. (Ostara 60.) 16. Ebda. *M* 0,35. — *Ders.*, Rassenmischung u. Rassenentmischung. (Ostara 61.) 16. Ebda. *M* 0,35. — *Ders.*, D. Blonden u. Dunklen als Heer- u. Truppenführer. (Ostara, Bücherei d. Blonden u. Mannesrechtler, No. 62.) 16. Ebda. *M* 0,35. — *Laporte*, Die Nationalitätsidee. (Volksschriften d. Nationalvereins f. d. lib. Deutschland.) 12. M., Nationalverein. *M* 0,15. — *Liebe, G.*, Zur Geschichte deutschen Wesens von 1300—1848. Kulturhistor. Darstellgn. aus älterer u. neuerer Zeit, ausgewählt. VIII, 319. B., Voss. Buchh. *M* 3,50. [Nichts Religiöses enthaltend.] — *Livingstone, R. W.*, The Greek genius and its meaning to us. 250. O., Clar. Press. 6 sh. — *Longnon, A.*, Origines et formation de la nationalité française. Eléments ethniques. Unité territoriale. 95. P., Nouvelle Libr. nationale. Fr. 2. — *Mac Donald, A.*, Mentality of nations in connection with patho-social conditions (OC. 26, 449—460). — *Marcuse, M.*, D. christl.-jüd. Mischehe (Sex. Probl. 8, 691—749). [Verbot der weiteren Zuwanderung von Juden aus dem Osten und dann Vermischung der jetzigen deutschen Juden mit den Nichtjuden.] — *Mehlifs, H.*, „Woher kommen unsere Ahnen? (AGlb. 12, 1048—1052). [Aus Asien: gegen die Umstürzler vieltausendjähriger Ueberlieferungen!] — *Melamed, S. M.*, Psychol. d. jüd. Geistes. Z.

Völker- u. Kulturpsychol. IX, 224. B., Schwetschke. *M* 3,50. — *Mendelssohn, M.*, E. Auswahl aus s. Schriften u. Briefen. (Denkmäler jüd. Geistes 1.) 124. Frk., Kauffmann. *M* 0,90. — *Moeller v. d. Bruck*, Erziehung z. Nation. (Flugschr. d. vaterl. Schriftenverb. 13.) 12. B., Dtsche Kanzlei. *M* 0,15. — *Müller, L.*, E. Angriff auf Woltmann u. d. Rassenforschung (Pol. anthr. Rev. 11, 268—272). [Gegen Henning: Goethe u. d. Fachphilosophie; vgl. § 24.] — *Ders.*, D. pol.-anthropol. Bedeutung d. deutschen Vorgeschichte (ib. 313—316). — *Ders.*, D. Rassengedanke in d. konservativen Weltanschaug. (ib. 423—432, 480—493). — *Nearing, S.*, The super race. An american problem. 89. N.Y., Huebsch. — *Nordau, M.*, The degeneration of classes and peoples (HJ. 10, 745—765). — *Nordenholz, A.*, Ueb. d. Gefährdung uns. nationalen Tüchtigkeit im mod. Staat (Ann. Naturphil. 11, 67—81). [Ueber soziale Kontraselektion.] — *Oehler, Th.*, Mischehen in d. deutsch. Kolonien (AMZ. 31, 509—514 u. EMM. 56, 495—498). — *Pannekoek, A.*, Klassenkampf u. Nation. 55. W., Wiener Volksbuchh. *M* 0,40. — **Peters, F.*, Deutscher Nationalcharakter (Ueb. d. Wassern 5. 415 f.). — *Pfister, O. v.*, Deutsches Volkstum u. Vaterland. (Flugschr. d. vaterl. Schriftenverb. 17.) 36. B., Dtsche. Kanzlei. *M* 0,75. — *Poll, H.*, Mischlingsstudien. VII. (Aus: SAB.] S. 864—883. B., Reimer. *M* 1. — *Pudor, H.*, Gedenke, dals du ein Deutscher bist. Tl. 2. Deutsche Gesinnung. (Samml. Kupferschmid 8.) M., Kupferschmidt. *M* 1,40. — *Ders.*, Deutschland f. d. Deutschen! Vorarbeiten zu Gesetzen gegen d. jüd. Ansiedlg. in Deutschland. I. 51. M., Hans-Sachs-Verlag. *M* 1. — *Quessel, L.*, Rassenhygiene u. Neumalthusianismus (März 6, 203—209). — *Raskin, P. M.*, Mod. Jewish Nationalism (Westm. Rev., Sep.). — *Reibmayr, A.*, Ueb. d. Zu- u. Abnahme d. geschlechtl. Reproduktionskraft d. Rassen u. Völker (Pol. anthr. Rev. 11, 518—534). — *Ders.*, D. biolog. Grundlagen d. arab. Kultur (ib. 70—81, 128 bis 144, 203—214, 225—235). — *Reiner, J.*, D. Rassenproblem (Türmer, März, 830—833). — *Roosevelt, Thdr.*, The new nationalism. 295. Garden City, N.Y., Doubleday, Page. $ 1,50. — *Rosenfeld, A. H.*, D. Frage d. Zusammenhangs zwischen Rasse u. Verbrechen (Dtsch. med. Woch. 38, 124 ff.). — *Saleeby, C. W.*, The methods of race-regeneration. (New tracts for the times.) 64. N.Y., Moffat, Yard. $ 0,50. — *Scharlieb, M.*, Womanhood and race-regeneration. 10, 54. Lo., Cassell. 6 d. N.Y., Moffat. $ 0,50. — *Schildecker, A.*, Deutsche Moral. (Flugschr. z. Umwälz. d. Geister 101.) 61. Bamberg, Handelsdr. *M* 0,20. — *Schirmacher, K.*, Was ist national? Vortrag. 8. Lissa, Eulitz. *M* 0,15. — *Schmidt-Gibichenfels*, D. wissenschaftl. Grundlage d. Politik (Pol. anthr. Rev. 11, 4—14). [Rassenbiologie.] — *Ders.*, D. Judentum u. d. Radikalismus (ib. 57—70). — *Schüler, A.*, D. Rassenadel d. Juden. D. Schlüssel z. Judenfrage. (D. jüd. Gemeinschaft.) 58. B., Jüd. Verl. *M* 0,80. — ***Seher, C.***, Degeneration u. Vererbung u. Der Kampf ums Dasein. Vortrag. 29. Chemnitz, Koezle. *M* 0,50. — *Seidl, O.*, Demokratie u. Rassenfrage (März 6, 72—74). — *Siebert, F.*, D. deutsche Gedanke in d. Welt. E. krit. Würdig. d. Buches v. Rohrbach. Erw. S.-A. aus „Nat.lib. Blätter". (Dtsch.-akad. Schriften.) 32. B., Volkstüml. Bücherei. *M* 0,40. — ***Sommer, R.***, Bericht üb. d. II. Kursus m. Kongreſs f. Familienforschung, Vererbungs- u. Regenerationslehre in Gießen vom 9. bis 13. Apr. 1912. 190. Hl., Marhold. *M* 6. — *Stauff, P.*, Deutsche Judennamen. Zs.gest. u. Verzeichnissen jüd. (Religions-)Behörden. Hrsg. im Auftr. d. deutschvölk. Schriftstellerverb. (Denkschr. d. deutschvölk. Schr.verb. 1.) X, 49, III. Lichterfelde, Scheffer. *M* 0,60. — *Ders.*, D. deutsche Märchen (Neue Bahnen 23, 543—547). [Vom Stdp. Guido v. Lists aus esoterisch erklärt.] — *Stille, G.*, D. Kampf gegen d. Judentum. 8. Aufl. 219. Hbg., Deutschnat. Buchh. u. Verlagsanstalt. *M* 2. — *Triggs, O. L.*, The decay of aboriginal races (OC. 26, 584—603). — *Tuloup, A.*, Concordance des idées de patrie et d'humanité. Fatalité de la guerre. Nécessité humanitaire de l'armée (thèse). 128. Rennes, Plihon et Hommay. — *Turner, E. R.*, The Negro in Pennsylvania. Slavery, servitude, freedom. 1639—1861. Lo., Frowde. 6 d. — *Ullmann, H.* u. *W. Schuhmann*, Patriot. Unfug. V. deutscher Gesinng. u. deren

Pflege u. v. d. Werningschen sog. Festspielen. IV, 43. Dr., Köbler. ℳ 0,50. — *Volpers*, Begriff u. Bedeut. d. völk. Eigenart. Kaisersgeburtstags-Festrede. 14. Lissa, Eulitz. ℳ 0,25. — *Warrington, D.*, Le nègre aux Etats-Unis. Préf. par P. Adam. 19, 359. P., Guilmoto. Fr. 5. — *Weatherford, W. D.*, Present forces in negro progress. 191. N.Y., Assn. Press. $ 0,50. — *Whitehead, G.*, Socialism and Eugenics. Lo., Twentieth Cent. Press. 1 d. — *Wilser, L.*, Rassen u. Völker. 102. L., Thomas. ℳ 1. — *Wohlbrück, O.*, Die neue Rasse. Roman. 534. St., Cotta Nachf. ℳ 5. — *Wolf, N.*, Are the Jews an inferior race? (North Americ. Rev., Apr.). — *Wolff, K. F.*, Mischehen — Kolonien — Deutsches Neuland (Pol. anthr. Rev. 11, 534—539). — *Wurm*, Judentum u. sexueller Niedergang (IM. 7, 418—420). [Ueber des Juden *Theilhaber* Buch: D. Untergang d. deutschen Juden, s. Selbstanzeige in Neue Generation 1912, No. 8.] — **Zach, F.*, D. Juden — die Herren d. Welt. (Volksaufklär. 161f.) 64. Klagenfurt, St.-Josef-Ver. ℳ 0,16. — *Ders.*, D. Programm d. Reformjuden. (Volksaufklärung 160.) 32. Ebda. ℳ 0,08. — *Zollschan, I.*, D. Rassenproblem unter bes. Berücks. d. theor. Grundlagen d. jüd. Rassenfragen. 3., verb. u. verm. Aufl. XLVI, 512. W., Braumüller. ℳ 7. — *Anon.*, D. Deutsche im Auslande. (Staatsbürger-Bibl. 28.) 47. M., Gladbach, Volksverein. ℳ 0,40. — *Deutsch-Ordens-Bote.* Vertraul. Mitteilungen d. Deutschen Ordens. Jahrg. 1. 1903 u. T. [nach Teutoburger Schlacht] = 1912. Hrsg. v. d. Ordenskanzlei. Verantw. Dr. Ernst Hunkel. B.-Friedenau, Rotdornstr. 8. — *Heimkehr.* Essays jüd. Denker. Hrsg. v. jüd.-nat. akad. Verein „Emunah" Czernowitz. Mit e. Verw. v. L. Kellner. IX, 189. B., Lamm. ℳ 2,50. — E. Hochschule f. grofsgermanische Kultur. 15. B., Reichsbote. ℳ 0,50. — *Nordland,* Ill. Halbmonatschr. f. deutsch-nord. Kulturaustausch. Hrsg. v. A. Loening. Jahrg. 1. 1912. 24 Hefte. H. 1. 40. B., Nordland. ℳ 12, einz. Hefte. ℳ 0,50. — Race prejudice (OC. 26, 764—766).

Driesmans Schrift greift viel weiter, als der biologische Titel vermuten läfst. Er setzt sich darin auseinander mit dem „eugenischen Kongrefs in London 1912", den er nur als Vorbereitung zu etwas Richtigem anerkennen will, ferner mit Breysig, mit Nietzsche — für den er die feine Charakteristik bringt, seine tiefste Lösung sei gewesen, dafs das Feine sich im Starken ganz ausleben könne —, mit Joh. Müller, der die stärkeren Naturen wie Lhotzky, Lienhard und *Dr.* selbst nicht vertragen könne und deshalb nicht verstehen wolle, und fordert zuletzt statt seines früheren „Kulturparlaments" einen „Orden der Geistnaturen". Am Anfang der Schrift verlangt er eine gewisse erotische Freiheit zur Ausreifung der sympathisch-erotischen Innervation vor der letzten Hingebung, wie man das in weniger prüden früheren Zeiten harmlos getan habe. — ***Fritsch*** knüpft an Moritz Goldsteins Worte im Kunstwart an, dafs Juda das deutsche Geistesleben in Pacht genommen habe, zeigt die Unnatur und Verderblichkeit dieses Zustandes und versucht Wege zur Abstellung zu zeigen, die leider nicht sehr gangbar erscheinen. Aber schon der blofse nachdrückliche Hinweis auf diese geistige Fremdherrschaft ist dankenswert. — ***Scher*** schildert die Degenerationserscheinungen und führt sie zum gröfsten Teil, neben Lues, auf die Wirkung des Alkohols zurück. — ***Sommers*** Bericht über den Kurs und Kongrefs für Familienforschung, Vererbungs- und Regenerationslehre enthält eine Menge ausgezeichneter Referate oder ganze Vorträge, von denen die für den JB. in Betracht kommenden hier

notiert sein sollen: *Sommer:* Ueber die angeborene Anlage in den Gebieten der Normalpsychologie und Genielehre (10—12); *Dannemann*: Die Bedeutung der Vererbung für das Zustandekommen von Geistes- und Nervenkrankheiten (19—20); *Hammer*: Die Mendelsche Vererbung beim Menschen (80—83); *Ostwald*: Persönlichkeitsforschung (87—98); *Dannemann:* Die Fürsorgeerziehung vom Standpunkt der Rassenhygiene (104f.); *Rosenfeld:* Verbrechensbekämpfung und Rassenhygiene (110—117); *Oberholzer:* Ueber Sterilisierung von Geisteskranken und Verbrechern (121—125); *Sommer:* Renaissance und Regeneration (166—170); *Gotto:* Die eugenische Bewegung in Grofsbritannien (176—187).

d) Naturwissenschaft und Naturphilosophie.

1. Vorbegriffe, Naturgesetz, Energie, Kausalität, Teleologie. § 14. *Ehlers, H. C.*, The mechanism of nature. 7, 220. Clearbrook, Wash. $ 1. — *Groth, H.*, Physikal. Prinzipien d. Naturlehre u. J. Newtons math. Prinzipien. IV, 158. Kiel, Lipsius & Tischer. ℳ 4. — *Hoffmann, F.*, D. Perpetuum mobile Theorie od. d. selbstätige Vermehrung d. Energie im Haushalt d. Menschen. 2. Zehntaus. 31. L., Schlemminger. ℳ 1,50. — *Koch, E.*, Was ist d. Ursache d. Bewegung d. Kraft d. Lebens? E. neue Weltanschaug.! 104. Freystadt (Ndr.-Schlesien), Selbstverl. ℳ 2. — *Koelsch, A.*, D. Entwickl. d. Zweckmäfsigkeit (Nord u. Süd 141, 56—64). — *Lindenberg, O.*, Warum handelt d. Natur scheinbar nach Zwecken? (Ann. Naturphil. 11, 189—201). [Erklärung durch Annäherung an bestimmte Gleichgewichtszustände.] — *Mayer, Rob.*, Ueb. d. Erhaltung d. Kraft. 4 Abh. Neu hrsg. u. m. e. Einl. sowie Erl. vers. v. A. Neuburger. 128. (Voigtländers Quellenbücher. 12.) L., Voigtländer. ℳ 0,90. — *Ostwald, W.*, D. Energie. 2. Aufl. 167. (Wissen u. Können. 1.) L., Barth. ℳ 4,40. — *Roberty, E. de*, Les concepts de la raison et les lois de l'univers. 183. (Bibliothèque de philosophie contemporaine.) P., Alcan. Fr. 2,50.

2. Konstitution der Materie. § 15. *Block, H.*, D. erkenntnistheor. Rolle d. Aethers in d. Entwickl. d. Elektromagnetismus. 97. Bonn, Georgi. ℳ 2. — *Bostwick, A.*, Atomic theories of energy (Mo. 22, 580—592). — *Bugge, G.*, Strahlungserscheinungen, Jonen u. Elektronen u. Radioaktivität. 3. Aufl. 143. (Buch d. Nat.Wiss. 4; Univ.-Bibl. 525f.) L., Reclam. ℳ 0,40. — *Crookes, W.*, Strahlende Materie od. d. vierte Aggregatzustand. Vortrag. Mit Genehmigg. des Verf. deutsch. hrsg. v. H. Gretschel. 5. unveränd. Neudr. 38. L., Barth. ℳ 1,50. — *Curie, M. P.*, D. Entdeckung d. Radiums. Rede. Deutsche Ausg. 28. L., Akad. Verl.-Ges. ℳ 1,50. — *Drucker, K.*, Atomlehre (Handwörterb. d. Naturwiss. 1, 723—732). — *Francé, R.*, D. Welt d. Elektronen (März 6, 58—62). — *Gibson, C. R.*, Was ist Elektrizität? Erzählungen e. Elektrons. Deutsch v. H. Günther. Mrt 1 farb. Titelblatt v. W. Planck u. zahlreichen Zeichngn. v. C. Schmauck. 102. St., Franckh. ℳ 1. — *Hack, K.*, E. neue Aetherhypothese auf Grund d. mechan. Satzes v. d. Durchkreuzbarkeit d. Gasmolekülwege. IV, 143. L., Excelsior-Verl. ℳ 3. — *Häußler, W.*, Wegweiser f. d. Gravitationsforschung. 99. B., Friedländer & Sohn. ℳ 2. — **Gockel, A.*, D. kosmische Bedeutung d. radioaktiven Stoffe (Hochl. 9, 137—146). — *Janson, O.*, Energiequellen d. Natur (Kosmos 9, 87—90). — *Koch, E.*, Woraus besteht die Welt? Naturphilos. Betrachtg. 21. Freystadt (Ndr.-Schles.), E. Koch. ℳ 0,40. — ***Konrad, A.**, D. Natur d. Weltäthers u. d. Ursache d. Gravitation. 51. Graz u. W., Styria. ℳ 0,90. — *La Rosa, M.*, Der Aether.

Geschichte e. Hypothese. Vortrag. Aus d. italien. Mskr. v. K. Muth. 116. L., Barth. ℳ 2,50. — ***Lecher, E.,*** Physikal. Weltbilder. 87. L., Thomas. ℳ 1. — *Lehmann, O.,* D. Beweise f. d. Existenz v. Molekülen u. d. Sichtbarmachung d. Molekularstruktur v. Kristallen durch Röntgenstrahlen. (Aus Verh. d. naturwiss. Ver.) 58. Karlsruhe, Braun. ℳ 1,20. — **Linsmeier, A.,* D. Weiterentwickl. d. Atomistik in d. neuesten Zeit (PhJG. 25, 325—336). — *Martin, G.,* Radiumwunder in d. Natur u. am kranken Menschen. Was hat d. Menschheit vom Radium zu erhoffen? E. zusammenfass. Orientierungsarbeit üb. d. heut. Stand d. Radiumforschgn. Nach wissenschaftl. Quellen u. auf Grund eigener Erfahrgn. allgemeinverständlich bearb. VIII, 68. L., Borggold. ℳ 1,50. — *Mie, G.,* D. Materie. Vortr. 32. St., Enke. — *Ders.,* Materie (Handwörterb. d. Naturwiss. 6, 762—768). — *More, L. T.,* The occult obsessions of science with Descartes as an object-lesson (HJ. 10, 626—641). [Moderne Atombegriffe blofs symbolisch, nicht real zu fassen.] — *Regener, E.,* Ueb. d. Radioaktivität (IMWKT. 6, 639—650). — *Schmidt, W.,* Vom Aether, v. d. Atomauflösung u. i. Beziehung z. Ionisierung. 27. Karlsruhe, Müller. ℳ 0,80. — *Schwerdtner,* Ueb. d. Radium. Vortr. (Ref. in GG. 48, 272—275). — *Soddy, F.,* D. Chemie d. Radioelemente. Deutsch v. M. Iklé. 178. L., Barth. ℳ 4. — *Ders.,* Matter and energy. 256. (Home Univ. Libr.) Lo., Williams & Norgate. 1 sh. N.Y., Holt. $ 0,50. — *Svedberg, T.,* D. Existenz d. Moleküle. Exp. Studien. VIII, 244. L., Ak. Verl. ℳ 12. — *Taylor, D.,* The composition of matter and the evolution of mind; immortality a scientific certainty. 6, 11, 176. N.Y., Scribner. $ 1,25, Lo., Scott. 3 sh. 6 d. — *Weir, J.,* The energy system of matter. A deduction from terrestrial energy phenomena. 9, 200. N.Y., Longmans. $ 2. Lo., Longmans, Green & Co. 6 sh. — *Anon.* [G. S.], D. Ausfindung von Elektronen b. chem. Prozessen (IMWKT. 6, 665—669: Materie verwandelt sich in Elektrizität). — Nuove ricerche intorno alla costituzione della materia (CivCatt. 63, 1, 70—79).

3. Bau und Entstehung des Weltgebäudes. § 16. *Arrhenius, S.,* D. Verteilung d. Himmelskörper. (Aus: Meddelanden f. k. vetenskapsakad. Nobelinstit.) 23. B., Friedländer & Sohn. ℳ 1,20. — *Baratsch, W.,* Kosmolog. Gedanken. 2. (Titel-)Aufl. 2 Tle. in 1 Bde. 55 u. 63. L., Fischer. ℳ 1,50. — *Berget, A.,* La vie et la mort du globe. 333. (Bibliothèque de philosophie scientifique.) P., Flammarion. Fr. 3,50. — *Borelius, G.,* Gravitation u. Elektrizität (Physikal. Zts. 13, No. 20). — ***Dannemann, Fr.,*** Wie unser Weltbild entstand. D. Anschaugn. vom Altertum bis zur Gegenwart üb. d. Bau d. Kosmos. 99. St., Franckh. ℳ 1. — *Erber, F.,* „Leuchtende Welten". Pop. astron. Plaudereien f. Jung und Alt. VII, 80. Gleiwitz, Neumanns Stadtbuchdruckerei. ℳ 2. — *Ders.,* „In Weltallstiefen". Pop. Plaudereien üb. d. Schönheiten d. Sternenhimmels. 163. Brsl., Bürkner. ℳ 2,50. — *Fontenelle,* Entretiens sur la pluralité des mondes. 191. (Bibliothèque nationale. Collections des meilleurs auteurs anciens et modernes, No. 13.) P., Camus. Fr. 0,25. — *Furat, A.,* D. Aufbau d. Weltalls (Nord u. Süd 142, 325—330). [Konstit. d. Materie.] — **Gockel, A.,* Neuere kosmogonische Theorien (WBGerm. No. 18). — **Haarhaus, J. R.,* D. Milchstrafse (Hochl. 9, 310—317). — **Hillig, Fr.,* S. J., D. Vulkane Hawaiis u. d. Mondkrater (StML. 83, 35—40). — *Jäger, G.,* Z. Frage d. Gröfse des der Beobachtung zugängl. Weltalls. (Aus: SAW.) 30. W., Hölder. ℳ 0,95. — *Jaumann, G.,* Theorie d. Gravitation. (Aus: SAW.) 88. Ebda. ℳ 2,14. — **Jellauschek, K. J.,* Verteidigung d. Möglichkeit e. anfangslosen Weltschöpfung (ZPhspTh. 26, 155 ff., 325 ff.). — *Marcuse, A.,* Himmelskunde. 135. (Wiss. u. Bild. 106.) L., Quelle & Meyer. ℳ 1. — *Martus, H.,* Entstehungsweise d. Monde d. Planeten. Anh.: Vom Monde. 20. Dr., Koch. ℳ 1,60. — *Messerschmidt, J. B.,* Physik d. Gestirne. (Buch d. Naturwiss. 13.) 196. (Univ.-Bibl. 5451—5453.) L., Reclam. ℳ 0,60. — *Olivier, J. v.,* D. urwirkenden Kräfte. D. Unrichtigkeit d. Gesetze d. Bewegg. v. Newton. Pop. Darstellg. Menschl. Erkennen. Menschl. Ziele. V, 89. M.,

Reinhardt. *M* 2. — *Oppenheim, S.*, D. astrom. Weltbild im Wandel d. Zeit. 2. Aufl. IV, 134. (Nat. u. Geist. 110.) L., Teubner. *M* 1. — *Poincaré, H.*, Leçons sur les hypothèses, cosmogoniques professées à la Sorbonne. XXV, 296. (Cours de la Faculté des sciences de Paris.) P., Herrmann. — *Ders.*, The capture hypothesis of T. J. J. See (Mo. 22, 460—472). — *Protelle, A.*, La constitution de l'univers. L'atome fluide moteur du monde. Eléments de philosophie dynamiste. Préface de F. Tarrida del Marmol. 8, 95. P., Delesalle. Fr. 2. — *Reinhoff, E.*, D. Rätsel d. Weltschöpfung u. der Urzeugung im Lichte d. Chemie. Nach d. Lehren d. Chemikers Jul. Hensel dargest. 37. L., Borggold. *M* 1. — *See, T. J. J.*, The capture theory of cosmical evolution (Mo. 22, 618—633). — *Spitaler, R.*, D. Eiszeiten u. Polschwankungen d. Erde. (Aus: SAW.) 49. W., Hölder. *M* 1,30.

Dannemann schildert in überaus klarer und fesselnder Weise die Entwicklung unseres Weltbildes, d. h. im wesentlichen unseres Bildes vom Weltall, wie es sich durch die einzelnen Vorstellungen, Hypothesen und Entdeckungen vom Altertum bis heute gebildet hat. Das Buch ist ein trefflicher Ausschnitt aus der Kulturgeschichte. — ***Konrad*** faſst den Aether als eine Masse von gröſserer Dichte als irgendeine andere Substanz. Somit erleiden die materiellen Körper in ihm einen Auftrieb, ähnlich wie Holz im Wasser. Dieser Auftrieb kommt aber nicht davon, daſs der Aether schwerer ist — er hat keine Schwere im Sinne der Materie —, sondern von der kinetischen Energie des in Bewegung befindlichen Aethers, der sich in radförmig rotierender Bewegung um eine Weltachse dreht, und so wird die Materie gegen diese Weltachse hingedrängt. — ***Lechers*** Büchlein gibt eine ganz ausgezeichnete Einführung in die Probleme der Physik, nämlich in das, was an ihr eben durchaus problematisch ist, ihre anschaulichen Hypothesen. Was der Laie — und ebenso Leute wie Häckel — für „Ergebnisse der exakten Wissenschaft" hält, Atom, Elektron, Masse, Trägheit, Anziehungskraft usw., das bildet in Wirklichkeit die rein hypothetische Voraussetzung, nämlich die fingierten Anschauungsbilder, mit denen diese Wissenschaft arbeitet. Diese Bilder wechseln mit der Zeit, und zwar ganz radikal: man denke an die Entwicklung der Hypothesen von der Natur des Lichts von Newtons Emissionstheorie — Ausstrahlung fester Partikel — zu Huyghens Undulationstheorie — Wellen im Aethermeer — und zur heutigen elektrischen Lichttheorie, die wieder von der Relativitätstheorie verworfen wird, von der es wieder eine Einsteinsche „unbedingte" gibt, die den Aether verwirft, und eine Wiechertsche „bedingte", die ihn beibehält.

4. Wesen des Lebens. Biologie. § 17. *Abderhalden, E.*, Synthese d. Zellbausteine in Pflanze u. Tier. Lösung d. Problems d. künstl. Darstellg. d. Nahrungsstoffe. XI, 128. B., Springer. *M* 3,60. — *Alexander, E.*, The essence of life. 320. Lo., Heywood, 1911. 6 sh. — *Alexander, H. B.*, The mystery of life (Mo. 22, 361—391). — *Benedikt, M.*, Biomechanik u. Biogenesis. 2. ergänzte Ausg. d. Buches: „D. biomechan. (neovitalist.) Denken in d. Medizin u. in d. Biologie". III, 88. J., Fischer. *M* 2. — *Bernhard, E.*, E. neue Philosophie des Lebens (Tat. 3, 315—325). [Oscar Ewald.] — *Bieden-*

kapp, Lag das Paradies am Nordpol (Türm. 15, 356—361). — *Brückner, G.*, Aus d. Entdeckungsgeschichte d. lebend. Substanz. 64. (Voigtl. Quellenb. 32.) L., Voigtländer. *M* 0,70. — *Deinhard, L.*, D. Radioaktivität d. menschl. Körpers (Türm. 15, 231—234). — *Dekker, H.*, Auf Vorposten im Lebenskampf. Biologie d. Sinnesorgane. II. Sehen, Riechen u. Schmecken. 2. Aufl. 103. St., Franckh. *M* 1. — ***Dennert, E.***, D. Unterricht in d. Biologie. 1. Allg. Teil. 166. (Ratgeber f. deutsche Lehrer u. Erzieher. 9.) Langensalza, Beltz. *M* 2,80. (2. Spez. Teil: *Probelektionen.* V, 103. *M* 1,75.) — *Franz, V.*, Bilanz d. Mechanismus u. Vitalismus (Pol. anthr. Rev. 11, 360—366). [Beides sind verschiedene Arten von Fragestellungen, beide als Antworten gleich unerwiesen.] — *Godefroy, L. J.*, De „levenskracht" in de hedendagsche Wetenschap (ThT. 46, 411—420). — *Hartmann, N.*, Philos. Grundfragen d. Biologie. III, 172. (Wege z. Philos. 6.) Gö., Vand. & Rupr. *M* 2,40. [Vgl. LZ. 63, 1117 f. O. Braun: Zu viel Cohen und Darwinismus, zu wenig Reinke u. E. v. Hartmann.] — *Hertwig, O.*, Allg. Biologie. 4. umgearb. u. erweit. Aufl. XVIII, 787. J., Fischer. *M* 19,50. — *Ders.*, Mesothoriumversuche an tierischen Keimzellen, e. exper. Beweis f. d. Idioplasmanatur d. Kernsubstanzen (Naturwiss. Rdsch. 27, No. 12). — *Hesse, R.*, Biologie (Handwörterb. d. Naturwiss. 1, 1139—1147). — *Hirth, G.*, D. elektrochem. Betrieb d. Organismus, d. Salzlösung als Elektrogenet u. d. elektrolyt. Kreislauf m. d. Gehirn als Zentrale. 4. verm. u. verb. Aufl. Mit e. Anh.: D. Dynamik d. organ. Betriebs. Von F. C. R. Eschle. 259. M., Hirth. *M* 2. — *Jensen, P.*, Leben (Handwörterb. d. Naturwiss. 6, 64—88). — *Kathariner, L.*, Kosmische Infektion, latentes Leben u. Ueberleben (WBGerm. No. 36). — *Korwan, A.*, D. Entstehung d. Lebens (PrJ. 148, 491—497). [Hartmannsche Ansichten gegen Branca.] — *Koschel, J.*, D. Lebensprinzip. E. hist. u. syst. Beitrag z. Naturphilosophie. VI, 153. ID. Würzbg., 1911. — **Lavrand*, Du vitalisme (Quest. eccl. Nov. 289—300, 399—417). — *Leclerc du Sablon*, Les incertitudes de la biologie. 340. (Bibliothèque de philos. scientifique.) P., Flammarion. Fr. 3,50. — *Le Dantec, F.*, La science de la vie. 331. (Ib.) Ebda. Fr. 3,50. — *Leduc, St.*, The mechanism of life. 188. Lo., Rebmann, 1911. 6 sh. — *Loeb, J.*, The mechanic conception of life; biological essays. 240. Chi., Univ. of Chi. $ 1,50. — *Molisch, H.*, Ueb. d. Ursprung d. Lebens. 24. (Vortr. Ver. Verbr. naturwiss. Kenntn. 52, 2.) W., Braumüller. *M* 0,60. — *Nägler, K.*, D. gegenwärtige Stand unserer Erkenntnis von der Zelle als Grundelement des Lebenden (Ann. Naturphil. 11, 99—110). — **Reitler, J.*, Mehr Biologie (Pb. 24, 619—621). — *Schmidt, H.*, Wörterbuch d. Biologie. VIII, 581. L., Kröner. *M* 10. [Ganz kurze Artikel, z. B. Darwinismus e. halbe Spalte.] — *Teichmann, E.*, Vom Ursprung d. Lebens. F. Schüler höh. Stufen. 181. (Samml. belehr. Unterhaltungsschr. 45.) B.-Wilmersdorf, Paetel. *M* 2. — *Ders.*, D. Befruchtung u. ihre Bez. z. Vererbung. 2. Aufl. IV, 96. (Nat. u. Geist. 70.) L., Teubner. *M* 1. — *Vejdovsky, F.*, Z. Problem d. Vererbungsträger. (Kgl. böhm. Gesellsch. d. Wiss. i. Prag 1911—12.) IV, 184. Prag, Rivnáč. *M* 30. — *Wagner, A.*, D. Lebensgeheimnisse d. Pflanze. E. Einführg. in d. Lebensgesetze d. höh. Pflanzen. 190. L., Thomas. *M* 2. — *Welten, H.*, D. Sinne d. Pflanzen. 93* St., Franckh. *M* 1. — *Wettstein, Th. v.*, D. Biol. i. ihrer Bedeut. f. d. Kultur d. Gegenwart (Mon. f. d. naturwiss. Unt. 5, No. 10). — *Ziebert, M.*, Ist d. Lebensrätsel e. naturwiss. oder ein philos. Problem? (Dtsch. Rev., Mai).

Dennert gibt in seiner Schrift über den Unterricht in der Biologie den Ertrag seiner 20jährigen Lehr- und Direktortätigkeit am Godesberger Pädagogium. Er spricht über Bedeutung und Richtlinien, Methodik und Lehrgang des biolog. Unterrichts, über das Verhältnis seiner Richtlinien zu den Lehrplänen in Volksschule und höheren Schulen, über die Vorbereitung des Lehrers und über die Hilfsmittel für den Unterricht: Lehrbuch, Anschauungsmaterial,

Schulgarten, Versuche, Exkursionen und Schülerlektüre und zuletzt über die einzelne Lehrstunde.

5. Entwicklungsgeschichte. Darwinismus, Lamarckismus. § 18. *Angersbach, A. L.*, Z. Begriff d. Entwicklung. (Aus: Naturwissensch. Wochenschrift.) 126. J., Fischer. *M* 2. — *Bölsche, W.*, Neue Tatsachen z. Geheimnis der Vererbung (Kosmos 91, 47ff., 157ff., 288ff., 383ff.). — *Bonnet, R.*, Lehrbuch d. Entwicklungsgeschichte. 2., neubearb. Aufl. VIII, 485. B., Parey. *M* 15. — *Crampton, H. E.*, The doctrine of evolution. Lo., Frowde, 1911. 6 sh. 6 d. — *Delage, Y. & M. Goldsmith*, The theories of evolution, trsl. by A. Tridon. 352. N.Y., Haebsch. $ 2. — * *Dürken, B.*, Die Vererbung erworbener Eigenschaften (WBGerm., No. 31). — *Fischer, E.*, D. Vererbungslehre im Lichte neuerer Forschungen (Naturw. Woch. 11, No. 6). — * *Frank, K.*, S. J., The theory of evolution in the light of facts. Lo., Paul. 5 sh. — *Ders.*, Widersprüche bei mod. Entwicklungstheoretikern (StML. 82, 241—251). — *Guenther, K.*, Vom Urtier z. Menschen. E. Bilderatlas z. Abstammungs- u. Entwicklungsgesch. d. Menschen, zus.gest. u. erl. 2. Aufl. 2 Bde. VI, 202 u. 230. St., Deutsche Verlagsanstalt. *M* 30. — *Hahn, B. D.*, Organ and function, a study of evolutions. 198. Bo., Sherman, French. $ 1. — *Harms, W.*, Cuvier (Handwörterb. d. Naturwiss. 2, 797f.). — *Ders.*, Darwin (ib. 886f.). — *Ders.*, Lamarck (ib. 6, 5f.). — *Kohlbrugge, J. H. F.*, De Maillet als Schöpfer der Deszendenztheorie (Biol. Zentralbl. 32, No. 8). — * *Lebrun, H.*, Néo-Darwinisme et Néo-Lamarckisme (Rev. néoscolast., nov., 489—514). — *Loeb, J.*, Aphorismen z. Vererbungslehre (Mon. Jahrh. 1, 6—12). — *Mc Cabe, J.*, The story of evolution. 11. 340. Bo., Small, Maynard. $ 3,50. — *Macfie, R. C.*, Heredity, evolution and vitalism; some of the discoveries of modern research in these matters, their trend and significance. 3, 308. N.Y., Wood. $ 2,50. — *May, W.*, A. v. Humboldt u. C. Darwin. (Humb.-Bibl. 5.) 55. Brackwede, Breitenbach. *M* 0,80. — *Meisenheimer, J.*, Ontogenie (Handwörterb. d. Naturwiss. 7, 251—300). — * *Ow, A. Frh. v.*, Stets fortschreitende Entwicklung? (Apol. Rdsch. 7, 415—427). — *Ritter*, Präformation oder Epigenesis (Bl. f. höh. Schulwes. 29, H. 37). — *Semon, R.*, D. Problem d. Vererbung „erworbener Eigenschaften". VIII, 203. L., Engelmann. *M* 3,20. — *Titius*, Lamarck (RGG. 3, 1935f.). — *Tschulok, S.*, Entwicklungstheorie. (Darwins Lehre.) Gem.verst. dargest. VII, 312. St., Dietz. *M* 2,50. — *Völler, F. J.*, D. Kampf ums Dasein in d. Natur i. s. Bedeut. als Prinzip des Fortschritts. (Fkf. zeitgem. Brosch. 31, 7.) 36. Hamm, Breer & Thiemann. *M* 0,50. — * *Wasmann, E.*, The Rev. Simon Fritz Simon's ideas on evolution. A reply to revised darwinism . . . 48. St. Louis, Herder. $ 0,15. — *Watson, J. A. S.*, Heredity. (People's books.) 94. N.Y., Dodge Pub. $ 0,20. — * *Anon.*, Werturteil über den Darwinismus (WBGerm., No. 16).

6. Abstammung des Menschen. § 19. *Brisset, J. P.*, Les origines humaines. 2e éd. de la Science de Dieu entièrement nouvelle. 250. Angers, Chez l'auteur. — *Classen, K.*, D. Völker Europas z. jüng. Steinzeit. Ihre Herkunft u. Zusammensetzung. (Stud. u. Forsch. z. Mensch.- u. Völkerkunde. 10.) VI, 76. St., Strecker u. Schröder. *M* 4. — *Fischer, E.*, Anthropogenese (Handwörterb. d. Naturwiss. 1, 472—483). — *Gansberg, F.*, Aus d. Urgeschichte des Menschen. Wanderungen durch Heimat u. Wildnis. 2. Aufl. VI, 105. L., Quelle & Meyer. *M* 1,25. — * *Gemelli, A.*, Recenti scoperte e recenti teorie nello studio dell' origine dell' uomo: conferenza. 4e ed., riveduta ed aumentata. (Piccola biblioteca scientifica della Rivista di filosofia neoscolastica. no. 1.) 109. Florenz, Fiorentina. L. 0,75. — * ***Hasert, C.***, E. Hypothese üb. d. Entwickl. d. Menschen. 44. Graz, Moser. *M* 0,50. — *Hilzheimer, M.*, Urgeschichte d. Menschen. (Naturwiss.-techn. Volksbücherei. 74, 75.) 98. L., Thomas. *M* 0,65. — *Hoernes, M.*, Urgeschichte d. Menschheit. 4. völl. neubearb. Aufl.

(Samml. Göschen. 42.) 146. B., Göschen. ℳ 0,80. — *Ders.*, Kultur u. Urzeit. 1. Steinzeit. 2. Bronzezeit. 3. Eisenzeit. (Samml. Göschen. 564—566.) 147, 128, 120. Ebda. à ℳ 0,80. — *Jacob, K. H.*, D. diluviale Mensch u. s. Zeitgenossen aus d. Tierreiche. (Voigtl. Quellenbücher. 28.) 80. L., Voigtländer. ℳ 0,90. — ***Johnsen, W.***, Pfr., Homo sapiens. D. Menschproblem, beleuchtet. 138. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,50. — *Kaiser, E.*, Aus d. Vorzeit. Blicke in d. Entwicklungs- u. Urgeschichte d. Menschheit. (Außerord. Veröff. d. Päd. Lit.-Ges. Neue Bahnen.) VIII, 208. L., Voigtländer. ℳ 2,60. — **Martin, J.-B.*, L'antiquité de l'homme et la géographie physique (RClFr. 71, 683—695 [nach BiblZ. 11, 97]). — **Killermann, S.*, Neue Tatsachen üb. d. Alter d. Menschengeschlechts (HPBl. 150, 33—47. 81—96). — **Ow, A. v.*, D. eiszeitl. „Urmensch" Europas (Apol. Rdsch. 7, 363—373). — *Ders.*, D. Alter der Menschheit (ib. 454—462) [vor 6—10000 Jahren „erschaffen"]. — *Reymond, M.*, Laienbrevier des Haeckelismus. Jubiläumsausg. 1862—1882—1912. 263. 8°. M., Reinhardt. ℳ 2. — *Sergi, G.*, L'uomo secondo le origine, l'antichità, le variazioni e la distribuzione geografica. XII, 421. Turin, Bocca, 1911. — *Weule, K.*, D. Urgesellschaft u. ihre Lebensfürsorge. 112. St., Franckh. ℳ 1. — *Wright, G. F.*, The origin and antiquity of man. 500. Oberlin, O., Bibl. Sacra Co. $ 2. — *Mensch*, D., aller Zeiten. Natur u. Kultur d. Völker d. Erde v. H. Obermaier, F. Birkner, W. Schmidt, F. Hestermann u. Th. Stratmann. In 3 Bdn. 1. Bd.: D. Mensch d. Vorzeit, v. H. Obermaier. XI, 592. M., Allg. Verlagsges. ℳ 15.

Hasert stellt folgende Hypothese auf. Etwa in der mesozoischen Periode entstand ein Lebenskeim, der bloſs dazu angelegt war, sich zum Menschen zu entwickeln. Dieses Wesen war von Anfang an kein Tier, sondern ein unfertiger Mensch, vielleicht von sehr kleiner Statur, ohne Selbstbewuſstsein, ohne Gedanken, ohne Sprache, aber bereits mit einer vollständig menschlichen Seele begabt, die nur ihr Organ, das Gehirn, noch nicht weit genug entwickelt hatte. Durch Mutation entstand ein denkendes Geschwisterpaar, von noch nicht denkenden Eltern abstammend; beide zogen von den übrigen verwandten Wesen weit weg, jene starben aus, diese entwickelten durch ihre Denkkraft allmählich die Kultur. Die Paradieserinnerungen weisen auf eine Zeit relativer Gefahrlosigkeit hin, in der die Anfänge dieser Entwicklung vor sich gegangen sein müssen. — ***Johnsen*** schreibt gut und kritisch gegen das „Dogma" von der tierischen Abstammung des Menschen, und alles, was er gegen die rein dogmatische Behauptung dieser Abstammung sagt, ist richtig. Seine Schlüsse auf die entgegengesetzte Anschauung sind bescheiden und vorsichtig. Unrichtig erscheint mir übrigens die Kritik, die einen Widerspruch zwischen dem Wort De-szendenz und der angeblichen Aufwärtsentwicklung konstatieren will; auch in unserem deutschen Wort Ab-stammung liegt die Richtung nach abwärts — einfach weil man den Anfangspunkt unwillkürlich oben lokalisiert.

7. Allgemeine Naturphilosophie. Monismus. Haeckel. § 20.

Beck, P., Monismus u. Aufklärung (Mon. Jahrh. 1, 291—297, 321—326). — *Becker, C.*, Vom geistigen Leben u. Schaffen. 164. 8°. B., Steinitz. ℳ 1,50. [Vgl. DLZ. 33, 2582: Voraussetzung absolute Einheit u. Untrennbarkeit v.

Materie u. Kraft; behandelt d. geistigen Vorgänge, Recht u. Moral, Ich, Individualität, Wille u. Freiheit.] — ***Blofsfeldt, W.,*** D. 1. internat. Monistenkongrefs Hamburg, Sept. 1911. VI, 198. L., Kröner. *M* 3. — *Brass, A.* e * *Gemelli, A.*, Le falsificazioni de Ernesto Haeckel. 2ª ed. riveduta ed aumentata. (Biblioteca della Rivista di filosofia neo-scolastica, serie C., no. 1.) 188. Florenz, Fiorentina. L. 2,50. — *Buchenau, A.*, D. phil. Entwicklungsgeschichte d. math. Naturwissenschaft bis auf Newton. (Aus: Blätter f. d. Fortbildg. d. Lehrers u. d. Lehrerin.) 35. B.-Zehlendorf, Verl. d. Blätter f. Fortbildg. des Lehrers. *M* 1. — ***Capesius, J.,*** D. naturwiss. Grundlagen u. d. philos. Ausbau d. Monismus. E. Vortrag. (Aus: Kirchl. Blätter.) 32. Hermannstadt, Michaelis. *M* 0,50. — *Carus, P.*, The philosophy of relativity in the light of the philosophy of science (Mo. 22, 540—579). — *Colman, S.*, Nature's harmonic unity. Edit. by C. A. Coan. Lo., Putnam. 12 sh. 6 d. — *Dannemann, F.*, D. Geschichte d. Naturwissenschaften i. i. Bed. f. d. Gegenwart. 15. Pr. Barmen. — *Ders.*, Naturwissenschaften. (Krit. Bücherkunde d. deutschen Bildung. 2.) VII, 176. Weimar, Duncker. *M* 2,50. — ***Dennert,*** „Die neue Gottheit" d. kürzl. eröffneten „monistischen Jahrhunderts". (Schr. d. Keplerb. 8.) 16. Godesberg, Naturwiss. Verl. *M* 0,30. — ***Ders.,*** Monistenwaffen. E. Bericht f. d. Freunde d. Keplerbundes u. e. Appell an s. ehrl. Gegner. 2. Aufl. (Schr. d. Keplerb. 6.) 119. Ebda. *M* 1. [Vgl. ChrW. 21, 580 *Kade.*] — *Dosenheimer, E.*, Magdeburg. Ein Prolog zur Hauptversammlung (Mon. Jahrh. 1, 368—371). — *Driesch, H.*, Ordnungslehre. E. System d. nicht-metaphys. Teiles d. Philosophie. Mit bes. Berücksicht. d. Lehre vom Werden. 355. 8°. J., Diederichs. *M* 8. — * *Forberg,* E. Haeckel, e. Modegötze (Mag. f. volkstüml. Apol., No. 5). — *Fournier, A. C. E.* et *A. M. Thouvenin,* Le matérialisme et la science. Erreurs et préjugés à détruire. 67. P., Beauchesne. — *Haage, E. v.*, „Unbewufstes Christentum" u. „mod. Atheismus" (Türm. 15, 402) [gegen Haeckel]. — *Haeckel, E.*, Natur u. Mensch. 6 Abschnitte aus Werken von E. H. hrsg. u. m. Einl. vers. v. C. W. Neumann. (Univ. Bibl. 5404 f.) 187. L., Reclam. *M* 0,40. — * *Heck,* Z. Eröffn. d. phylet. Museums in Jena (Mag. f. volkstüml. Apol., No. 5). — *Horneffer, E.*, Monismus u. Freiheit (Tat 3, 357—374). — *Kammerer, P.*, Monistische u. dualistische Vererbungslehre (Mon. Jahrh. 1, 225—235). — *Kirkham, S. D.*, Outdoor philosophy. Meditations of a naturalist. Lo., Putnam. 5 sh. — * ***Knauth, A.,*** Die Naturphilosophie J. Reinkes u. ihre Gegner. XVI, 207. R., Manz. *M* 3,60 [auch ID. Wü.]. — *König, E.*, V. d. 3 Formen d. monist. Weltanschauung (Kons. Mon. 69, 1137—1144). [Psychomonismus Verworns, Materialist. Monismus Haeckels, Monismus des Geistes Franzes.] — *Kohlbrugge,* D. biogenet. Grundgesetz (Zool. Anz. 38, No. 20 f.). [1911. Historisch.] — *Kohlmeyer, E.*, Kosmos u. Kosmonomie b. Chr. Wolff. E. Beitr. z. Gesch. d. Philos. u. Theol. d. aufklär. Zeitalters. 174. ID. Gö. — *Koltan, J.*, D. Gedankenwelt berühmter Biologen. (Ideale u. Probleme d. Weltanschauung.) 2 Studien. J. Reinkes dualist. Weltansicht (Neovitalismus). Mit Einf. v. L. Plate. 2. vollst. Volksausg. [Titel-Aufl.] VIII, 166. M., Reinhardt, [1908.] *M* 1,50. — *Kroner, R.*, Z. Kritik d. philos. Monismus (Logos 3, H. 2). — *Kuntze, F.*, Natur- u. Geschichtsphilosophie (VwPh., NF. 11, H. 3). — *Lecher, E.*, Physikalische Weltbilder. (Buchbeilage zu d. Zts. „Natur".) 87. L., Thomas. *M* 1. [Bespr. § 16.] — *Lehmann-Crossen, H.*, Dem Lichte entgegen. Glaubensbek. e. jungen Biologen. 77. L., Mod. Verl.-Bür. *M* 2. — *Lorenz, R.*, Vom Elektrophor zur Weltanschauung (Mon. Jahrh. 1, 257—263). — *Mackenzie, W.*, Alle fonti della vita: prolegomeni di scienza e d'arte per una filosofia della natura. 387. Genua, Formiggini. L. 10. — *Mayer, A.*, W. Ostwald (PrJ. 148, 415—434). [Sehr gute Kritik des naturwissenschaftlichen „Uebermuts" bei aller Anerkennung.] — ***Michelis, H.,*** Richtlinien z. Entw.geschichte d. Naturphilosophie im 19. Jahrh. (Bibl. d. Aufklär.) 72. Fk., Neuer Frkf. Verl. *M* 0,75. — *Müller-Lyer, F.*, Ueb. Vereinheitlichung d. Weltanschauung (D. mon. Jahrh. 1, 97—103). — *Ostwald, W.*, D. Monismus als Kulturziel. Vortrag. (Schr. d.

Mon.bundes in Oesterr. 2.) 39. W., Suschitzky. ℳ 0,50. — *Ders.*, Was wollen d. Monisten? Ein Interview mit mir (Mon. Jahrh. 1, 353—361). — *Ders.*, D. energetische Imperativ. 1. Reihe. IV, 544. 8°. L., Akad. Verlagsgesellschaft. ℳ 9,60. — *Petzoldt, J.*, Naturwissenschaft (Handwörterb. d. Naturwiss. 7, 50—94). — **Plaßmann, J.*, Jahrbuch d. Naturwissenschaften 1910—1911 u. 1911—1912 (Kath. 92, 298—299). — *Potthoff, H.*, Monismus, Volkswirtschaft, Menschenökonomie (Mon. Jahrh. 1, 399—403, 446—452). — *Prowazek, S. v.*, D. organ. Welt- u. Naturphilosophie. 1. D. Organismen u. unsere Zeit (Ann. Naturphil. 11, 123—131). — *Redgrove, H. St.*, A mathematical theory of Spirit. Lo., Rider. 2 sh. 6 d. [Vgl. OC. 26, 512: Stoff u. Geist erklärt durch die Analogie mit negativen u. imaginären Zahlen.] — *Reiner, J.*, Energetische Weltanschauung (Tat 4, 183—187). — *Saulce, J. B.*, Le monisme matérialiste en France. 164. P., Beauchesne. — **Schneider, A.*, D. philos. Grundlagen d. monist. Weltanschauungen. (Samml. Nat. u. Kultur. 1.) IV, 91. Kempten, Kösel. ℳ 1. — *Siebeck, G.*, Ueber Monismus u. Dualismus (ZPhKr. 145, 23ff.). — ***Siegel, C.***, Geschichte d. deutschen Naturphilosophie. XV, 390. L., Akad. Verlagsgesellsch., 1913. ℳ 10. — *Simpson, J. G.*, The spiritual interpretation of nature. 400. Lo., Hodder. 6 sh. — *Steinitzer, H.*, D. Monistenbund E. Erzählg. 134. M., Süddeutsche Monatshefte. ℳ 1,80. — *Sternberg, T.*, Forels Naturphilosophie u. d. Metaphysik der Gegenwart (Wissen u. Leben, 15. Apr.). — *Thomson, J. A.*, Is there one science of nature? (HJ. 10, 308—327). — ***Trenar, C. E.***, D. Einheit d. Natur. Umrisse e. Weltbildes. 257. Str., Singer. ℳ 4. — *Vogt, J. G.*, D. absolute Monismus. E. mechanist. Weltanschg. auf Grund d. pyknot. Substanzbegriffs. XIII, 613. Hildburghausen, Thür. Verl.-Anst. ℳ 6. — **Weingärtner, G.*, D. Monismus u. s. philos. Grundlagen (Kath. 92 II, 46—53). — *Whetham, W. C. D.* and *C. D.*, Science and the human mind: a critical and historical account of the development of natural knowledge. 316. Lo., Longmans. 5 sh. — *Whery, W. P.*, Monism (OC. 26, 269—276). — *Whitman, W.*, Nature thoughts. (Langham booklets, no. 123.) Lo., Siegle. 1 sh. — ***Zacharias, J.***, Irrwege d. Naturlehre. D. Unhaltbarkeit d. heut. Anschauungen u. deren Folge. 44. Hbg., Hephästos-Verl. ℳ 1. — *Anon.*, Bericht über d. VI. Hauptversammlung d. deutsch. Monistenbundes zu Magdeburg vom 6. bis 10. Sept. 1912 (Mon. Jahrh. 1, 404—425). — **Jahrbuch* d. Naturwissenschaften. 1911—1912. 27. Jahrg. Unter Mitwirkg. v. Fachmännern hrsg. v. J. Plafsmann. XVI, 452. Fr., Herder. ℳ 7,50. — *D. monist. Jahrhundert.* Halbmonatsschrift f. wiss. Weltanschauung u. Weltgestaltung. I. A. d. deutschen Monistenbundes hrsg. v. W. Ostwald. M., Reinhardt. ℳ 0,08. Einzelpreis ℳ 0,40. No. 1: April 1912. — *Handwörterbuch* d. Naturwissenschaften. Hrsg. v. E. Korschelt, G. Linck, F. Oltmanns, K., Schaum, H. Th. Simon, M. Verworn, E. Teichmann. Bd. 1: IX, 1163; Bd. 2: 1212; Bd. 6: VIII, 1151; Bd. 7: VII, 1172. J., Fischer. Je ℳ 20. [16 Aufsätze verzettelt; das Allgemeine ist sehr kurz behandelt, die Biographien berühmter Naturforscher, z. B. Darwin, meist nur 1—2 Seiten.] — *D. didakt. Materialismus im Geschichtsunt., Wesen, s. Ursachen, s. Ueberwindung (Kath. Zts. f. Erz. u. Unt., No. 5). — Ein Ministerpräsident u. ein Bischof gegen d. Monistenbund (Mon. Jahrh. 1, 337—339). — Monismus u. Liberalismus (PrM. 10, 350—353). [Abdr. e. Leitartikels d. Frkf. Zeitg., 28. Juli 1912.] — Monistenkongrefs, Der 1. internat., in Hamburg v. 8. bis 11. Septbr. 1911. Unt. Mitwirkg. v. W. Ostwald u. C. Riess hrsg. im Auftr. d. Vorstand. d. deutsch. Monistenbundes v. W. Blofsfeld. VI, 198. L., Kröner. ℳ 3. — D. Magdeburger Monistentag vom 6. bis 10. Septbr. 1912 (Mon. Jahrh. 1, 393—395). — Monistentag Magdeburg 1912 (ib. 289—290). — D. Papsttum d. materialistischen Monismus (PrM. 16, 157 f.). [Satir. Gedicht „eines ernsten süddeutsch. Gelehrten".]

Bloßfeldts Bericht über den 1. Monistenkongrefs enthält folgende Aufsätze: Die Organisierung des Kongresses. Die Hamburger Tagung. — *E. Häckel*, Die Fundamente des Monismus. — *S. Ar-*

rhenius, Das Weltall. — *J. Loeb*, Das Leben. — *W. Ostwald*, Die Wissenschaft. — *F. Jodl*, Der Monismus und die Kulturprobleme der Gegenwart. — *L. Wahrmundt*, Trennung von Staat und Kirche. — *G. Höft*, Trennung von Kirche und Schule. — *E. Horneffer*, Monismus und Freiheit. — Die Jenafahrt zu E. Häckel. — ***Capesius*** gibt eine sehr gute, kritische und doch unparteiische Darstellung des Monismus, dem er den Geist und den Weltzweck entgegenstellt. — ***Dennert*** faſst die Sache richtig an, indem er die Wissenschaft als Gottheit des monistischen Jahrhunderts entthront und die Frage stellt und verneint, ob es überhaupt eine wissenschaftliche Weltanschauung geben könne. — ***Ders.*** will in „Monistenwaffen“ getrennt wissen zwischen dem, was er und seine Freunde vor Gründung des Keplerbundes geschrieben haben, und dem, was der Keplerbund selbst zu verantworten hat, und wendet sich deshalb zunächst gegen Baege, der in seiner Schrift über den Keplerbund (vgl. JB. 31 II, 53) gesagt hatte, daſs da groſse Unklarheit herrsche. Dann verteidigt er den Keplerbund gegen eine Reihe von Angriffen: Kost (in der Ztschr. Monismus), Häckel, Die Erklärung der 46 Zoologen, Hoernes (gegen Ude), Hansen und einige kleinere, z. T. recht ungefüge Streiter. Zum Schlusse wie zum Anfang betont er die Neutralität des Keplerbundes in Fragen der Religion. Sicher sind die Herren davon überzeugt, daſs sie neutral sind; in Wirklichkeit sind sie Partei, und zwar für den Theismus. Warum sollten sie das auch nicht sein? Die Gegner sind ja auch Partei. Richtig ist übrigens die Charakterisierung des durchschnittlichen „Monismus“ als dogmatisch und intolerant. — ***Knauth*** behandelt erst die Grundbegriffe der Naturbetrachtung Reinkes und ihr Verhältnis zur objektiv-realen Welt (Raum, Zeit, Ursache, Zweck, Kraft, Energie, Materie, Richtung), sodann seine Theorie des Organischen und seine Stellung zur Entwicklungstheorie und zu den psychischen Fragen und schlieſslich das Verhältnis der Reinkeschen Naturphilosophie zur Gottesidee, wobei auch die monistischen Gegner R.s berücksichtigt werden. — ***Michelis*** will die Hauptlinien herausarbeiten, die für die Entwicklung der Naturphilosophie charakteristisch sind und die Anschauungen der bedeutendsten Vertreter ausführlicher darstellen mit dem Nebenzweck, daſs die Naturphilosophie als Welt- und Lebensanschauung dem Menschen eine Führerin ins Leben werde. *M.* beginnt mit Kopernikus und Nikolaus von Kues und endet mit den beiden „gröſsten naturphilosophischen Leistungen des 19. Jahrhunderts“, dem entwicklungsgeschichtlichen Monismus Haeckels und dem energetischen Monismus Ostwalds. — Falsch ist es, wenn er Goethe eine entwicklungstheoretische Anschauung im Sinne der Deszendenztheorie als leiblicher Abstammung zuschreibt. — ***Siegels*** Buch ist ganz besonders bemüht, die Kontinuität der Entwicklung der deutschen Naturphilosophie von Kopernikus, Paracelsus und Kepler an über Leibnitz, Kant-Fries, Herder-Goethe-

Schelling-Schopenhauer, Herbart-Feuerbach, Lotze-Fechner bis auf die Gegenwart aufzuzeigen und so überall das für heute noch Bedeutungsvolle klar hervortreten zu lassen. Das letztere ist besonders gegenüber der heutigen Geringschätzung der früheren Naturphilosophie sehr wertvoll, und die Darstellungen sind denn auch mit grofsem Verständnis für die philosophischen Gedankengänge geschrieben. Auch das Kapitel Goethe ist sehr gut, freilich konnten die neuesten Darstellungen von Chamberlain und Rotten noch nicht berücksichtigt werden, die gewifs dem Verf. eingeleuchtet hätten. Besonders gelungen finde ich die vielverkannte Schellingsche Naturphilosophie nach ihren schwachen, aber auch nach ihren starken Seiten dargestellt. Das Buch ist besonders den Naturforschern von heute, aber auch den Philosophen aufs wärmste zu empfehlen. — ***Trenar***s Buch entbehrt nicht einer gewissen Grofsartigkeit. Er führt den Grundgedanken der Entwicklung zu immer gröfserer Vollkommenheit mit grofser Folgerichtigkeit durch die Entwicklung des Alls, der Materie, der Organismen und der „Seelen“ oder, wie er es nennt, der leitenden organischen Einheiten, durch. Selbst für das Anorganische weifs er in den Erscheinungen des Atomzerfalls und des periodischen Systems der Elemente die Entwicklungsmöglichkeiten aufzuzeigen und ebenso den „natürlichen Tod“ der höheren Organismen als einen Fortschritt gegenüber dem ununterbrochenen Weiterleben niedriger Formen darzustellen. Beim Tode löst sich die „organische Einheit“ aus dem Körper und wird durch ihr „Streben“ zu neuen, günstigeren und höhere Möglichkeiten der Entwicklung bietenden „Verkörperungen“, d. h. Organisationen, geführt. — ***Zacharias*** geht von den Untersuchungen Aurel Andersohns († 1896) aus und weist an einer Reihe von Fällen nach, wie die offizielle Naturwissenschaft sich epochemachenden Fortschritten zuerst entgegengestemmt hat, weil sie den alten Anschauungen und Vorstellungen widersprachen. Die Schrift selbst ist etwas aphoristisch und setzt zu sehr die früheren Veröffentlichungen voraus. Ein Beispiel seiner Anschauung: „Anziehung“ gibt es nicht, es gibt blofs Strahlendruck. Ein Körper fällt mit Beschleunigung zur Erde, weil der Druckschatten immer gröfser wird, d. h. durch das Näherkommen zur Erde immer mehr andere Druckstrahlung ausgeschlossen wird.

2. Die Gesamtanschauung. a) Philosophie und ihre Geschichte. § 21. *Apelt, O.*, D. Behandlung d. Geschichte d. Philos. bei Fries u. bei Hegel. Vortrag. (Aus: Abh. d. Fries'schen Schule.) 27. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 1. — *Baldwin, J. M.*, Dictionary of philos. and psychology. Vol. 1. New. ed. Vol. 2. Lo., Macmillan, 1911. Je 34 sh. — *Barbé d'Aurevilly, J.*, Les oeuvres et les hommes. (XIXe siècle.) 1re série: Philosophes et écrivains religieux. 13, 413. P., Lemerre. Fr. 3,50. — *Benn, A. W.*, History of modern philosophy. 158. Lo., Watts. 1 sh. — *Borch, R.*, Einführung in e. Geistesgeschichte. 123. Hbg., Janssen. *M* 3. — *Boutroux, E.*, Historical studies in philosophy. 11, 336. Lo., N.Y., Macmillan. 8 sh. 6. d., $ 1,50. [Vgl. HJ. 11, 200, Hicks.] — *Calkins, M. W.*, The persistent problems of

philosophy. 3 d. rev. ed. 26, 577. N.Y., Macmillan. $ 2,50. — *Cohen, H.*, Syst. d. Philosophie. 3. (Schluſs-)Tl. Aesthetik d. reinen Gefühls. 2 Bde. XXV, 401, u. XV, 477. B., Cassirer. ℳ 18. — *Cornford, F. M.*, From religion to philosophy. A study in the origins of western speculation. XX, 276. Lo., Arnold. 10 sh. 6 d., N.Y., Longmans. $ 3. [Gang d. griech. Entwicklg. d. Philosophie, vgl. HJ. 11, 201, Hicks.] — *Davis, A.*, A Layman's philosophy. Lo., Paul. 3 sh. 6 d. — ***Deter, Ch. J.,*** Abriſs d. Gesch. d. Philos. 10. u. 11. neu bearb. Aufl. v. M. Frischeisen-Köhler. VI, 192. B., Weber. ℳ 3,20. — ***Drews, A.,*** D. Philos. im ersten Drittel d. 19. Jahrh. (Gesch. d. Philos. 6.) 120. (Samml. Göschen, 571.) L., Göschen, 1912. ℳ 0,80. — *Dubray, Ch.*, Introductory philosophy: a textbook for colleges and schools. Lo., Longmans. 10 sh. 6 d. — *Eisler, R.*, Philosophenlexikon. Leben, Werke u. Lehren der Denker. V., 889. B., Mittler. ℳ 10. [Vgl. DLZ. 33, 724f., V. Walzel.] — *Eucken, R.*, D. Lebensanschauungen d. groſsen Denker. E. Entwicklungsgesch. d. Lebensproblems d. Menschheit von Plato b. z. Gegenwart. 10. Aufl. X, 544. L., Veit. ℳ 10. — *Ewald, O.*, D. deutsche Philos. im J. 1911 (Kantstud. 17, 382—433). — *Faguet, E.*, Initiation philosophique. (Collections des initiations.) 178. P., Hachette. Fr. 2. — *Ders.*, Initiation into philosophy. 210. Lo., Williams & N. 2 sh. 6 d. — *Falckenberg, R.*, Geschichte d. neueren Philos. v. Nikolaus v. Kues b. z. Gegenwart. Im Grundr. dargest. 7. verb. u. erg. Aufl. 1. Hälfte. IV, 384. L., Veit. ℳ 5. — *Fischer, K.*, Geschichte d. neueren Philos. 1. Bd. Allgem. Einltg. Descartes' Leben, Werke u. Lehre. 5. Aufl. XV, 467. Hdlbg., Winter. ℳ 12. — *Forestier, J.*, Examen de conscience philosophique. 350. Rodez, impr. Carrère. — ***Hasse, K. P.,*** Von Plotin bis zu Goethe. E. Entwicklung d. neuplatonischen Einheitsgedank. zur Weltanschauung d. Neuzeit. 2. (Tit.-)Aufl. VIII, 327. J., Diederichs (1909). ℳ 5. — *Hebbert, St. S.*, The philosophy of the future. 251. N.Y., Maspeth. $ 1.50. — *Herbertz, R.*, D. philos. Literatur. E. Studienführer. IV, 222. St., Spemann. ℳ 5. — *Heußner, A.*, D. philos. Weltanschauungen u. ihre Hauptvertreter. Erste Einführg. in d. Verst. philos. Probleme. 2., durchges. Aufl. IV, 276. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 3,60. — *Hoffmann, H.*, D. Aufklärung. 48. (RV. 4, 19.) Tü., Mohr. ℳ 0,50. — *Hyde, W. de W.*, The 5 great philosophies of life. X, 296. Lo., N.Y., Macmillan Co. 6 sh. 6 d., $ 1,50. [Vgl. BS. 86, 179f.] — *James, W.*, Some problems of philosophy. A beginning of an introduction to philosophy. 250. Lo., Longmans. 4 sh. 6 d. [Vgl. HJ. 10, 489 bis 492, Lindsay.] — *Kronenberg, M.*, Geschichte d. deutsch. Idealismus. 2. Bd. D. Blütezeit d. deutsch. Idealismus. Von Kant bis Hegel. VIII, 840. M., Beck. ℳ 11. — *Lipps, T.*, D. Zukunft d. Philosophie (JMWKT. 6, 30—32). — *Messer, A.*, Geschichte d. Philos. im Altert. u. MA. VII, 136. (Wiss. u. Bild. 107.) L., Quelle & Meyer. ℳ 1. — *Mondolfo, R.*, La vitalità della filosofia nella caducità dei sistemi: prolusione a un corso della filosofia, letta nella r. università di Torino. (Estr. Cultura filosofica.) 32. Prato, tip. Collini. — ***Nohl, H.,*** D. deutsche Bewegung u. d. idealistischen Systeme (Logos 3, 350—359). — *Paulsen, F.*, Einleitung in d. Philos. 24. u. 25. Aufl. XVIII, 466. St., Cotta. ℳ 4,50. — *Perry, R. B.*, Present philos. tendencies. A crit. survey of naturalism, idealism, pragmatism and realism. Lo., Longmans. 10 sh. 6 d. — *Petzoldt, J.*, D. Weltproblem v. Standpunkte d. relativist. Positivismus aus hist.-krit. dargest. 2. verm. Aufl. XII, 210. (Wiss. u. Hypothese, 14.) L., Teubner. ℳ 3. (Vgl. Schmidt.] — *Richert, H.*, Philos., ihr Wesen, ihre Probleme, ihre Literatur. 2. verb. Aufl. VI, 142. (Nat. u. Geist. 186.) Ebda. ℳ 1. — *Russel, B. A. W.*, The problems of philosophy. 255. N.Y., Holt. $ 0,50, Lo., Williams & Norgate. 1 sh. — ***Schmidt, F. J.,*** D. philos. Sinn. Programm d. energet. Idealismus. IV, 104. (Wege z. Philos. 2.) Gö, Vand. & Ruprecht. ℳ 1,50. — *Schmidt, H.*, Philosoph. Wörterbuch. (Kröners Taschenausg.) 106. L., Kröner. ℳ 1. — *Schmidt, W.*, D. Weltproblem v. positivistischen Standp. aus (NKZ. 23, 64—74, 135—147, 171—200, 261—293). [Ueber Petzolds Buch.] — ***Siebert, O.,*** Was jed. Gebildete aus d. Geschichte

d. Philos. wissen mufs. E. kurzer Abrifs d. Geschichte d. Philos. im Anschlufs an Hayms philosoph. Vorlesgn. hrsg. 3. Aufl. XVI, 336. Langensalza, Beyer. *M* 3,25. — *Stein, L.*, Wesen u. Aufgabe d. Philos. (Mon. Jahrh. 1, 18—23). — *Steinilber, E.*, Essai critique sur les idées philosophiques contemporaines. Edition de la Société d'études philosophiques. 14, 391. P., Gauthier-Villars. Fr. 6. — *Stewart, H. L.*, Questions of the day in philosophy and psychology. 296. Lo., Arnold. 10 sh. 6 d. — **Stöckl, A.*, Lehrbuch d. Philos. Neubearb. v. G. Wohlmuth. 2. Bd. Lehrbuch d. allg. Metaphysik (Ontologie). 8. Aufl. XI, 457. Mz., Kirchheim. *M* 6. — **Ders.*, Handbook of the history of philosophy. Vol. 1. 2 ed. Trsl. by T. A. Finlay. Lo., Longmans. 10 sh. 6 d. — *Windelband, W.*, Lehrbuch d. Geschichte d. Philosophie. 6., durchgeseh. Aufl. VIII, 591. Tü., Mohr. *M* 12,50. — *Bibliothek* d. Philosophen. Geleitet v. F. Mauthner. (I. Reihe in 20 Bdn.) M., Müller. Je *M* 4,50. — *Enzyklopädie* d. philos. Wissenschaften. In Verb. m. W. Windelband hrsg. v. Arnold Ruge. Tü., Mohr. — *Philosophie*, Die, d. Gegenwart. E. internat. Jahresübersicht, hrsg. v. A. Ruge. The philosophy of the present time. An international annual review. La philosophie contemporaine. Une revue annuelle internationale. II. Literatur 1910. X, 306. Hdlbg., Weifs. *M* 17,50.

Apelt wendet sich zunächst gegen die Willkür Hegels in der Behandlung der Geschichte der Philosophie, die sogar bei dem gewissenhaften Zeller in der Darstellung der nachkantischen Philosophie noch nachwirke, und hebt dagegen die Vortrefflichkeit der Methode in der Abhandlung von Fries hervor: „Tradition, Mystizismus und gesunde Logik, oder Ueber die Geschichte der Philosophie“ 1810, aus der das Gute und Wahre an Hegels Aufstellungen stamme, nämlich der Gedanke einer innerlich zusammenhängenden und gesetzmäfsig fortschreitenden Geschichte der Philosophie. — Von ***Deters*** Gesch. d. Phil. hat Frischeisen-Köhler, der schon die 9. Aufl. einer tiefergreifenden Umarbeitung unterzogen hatte, die 10. und 11. Aufl. um Hinweise auf die verschiedenen Deutungen der einzelnen philosophischen Systeme und die Auffassungen ihrer geschichtlichen Stellung vermehrt, so dafs das Buch jetzt eine knappe Einführung in den Stand der wissenschaftlichen Erforschung der Systeme gibt. Neu gefafst sind die Darstellungen der Lehren der griechischen und der deutschen spekulativen Philosophie. — ***Drews*** gibt die Entwicklung von Aenesidemus und Reinhold an bis Schopenhauer und zeichnet die Anschauungen von Fichte, Novalis und Schlegel, Schelling, Hegel, Schleiermacher, Krause, Herbart, Fries-Beneke und Schopenhauer mit sichtlicher Vorliebe für den letzten und einer stark hervortretenden Zuspitzung auf Hartmann-Drewsische Anschauungen hin. Die Darstellungen sind übrigens aufserordentlich klar und bei aller Kürze sehr inhaltreich. — ***Hasse*** sagt, dafs von allen antiken philosophischen Gedanken der Einheitsgedanke Plotins am ununterbrochensten fortgewirkt habe bis auf die neueste Zeit und uns in vieler Beziehung näherstehe als der platonische. Die Richtung des Verlaufs der Entwicklung gehe immer mehr aufs Innerliche. Diese Entwicklung schildert er nun, indem er meist die Philosophen selber sprechen läfst: erst Plotin selbst, dann den Neu-

platonismus als Schule, dann den Neuplatonismus im christlichen Gewand, Synesios, Dionysius Areopagita, Erigena, die Araber, Mystik und Kabbala, dann die Renaissance, vor allem Bruno, und schliefslich den modernen Idealismus, Kant, Fichte, Schelling, Hegel, Schiller und den Zusammenschlufs der verschiedenen spekulativen Richtungen in Goethes universellem Schaffen. — ***Nohl*** schildert — ursprünglich für die Neuauflage von Ueberweg-Heinze Bd. 4 — wie die deutsche Philosophie von 1770 bis 1830 sich einerseits von Kant, anderseits um so mehr, als ihre Träger fast alle von der Theologie herkamen, von dem Goetheschen Pantheismus bestimmen liefs. — Für ***F. J. Schmidt*** ist die Philosophie in erfreulichem Gegensatz gegen ihren jetzigen Detailbetrieb die Totalitätswissenschaft. Die frühere Philosophie war aber nur hypothetische Metaphysik, weil sie nur die abstrakte Möglichkeit der Totalität, das Allgemeine, untersuchte, nicht aber die konkrete Wirklichkeit, dasjenige, wodurch sich die Totalität verwirklicht. Das tut sie heute, und darum ist sie energetische Metaphysik. Dies wird in vier Abschnitten ausgeführt: 1. Der Wandlungsprozefs der Philosophie. 2. Der wesentliche Mensch. 3. Der philosophische Sinn. 4. Die Philosophie als Totalitätswissenschaft. Das Buch ist Lasson gewidmet. — ***Sieberts*** Buch ist seit der 1. Aufl. von 1905 (s. JB. 25, 996) um 18 Seiten gewachsen, wenig verändert und nur um den Schlufsabschnitt über die philosophischen Einzeldisziplinen vermehrt. Die Einteilung ist die gewöhnliche in drei Hauptperioden, als vierter Hauptteil folgt mit dankenswerter Ausführlichkeit die Philosophie mit Hegels Tod, fast ein Drittel des ganzen, eingeteilt in 1. Ausläufer älterer Systeme (darunter Schopenhauer, Nietzsche, Hartmann), 2. Aufschwung der Naturwissenschaften und ihr Einfluſs auf die Philosophie, 3. Versuche neuer selbständiger Systembildung (Fechner, Lotze, Wundt, Eucken, Schuppe u. a.). Sehr nützlich ist der Anhang: Die wichtigsten philosophischen Kunstausdrücke, bequem und reichhaltig das Register. — Einige Flüchtigkeiten mögen bei der Kürze hingehen, so z. B. Hartmanns „System der Philosophie“ sei in Sachsen erschienen, soll heifsen in Bad Sachsa bei Haacke; dafs Hartmanns „Geist“ aus Wille und Vorstellung bestehe, ist geradezu irreführend.

b) Die Weltanschauung einzelner Denker der Neuzeit.

1. Vorkantische Denker. § 22. Berkeley. *Berkeley*, Versuch e. neuen Theorie d. Gesichtswahrnehmung u. die Theorie d. Gesichtswahrnehmung, verteid. u. erl. Uebers. u. m. Anm. vers. v. R. Schmidt, durch Vorwort eingef. v. P. Barth, (Phil. Bibl. 143.) XII, 152. L., Meiner. ℳ 3,20.

Bruno. *Gramzow, O.*, Giordano Br., d. erste mod. Mensch. Rede. 25. Charlottenburg, Bürkner. ℳ 0,60. — *Labriola, A.*, e *L. Vero*, Giordano Br. (I martiri del libero pensiero, no. 1.) 118. Rom, Podrecca e Galantera. L. 0,80.

Comenius. *Comenius, J. A.*, Didactica magna. Uebers. u. hrsg. v. W. Vorbrodt. 3., unveränd. Aufl. 182. B., Union Zweigniederlassg. ℳ 2,60.

Descartes. *Descartes, R.*, Meditationes de prima philosophia. Im Anschlufs an d. Pariser Jubiläumsausg. nach d. zweiten Amsterdamer Drucke u. d. ersten franz. Uebersetzg. m. Anmerkgn. neu hrsg. v. C. Güttler. 2. Aufl. XII, 269. M., Beck. *M* 5. — *Adam, C.*, Vie et oeuvre de Descartes. Suppl. à l'édition de D., publ. sous les ausp. d. Minist. d. Instr. publ. XIII, 646. P., Cerf. 42 sh. [Vgl. HJ. 10, 492—495 *J. M. Carré.*] — *Bohatec, J.*, D. cartesianische Scholastik i. d. Philos. u. reformierten Dogmatik d. 17. Jahrh. 1. Tl.: Entstehung, Eigenart, Geschichte u. philosoph. Ausprägg. d. cartesian. Scholastik. IV, 158. L., Deichert. *M* 3,60. — *Gilson, E.*, La liberté chez Descartes et la théologie. 458. P., Alcan. — *Grössel, P.*, D. Gottesbeweise D.s 50. ID. Lpz.

Franck. ***Glawe, W.,*** Seb. Fr.s unkirchl. Christentum. Für od. wider Kirche u. Dogma? 48. L., Dörffling u. Franke. *M* 0,80. — *Herzog, J.*, Seb. Fr. (ChrW. 26, 26—30, 86—91, 103—106, 146—150).

Friedrich der Grofse. ***Fridericus Rex,*** Aussprüche u. Gedanken Friedrichs v. Preufsen. (Gesammelt u. hrsg. v. R. Rehlen. D. beigegebene Mezzotinto ist nach e. Porträt des alten Fr. v. Graff hergestellt. Den Schmuck besorgte W. Tiemann.) (2. Aufl. 4.—6. Taus.) 463. L., Zeitler. *M* 5. — *Friedrich der Große,* Lichtstrahlen aus seinen Schriften gesammelt u. übers. v. E. Schröder, m. 1 Bilde u. 1 Briefe Fr. d. Gr. 3. verm. Aufl. VII, 191. Hl., Gebauer-Schwetschke. *M* 2,40. — *Bleibtreu, K.*, Fr. d. Gr. im Lichte seiner Werke. Ein Seelenbild. 2. Aufl. 330. (Aus d. Gedankenwelt grofser Geister. 8.) St., Lutz. *M* 2,50. — *Droysen*, Fr. d. Gr. üb. d. Reformation (Pr. 45, 91f.). — *Dusse, J.*, Fr. d. Gr. u. d. persönl. Stell. z. Religion (DE. 3, 449—468). — *Kannengießer, A.*, Fr. d. Einzige. E. Charakterbild d. grofs. Königs in s. Worten. Zsgst. u. mit erl. Anm. vers. VII, 231. Dr., Koch. *M* 2,60. — *Kramer, G.*, Fr. d. Gr. — ein Christ? (Volkstüml. Freidenkerschr. 26.) 12. Mgd., Selbstverl. *M* 0,10. — *Mensing*, D. religiöse Gegensatz zwischen Fr. d. Gr. u. s. Vater (ChrW. 26, 122—128). — *Pauli*, Z. 200. Geb.tag Fr. d. Gr. (EK. 86, 49f.). [Ueber Stell. z. Christentum.] — *Schindele, St.*, Fr. d. Gr. über Rousseau (PhJG. 25, No. 4). — *Anon.*, Fr. d. Gr. Stellung z. Christentum (EK. 86, 50f.). — Friedr. II. über Religion (Pr. 45, 89—91).

Gellert. *Carus, T.*, G.'s philosophical poetry (Mo. 22, 124—128).

Grimmelshausen. **Bechtold, A.*, Nochmals G.s Konfession (KVZBeil. No. 39). — **Raufse, H.*, G.s Konfession (ib. No. 33).

Hobbes. *Tönnies, H.*, Thomas H., d. Mann u. d. Denker. 2. erw. Aufl. d. Schrift „H.s Leben u. Lehre". XVI, 249. Osterwieck, Zickfeldt. *M* 4.

Hume. *Hume, D.*, E. Unters. üb. d. menschl. Verstand. Uebers. u. m. e. Einl. u. Anm. vers. v. R. Eisler. (Univ.-Bibl. 8489f.) 207. L., Reclam. Geb. *M* 0,80. — *Hume's, D.*, Traktat üb. d. menschl. Natur (treatise on human nature). E. Versuch, d. Methode d. Erfahrg. in d. Geisteswissenschaften einzuführen. In deutscher Bearbeitg. mit Anm. u. e. Sachreg. hrsg. v. Th. Lipps. 1. Tl. Ueb. d. Verstd. 3. m. der 2. übereinstimm. Aufl. VIII, 380. L., Vofs. *M* 6. — *Thomsen, A.*, D. H. Sein Leben u. s. Philosophie. 1. Bd. Anläfslich d. 200. Jahrestages s. Geburt hrsg. IX, 500. B.-Charlottenburg, Juncker. *M* 12.

Kepler. *Kepler, J.*, D. Glaubensbekenntnis v. J. 1623, nach d. auf d. Bibliothek d. Predigerseminars in Wittenberg wiederaufgefund. Original hrsg. von W. v. Dyck. (ABA. 25, 9.) 45. M., Franz. *M* 2.

Leibnitz. *Leibniz*, La monadologie. Publiée d'après les manuscrits de la bibliothèque de Hanovre avec introduction, notes et supplements par H. Lachelier. (Classiques français.) 8e tir. P., Hachette. Fr. 1. — *Raff, E.*, D. Monadenlehre in ihrer wissensch. Vervollkommnung (AGPh., NF. 17, 99ff.). — *Strecker*, L. (RGG. 3, 2045—2048).

Linné. *Bath*, L. (RGG. 3, 2158f.).

Locke. *Zscharnack*, L. (RGG. 3, 2342—2345).

Malebranche. *Breton, G.*, Les origines de la philosophie de M. (BLE. 1912, 214—230). — *Lewin, J.*, D. Lehre v. d. Ideen b. M. (Abh. zur Philos.

u. ihr. Gesch. 35.) VIII, 165. Hl., Niemeyer. ℳ 4,60. [Auch ID. Berlin. VI, 60.]

Napoleon. *Beauterne, de,* Sentiment de Napoléon Ier sur le christianisme. 14e éd, rev. par Ph. G. Laborie 246. P., Téqui. — **Fleig, E.*, N.s Stellung zur Religion (KVZBeil. No. 34).

Nicolai. *Aner, K.*, D. Aufklärer F. N. (Stud. z. Gesch. d. neu. Prot. 6.) IV, 196. Gi., Töpelmann. ℳ 6.

Pascal. *Pascal, B.*, Pensées et opuscules. publiés avec une introduction, deux notices, des notes et deux fac-similés du manuscript des Pensées; par Léon Brunschvicg, 6e ed. revue. (Classiques français.) IX, 812. P., Hachette et Cie. Fr. 3,50. — *Boutroux, E.*, P. 207. Ebda. Fr. 2. — *Gazier, A.*, Blaise Pascal et Antoine Escobar. Étude historique et critique. 76. P., Champion. — **Laros, M.*, B. P. Z. s. 250. Todestag (Hochl. 9, 544—566). — *Louis, J.*, Note sur le prétendue fidéisme de Pascal (Rev. de Philos. 12, 40ff.). — *Masci, F.*, La religione di Pascal (in: Sumbolae litterariae in honorem Julii De Petra. XXI, 336. Neapoli, typ. Al. Pierro, 1911. L. 12). [Auch sep.] — *Pons, S.*, P. et ses pensées jugé par Voltaire. Confér. 14. Pinerolo, Tip. Sociale.

Petrarca. ***Schmelzer, H.,*** P.s Verh. z. vorausgehend. christl. Philos. d. Abendlandes. (Renaiss. u. Philos. 6.) III, 73. Bonn, Hastein. ℳ 1,50.

Rabelais. *Waxman, S. M.*, The religion of R. (Romanic Review Jan., März).

Rousseau. *Rousseaus, J. J.*, Bekenntnisse. Hrsg. v. O. Fischer. (Erlebnis u. Bekenntnis. 5.) 492. M., Mörike. ℳ 2. — *Ders.*, La profession de foi du vicaire Savoyard. A. d. 4. Buch d. „Emile" m. Einl. u. Anm. hrsg. v. W. Klatt. (Frzös. Schriftsteller, 6.) 144. Hdlbg., Winter. ℳ 1,60. — *Ders.*, Brief an Christophe de Beaumont, Erzbischof v. Paris. Uebers. v. E. Doctor. M. e. Einf. v. Fr. Jodl. (Bibl. d. Aufklär.) XVI, 112. Frk., Neuer Frk. Verl. ℳ 1,50. — ***Ders.,*** Kulturideale. E. Zusammenstellg. aus s. Werken m. Einführg. v. Ed. Spranger. Uebers. v. H. Jahn. 2. Aufl. 334. J., Diederichs. ℳ 3. — *Ders.* in s. Werken. Bearb. v. F. M. Kircheisen. (A. d. Gedankenwelt grofser Geister 12.) 2. Aufl. 283. St., Lutz. ℳ 2,50. — *Rousseau-Worte* (Neue Bahnen 23, 433—441). — *Anon.*, J. J. R. (Kons. Mon. 69, 882—892). — J. J. R. (CivCatt. 63, Juni, 684—704). — *Armstrong, A. C.*, The idea of feeling in R. religious philosophy (AGPh., NF. 17, 242ff.). — *Bouvier, B.*, J. J. R. 402. Genf, Jullien. Fr. 3,50. [Vgl. LZBl. 63, 1340f.: nicht sehr tief.] — *Capponi, G.*, D. allgemeine Wille im Gesellschaftsvertrage v. J. J. R. E. Versuch. 23. B., Unger. ℳ 1. — *Clément, H.*, J. J. R. I. Les précurseurs. II. La doctrine. III. Les disciples. 72. P., Noël „Maison bleue". Fr. 1. — **Delfour*, La contre-église de Jean-Jacques (UC. 70, 235—243). — *Farinelli, A.*, J. J. R. (IMWKT. 7, 179—215). — *Feenstra, P.* jr., De godsdienst en de fransche revolutie. I. De invloed van J. J. R. (NThT. 1, 264—286). — *Gran, G.*, J. J. R.; auth. tr. by M. H. Jansson. 393. N.Y., Scribner. $ 3,50. — *Gribble, F.*, The R. Bicentenary (Edinb. Rev., Juli). — **Hellin, M.*, J. J. R. E. psychol. Beitr. z. d. Geburtstag (Hochl. 9, 263—277). — *Hensel, P.*, R. 2. Aufl. (Nat. u. Geist. 180.) VI, 100.L., Teubner. ℳ 1. — *Höffding, H.*, J. J. R. og hans filosofi. 2. gennems. Udg. 150. Kop., Gyldendal. Kr. 3. — *Ders.*, J. J. R. et sa philosophie. Traduit d'après la seconde éd. danoise, avec un avant-propos par J. de Coussange. (Bibliothèque de philosophie contemporaine.) 11, 170. P., Alcan. Fr. 2,50. — *Kolfhaus*, J. J. R. (RK. 62, 331f.). — *Meynier, A.*, J. J. R. révolutionnaire. 261. P., Schleicher. Fr. 3,50. — *Sakmann, P.*, J. J. R. (D. grofsen Erzieher. 5.) XII, 198. B., Reuther & Reichardt. ℳ 3. — *Schmid, L.*, J. J. R. u. d. Religion (SchwThZ. 29, 133—148). — *Tiersot, J.*, J. J. R. 285. P., Alcan. Fr. 3,50. — *Viénot, J.*, La conversion de J. J. R. 11. P., Bureaux de la „Revue chrétienne". — *Wasmuth, E.*, J. J. R. Fragmente z. Verständnis s. Wesens. 52. L., Xenien-Verlag. ℳ 2.

Schelling. *Suckau, O.*, Sch.s falsche Ausleg. d. Kantischen Erkenntnistheorie. Ihre Erklärung u ihre Folgen. 124. ID. Gi. — ***Tillich, P.***, Mystik u. Schuldbewufstsein in Sch.s philosoph. Entwicklung. (BFTh. 16, 1.) 135. Gü., Bertelsmann. *M* 2,40. [Auch ID. Halle.]

Shakespeare. *Coriat, J. H.*, The hysteria of Lady Macbeth. 94. N.Y., Moffat, Yard. $ 0,75. — *Hanford, J. H.*, Suicide in the Plays of Sh. (Publ. Mod. Lang. Ass., Sep.). — *Holzer, G.*, D. Shakespeareproblem, krit erl. 114, Hdlbg., Weifs. *M* 1. — *Niemeyer, Th.*, D. Rechtsspruch gegen Shylock im „Kaufmann v. Venedig". E. Beitrag z. Würdigg. Sh.s. 32. M., Duncker & Humblot. *M* 1,50. — *Rüegg, A.*, B. A., Sh.s Hamlet. 68. Ba., Kober. *M* 1,20. — *Venable, E.*, The Hamlet problem and its solution. 102. Cincinnati, Stewart & Kidd. $ 1. — *Wetz, W.*, D. Lebensnachrichten üb. Sh. m. d. Versuch e. Jugend- u. Bildungsgeschichte d. Dichters. XI, 272. Hdlbg., Winter. *M* 4,25. — *Wolff, M.*, Z. Werden d. Hamlet (IMWKT. 6, 585—594).

Spinoza. *Apel, W.*, Sp.s Verh. z. ontol. Beweis. 77. ID. Lpz., 1911. — *Borrell, P.*, Sp., interprète du judaïsme et du christianisme (APhChr. 64, 113—131, 267—298 u. 1911). — **Dunin-Borkowski, St. v.*, Nachlese z. ältesten Gesch. d. Spinozismus (AGPh., NF. 17, 61 ff.). — *Jacobis* Spinozabüchlein. Nebst Replik u. Duplik. Hrsg. v. F. Mauthner. (Bibl. d. Philos. 1, 2.) XXVII, 344. Ebda. *M* 4,50. — *Kolbenheyer, E. G.*, Amor Dei. E. Sp.-Roman. 3. Aufl. 389. M., Müller. *M* 4,50. — *Liebert, A.*, Sp.-Brevier. Zus.gest. u. m. e. Nachwort vers. 190. B., Reichl. *M* 3. — *Pollok, Sir F.*, Sp., his life and philosophy. (Crown-library.) Re-issue. 452. Lo., Duckworth. 5 sh. (Vgl. HJ. 11, 201 *Hicks.*] — *Richter, G. T.*, Sp.s philos. Terminologie, hist. u. immanent krit. unters. 71. ID. Berlin. — *Ritter, P. H.*, Baruch Despinosa (NThT. 1, 133—151, 287—303, 337—364). — *Vexler, M.*, Sp. et l'autorité de la Bible (REJ. 64, 30—58). — *Wielinga, B.*, Calvinisme en Spinozisme (Stemmen d. Tijds 1, No. 7).

Spee. *Lieder, F. W. C.*, Friedr. Sp. and the Théodicée of Leibnitz (Journ. Engl. Germ. Philol., Juli).

Swedenborg. *Barrett, W.*, Sw. (Cont. Rev., Juli). — *Trobridge, G.*, A life of E. Sw. with a pop. expos. of his philos. and theol. teachings. 350. Lo., Warne. 2 sh. 6 d.

Vico. *Lanna, D.*, La religiosità della filosofia di Giambattista Vico. (Estr. Rivista internationale di scienze sociali.) 75. Rom, Unione ed.

Voltaire. *Liese, W.*, Volt. (Kirchl. Handlex. 2, 2636 f.).

Franck. ***Glawes*** Schrift erschien als Teil der Artikelserie „Moderne Kämpfe um das Christentum im Lichte seiner Geschichte" in der Allg. Ev.-Luth. Kirchenzeitung 1912. Sie schildert Francks religiösen Subjektivismus, ausgehend von dem Gegensatz zwischen Schrift und Geist, behandelt die Frage nach dem sittlich-religiösen Prozefs und der Aneignung des Heils, die Bedeutung Christi, der Bibel und der Kirche. *G.* fafst ihn als den Typus des Gegensatzes des religiösen Individuums gegen die kirchliche Gemeinschaft und des Widerspruchs der subjektiven Religiosität gegen das Dogma der Kirche und kritisiert scharf seinen unhistorischen Spiritualismus, an dessen Stelle eine religiöse Erfassung des Dogmas in seinem Wesen und Kern treten soll.

Friedrich der Grofse. In ***Fridericus Rex*** gibt Rehlen Aussprüche von Friedrich dem Grofsen chronologisch nach fünf Perioden geordnet: Kronprinzenjahre bis 1740, schlesische Kriege bis 1745, Sanssouci bis 1756, Siebenjähriger Krieg bis 1763, Alters-

jahre bis 1786. Er bringt vor allem die deutschen Aussprüche (in Fraktur), die er in der Einleitung trefflich als den Kern seines Wesens enthüllend charakterisiert, aber auch französische übersetzt (in Antiqua). Die Ausstattung des Buches ist hervorragend schön.

Petrarca. ***Schmelzer*** zeigt die wesentliche Abhängigkeit Petrarcas von Augustin und der neuplatonischen Mystik, die zusammen mit seinem unerschütterten Glauben an die Wahrheit der christlichen Lehre ihn der Scholastik in seinen Anschauungen auch da nähert, wo er aus seiner Abneigung gegen ihr deduktiv formalistisches Beweisverfahren kein Hehl macht; ebenso erklärt sich seine Abneigung gegen Aristoteles aus jener Abhängigkeit. Antike Motive wirken bei ihm am stärksten in der Ethik.

Rousseau. ***Sprangers*** Einleitung zu seiner Auswahl aus Rousseau ist vorzüglich, und die Auswahl womöglich noch besser. Sie ist sehr verständig nach einem Grundgedanken gemacht und läfst R. mit eigenen Worten sagen, was *Spr.* selbst nur mit anderen Worten sagen müfste, wenn er sein Wesen und Wollen im Zusammenhang schildern wollte. Wer liest heute noch die 40 Bände der œuvres complètes oder wer blättert auch nur darin? Wenn man neben dieser Auswahl noch zwei oder drei ganze Schriften R.s liest, so hat man wirklich ein vollkommenes Bild von ihm. Die Uebersetzung von H. Jahn ist ebenfalls gut.

Schelling. ***Tillichs*** tiefgreifende Untersuchung behandelt nicht die mannigfachen Wandlungen, sondern den Nerv der Schellingschen Entwicklung, das Identitätsprinzip und sein Verhältnis zu den sittlichen Kategorien und weist hier die wesentliche Einheitlichkeit der Entwicklung nach. *T.* stellt die religiös-sittlichen Wurzeln des Problems in den Vordergrund und fragt, ob es Sch. gelungen sei, eine solche Synthese zwischen Mystik und Schuldbewufstsein herzustellen, bei der das Prinzip der Identität, aber gleichzeitig auch die schlechthin negative Beurteilung der Sünde gewahrt bleibt? Man sieht leicht, dafs dies die Zentralfrage für die Beurteilung jedes Pantheismus ist. Die Lösung liegt bei Sch. nach *T.* im Kreuze Christi, d. h. im Willen der Selbstheit, zum absoluten göttlichen Machtwillen gesteigert, sich selbst zu opfern und damit aufzuheben.

2. Kant. § 23. *Kant*, Ges. Schriften. Hrsg. v. d. K. Pr. Akad. d. Wiss. (Neudr.) Bd. 2, Abt. 1: Werke. Bd. 2: Vorkrit. Schriften, 2. 1757 bis 1777. VIII, 526. Abt. 1, Bd. 8: Abhandlungen nach 1781. VIII, 531. B., Reimer. Je ℳ 10. — *Kants* Werke. In Gem. mit Cohen, A. Buchenau, O. Buck, A. Görland, B. Kellermann hrsg. v. E. Cassirer. 10 Bde. u. 2 Erlbde. Bd. 1, 2, hrsg. A. Buchenau. (Vorkrit. Schriften 1, 2.) 541, 495. B., Cassirer. à ℳ 9. [Vgl. LZ. 63, 627f. *Sange*; Altpr. Mon. 49, H. 3.] — *Kant, I.*, Sämtl. Werke in 6 Bdn. Grofsherz.-Wilh.-Ernst-Ausg. Bd. 1. Hrsg. v. F. Grofs. 680. Bd. 2. Naturwiss. Schr. 632. L., Inselverl. Je ℳ 6. — *Ders.*, Anthropol. in pragmat. Hinsicht. 5. Aufl. Hrsg., eingel. u. m. Pers.- u. Sachreg. vers. v. K. Vorländer. (Phil. Bibl. 44.) XX, 328. L., Meiner. ℳ 3,80.

— *Ders.*, Briefwechsel. In 3 Bd. hrsg. v. H. E. Fischer. Bd. 1. (Bibl. d. Philosophen, 1. Reihe, Bd. 1.) XV, 394. M., Müller. *M* 5. — *Kant, E.*, La religion dans les limites de la raison. Nouvelle traduction française, avec notes et avant-propos; par A. Tremesaygues. XXI, 257. P., Alcan. — *Ders.*, *La* metafisica dei costumi. Parte II. (La dottrina delle virtù). Prima trad. ital., con pref. di G. Vidari. (Biblioteca di filosofica e pedagogia, No. 4.) 140. Pavia, Mattei, Speroni e C. L. 2,50. — *Bauch, B., I.* K. u. s. Verh. z. Naturwissenschaft (Kantstud. 17, 9—27). — *Bernhard, E.*, Wege zu K. (Tat. 4, 113—117). — *Borowski, L. E.*, Jachmann, R. B., Wasianski, A. Ch.: I. K. S. Leben in Darstell. d. Zeitgenossen. Biographien. Hrsg. v. F. Grofs. VIII, 306. B., Deutsche Bibliothek. *M* 1. — *Bowne, B. T.*, K. and Spencer. A crit. exposition. 11, 439. Bo., Mifflin. $ 3. [Für Kant u. gegen Spencer.] — *Bruining, A.*, Kant en het rationalisme (NThT. 1, 217—245). — *Ders.*, K.s kenntnisleer en de wijsgeerige theologie (ib. 393—421). — *Cassirer, E.*, H. Cohen u. d. Erneuerung d. Kantischen Philosophie (Kantstud. 17, 252—273). — *Dindinger, J.*, O. M. J., D. Metaphysik von Welt, Seele u. Gott beim hl. Thomas u. bei K. u. ihre Stellg. z. kathol. Dogma (ThGl. 4, 544—569). — ***Grofs, F.,*** Kant-Laienbrevier. E. Darstellg. d. Kantischen Welt- u. Lebensanschaug. f. den ungelehrten Gebildeten, aus K.s Schriften, Briefen u. mündl. Aeufserungen zus.gestellt. 2. verb. Aufl. 220. M., Bruckmann. *M* 2,80. — *Hall, G. St.*, Why K. is passing (Am. Journ. Psychol., Juli). — *Henning*, K.s Nachlafswerk. 14. Str., Bongard. *M* 1. — *Hoernlé, R. F. A.*, Recent works on K. and his philosophy (RThPh. 7, 587—598). — *Kühnemann, E.*, Herder, K., Goethe (Logos 3, 265—302). [Bespr. bei Herder.] — *Külpe*, O., I. K. Darstell. u. Würdig. 3. verb. Aufl. (Nat. u. Geist. 146.) VIII, 153. L., Teubner. *M* 1. — *Liebmann, O.*, K. u. d. Epigonen. E. krit. Abh. Neudruck bes. v. B. Bauch. (Neudr. selt. philos. Werke. 2.) XIII, 240. B., Reuther & Reichardt. *M* 4. — *Macmillan, R. A. C.*, The crowning phase of the critical philosophy: a study in K.s Critique of judgment. 374. Lo., Macmillan. 10 sh. — *Müller, C.*, Th. Lipps Lehre vom Ich im Verh. z. Kantischen. 40. Pr. Charlottenburg. — *Natorp, P.*, K. u. d. Marburger Schule. Vortrag. [Aus: Kantstudien 17, 193—221.] III, 29. B., Reuther & Reichard. *M* 0,80. — *Nymbach, P.*, D. sittl. Motiv b. K. u. im NT. 12. Pr. Wittstock. — ***Sandgathe, F.,*** D. Grundwiderspruch d. Kantischen Idealismus (Ann. d. Naturphil. 11, 255—267). — *Schmidt, W.*, D. Begriff d. Persönlichkeit b. K. (Päd. Mag. 438.) VI, 101. Langensalza, Beyer. *M* 1,30. — **Sentroul, C., La* philos. rel. de K. (Science et foi 25.) 99. P., Lecoffre. Fr. 0,50. — **Stadler, A.*, K. Akad. Vorlesgn. IV, 248. L., Barth. *M* 4,80. — *Ders.*, K.s Teleologie u. ihre erkenntnistheor. Bedeutung. Eine Untersuchung. Unveränd. Neuausg. d. 1. Aufl. (Anast. Neudr.) III, VIII, 156. B., Dümmlers Verl. [1874.] *M* 4. — *Wheeler, C. K.*, Critique of pure K., or a realism vs. a fictitious idealism; in a word, the bubble and monstrosity of the Kantian metaphysic. 298. Bo., Arakelyan Press. $ 1,50. — **Zahlfleisch, J.*, Beleuchtung d. K.schen Philos. v. d. mod. Gesichtspunkte d. Erlebnisphilosophie aus (ZPhspTh. 26, 261ff.).

In dem Schlufswort zu seinem *Kantlaienbrevier* faist ***Groß,*** in den Spuren Chamberlains gehend, Kants Lebenswerk sehr gut zusammen. Die moderne germanische Kultur beruht auf der gleichmäfsigen Vereinigung von Wissenschaft, Kunst und Moral (mit Religion) [ich würde lieber sagen: Religion mit Moral]. Zur Sicherung ihrer selbständigen Berechtigung und gänzlichen Freiheit mufste jedem von den dreien ein streng umgrenztes Gebiet gesichert werden. Das hat Kant getan, und somit ist sein Lebenswerk die endgültige philosophisch-kritische Grundlegung unserer gesamten

„reinmenschlich"-germanischen Kultur. In den fünf Abteilungen, unter die *G.* die gut ausgewählten Aussprüche Kants sammelt: Wissen, Schauen, Glauben, Wirken und Leben, folgt er dem bekannten Schema der vier Fragen Kants mit Hinzufügung der Kritik der Urteilskraft. Die meisten Aussprüche sind ganz wörtlich, einige mit geringen redaktionellen Aenderungen aufgenommen, eine Tabelle gibt die Quellen an (Werke nach der Akad. Ausg. und nach Hartenstein). — ***Sandgathe*** sagt: Das von Kant „Subjekt" genannte Etwas, das durch seine Beschaffenheit die Ursache davon ist, dafs die Erscheinungen des äufseren und inneren Sinnes räumlich, zeitlich usw. sind, kann nicht selbst eine räumlich-zeitliche Erscheinung sein, also ist es ein Ding an sich. Dann aber ist der Kantische Idealismus unrettbar verloren, hebt sich selbst auf und ist nur noch als Mythus zu retten.

3. Deutsche Denker seit Kant. § 24.

Allgemeines. La philosophie allemande au 19e siècle. Par Ch. Andler, V. Basch, J. Benrubi, C. Bouglé, V. Delbos, G. Dwelshauer, B. Groethuysen, H. Noren. VI, 255. P., Alcan. Fr. 5. [Vgl. LZBl. 63, 1308—1310: Dilthey, Husserl, Eucken, Wundt, Simmel (nur als Soziologe) u. 2 allg. Artikel.]

Arnim. **Schönemann, F.*, L. Achim v. A.s geistige Entwicklung, an s. Drama „Halle u. Jerusalem" erläutert. L., Haessel. *M* 6.

Avenarius. *Avenarius, R.*, D. menschl. Weltbegriff. 3. Aufl., verm. um d. Abdr. v. Wilh. Schuppe, Off. Brief an A. üb. d. „Bestätigung d. naiven Realismus" u. v. R. A. „Bemerk. z. Begriff d. Gegenstandes d. Psychologie". XXVI, 274. L., Reisland. *M* 8. — *Raab, F.*, D. Philos. v. R. A. Syst. Darstellg. u. immanente Kritik. IV, 164. L., Meiner. *M* 5. — ***Ziegler, L.***, Ueber einige Begriffe der „Philosophie der reinen Erfahrung" (Logos 3, 316 bis 349). [Ueber Avenarius.]

Baer. *Baer, K. E. v.*, E. Selbstbiographie. Gekürzt hrsg. v. P. Conradi. 220. Riga, Bruhns. *M* 2,40.

Bismarck. ***Schiffers, O.***, B. als Christ. 2. verm. Aufl. 172. Elberfeld, Ev. Gesellsch. *M* 1,80. — *Singer, A.*, B. in d. Literatur. 2., verb. u. verm. Aufl. XIII, 339. W., Konegen. *M* 7,50.

Brentano. *Brentano, C.*, Romanzen v. Rosenkranz. Unter erstmal. Benutzg. d. ges. handschriftl. Materials hrsg. u. eingel. v. A. M. v. Steinle. LXVI, 408. Trier, Petrus-Verl. *M* 5,50. — **Cardauns, H.*, Kl. Br.s Romanzen v. Rosenkranz (KVZBeil., No. 36). — **d'Ester, K.*, Kl. Br. im Lichte d. neueren Forschung (WBGerm., No. 15).

Paul Carus. *Carus, P.*, The philos. of form; an expanded reprint of the authors introd. to his „Philos. as a science". 2, 50. Chi., O. C. $ 0,25.

Dilthey. *Erdmann, B.*, Gedächtnisrede auf W. D. (Aus: Abhandlgn. d. preufs. Akad. d. Wiss.) 18. B., Reimer. *M* 1. — *Frischeisen-Köhler, M.*, W. D. als Philosoph (Logos 3, 29—58). — *Spranger, E.*, W. D. E. Gedächtnisrede. 29. B., Borngräber. *M* 1.

Droste-Hülshoff. **Arens, E.*, Friedrich Wilhelm Weber u. Annette v. Droste (KVZBeil., No. 25). — **Menge, G.*, O. F. M., A. v. Dr.-H.s Weltanschg. (ThGl. 4, 242f.). [Berichtigungen gegenüber e. Rez. von Schulz' gleichnam. Schrift ThGl. 3, 832f.]

Dubois-Reymond. *Metze, E.*, E. du Bois-Reymond. Lebensbild e. Naturforschers. 2. Aufl. (Humboldt-Bibl. 8.) 50. Brackwede, Breitenbach. *M* 0,80.

Eichendorff. *Ibing, T.*, D. Verh. des Dichters . . E. zu Volksbrauch, Aberglaube, Sage u. Märchen. 125. ID. Marburg.

Eucken. *Eucken, R. C.*, Religion and life. 6, 46. N.Y., Putnam. $ 0,50. — *Ders.*, Naturalism or idealism? (Nobel lecture.) 44. Lo., Heffer. 1 sh. — *Ders.*, Life's basis and life's ideal. The fundamentals of a new philos. of life. With introd. notes by A. G. Widgery. XXII, 377. N.Y., Macmillan. $ 2,50. — *Ders.*, Back to religion. 31. Bo., Pilgrim. $ 1,35. — *Benrubi, J.*, Le mouvement rel. contemporain en Allemagne (Eucken, Können wir noch Christen sein?) (Rsynthhist. 1911, Dez.). — * *Feuling, D.*, O. S. B., R. E.s Stellung zu Christentum u. Kirche (Kath. 92, 309—324). — *Fleming, J. D.*, The message of R. E. (ExpT. 23, 249—253, 322—326). — ***Hasse, H.,*** E.s Bekenntnis (Tat 4, 76—81). — *Hermann, E.*, E. u. Bergson, their significance for christian thought. Bo., Pilgrim Pr. $ 1. — *Hügel, Baron F. v.*, The rel. philosophy of R. E. (HJ. 10, 660—677). — *Jones, J. A.*, E. (People's books.) 96. N.Y., Dodge Publ. $ 0,20. — *Jones, W. T.*, An interpretation of Rudolf E.s philosophy. 250. Lo., Williams & N. 5 sh. — ***Kade, R.,*** R. E.s noolog. Methode in i. Bedeutung f. d. Rel.philos. VIII, 145. L., Veit. ℳ 2,40. — ***Kesseler, K.,*** R. E.s Bedeutung f. d. mod. Christentum. 66. Bunzlau, Kreuschmer. ℳ 1,50. [Auch ID. Erlangen.] — *Middendorff, J.*, Darstell. u. krit. Erört. d. Philos. R. E.s. Unt. vgl. Heranziehung Trendelenburgs. 35. ID. Bonn, 1911. — *Widgery, A. G.*, R. E.s philos. of rel. (Interpr., Apr.). — * ***Wunderle, G.,*** D. Rel.philos. R. E.s. Nach i. Grundlagen u. in i. Aufbau dargest. u. gewürd. (Stud. z. Philos. u. Rel. 11.) VII, 119. Pad., Schöningh. ℳ 3,20. [Auch ID. Str.] — * *Anon.*, R. E.s Weltanschg. (Pb. 24, 350—360). — E. in England (ChrW. 26, 41—43). [Aus Christian World vom 8. Juni 1911.]

Fechner. *Friedlein, C.*, D. Verh. d. Naturanschg. F.s zu derj. Oersteds. 85. ID. Lpz.

Feuerbach. *Bolin, W.*, Ewiges Leben. Hauptinhalt der Gedanken über Tod u. Unsterblichkeit v. L. F. In freier Wiedergabe m. Einl. IV. 106. L., Engelmann. ℳ 1. — *Schwarz, M.*, Aus F.s rel. Krisis (Hochl. 10, 175 bis 189).

Fichte. ***Fichte, J. G.,*** Anweisung zum seligen Leben. Für d. dtsch. Bibliothek hrsg. von H. Scholz. LIV, 223. B., Deutsche Bibliothek. ℳ 1. [Vgl. ChrW. 27, 98 bis 102.] — *Fichte, J. G.*, System d. Sittenlehre. 1812. Trszdtl. Logik. Staatslehre od. üb. d. Verh. d. Urstaates z. Vernunftreiche. (Werke. Auswahl in 6 Bdn. Bd. 7.) V, 680. L., Meiner. ℳ 7. — *Ders.*, Syst. d. Sittenlehre. 1812. Neu hrsg. v. F. Medicus. (Phil. Bibl. 132a.) IV, 117. Ebda. ℳ 2,20. — *Ders.*, Transzendentale Logik. Neu hrsg. v. F. Medicus. (Phil. Bibl. 132b.) V, 298. Ebda. ℳ 3. — *Ders.*, Die Staatslehre od. üb. d. Verh. d. Urstaates z. Vernunftreich. Neu hrsg. v. F. Medicus. (Phil. Bibl. 132c.) IV, 209. Ebda. ℳ 3. — *Ders.*, Reden an d. deutsche Nation. Hrsg. v. A. Liebert. (Dtsch. Bibl.) XVIII, 268. B., Dt. Bibl. ℳ 1. — Fichte. Schleiermacher. Auswahl von ***O. Richter*** [vgl. bei Schl. § 3.] — *Lindau, H.*, D. Schriften zu J. G. F.s Atheismus-Streit. (Bibl. d. Philosophen 4.) XXIX, 387. M., Müller. ℳ 4.50. — *Lenz, M.*, F. u. s. Erlanger Universitätsplan (in: Aus Deutschlands kirchl. Vergangenheit. Festschr. f. Brieger. L., Quelle & Meyer. 141—187). — *Perego, A.*, L'idealismo etico di Fichte e il socialismo contemporaneo: per una religione socialista. (Biblioteca di filosofia e di pedagogia, No. 8.) XI, 268. Modena, Formiggini. L. 3,50. — *Schiele, F. M.*, F. (Pr. 45, 595—597).

Foerster. ***Matthes, H.,*** Z. F. W. F.s Entwicklung (DE. 3, 278—290). — *Ders.*, Fr. W. F. u. d. Univ. Zürich (ib. 431—434). — *Anon.*, Dr. [Fr. W.] F.s innere Wandlung u. ihre Folgen (EK. 86, 570—572). — * Für u. wider F. W. F. (Hochl. 9, 490—496). [Hofnung, daſs er endlich katholisch wird.]

Freytag. ***Freytag, G.,*** Deutsche Lebensführung. Lebensbilder u. Leitworte. Ges. u. hrsg. v. W. Rudeck. VIII, 411. L., Fiedler. ℳ 5. — *Wilser, L.*, G. Fr. u. d. germanische Altertum (Pol. anthr. Rev. 11, 352—360).

Fries. *Kastil, A.*, Jakob Friedrich Fr.' Lehre v. d. unmittelbaren Erkenntnis. E. Nachprüfg. s. Reform d. theoret. Philos. Kants. (Aus: Abhandl. d. Fr.schen Schule.) 342. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 8. — *Lessing, Th.*, Philosophie d. Ahnung (APh., NF. 18, 209ff.). — ***Weifs, G.,*** Fries' Lehre v. d. Ahndung in Aesthetik, Rel. u. Ethik unt. Berücksicht. v. Kant, Schiller u. Jacobi. VI, 191. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 5. (Auch ID. Marburg. 79.)

Glogau. *Frühauf, W.*, Kant u. Gl. (RK. 62, 337—340, 345—348, 354 bis 356). — *Kirchner, V.*, D. alte Bibel in d. Gedankenwelt d. mod. Philosophen Gl. (AGlb. 12, 531—538). — *Ders.*, Zu d. idealen Verhältnis e. Schülers zu s. Lehrer, Gl.s zu Steinthal (in: Noris 82—89).

Goethe (u. die Klassiker überhaupt). *Faust*, der Tragödie 1. Tl. (G.s Faust synoptisch, v. H. Lebede hrsg. u. eingeleitet.) 240. B., Lehmann. *M* 8. — *Goethe* Aphorisms. Compiled by J. E. Gibberd. (Langham booklets 114.) Lo., H. Siegle. 1 sh. — ***Der junge Goethe.*** Neue Ausg. in 6 Bdn., bes. v. M. Morris. XLVIII, 440, 328, 391, 374, 499, 605. L., Inselverl. 1909—12. — ***Biedermann, Flor. Frh. v.,*** G.s Gespräche. Gesamtausgabe. Neu hrsg. unt. Mitw. v. M. Morris, H. G. Gräf u. L. L. Mackall. Bd. 1—5. XII, 554, 667, 520, 493, 507. L., Biedermann, 1909—11. *M* 25. — ***Ders.,*** G.s ausgewählte Gespräche. Volksausgabe (mit Ausschlufs der Gespräche mit Eckermann. 575. L., Hesse & Becker. *M* 2,50. — ***Gräf, H. G.,*** G. üb. s. Dichtungen. Versuch e. Sammlg. aller Aeussergn. d. Dichters üb. s. poet. Werke. 3. T.: D. lyr. Dichtgn. 1. Bd. (Des ganzen Werkes 7. Bd.) XXII, 640. Fr., Rütten & Löning. *M* 20. — *Aron, W.*, G.s Stell. z. Aberglauben. 81. ID. Breslau, 1911. — *Bartschner, A.*, Paracelsus, Paracelsisten u. G.s Faust. E. Quellenstudie. 333. Dortmund, Ruhfus, 1911. *M* 7. [Vgl. LZ. 63, 597f. *H. Türck.*] — *Benrath, P.*, G.s rel. Gedankenwelt in d. Jahrzehnt vor d. ital. Reise (DE. 3, 36—45). — *Bettermann*, Wilh. Meisters theatral. Sendung u. die Brüdergemeinde (ZBG. 6, 119—128). — *Bielschowsky, A.*, G. S. Leben u. s. Werke. 25. Aufl. 2 Bde. XI, 522; V, 757. M., Beck. *M* 14. — ***Bleimüller, H.,*** D. G.sche Charakter d. Campbellschen Erlösungstheorie (EF. 12, 352—356). — *Bode, W.*, G.s Weg zur Höhe. Neue Bearb. v. „G.s bestem Rat". (Mittlers G.-Bücherei.) V, 56. B., Mittler. *M* 0,80. — *Ders.*, Unsere Bilder (Stunden mit G. 9, H. 3, 226—240). [Heft 3 behandelt Die Katholiken u. Goethe, dazu diese Bemerkungen von B.; die Bilder sind: Amalie v. Gallitzin, Leop. v. Stolberg, K. v. Dalberg, S. Boisserie.] — ***Brentano, H.,*** Amalie Fürstin von Gallitzin. X, 153. Fr., Herder. *M* 2,50. — *Buchenau, A.*, G. u. Schiller in ihrem Verhältnis zum Kantischen Idealismus (Zts. f. lateinlose höh. Schulen 24, H. 1). — *Burdach, K.*, Faust u. Moses. I, II, III. (Aus: SAB.] (357; 358 bis 403; 625; 629—657; 705; 736—789.) B., Reimer. *M* 6. — *Castle, E.*, G.s Bildungsideal u. d. mod. Gymn. Vortrag. (Aus: Mittlgn. d. Ver. d. Freunde d. humanist. Gymn.) 23. H. 2/3. 24. W., Fromme. *M* 0,50. — ***Chamberlain, H. S.,*** G. VII, 851. M., Bruckmann. *M* 16. — *Dalbkermeyer, E.*, G.s Stellung z. Wunder u. z. Unsterblichkeit (GG. 47, 417—425). [Wunder: negativ, im Alter wenigstens freundlich; Unsterblichkeit: positiv.] — *Dilthey, W.*, D. Erlebnis u. die Dichtung. Lessing. G. Novalis. Hölderlin. 4. Aufl. VII, 476. L., Teubner. *M* 6. — *Ebstein, D.*, G. über d. Zwischenkiefer (Arch. f. d. Gesch. d. Naturwiss. u. d. Techn. 1912, Juni). — *Eck, S.*, G.s Festspiel: D. Epimenides Erwecken. E. Vortrag (ChrW. 26, 561—575). — *Esch, R.*, D. rel. Ideenwelt unserer Klassiker im Rel.unt. d. Oberstufe (ZevR. 24, 38, 40). [Ref. über Vortr. auf 37. Vers. ev. Rel.lehrer d. Rheinprovinz.] — *Falk, J.*, G. aus näh. persönl. Umgang dargest. Eingel. u. hrsg. v. R. Eckardt. (Bibl. d. Ges. Lit., No. 2289—92.) XII, 208. Hl., Hendel. *M* 1,35. — *Feerhow, F.*, Hypnotisches im Faust (Uebersinnl. Welt 20, 349—352). [Auerbachs Keller, Zweikampf Fausts mit Valentin.] — ***Frank, R.,*** Wie der Faust entstand. Urkunde, Sage u. Dichtung. Eingel. v. P. Exped. Schmidt. 368. B., Borngräber. *M* 3. — *Geiger, L.*, G. Sein Leben u. Schaffen. Dem deutsch. Volke

erzählt. 420. B., Ullstein. *M* 3. — ***Goebel, J.,*** Mephisto u. d. Problem d. Bösen in G.s Faust (IMWKT. 5, 993—1007). — *Ders.*, G.s Quelle f. d. Erdgeistszene im Faust (Journ. of engl. a. germ. philol. 8, 1 ff.). [Jamblichus de mysteriis, lat. Uebers. v. Thom. Gales 1618.] — *Grunwald, M.*, G. u. die Arbeiter. Anh. 1. G.-Chronik. 2. G.-Literatur. 3. Marx u. G. (Abh. u. Vortr. z. sozialist. Bildung. 3.) 23. Dr., Kaden. *M* 0,20. — *Hasse, K. P.*, Von Plotin zu G. D. Entwicklg. d. neuplaton. Einheitsgedankens z. Weltanschaug. der Neuzeit. 2. [Titel-] Ausg. VIII, 327. J., Diederichs. *M* 5. [S. bei Philosophie § 21.] — *Hehn, V.*, Ueber G.s Gedichte. Aus dessen Nachlafs hrsg. v. E. v. d. Hellen. 2. Aufl. VII, 352. St., Cotta. *M* 5. — ***Henning, H.,*** G. u. die Fachphilos. 35. Str., Bongard. *M* 1. — ***Hertz, W.,*** G.s Naturphilos. im Faust. E. Beitrag z. Erklärg. d. Dichtg. (Mittlers G.-Bücherei.) XI, 162. B., Mittler. *M* 2,50. — *Hilbert, G.*, Die mod. Persönlichkeitskultur. (Beitr. z. konservat. Politik u. Weltanschauung 1.) 19. B., Hobbing, 1911. *M* 0,40. [„Höchstes Glück der Erdenkinder" usw. sei von G. nur gesagt worden, um es zu bestreiten.] — *Hünich, A.*, Stimmen üb. d. Selbstmord aus d. Werther-Zeit (Zts. f. Bücherfr., NF. 3, H. 12). — *Joret, Ch.*, La religion du jeune G. 1755—1775 (Rev. germanique, Jan.—Apr.). — ***Kohlbrugge, J. H. F.,*** Histor.-krit. Studien über G. als Naturforscher. V, 154. 2 Taf. Wü., Kabitzsch [1913]. *M* 3. — *Kühnemann, E.*, Herder, Kant, G. E. Kap. z. Kulturphilosophie d. deutschen Idealismus (Logos 3, 265—302). [Bespr. b. Herder.] — ***Lämmerhirt, H.,*** G. im kathol. Gesangbuch (Stunden mit G. 9, H. 3, 183—207). — ***Maafs, E.,*** G. u. die Antike. XI, 655. St., Kohlhammer. *M* 12. — *Mc Cabe, J.*, G., the man and his charakter. 378. Lo., Nash. 15 sh. Ph., Lippincott. $ 4. — *Maunz, J.*, D. Stellung unserer Klassiker (bes. G.s u. Schillers) z. naturalist. Richtung. E. entw.gesch. Unters. 22. Progr. Weiden. — ***Mayer, E. v.,*** D. G.lüge. (Klarist. Bibl. 4.) 34. L., Klarist. Verl. Akropolis. *M* 0,60. — *Merbach, P. A.*, J. W. G. E. Skizze als Einführung in s. Leben u. Schaffen. 29. Hbg., Hephaestos-Verl. *M* 0,30. — *Neumann-Strela, K.*, Aus Weimars goldenen Tagen. Fürst u. Dichter im Familienkreise. 2. Aufl. VII, 212. Hl., Mühlmann. *M* 3. — *Nithack-Stahn, W.*, G.s Religion. Vortrag. (Veröff. d. Abh. f. Lit. d. Dtsch. Ges. f. Kunst u. Wiss. in Bromberg. H. 5.) 28. Lissa, Eulitz. *M* 0,60. [Vgl. DLZ. 33, 997 f. *Th. Vogel.*] — ***Pauli, A.,*** Nachfolge G.s oder Nachfolge Jesu? (PrJ. 148, 385—394). — *Pfordten, O. v. d.*, D. Doktor Marianus in G.s Faust (Euphor. 18, H. 4). — *Pniower, O.*, G.s Religion (in: Pniower, Dichtungen u. Dichter. B., S. Fischer. S. 149—176; abgedr. aus Grenzboten 1911, Juni u. Juli). — *Rein, W.*, G. als Pädagog. (Päd. Magazin 495.) 36. Langensalza, Beyer. *M* 0,50. — *Reys, J. H. O.*, G. en Camper als voorloopers van Darwin (Vragen van den dag. Juli 1909). [Zit. *Kohlbrugge*, G. als Naturforscher 1912, S. 55.] — ***Riemer, F. W.,*** Mitteilungen über G. E. Auswahl (von K. G. Wendriner). 399. B., Morawe & Scheffelt. — *Robertson, J. G.*, G. and the 20. century. (Cambr. man. of science a. lit.) X, 156. C., Univ. Pr. 1 sh. N.Y., Putnam. 1 sh. — *Rosengarten, G.*, G.s Faust im letzten Semester der Prima (Pädag. Archiv 54, H. 10). — ***Rotten, Elisabeth,*** G.s Urphänomen u. die platon. Idee. IV, 132. Gi., Töpelmann. *M* 4,20. [Auch ID. Marburg.] — *Sarrazin, G.*, E. englisches Urbild f. Goethes Faust (IMWKT. 6, 111 bis 126). [W. A. Madock, dessen Gründungen in Wales in Pücklers Briefen e. Verstorbenen 1830 beschrieben sind.] — *Schade, O.*, Faust. V. Ursprung bis z. Verklärg. durch G. Hrsg. v. R. Schade. 232. B., Curtius. *M* 7,50. — ***Schmidt, Exp.,*** O. F. M., D. Katholiken u. G. (Stunden mit G. 9, H. 3, 161 bis 182). — ***Schmidt, H.,*** G.-Lexikon. 274. L., Kröner. *M* 5. — *Schneider-Weckerling, M.*, Das Leiden (AGlb. 12, 849—853). [G.s Leidensfähigkeit.] — *Scholz, H.*, Schleiermacher u. G. E. Beitr. z. Geschichte d. deutschen Geistes. 72. L., Hinrichs. *M* 1,80. [Bespr. bei Schl. § 3.] — ****Seitz, A.,*** G.s relig. Entwicklungsgang nach d. neuesten Forschungen (Apol. Rundsch. 7, 403—414). — ***Simmel, G.,*** G. VIII, 264. L., Klinkhardt & Biermann. *M* 4. — *Stockmann, A.*, S. J., G. im Lichte d. Bibliographie (StML. 82, 298—304). — ***Storck,***

W. F., G.s Faust u. die bildende Kunst. 173. Mit 57 Bildbeigaben. L., Xenien-Verlag. *M* 3,50. — **Thalhofer*, G. als Pädagog (Pharus 1912, H. 5, 6). — *Traumann, E.*, G.s Faust. Nach Entstehung u. Inhalt erkl. In 2 Bd. Bd. 1. D. Trag. 1. Tl. X, 459. M., Beck. — ***Türck, H.,*** E. neue Fausterklärung. 5. verm. Aufl. 178. Schwerin, Strenge, 1911. *M* 2,50. — *Vielhaber, W.*, Zu „G.s Gesprächen" (D. Monist. Jahrh. 1, 269—274). — *Warnecke, E.*, G.s Gedicht: Grofs ist die Diana der Epheser (Euphor. 18, H. 4). — *Wasiliewski, W. v.*, Ueber G.s naturwiss. Arbeiten, insb. die Farbenlehre (Kosmos 9, H. 7). — *Witte, E.*, Falk u. G. 143. ID. Rostock, Warkentien. *M* 3. — *Wolff, E.*, Faust u. Luther. E. Beitrag z. Entstehg. d. Faustdichtg. V, 189. Hl., Niemeyer. *M* 5. — *Wolff, W.*, Wie denkt G. über Erziehung u. lassen sich s. päd. Ansichten aus allgemeineren Anschauungen ableiten. VI, 57. Progr. Ohligs, auch ID. Erlangen 1911. — *Wolfstieg, A.*, G.s Märchen von d. grünen Schlange (MCG. 21, 5—14). [Symbole u. Idee freimaurerisch.] — *Wood, H.*, Fauststudien. E. Beitrag zum Verständnis G.s in s. Dichtg. VII, 294. B., Reimer. *M* 6. — *Anon.*, G.s letzte Tage. Z. Ged. an d. 22. März 1832. V. e. G.freund. 15. Fr., Speyer u. Kaerner. *M* 0,40.

Grabowsky. ***Grabowsky, N.,*** D. Bestimmung u. Vorbereitung d. Menschen f. d. Leben nach d. Tode. E. Handbuch prakt. Religion od. wahrer menschl. Vervollkommng. ohne Grundlage konfess. Dogmen. 4. umgearb. Aufl. XV, 140. L., Spohr. *M* 2,50.

Gutzkow. *Weiß, R.*, Rel. u. eth. Probleme in G.s „Uriel Acosta" u. in uns. Zeit. 43. Fr., Bielefeld. *M* 1,25.

Haman. *Ebstein, W.*, D. Krankeit des Magus im Norden (Südd. Mon., Mai). — *Rodemann, W.*, H. u. d. Aufklärung (Kirchl. Zts. Jowa 36, 76—83, 122—137).

Handel-Mazzetti. *Hauß, Th.*, E. von H.-M. (ChrW. 26, 335—340).

Hartmann. *Hartmann, A. v.*, E. v. H. Aus d. Jugendzeit e. Philosophen (Dtsch. Rdsch., März). — *Baur, L.*, Ist Religion auf d. Boden d. konkreten Monismus möglich? (in: Forderung e. Weiterbildung d. Rel. § 47). — *Pohorilles, N. E.*, D. Vitalismus im Lichte d. Prinzipienlehre E. v. H.s (ZPhKr. 146, 181 ff.).

Hauptmann. ***Faesi, R.,*** G. H.s „Emanuel Quint". E. Studie. Antrittsrede. 30. Zü., Schulthefs. *M* 1. — *Ders.*, Der Narr in Christo (Wissen u. Leben, 1. Nov.). — *Hoffmann, K.*, G. H. u. d. christl. Ideal (Tat 3, 222—235). — *Schian, M.*, G. H. u. d. Religion (DE. 3, 112 f.). — *Schultze*, „D. Narr in Christo, E. Quint" (AGlb. 12, 489—495). — *Sternberg, K.*, G. H.s Verh. z. Rel. (MCG. 20, 14—20).

Hebbel. *Brachvogel, C.*, H. u. d. mod. Frau. Vortr. 39. M., Steinicke. *M* 1. — ***Lahnstein, E.,*** H.s Jugenddramen u. ihre Probleme. VIII, 137. B., Behr. — *Sickel, P.*, Fr. H.s Welt- u. Lebensanschauung. Nach d. Tagebüchern, Briefen u. Werken d. Dichters dargest. (Beitr. z. Aesthetik 14.) VIII, 234. Hbg., Vofs. *M* 6. — H. u. Wir. E. Säkular-Betrachtg. 11. B.-Steglitz, Behr. *M* 0,20.

Hegel. *Hegel-Archiv.* Hrsg. v. G. Lasson. I. Bd. 2. Heft. Neue Briefe H.s u. Verwandtes. Mit Beiträgen v. E. Crous, F. Meyer, H. Nohl, hrsg. v. G. Lasson. IV, 64. L., Meiner. *M* 3,40. — *Bätker, W.*, H. u. d. gegenw. rel. Lage (Pr. 45, 185—188). — *Ehlert, P.*, H.s Pädagogik, dargest. im Anschl. an s. philos. System. X, 251. B., Union. *M* 3,50. (Auch ID. Str. 1911. V, 112.) — *Eßlen, J.*, D. Inhalt u. d. Bedeut. d. Begriffes der Idee in H.s System. E. Beitr. z. Würdigung u. Kritik des Denkers. 67. ID. Jena. — *Fittbogen, G.*, H. als Schreckgespenst (Pr. 45, 212—215, 249—254, 278—283). — *Gramberg*, Jesus oder H.? (ib. 92—96). [Dagegen *Anon.*: Gotteskindschaft oder Gottmenschheit? ib. 495—499. Grambergs Nachwort 499.] — *Kelly, M.*, H.'s charlatanism exposed. 176. Lo., Allen. 2 sh. 6 d. — *Löwenberg, J.*, H.s Entwürfe z. Enzykl. u. Propäd. nach d. Hdss. d. Harvard-Univ. (H.-Archiv 1, 1.) XXIV, 58. L., Meiner. *M* 3,40. — ***Phalén, A.,*** D. Erkenntnisproblem in

H.s Philos. D. Erkenntniskritik als Metaphysik. ID. Upsala. VII, 458. Upsala, Akad. Buchh. *M* 8. — *Roques, P.*, H., sa vie et ses œuvres. (Collection historique des grands hommes.) 362. P., Alcan. Fr. 6. — *Sterret*, The ethics of H. Trsl. a. sel. from H.s Rel. Philos. With an introd. XII, 216. Bo., Ginn. 4 sh. 6 d. — *Ziegler, Th.*, H.'s Anschauung vom Krieg (Arch. f. Rechts- u. Wirtschaftsphilos., Okt.).

Heine. ***Puetzfeld, C.,*** H. H.s Verhältnis z. Rel. (Bonner Forschgn. 3.) XII, 154. B., Grote. *M* 4. (Auch ID. Bonn 55.)

Hemsterhuis. *Hemsterhuis, Fr.*, Philos. Schriften. Hrsg. v. J. Hilfs. 2 Bde. XXX, 209, 305. Karlsruhe, Dreililien-Verlag. *M* 10.

Herbart. ***Herbart, J. F.,*** Lehrb. z. Einl. in d. Philos. 4. Aufl. nebst d. Abweich. d. 1. bis 3. Aufl. M. Einf. hrsg. v. K. Häntsch. (Phil. Bibl. 145.) LXXVII, 388. L., Meiner. *M* 5. — *Flügel, O.*, H.s Lehren u. Leben. 2. Aufl. (Nat. u. Geist. 164.) IV, 138. L., Teubner. *M* 1. — *Walther, H.*, J. Fr. H.s Charakter u. Pädagogik in i. Entwicklg. VII, 308. St., Kohlhammer. *M* 6,50. — *Ziller, O.*, Verteidigung d. Philos. u. Pädagogik v. H. gegen d. Angriffe v. Th. Ziegler. (Aus: Jahrb. d. Ver. f. d. wiss. Päd.) 20. Dr.-Blasewitz, Bleyl & Kaemmerer. *M* 0,80.

Herder. *Herder.* Werke. Auswahl in 15 Tln. Hrsg., m. Einl. u. Anm. u. m. e. Lebensbild vers. v. E. Naumann. 6 Bde. (Goldene Klassiker-Bibl.) B., Bong. *M* 12. — *Herders, J. G.*, Prosaschriften in Auswahl, nebst Anh. Auswahl aus „Stimmen d. Völker". Mit ausführl. Erl. f. d. Schulgebrauch u. d. Privatstudium v. L. Lütteken. 2. Aufl. (Schöninghs Ausg. Dtsch. Klass. 35.) VIII, 266. Pad., Schöningh. *M* 1,60. — *Herders* Shakespeare-Aufsatz in dreifacher Gestalt. M. Anm. hrsg. v. F. Zinkernagel. (Kl. Texte f. Vorles. u. Ueb. 107.) 41. Bonn, Marcus & Weber. *M* 1. — *Braun, O.*, H.s Kulturphilos. (ZPhK. 145, H. 1). — ***Hansen, A.,*** H.s Beziehungen zur Deszendenzlehre (Arch. f. Gesch. d. Naturw. u. Techn. 4, 307—314). — *Kayser, R.*, Franklin u. H. (MCG. 20, 69—76). — ***Kühnemann, E.,*** H., Kant, Goethe. E. Kap. zur Kulturphilos. d. deutsch. Idealismus (Logos 3, 265—302). — *Ders.*, H. 2., neu bearb. Aufl. XXIV, 670. M., Beck. *M* 8. — *May, W.*, H.s Anschauung d. organ. Natur (Arch. Gesch. Naturwiss. u. Techn., Juni). — *Ninck, J.*, D. Begründung d. Religion bei H. 2. Aufl. 80. L., Hinrichs. *M* 1,50. — *Stephan, J. C.*, J. G. H. (AGlb. 12, 466—468). — *Vollrath, W.*, D. Auseinandersetzung H.s mit Spinoza. E. Studie z. Verständnis s. Persönlichkeit. 102. ID. Giefsen.

Hermes. *Kopp, C.*, D. Philos. d. H. bes. in ihren Beziehungen zu Kant u. Fichte. 140. Köln, Bachem. *M* 3.

Hildebrandt. ***Westermann, E.,*** Grundlinien d. Welt- u. Lebensanschauung R. H.s. System. dargest. u. krit. beurteilt. 126. L., Quelle & Meyer. *M* 3.

Hilty. **Faßbender, M. F.*, H. Einige Randglossen (Ueb. d. Wass. 5, 492—496). — ***Haas, K.,*** C. H. E. Einführg. in s. Schriften m. e. Skizze s. Lebens. 10. M. Bild u. Fksm. C. H.s. Neubearb. Sonderdr. aus „Deutsch-Evangelisch". 10. L., Hinrichs. *M* 0,30.

Hölderlin. *Rutz, W.*, H.s „Der Einzige" u. „Patmos" (ChrW. 26, 955 bis 959, 977—980).

Hoffmann. *Sucher, P.*, Les sources du merveilleux chez E. T. A. Hoffmann. (Bibliothèque de philologie et de littérature modernes.) IX, 237. P., Alcan. Fr. 5. [Vgl. LZ. 63, 610f. *J. Cerny.*]

Horneffer. *Horneffer, E.*, V. starken Leben. E. Evang. d. Tat. Vorträge. 2. Aufl. v. „Wege zum Leben". III, 148. L., Klinkhardt. *M* 3.

A. v. Humboldt. *May, W.*, A. v. H. u. C. Darwin. (Humb.-Bibl. 5.) 55. Brackwede, Breitenbach. *M* 0,80.

W. v. Humboldt. *Ehlem, L.*, D. Entw. d. Geschichtsphilos. W. v. H.s (AGPh., NF. 17, 22ff.)

Jordan. ***Stern, M. R. v.,*** W. J. E. deutsches Dichter- u. Charakterbild. 3. Aufl. 157. Frk., Lüstenöder, 1911. *M* 2. [Vgl. JB. 31 II, 34.]

Jung-Stilling. *Jung-Stilling*, D. Gastmahl d. Fürsten Eugenius v. Solyma. E. Zeitspiegel (aus J.-St.s allegor. Erzählg. „Das Heimweh") üb. wahre u. falsche Aufklärg. u. üb. d. Luxus als Feind aller wahren Rel., Nächstenliebe u. staatl. Ordng. 20. Lorch, Rohm. ℳ 0,25.

Kralik. *Innerkofler, A.*, Richard v. Kr. E. Studie. 2., vollk. umgearb. u. erg. Aufl. Mit e. bibliogr. Anh. v. M. G. Lap. IV, 130. W., Kirsch. ℳ 1.

Lagarde. *Friedrich, P.*, P. de L. u. d. deutsche Renaissance. 156. L., Xenien-Verl. ℳ 2.

Lange. *Hoffmann, W.*, F. A. L. (RGG. 3, 1961f.).

Lavater. *Fischer, F.*, Basedow u. L. in ihren persönl. u. literar. Bez. zueinander a. Gr. i. unveröff. Briefwechsels u. Tagebuch-Aufzeichn. L. V, 104. Str., Heitz. ℳ 3.

Lessing. *Dis. Li*, dou vrai aniel. Die Parabel v. d. ächten Ringe, französ. Dichtg. des 13. Jahrh., aus e. Pariser Handschr. zum 1. Male hrsg. v. A. Tobler. 3. Aufl. XXXVIII, 38. L., Hirzel. ℳ 1,60. — ***Kofink, H.***, L.s Anschauungen üb. d. Unsterblichkeit u. Seelenwanderung. XVI, 223. Str., Trübner. ℳ 6. (Auch ID. Tüb. 1911. XIII, 78.) [Vgl. LZ. 63, 673.]. — *Meißinger, K. A.*, E. ethische Tatsache (Pr. 45, 895f.). [Der Uebergang vom Guten zum Bösen in L.s Faustfragment.] — *Wernle, P.*, L. u. d. Christentum. (SGV. 69.) IV, 72. Tü., Mohr. ℳ 1,50. — *Witkowski, G.*, L.s Leben u. Werke. (Meyers Volksb. 1652f.) 93. L., Bibl. Inst. ℳ 0,20. — *Zscharnack*, L. (RGG. 3, 2073).

Lhotzky. *Lhotzky, H.*, Religion od. Reich Gottes. E. Geschichte. 4., unveränd. Aufl. V, 402. L., Hinrichs. ℳ 3. — *Ders.*, D. Weg z. Vater. E. Buch v. Gott-Erleben. 7. Aufl. IV, 347. Ebda. ℳ 4,50. — *Rittelmeyer*, Lh. (RGG. 3, 2096—2098).

Loewenthal. ***Loewenthal, E.,*** Mein Lebenswerk auf sozialpol., neureligiösem, philos. u. naturwiss. Gebiete. Memoiren. 2. verb. Aufl. 104. B., Loewenthal. ℳ 2.

Lotze. *Lotze, H.*, Microcosmo: idee sulla storia naturale e sulla storia dell' umanità. Saggio d'antropologia. Vol. I. Versione, prefazione e appendici di F. Bonatelli. (Biblioteca di filosofia e pedagogia.) 427. Pavia, Mattei, Speroni e C. L. 7. — *Ders.*, System d. Philos. II. Metaphysik. 3 Bücher d. Ontologie, Kosmologie u. Psychologie. Mit e. Anh.: D. Prinzipien d. Ethik, e. Namen- u. Sachregister. Hrsg. v. G. Misch. (Phil. Bibl. 142.) VIII, 644. L., Meiner. ℳ 7,50. — *Ders.*, Logik (Syst. d. Philos.). 3 Bücher v. Denken, v. Untersuchen u. v. Erkennen. M. d. Uebers. d. Aufsatzes: Philosophy in the last 40 years, e. Namen- u. Sachregister, hrsg. u. eingel. v. G. Misch. (Phil. Bibl. 141.) CXXVIII, 632. ℳ 7,50. — *Ambrosi, L.*, Ermanno L. e la sua filosofia. Parte I. (Introd.; logica pura, logica applicata, dottrina della conoscenza.) 46, 344. Mailand-Rom-Neapel, Soc. ed. Dante-Alighieri. L. 6. — *Mayer, E. W.*, L. (RGG. 3, 2390f.). — *Scheller, W.*, D. kleine u. d. große Metaphysik H. L.s. E. vgl. Darstell. 154. ID. Erlangen.

C. F. Meyer. ***Köhler, W.,*** Conrad Ferdinand M. als relig. Charakter. 236. J., Diederichs. ℳ 4.

Naumann. *Katz, E.*, F. N. (Nord u. Süd, Febr.). — *Meyer-Benfey, H.*, Fr. N. (EF. 12, 445—453). [Ungekürzter Art. aus RGG.]

Nietzsche. *Nietzsches, F.*, Werke. 15. Bd. (II. Abt., 7. Bd.) Nachgelass. Werke. Ecce homo. Der Wille zur Macht. 1. u. 2. Buch. 2., völlig neugestalt. u. verm. Ausg. d. Willens z. Macht. 13. u. 14. Taus. 4. u. 5. Taus. des Ecce homo. XLVII, 502. 16. Bd. (II. Abt., 8. Bd.) Nachgelass. Werke. Der Wille z. Macht. 3. u. 4. Buch. 2., völlig neugestalt. u. verm. Ausg. 13. u. 14. Taus. XI, 574. L., Kröner. Je ℳ 7. — *Ders.*, Philologica. Bd. 2. Unveröff. z. Lit.gesch., Rhetorik u. Rhythmik. Hrsg. v. O. Crusius. (Werke. Bd. 18 = Abt. 3, Bd. 2.) XIV, 340. Ebda. ℳ 9. — *F. N.*, His maxims of life. Selected and arranged by J. M. Kennedy. 116. Lo., Foulis. 6 d. — ***Bélart, H.,*** F. N.s Freundschafts-Tragödie m. R. Wagner u. Cosima Wagner-Liszt. VII, 182,

Dr., Reifsner. ℳ 3. [Vgl. LZ. 63, 1148 *O. Braun.*] — *Borak, F.*, D. Uebermensch bei Byron, Slowacki, Ibsen u. N. (Xenien 5, H. 9 ff.). — *Chatterton-Hill, G.*, The philosophy of N., an exposition and an apprecation. 292. Lo., Ouseley. 7 sh. — *Förster-Nietzsche, Elis.*, D. junge N. VIII, 453. L., Kröner. ℳ 4. — *Dies.*, The young N. 412. Lo., Heinemann. 15 sh. — *Frehn, J.*, N. u. das Problem d. Moral. V, 80. Neubabelsberg, Akad. Verlagsges. ℳ 2,50. — *Halévy, D.*, The life of F. N. Trsl. by J. M. Hone. 308. Lo., Unwin, 1911. 8 sh. 6 d. — *Ders.*, La vita di Federico N. Versione italiana d. S. Ambrosini. (Piccola biblioteca di scienze moderne, no. 210.) 335. Turin, Fratelli Bocca. L. 5. — ***Hegemeister, W.,*** F. N.s Geschichtsauffassung, ihre Entstehung u. ihr Wandel in kulturgeschichtl. Beleuchtung. (Beitr. z. Kult. u. Univ.gesch. 19.) VIII, 48. L., Voigtländer. ℳ 1,60. [Auch ID. Lpz.] — **Lauscher*, F. N. (Mag. f. volkstüml. Apol., No. 3). — *Lerch, C. H.*, N.'s madness (BS. 86, 71—87). — *Ludovici, A. M.*, N. and art. 16, 236. Bo., Luce. $ 1,50. — *Middendorff, J.*, D. Bedeut. d. Leidens bei F. N. 65. ID. Bonn. — *More, P. E.*, N. 86. Bo., Mifflin. $ 1. — *Nestle, W.*, F. N. u. d. griech. Philos. (NJKlA. 29, H. 8). — *Ovink, B. J. H.*, N. en het Christendom (Onze Eeuw 12, No. 6). — ***Seher, C.,*** F. N. als Mensch — Denker — Antichrist. E. populäre Darstellg. 29. Chemnitz, Koezle. ℳ 0,50. — *Thomä, J.*, N. u. d. Christentum (AGlb. 12, 892—899, 917—928). — *Wessely, R.*, F. N. als Vorkämpfer f. Erzieh. u. Schulreform (Päd. Arch. 54, H. 11).

Novalis. *Haußmann, F.*, German estimates of N. 1800—1850 (Mod. Philol., Jan.). — *Lichtenberger, H.*, N. (Les grands écrivains étrangers.) 268. P., Bloud.

Nordau. **Bazardjian, R.*, Max N. il sofista illustre: inversione morale. (Pervertimento intellettuale, vol. 2.) Padua, Drucker. L. 1,50.

Oeser. *Anon.*, Aus dem Nachlafs H. Oe.s (ChrW. 26, 280—283, 298 bis 300).

Jean Paul. *Stephan, J. C.*, J. P. (AGlb. 12, 366—368).

Paulsen. *Paulsen, F.*, Ges. pädag. Abhandlungen. Hrsg. u. eingel. v. E. Spranger. XXXV, 711. St., Cotta. ℳ 9. — **Schwellenbach, R.*, D. Gottesproblem in d. Philos. F. P.s u. s. Zusammenhang m. d. Gottesbegriff Spinozas. 69. ID. Mstr.

Pestalozzi. *Pestalozzi, J. H.*, Lebensweisheit. Aphorismen u. Zitate z. Pädagogik d. Familie, d. Schule u. d. Lebens, ges. u. geordn. v. A. Kaufmann. XVII, 299. Liegnitz, Seyffarth. ℳ 2,80. — *Gaudlitz, P.*, H. P.s sozialeth. Anschgen. 80. ID. Lpz., 1911. — *Natorp, P.*, P. S. Leben u. s. Ideen. 2. Aufl. (Nat. u. Geistesw. 250.) IV, 140. L., Teubner. ℳ 1.

Planck. ***Planck, K. C.,*** Testament e. Deutschen. Philos. d. Natur u. Menschheit. Hrsg. v. K. Köstlin. 2. [Titel-] Ausg. IX, XIV, 695. J., Diederichs. ℳ 6.

Raabe. *Alefeld, E.*, D. Düstere u. Melancholische in W. R.s Trilogie (D. Hungerpastor, Abu Telfan, D. Schütdderump. An d. Hand d. Werke dargest. 77. Greifswald, Bamberg. ℳ 1,25. — *Börker, W.*, Was ist uns W. R.? (D. freimaur. Gedanke, H. 1, 30—48). — *Lüttge, W.*, Tragik, Humor u. Pessimismus bei W. R. (DE. 3, 513—525). [Sehr gute Unterscheidung zwischen Pessimismus u. Tragik.] — *Lehmann, H.*, W. R. z. Gedächtnis. Pred. üb. Jes. 51 6. 11. Brschw., Neumeyer. ℳ 0,30.

Röttger. *Baars*, Auch e. Gottsucher [Karl R.: Die Lieder von Gott u. dem Tod] (Pr. 45, 1453—1459).

Rosegger. *Vulliod, A.*, Pierre R. L'homme et l'œuvre. XII, 522. P., Alcan. Fr. 10.

Sallet. *Freytag, H.*, F. v. S. u. s. Laienevangl. (Pr. 45, 473—480). — *Anon.*, Z. Gedächtnis an F. v. S., geb. 20. April 1812 (ChrW. 26, 407—409).

Schelling. *Bréhier, E.*, Sch. (Les grands philosophes.) 8, 314. P., Alcan. Fr. 6. — *Schertel, E.*, Sch.s Metaphysik d. Persönlichkeit. 85. ID. Jena, 1911. — Vgl. auch S. 46 u. 49 unter *Schelling.*

Schiller. *Bäumer, R.*, Sch. als Apostel des deutschen Christus (Pr. 45, 330—332). — *Buchenau, A.*, Goethe u. Sch. in i. Verh. z. Kantischen Idealismus (Zts. f. lateinlose höh. Schulen 24, H. 1). — *Brügmann, P.*, Sch. spätere Dramen im Lichte s. ästhet.-sittl. Weltanschauung. Pr. Havelberg. 4°. 33. — ***Carlyle, T.,*** Sch. (D. Bearbeitg. erfolgte auf Grund d. engl. Orig.-Ausg. durch A. Luntowski.) 223. B., Borngräber. *M* 2,50. — *Kneisel*, Berührungen Sch.s m. d. Christentum (AGlb. 14, 31—39). — *Maunz, J.*, D. Stellung unserer Klassiker (bes. Goethes u. Sch.s) zur naturalist. Richtung. E. entw.gesch. Unters. 22. Progr. Weiden. — *Molo, W. v.*, Ums Menschentum. E. Sch.-Roman. I. Tl. 1.—5. Aufl. 299. B., Schuster & Loeffler. *M* 4. — *Nover, J.*, Z. Lösung d. Rätsels in Sch.s Gedicht „Das verschleierte Bild zu Sais" (Zts. f. dtsch. Unt. 26, H. 6). — *Rosalewski, W.*, Beiträge z. Philosophie. 1. Sch.s Aesthetik im Verhältnis zur Kantischen. VIII, 129. Hdlbg., C. Winter. *M* 3,60. (Auch ID. Marburg. IV, 61.) — *Schönemann, J.*, Sch. u. W. v. Humboldt in d. Gemeinsamkeit ihrer Ziele u. ihrer Arbeit (Jahrb. d. Fr. Dt. Hochstifts 1911, 228 bis 258). — *Stephan, J. C.*, Sch.s Briefe über d. ästhet. Erziehung d. Menschen (AGlb. 12, 715—717). [Bez. z. Religion.] — *Strich, F.*, Sch. S. Leben u. s. Werk. (Tempelklassiker, Sch.s Werke, Bd. 13.) 481. L., Tempel. *M* 3. — *Wilm, E. C.*, The philos. of Sch. in its historic relations. XI, 182. Bo., Luce. $ 1,50. — *Anon.*, War Sch. Freimaurer? E. offene Frage (MCG. 20, 159—165). — Sch. u. wir (Türm. 15, 438—442).

F. Schlegel. **Muckermann, F.*, S. J., F. v. Schl. (Gral 6, 18—27, 84 bis 94, 267—273, 327—339, 489—498, 522—532).

Schopenhauer. *Schopenhauer, A.*, Sämtl. Werke, hrsg. v. P. Deussen. Bd. 3. D. Satz v. Grunde. Ueber d. Willen in d. Natur. D. beiden Grundprobleme d. Ethik. IX, 881. M., Piper. *M* 8. — *Ders.*, D. Welt als Wille u. Vorstellung. Hrsg. v. H. Schmidt. 2 Bde. XV, 323 u. IV, 358. L., Kröner. *M* 1. — *Dass.* Bd. 1. Hrsg. v. L. Berndl. (Sch.s Werke, Bd. 2.) (Bibl. d. Philos. I, 2.) XXX, 725. M., Müller. *M* 6. — *Ders.*, Mémoires sur les sciences occultes. Magnetisme animal et magie. Le destin de l'individu. Essai sur l'apparition des esprits et ce qui s'y rattache. Traduit de l'allemand par G. Platon. XXXV, 296. P., Leymarie. Fr. 6. — *Ders.*, Gedanken u. Aussprüche. Hrsg. v. ***Rehlen.*** XVIII, 311. L., Zeitler. *M* 5. — *Ders.*, Briefwechsel u. a. Dokumente. Hrsg. v. ***Brahn.*** XXVIII, 389. L., Inselverlag, 1911. *M* 2. — *Berger, H.*, J. Frauenstädt, s. Leben, s. Schriften u. s. Philos. E. monograph. Beitr. z. Gesch. d. Schopenhauerianismus. 130. ID. Rostock, 1911. — *Bossert, A.*, Sch. L'homme et le philosophie. 3e éd. (Bibliothèque variée.) 8, 350. P., Hachette. Fr. 3,50. — *Carus, P.*, A German Sch. Society (OC. 26, 439—441). — *Damm, O. F.*, A. S., e. Biographie. (Univ. Bibl. 5388—5390.) 296. L., Reclam. Geb. *M* 1. — *Groeper, R.*, Ist Sch. e. Mann d. Vergangenheit od. e. Mann d. Zukunft (AGPh. 18, No. 4). — *Hochfeld, S.*, D. Künstlerische in d. Sprache Sch. XI, 170. L., Barth. *M* 5. — *Maissonneuve, L.*, La philos. de Sch. (BLE. 1912, 385—399). — **Mayrhofer, J.*, Mod. Irrlichter. 2. A. Sch. (Fkf. ztg. Brosch. 32, 3/4.) 80. Hamm, Breer & Thiemann. *M* 1. — *Schuster, O.*, D. Wurzeln d. Pessimismus bei Sch. (AGTh., NF. 19, H. 1). — ***Seillière, E.,*** A. Sch. als romant. Philosoph. Uebertr. v. F. v. Oppeln-Bronikowski. VIII, 158. B., Barsdorf. *M* 3. — *Sparlinsky, G.*, Sch.s. Verh. z. Geschichte. 48. ID. Bern, 1910.

Simmel. ***Simmel, G.,*** Mélanges de philosophie relativiste. Contribution à la culture philosophique. Trad. A. Guillain. VI, 274. P., Alcan.

Spitteler. ***Meifsner, C.,*** C. Sp. Z. Einführg in s. Schaffen. Mit e. Anh. C. Sp.: Eugenia. E. Dichtg. IV, 132. J., Diederichs. *M* 2.

Stirner. *Strugurescu, G.*, M. St. E. Einzige u. s. Eigentum. 62. ID. München.

Wagner. *Wagner, R.*, Sämtl. Schriften u. Dichtgn. Volksausg. 24 Lfg. L., Breitkopf & Härtel. à *M* 0,50. — *Ders.*, Lebensbericht. Deutsche Orig.-Ausg. v. „The work, and mission of my life" by R. Wagner. 71. Hannover,

Oertel. *M* 1. — *Adelt, L.*, Das Mysterium bei W. (Oesterr. Rdsch. 31, 1). — *Bard, P.*, W.s Parsifal, nach s. rel. Werte gewürdigt. 30. Schwerin, Bahn. *M* 0,60. — *Ders.*, Noch einmal „W.s Parsifal" (LK. 45, No. 4—7). — *Braschowanoff, G.*, Von Olympia nach Bayreuth. E. Geistesstadiodromie. Histor. Darstellg. u. kunstkrit. Erläuterg. d. beiden Kunststätten. Mit bes. Berücks. ihrer kunstphilos., kulturhist.-universellen Bedeutg. 2. Bd. XVI, 223. L., Xenien-Verlag. *M* 4. — *Fromme, R.*, R. W. Betrachtungen üb. s. Drama u. üb. d. Mythische in s. Schauen u. Schaffen. 122. Ebda. *M* 3. [Vgl. LZBl. 63, 1390 *O. Schmitt.*] — *Kapp, J.*, R. W. u. die Frauen. E. erot. Biogr. 1.—6. Aufl. XIV, 364, 40. B., Schuster & Loeffler. *M* 3. — *Koch, Max*, R. W. 2. Tl. 1842—59. (Geisteshelden 60, 61.) XVI, 525. B., E. Hofmann. *M* 6. — *Krüger*, Predigt üb. R. W.s Parsifal. 8. Rudolstadt, Müller. *M* 0,20. — *Pfordten, H. Joh. v. d.*, D. rel. Moment in Wolfr. v. Eschenbachs Parzival u. R. W.s Parsifal (DE. 3, 584—609). — *Rothes, W.*, R. W.s Kunstwerk u. d. Kultusideal d. kath. Kirche (WBGerm. No. 19). — ***Richter, W.***, Parsifal u. unser Gottsuchen. Anmerkgen. z. e. Bayreuthfahrt. 20. Potsdam, Gropius. *M* 0,50. — *Schrenck, E. v.*, R. W. als Dichter. VI, 218. M., Beck. *M* 4. — *Wild, F.*, Der Ring des Nibelungen. Geschichtl.-literar. Einführg. (Z. Einführg. in R. W.s Dramen.) 29. L., Wild. *M* 0,80. — *Wirth, M.*, D. Ring d. Nibelungen als Wotandrama. (Z. Einführg. in R. W.s Dramen.) IV, 109. Ebda. *M* 2.

Waiblinger. *Matter, P.*, W. W. in s. Verh. z. Rel. (AGlb. 12, 965 bis 974).

Weininger. *Weininger, O.*, Ueber d. letzten Dinge. M. e. biograph. Vorwort v. M. Rappaport. 3. m. der 2. gleichlaut. Aufl. XXV, 178. W., Braumüller. *M* 2. — *Ders.*, Geschlecht u. Charakter. E. prinz. Unters. 13. unveränd. Aufl. XXII, 608. Ebda. *M* 5. — *Dallago, C.*, O. W. u. s. Werk. (Aus: „Der Brenner".) 47. Innsbruck, Brenner-Verlag. *M* 0,85. — *Sturm, B.*, Gegen W. E. Versuch z. Lösg. d. Moralproblems. 78. W., Braumüller. *M* 1,20.

Wundt. *Barth, P.*, W. W. als Sozialphilosoph (Arch. f. Rechts- u. Wirtschaftsphilos., Okt.). — *Bluwstein, J.*, Prof. W. W. (Mo. 26, 556—561). — * ***Emmel, F.***, W.s Stellung z. rel. Problem. E. Beitr. z. Rel.philos. d. Gegenw. (Stud. z. Phil. u. Rel. 8.) X, 118. Pad., Schöningh. *M* 3. [Auch ID. Wü. VI, 105.] — ***Pafskönig, O.***, D. Psychologie W. W.s. Zus.fass. Darstell. d. Individual-, Tier- u. Völkerpsychologie. VIII, 188. L., Siegismund u. Volkening. *M* 3,20. — *Schaller, W.*, Aus W.s Rel.psychologie (ChrW. 26. 588 bis 593, 610—616). [1. Entwicklung d. Götter- u. Gottesvorstellung. 2. Wesen d. Relig. 3. Relig. u. Sittlichkeit. 4. Rel. Tendenzen im kirchl. Leben d. Gegenwart.] — *Schumann, H.*, W.s Lehre v. Willen. VIII, 97. L., Quelle & Meyer. *M* 3. (Auch ID. Greifswald.]

Avenarius. ***Ziegler*** meint, die Avenariussche Philosophie sei auf dem richtigen Weg, die Welt so zu betrachten, dafs sie von Begriffsschematen des geschichtlichen Idealismus wie Realismus befreit bleibe, indem auf alle metaphysischen Blendwerke verzichtet werde, denn das gegenwärtige Zeitalter sei für die Philosophie das entscheidendste seit der Antike und keiner wisse heute, was er morgen zu verwerfen gezwungen sein wird. Hier spricht *Z.* gewifs aus seiner eigenen Lebenserfahrung, die ihn von E. v. Hartmann zu Avenarius geführt hat; in der Tat ein bezeichnender Weg.

Bismarck. ***Schiffer's*** Buch hat seit der ersten Auflage von 1905 (vgl. JB. 25, 1013) um 21 Seiten zugenommen, die im wesentlichen dem ersten Kapitel, der religiösen Entwicklung Bismarcks bis 1851, zugute gekommen sind und auf Erich Marcks' Bismarck-

bibliographie beruhen. An die Stelle des früheren Abschnitts 1: Der entscheidende Wendepunkt, sind jetzt zwei Abschnitte getreten: 1. Frühzeitige Abkehr vom christlichen Gottesglauben und 2. Die Zeit der Gärung und Bekehrung.

Eucken. ***Hasse*** findet, dafs Eucken in seinen Anschauungen sich ganz vom orthodoxen und vom liberalen Christentum losgelöst hat, und beklagt, dafs er trotzdem das Christentum, wenn auch in aufserkirchlicher Fassung, bejaht. — ***Kade*** beginnt mit einem ursprünglich für rein theologische Leser gedachten Abschnitt über Recht und Aufgabe der Religionsphilosophie, der sich besonders gegen Herrmanns Ablehnung wendet. Dann bespricht er die Notwendigkeit einer besonderen noologischen Methode, wobei er sich besonders mit Windelband und Troeltsch beschäftigt, um an ihnen die Schranken der transzendentalen Methode aufzuzeigen, zeichnet zuletzt Grundgedanken und allgemeine Bedeutung der noologischen Methode als einer neuen Grundlegung des Idealismus und behandelt dann das Problem der Religion, wobei auch die Kritik an Euckens Religionsbegründung zu Worte kommt. — ***Kesseler*** ist unermüdlich in neuen Darstellungen der Euckenschen Philosophie. Diesmal schildert er in einem aufserordentlich kunstvoll architektonisch aufgebauten Werkchen, in dem alle Teile ausgezeichnet einander entsprechen und aufeinander hinweisen, das Wesen der Moderne und ihre verwirrenden und zerstörenden Einwirkungen auf das Christentum in Metaphysik, Geschichte und Persönlichkeits- und Wahrheitsbegriff. Dann zeigt er die Grundlinien der Philosophie Euckens so auf, dafs wieder diese vier Gebiete besonders heraustreten, und gibt dann eine Würdigung ihrer Bedeutung für das moderne Christentum. Eine Polemik gegen Bornhausens Schrift gegen Eucken von 1910 bildet einen Exkurs. — ***Wunderle*** will die bisherige Kritik an Euckens Religionsphilosophie, von der ihm besonders Bornhausen und Gerdtell gefallen haben, zusammenfassen und vom katholischen Standpunkt aus weiterführen. Er behandelt dazu mit Recht zunächst sehr ausführlich die Zentralidee E.s, den „mysteriösen Begriff des Geisteslebens", um dadurch die richtige Grundlage für die Behandlung der Religionsphilosophie zu gewinnen. Bei E.s Christusauffassung konstatiert er ganz richtig, dafs der gottmenschliche Charakter im Sinne des Dogmas und das Mittleramt getilgt sei, verurteilt aber darin mit Gerdtell eine Vergewaltigung der geschichtlichen Wirklichkeit.

Fichte. Zu ***Fichtes*** Anweisung zum seligen Leben hat *Scholz* eine ganz ausgezeichnete Einleitung geschrieben, die die Entwicklung Fichtes, besonders die entscheidenden Jahre von 1799 bis 1806, aufs lichtvollste verständlich macht und die Kontinuität seiner Gedanken unter dem trefflichen Bild eines Fernrohrs darstellt, bei dem man zur ersten Linse eine zweite gröfsere hinzufügt: diese ist die in ihrer spezifischen Kraft und Eigenart erfafste Religion und

hat Fichtes Auge nicht bloſs nicht getrübt, sondern mächtig geschärft. Schon allein wegen dieser Einleitung, aber auch wegen der hübschen Ausstattung und des billigen Preises ist die Ausgabe warm zu empfehlen. — ***Richter*** gibt auch für Fichte eine auf die Zeit der Unterdrückung und Befreiung sehr gut berechnete Auswahl: Die 4. Vorlesung aus der Bestimmung des Gelehrten, die Anwendung der Beredsamkeit für den gegenwärtigen Krieg (1806), das Fragment der Reden an die deutschen Krieger, die 1., 12. und 14. Rede an die deutsche Nation und das prachtvolle, Nietzsche vorausnehmende Urteil über Napoleon aus der Staatslehre 1813.

Foerster. ***Matthes*** schildert sehr fein Foersters Entwicklung, die bis recht nahe an die katholische Kirchenautorität hinführte (in Autorität und Freiheit 1910), aber wohl durch die unerbittlich „autoritative“ Reaktion dieser Kirche selbst gegen seine schonendsten Urteile über sie wieder zu einem „positiv christlichen“ Standpunkt zurückgekehrt ist, der auf wesentlich protestantischem Grund ruht.

Freytag. *Rudeck* hat aus älteren Zeitschriften Aufsätze von ***G. Freytag*** zusammengetragen, von denen nur die wenigsten in seinen gesammelten Werken aufgenommen sind, die Titel öfters geändert, neue Kapitelüberschriften eingefügt, Kürzungen und Streichungen vorgenommen. Das alles tut er, weil er keine neue Textausgabe, sondern ein Buch über deutsche Lebensführung daraus machen wollte. Die Idee ist an sich sehr gut, ebenso die Auswahl und Zusammenstellung, aber man hat doch öfter den Eindruck, daſs gerade die besseren Sachen von F. fehlen und manches doch recht leichte Ware ist, die mit Recht aus den gesammelten Werken wegblieb. Wenn man aber nicht die höchsten kritischen Forderungen stellt, so ist das Buch gewiſs für viele geeignet, ihnen ein Bild des im guten Sinne einfachen deutschen Lebens zu geben.

Fries. ***Weiß*** trennt Darstellung und Kritik ganz, verknüpft aber beide in sehr nachahmenswerter Weise durch ein Kapitel: Fries' Persönlichkeit als Schlüssel zum Verständnis und zur kritischen Würdigung seiner Philosophie. Im darstellenden Teil gibt er erst die allgemeinen, dann die besonderen philosophischen Voraussetzungen, um dann als Problem zu behandeln: Die Aesthetik in ihrer organischen Verbindung mit Religion und Sittlichkeit oder das Prinzip der Ahndung nach Ursprung, Umfang und Bedeutung. Besondere Berücksichtigung finden die Auffassungen von Kant und Schiller, die ja Fries stark beeinflufst haben. Die Kritik ist sehr eingehend, etwa ein Drittel des ganzen Buches umfassend.

Goethe. ***Der junge Goethe,*** d. h. sämtliche Werke und Briefe Goethes bis 1775, also vor dem Eintreffen in Weimar, ist 1875 zum erstenmal von M. Bernays herausgekommen. Neu hinzugekommen sind vor allem die Briefe an Cornelia und Behrisch (aufser vielen anderen), die ältesten Knabengedichte, das Buch Annette, das Tagebuch der Schweizer Reise und der Urfaust, aufser-

dem die Gespräche und vieles früher nicht Aufgenommene: Labores juveniles, Tagebücher, öffentliche Erklärungen und Anzeigen und besonders noch Radierungen und Gespräche, auch einiges vom Rechtsanwalt Goethe — kurz alles vor der Abreise Geschriebene, Gezeichnete und Gesprochene. Nur die Zeichnungen der Schweizer Reise sind in Auswahl gegeben. Der 6. Band ist ein knapper Kommentar zum übrigen. — ***Biedermanns*** grofsartiges Sammelwerk ist gegenüber der ersten Ausgabe 1889—1891 (Nachtragsband 1896) zwar nur von 2741 auf 3486 Seiten gestiegen, aber der Druck ist viel enger jetzt und der Sammelfleifs des Sohnes hat die vom Vater zusammengebrachte Zahl der Gespräche von 1800 auf 3150 vermehrt, wobei freilich auch verschiedenes unterläuft, was fast nur Gespräch über Goethe ist. Aber der Reichtum ist fast unübersehbar. Der ganze 6. Band enthält die Anmerkungen, Quellen und Register. — ***Dess.*** Volksausgabe läfst Eckermann ganz weg, schaltet Erörterungen über wissenschaftliche Fragen und Aehnliches aus und trifft unter Gleichwertigem eine sachgemäfse Auswahl. Es ist dadurch eine prächtige Sammlung zustande gekommen, die alles bietet, was man für die Kenntnis Goethes zur eigenen Bildung braucht. — Von ***Gräfs*** unentbehrlichem Werke ist nach langen Hinderungen endlich durch das lang erwartete Einspringen der Goethegesellschaft die Fortsetzung ermöglicht worden, und es liegt jetzt der 7. Band, der erste über die lyrischen Dichtungen, vor. Natürlich ist hier die alphabetische Ordnung der einzelnen Stücke nicht durchzuführen gewesen und an ihre Stelle die chronologische getreten, d. h. nicht die chronologische der Gedichte, sondern der Aussprüche. Das hat für diesen Band die unangenehme Folge, dafs man vorläufig noch nichts aufsuchen kann, indessen werden die Register, die gewifs wieder ebenso ausgezeichnet sind wie die früheren, da bald Hilfe bringen. — ***Bleymüller*** führt als gemeinsame Kennzeichen an: Selbsterlösung des inwendigen Menschen unter geheimer Führung Gottes durch Hingabe in den Dienst der Menschenliebe und Ueberwindung der Selbstsucht. — ***Brentano*** schreibt über das Verhältnis der Fürstin zu Goethe und seinen Aufenthalt in Münster Dezember 1792, wo er mit den Frommen fromm zu sein weifs, ohne doch sich zu verstellen, und über Goethes wiederholt bezeugte Ehrfurcht vor der „echt katholischen Natur" der Fürstin. (Vgl. DLZ. 33, 1006f. *A. Henrich.*) — ***Chamberlains*** Goethebuch, das Seitenstück zu seinem Wagner und Kant, übertrifft m. E. nicht nur diese beiden Vorgänger, sondern die gesamte Goetheliteratur um ein Beträchtliches. Es ist natürlich nicht möglich, von dem überreichen Inhalt hier eine Vorstellung zu geben. Nur einiges zur Orientierung. Die Kapitel heifsen: Das Leben (Umrifslinien), Die Persönlichkeit, Der praktisch Tätige, Der Naturerforscher, Der Dichter, Der Weise. Ganz grofsartig ist gleich zu Anfang, wie *Ch.* all die hübschen Theorien von dem „harmonischen

Goethe" beiseite schiebt und seinen Goethe die beiden äufsersten und insofern sich widersprechenden Anlagen zu einer gelebten Einheit verknüpfen läfst: eine verzehrend-leidenschaftliche, spontanschöpferische Kraft der unmittelbaren Anschauung und zugleich eine ununterbrochen wirkende, vollendet besonnene Denkgewalt, die ihn den gröfsten Denkern der Menschheit an die Seite stellt: und diese beiden Anlagen nicht etwa harmonisch ausgeglichen, sondern nur verbunden durch den Willen und die Kraft, beides vollständig und ohne jeden Kompromifs zu behaupten. Er beherrscht zwar beide Seelenrosse und zwingt sie, seinen Wagen immer höher zu ziehen, aber „Harmonie" ist das nicht. Am tiefsten scheint mir das Kapitel vom Naturerforscher zu graben. Wie hier Goethes Forschungsmethode als die vollendet idealistische im platonischen Sinn — die willkommene Ergänzung liefert hier das Buch von Elisabeth Rotten — dargestellt wird, von der die heutige „empirische" blofs einen kleinen Ausschnitt enthält, wie hier die Fragen nach Deszendenztheorie wie nach der Farbenlehre klargestellt und erschöpfend und abschliefsend beantwortet werden, ist einfach meisterhaft und man darf sagen, fast ohne Vorgänger, seit Rudolf Steiner sich auf so unfruchtbare Gebiete begeben hat. Auch das Kapitel „Der Weise" mit den an das Kantbuch erinnernden „Schemata" und Unterscheidungen und seinem tiefsinnigen Abschnitt über Goethes Religion ist ausgezeichnet. Wenn diese Anschauung Goethes durchdringt, dann erst wird man in weiteren Kreisen eine Ahnung von dem Denker Goethe bekommen. — ***Franks*** Buch enthält zunächst eine Einleitung über die Grundidee der Faustsage und Goethes Lebensdichtung von Pater Expeditus Schmidt und dann eine Reihe von früheren Faustformen oder Zeugnissen dafür: Theophilus von Roswitha (nach Görres), Das Spiel von Frau Jutten, Der Brief Trittenheims und die Erzählung des J. Manlius, den Nigromanten von Hans Sachs, Die Geschichte der 12 Studenten von Beer, Das Volksbuch — leider in einer „neueren, angenehmer lesbaren Fassung", Das fliegende Blatt aus Köln, Das Puppenspiel (eine Bearbeitung des Verf.s nach Geifselbrecht u. a.), dann Marlowes Faust, Calderons wundertätigen Magus, Lessings Faustfragment und Blankenburgs Brief, Lenz' Höllenrichter und Maler Müllers „Situation aus Fausts Leben". Dann folgt der Urfaust von Goethe und schliefslich ein Auszug aus Gräfs Zusammenstellung Goethescher Aussagen über die Entstehung seines Faust. Zum eigentlichen Quellenstudium ist das Buch natürlich nicht zu gebrauchen, besonders da es die Volksbücher nicht auseinanderhält. Aber zur ersten Einführung ist es äufserst bequem. — Nach ***Goebel*** ist, wie bei Kuno Fischer, Mephisto ursprünglich ein Sendling des Erdgeistes, der (nach Jamblichos de mysteriis) als Führer der Dämonen und Fürst der Schöpfung und der Welt gedacht ist und jedem Menschen seinen besonderen Dämon zusendet. Erst 1797 kam G. auf die Idee des

Prologs im Himmel und auf die Herdersche Auffassung des Bösen als widerwillige Macht zum Guten. — ***Henning*** untersucht zunächst Goethes Verhältnis zu Kant, wobei ganz besonders Vorländer und Chamberlain schlecht wegkommen — die übrigens beide gerade keine „Professoren“ sind. Dann legt er die Goethesche Philosophie selbst dar, und zwar reiht er G. den „Approximationstheoretikern“ an, nach denen unsere Gedanken sich auf die Gegenstände richten und sich ihnen anpassen, ebenso gibt es zwischen Subjekt und Objekt einen Vermitter. Unter „Philosophie“ ist also offenbar nur Erkenntnistheorie verstanden. Die Anwendung auf die Naturphilosophie Goethes umfaſst nur eine Seite und meint, Goethe wolle alle naturwissenschaftlichen Arbeiten aus dem Prozeſs des Amalgamierens, der Anpassung, verstanden wissen. Hier scheint unter „Naturwissenschaft“ nun wieder bloſs „Biologie“ verstanden zu sein. Es ist aus dem Buch nicht recht zu ersehen, was der Verf. eigentlich will. — ***Hertz*** stellt eine aufserordentlich geistreiche Theorie auf. Die „Mütter“ sind die Urphänomene, sie sind umschwebt von den Entelechien, die einen Körper suchen, darunter auch Helena. Die einen sucht der kühne Magier auf — das ist die Beschwörungsszene; die anderen fafst des Lebens holder Lauf — das ist das wirkliche Wieder-ins-Leben-Treten der Helena zum Bunde mit Faust. Diese Wiederverkörperung ist nicht erzählt, aber sozusagen vertreten durch einen „eminenten Fall“, wie eine Entelechie einen Körper erwirbt: durch die Beschreibung der Verkörperung des Homunculus, der auch zu den die Mütter umschwebenden Entelechien gehörte. Besonders einleuchtend ist der Bericht, wie Goethe die Schlufsszene vom Meeresleuchten erst hinzugefügt hat, nachdem er von Ehrenbergs Mitteilung über die das Leuchten verursachenden Infusorien Kenntnis bekommen hatte, bei denen, als den niedrigsten bekannten Lebewesen, Homunculus seine Entwicklung anfangen muſs. — ***Kohlbrugge*** prüft die heutige Schätzung Goethes als Naturforscher mit ähnlichen Mitteln wie seinerzeit Denifle die protestantische Schätzung Luthers als Reformator: er tritt an ihn heran mit einer genauen Kenntnis der Zustände und Ideen, die bis zu seiner Zeit geherrscht haben, und beurteilt ihn also von der Vergangenheit, nicht von der Zukunft aus. Wenn diese Kenntnisse gründlich und ausgebreitet sind — und das ist bei *K.* offenbar der Fall, für den diese Schrift nur ein Ausschnitt aus einem geplanten grofsen Werk über die Geschichte der Deszendenztheorie ist — dann bildet eine derartige Kritik immer eine heilsame Ergänzung der bisherigen Forschung. Und bei der Behandlung von Goethes Naturforschung war ja doch häufig der Uebelstand zu beobachten, dafs die Bearbeiter nicht immer über die nötigen Fachkenntnisse verfügten und noch weniger in der Geschichte der betreffenden Wissenschaften vor und bis Goethe bewandert waren. Auch haben sie oft die Originalität Goethes auf Gebieten betont, wo Goethe

selbst wufste und aussprach, dafs er nur bereits Bekanntes hervorgehoben und in den Mittelpunkt gerückt habe. Ja man wird selbst bei tüchtigen und berufenen naturwissenschaftlichen Fachmännern, die über Goethes Bemühungen in ihrer Wissenschaft schreiben, öfters fragen dürfen, ob sie in der älteren Wissenschaftsgeschichte ihres Gebietes genügend Bescheid wissen, was bekanntlich bei Naturwissenschaftlern aller Gebiete ziemlich selten ist. Und von dieser Seite aus wird, wem es um die reine Wahrheit und nicht um liebgewordene Vorurteile zu tun ist, für jede Belehrung dankbar sein, und ich zweifle nicht, dafs der Verfasser hier vieles Neue und Unbekannte beigebracht hat. Dafs z. B. alle die, die sich an Goethes Stellungnahme in dem Streit zwischen St. Hilaire und Cuvier erfreuen, diesen Streit und die in ihm behandelte Frage so genau kennen, wie *K.* sie schildert, darf man gewifs bezweifeln. Und so möchte ich die fünf Kapitel des Buches aufs wärmste zum Studium empfehlen, deren Ueberschriften ich hierher setze, da im Buche selbst keinerlei Inhaltsverzeichnis zu finden ist. I. Goethe als vergleichender Anatom (1—22); II. War Goethes Naturforschung teleologisch oder mechanisch? (33—53); III. Goethes Parteinahme am Kampf in der Pariser Akademie 1830 (61—96); IV. Goethe und die Lehre von der Metamorphose (113—135); V. Goethe und die Geologie als Schlufswort (146—150). Die übrigen Seiten enthalten Anmerkungen und literarische Belege, die von ungemeiner Belesenheit in der zeitgenössischen naturwissenschaftlichen Literatur zeugen. — Etwas ganz anderes ist die Frage, ob der Verf. den Goetheschen Gedanken überhaupt gerecht wird, wenn er sie schlechtweg der „Naturphilosophie“ gleichsetzt, mit ihren schlimmsten Auswüchsen in Verbindung bringt und sie einfach damit abtut, dafs sie „blofs philosophische“, „blofs platonische“ Ideen bringe und überall die spinozistische „Gottnatur“ als Kausalität einsetze, statt nach natürlichen Ursachen und Wirkungen zu fragen. Hier glaube ich, dafs Chamberlains und Rottens Untersuchungen, die der Verf. freilich noch nicht kennen konnte, uns doch die Goetheschen Gedanken in einem Lichte erscheinen lassen, von dem *K.* trotz seiner geschichtlichen Kenntnisse noch ganz unbeleuchtet geblieben ist. — ***Lämmerhirt*** führt an (nach Bäumker), dafs in dem Kathol.-Gesangbuch, das Anton Frh. v. Mastiaux 1810—1811 in München herausgab, ebenso wie in der Melodiensammlung 1816 (Komposition v. Jos. Gratz) unter den „Gesängen zur Metten am Ostersonntag“ Goethes Verse „Christ ist erstanden“ aufgenommen waren. Freilich sind unter den 818 Texten M.s 380 als protestantisch nachgewiesen. Das waren noch schöne Zeiten! Aufserdem standen dieselben Texte auch noch in Nic. Bachs Christl. Liedern für kathol. Gymnasien 1838, komp. von Henkel. *L.* gibt beide Melodien bei. — ***Maas*** schreibt mit grofser Begeisterung für seinen Gegenstand, und zwar mit gleich grofser für Goethe wie für die Antike. Der Inhalt

des Buches ist aufserordentlich reich und beruht auf den gründlichsten Kenntnissen und einer durchaus eigenwüchsigen Stellung zu Goethe. Die Anordnung dagegen ist ein bifschen durcheinander: Erste Dichtung, Götz, Homer, Nausikaa, Klass. Walpurgisnacht, Helena, Tragiker, Komiker, Mignon und Harfner, Pindar, Platon, Satyros, Andere Dichter, Prosaiker, Römer, Tassos Epos, Altertumswissenschaft. — Da steht natürlich sehr viel drin, aber etwas so Spiefsbürgerliches wie ein Register, das doch bei dieser Kapitelanordnung, recht erwünscht wäre, findet sich nicht. Vielleicht arbeitet der Verf. das Buch formell noch einmal durch, dann wäre es voraussichtlich das abschliefsende Werk über Goethe und die Antike. — ***Mayer*** meint mit der Goethelüge die „Lüge“ Haeckels, der sich für seinen „Monismus“ auf Goethe beruht. „Goethes innere Linie läuft vielmehr auf den Klarismus zu.“ Im übrigen ist das Buch wesentlich Bekämpfung des Monismus ohne Bezug auf Goethe. — ***Pauli*** geht aus von dem bekannten Buch: Von der Nachfolge unseres Herrn und Meisters Goethe und von Joh. Müllers Reden Jesu, Bd. 2, und setzt die beiden Nachfolgen gegenüber als das Arbeiten an der eigenen Vervollkommnung und das Arbeiten an der gemeinsamen Kultur. Ich glaube aber, so darf man weder Jesus noch auch Goethe einengen: bei beiden, wenn sie doch einmal nebeneinandergestellt sein sollen, findet sich beides. — Von ***Riemer***s Mitteilungen gibt Wendriner eine Auswahl. Er läfst den ganzen ersten Band weg, der als Verteidigung Goethes gegen Börne und Menzel seine Zeit gehabt hat, aber heute nebst *R.*s galligen Ausfällen gegen Falk und Bettina wertlos ist, ebenso wie die Biographie Goethes, die *R.* über die Jahre 1775—1805 gab, und bringt von den 1200 Seiten des zweibändigen Werkes nur den Anhang, die Aussprüche Goethes. Sehr praktisch, nützlich, wertvoll und bequem. — ***Rottens*** Buch ist neben Chamberlains Goethe das Reifste und Beste, was über Goethes Naturbetrachtung geschrieben ist. Es beruht auf der Natorpschen Auffassung der platonischen Ideenlehre, die sich heute offenbar siegreich durchringt und endlich dem 2000jährigen durch Aristoteles verschuldeten Mifsverständnis ein Ende macht. Die Verf. weist auf Grundlage einer umfassenden Kenntnis der einschlägigen Goetheschriften und -stellen nach, dafs das „Urphänomen“ auf anorganischem Gebiet dasselbe ist, wie der „Typus“ auf organischem und beide vollkommen der platonischen „Idee“ entsprechen, wie sie schon Kant im wesentlichen erfafst, Natorp aber jetzt erst klargestellt hat. Das Buch ist eine ausgezeichnete Ergänzung zu Chamberlain, von dem es übrigens ganz unabhängig ist, denn es hat vor dem Erscheinen dieses Buches schon der Marburger Fakultät vorgelegen. — Exp. ***Schmidt*** führt die frühere katholische Literatur über G. an, tadelt Brunner, wenn auch sehr vorsichtig, und sagt von Baumgarten, dafs sein Buch teils als Produkt des Kulturkampfes, teils deshalb zu scharf ausgefallen

sei, weil bei den Jesuiten die pädagogische Beurteilung die ästhetische vielleicht zu sehr zurückdränge. Im ganzen eine sehr erfreuliche Wendung — wenn sie nicht nächstens zensuriert wird. — Etwas so Irreführendes wie der Titel „Goethe-Lexikon" von ***Heinrich Schmidts*** Buch ist selten gedruckt worden. Das Buch ist eine ganz willkürliche Auswahl von Stichworten mit einer noch viel willkürlicheren Auswahl von Belegstellen dazu. Am reichlichsten sind die dem Haeckelschen Monismus — nach der Meinung des Herausgebers nämlich — entsprechenden Aussprüche. — ***Seitz*** folgt Baumgartner-Stockmann in der geschmackvollen Bezeichnung von Goethes Christentum als einem „Universal-Gummielastikum", „beeinflufst von Weiberliebe und Weiberlaune, eigener Eitelkeit und Sinnlichkeit". Der Dichter ist ein in den Tag hineintändelnder träumender Gefühlsmensch, dem an der Wahrheit nicht sonderlich viel gelegen ist. „Diese exakt historische Charakteristik läfst sich nicht aus der Welt schaffen." — ***Simmel*** will die nicht ganz leichte Frage aufwerfen und beantworten: was ist der geistige Sinn der Goetheschen Existenz überhaupt, d. h. das Verhältnis von Goethes Daseinsart und Aeufserungen zu den grofsen Kategorien von Kunst und Intellekt, von Praxis und Metaphysik, von Natur und Seele, und die Entwicklungen, die diese Kategorien durch ihn erfahren haben? Er drückt dasselbe auch so aus: Das Goethesche Leben, diese Rastlosigkeit von Selbstentwicklung und Produktivität, soll auf die Ebene des zeitlos bedeutsamen Gedankens projiziert werden. Das Buch ist in der äufserst abstrakten Sprache geschrieben, die *S.* bei solchen Untersuchungen anzuwenden pflegt. — ***Storcks*** Buch enthält die kürzeste und schlagendste Zusammenfassung aller der Studien, die den Einfluls bestimmter Bildwerke auf Goethes Faustdichtung nachgewiesen oder angenommen haben: das bekannteste ist der Hinweis auf das Bild vom Eremitenleben im Campo Santo von Pisa zur Erklärung der Worte: „Waldung sie schwankt heran, Felsen sie hängen dran." Es sind 57 Bilder, wobei sogar schon Mistra, das Urbild der Burg Fausts im 2. Teil benutzt ist. Ein kurzer, aber sehr guter Text geht voraus. Die Bilder sind eingeklebte vorzügliche Reproduktionen. — ***Türcks*** Fausterklärung ist in ihrem Kern dieselbe geblieben, wie sie JB. 22, 1027 dargestellt worden ist. Neu hinzugekommen sind einige Entgegnungen auf Kritiken und der 6. Abschnitt: Magie, Alchimie, Mystik und Saint-Simonismus in Goethes Faust. Der Student Goethe hatte aus Paracelsus und ähnlichen Schriften den Begriff der göttlichen Magie — im Gegensatz zur niederen, teuflischen Zauberei — geschöpft: diesen Begriff übertrug er 1769 auf die Faustfabel und machte so den Magus zum Herrn des Teufels, der sich durch das Bündnis mit dem Bösen nichts vergibt.

Grabowsky. ***Grabowskys*** Buch hiefs in der 1. Aufl. 1886: Die Bestimmung des Menschen. Ein Mahnruf zur Wiedererweckung

des idealen Strebens, 112 S., und war sein Erstlingswerk. Die 4. Aufl. ist um 22 Seiten gewachsen und ist nach Angabe des Verf.s im ethischen Teil gleich geblieben, dagegen im metaphysischen Teil vervollkommnet worden: Gott faſst er als unendliche Vollkommenheit und unendliche Vervollkommnung zugleich, ein kühner Versuch, das absolute Sein und Werden zu verbinden. Die Unsterblichkeit besteht im Weiterleben unserer alten, aber unendlich erweiterten Persönlichkeit.

Hauptmann. ***Faesi***s Züricher Antrittsrede über Emanuel Quint gibt eine vorzügliche Schilderung und Analyse des Charakters und der vermutlichen Absichten des Dichters mit ihm, zeigt auch eine interessante Vorarbeit dazu auf.

Hebbel. ***Lahnstein*** behandelt nur Judith und Genoveva und gibt jedesmal die Entstehungsgeschichte und den Ideenhintergrund. Sehr interessant ist besonders die Entstehungsgeschichte behandelt. Hebbels eigene Entwicklung und die geistigen Strömungen der Zeit sind sehr fein in ihrem Zusammenwirken geschildert. Etwas künstlich scheint mir der „gemeinsame Grundgedanke“ zu sein: sowohl Judith wie Golo überschreiten die Grenzen ihres Geschlechtes, die erste will Tat statt Hingabe, der andere umgekehrt.

Hegel. ***Phalén*** will zeigen, daſs mit der Eliminierung des Dinges an sich aus Kants Gedankengang auch der Dualismus zwischen Form und Inhalt der Erkenntnis aufgehoben ist und daſs demnach, wenn das Ding an sich als eine Kants Grundgedanken widerstreitende Annahme angesehen wird, die Hegelsche Auffassung, sein rationalistischer Idealismus, eine notwendige Konsequenz des Kantianismus ist, und daſs überhaupt der Hegelsche Gedankengang eine konsequente Entwicklung der Voraussetzungen ist, die bereits in dem erkenntnistheoretischen Problem als solchem liegen. So erweist nun *Ph.* das erkenntnistheoretische Problem als Hegels Hauptproblem, zeigt seine Stellung im System auf und erklärt das Hegelsche System selbst ganz aus den Voraussetzungen des Erkenntnisproblems.

Heine. ***Puetzfeld*** schildert eingehend und einleuchtend Heines im wesentlichen negatives oder künstlerisch-spielerisches Verhältnis zur Religion und zeigt besonders deutlich den jüdischen Nationalstolz, der auch nicht das geringste von den Nationalgütern opfern will, den Heine nie ganz verloren und gegen den Schluſs seines Lebens in ganz ungewöhnlicher Stärke wiedergewonnen hat, ebenso daſs aus diesem rein nationalen (besser rassehaften) Zugehörigkeitsgefühl auch für ein eigentlich jüdisch-religiöses Fühlen und Glauben Heines nichts bewiesen sei. Seine echt jüdische Stellung zum Christentum drückt sich in der leider selten abgedruckten Briefstelle von der christlichen Ideenwanze aus, die, schon vor 2000 Jahren zertreten, noch immer mit ihrem Gestank den armen Juden die Luft verpestet (1823). Das Verhalten des Schwerkranken auf

seinem Schmerzenslager ist menschlich aller Ehre wert, aber sein Verhältnis zu dem rächenden Jehova, dem „grofsen Tierquäler", doch kaum noch ein religiöses zu nennen. Die systematische Darstellung von Heines Geschwätz über Religion, das er unaufhörlich und mit so grofser Wichtigtuerei vorbrachte, ist bei *P.* an sich vortrefflich gegeben, zeigt aber eigentlich nur, dafs es sich der Mühe nicht verlohnt, diese Redereien zu systematisieren, zu deren Erklärung der gewissenhafte *P.* selbst öfter von „subjektiven Stimmungen" und subjektiver Willkür redet, und von denen man ja niemals weifs, wie weit sie ihm überhaupt ernst waren, aufser dem Hafs gegen die „Pfaffen".

Herbart. ***Herbart***s Einleitung in die Philosophie ist erstmalig 1813 erschienen, die seinerzeit Kehrbach zugrunde gelegt und der er den Text der späteren Ausgaben in langen Anmerkungen beigefügt hatte. Häntsch gibt, wie Hartenstein, Herbarts letzte (4.) Ausgabe von 1837 als Grundtext und übernimmt von Hartenstein die Art der Ergänzung aus den früheren Auflagen: Kleine Stücke als Anmerkungen, gröfsere als Anhang. Nicht ganz praktisch ist es, dafs nun die Anmerkungen H.s zur 4. Ausgabe in den Text gesetzt und sogar mit denselben Typen wie dieser gedruckt wurden; dem müfste nun durch ein Verzeichnis der Schlufsworte dieser Anmerkungen abgeholfen werden. Der Hrsg. gibt auch eine ausführliche 60 Seiten lange Einführung in H.s System der Philosophie, dem er eine grofse Bedeutung beimifst. Die Einführung selbst ist sehr klar und gut, allein die darin enthaltene Wertschätzung H.s ist doch recht vereinzelt heute.

Herder. ***Hansen*** weist gegen May, der leugnet, dafs Herder die Deszendenztheorie ausgesprochen oder auch nur im Sinne gehabt hätte, eine Reihe von Aussprüchen nach, die das Gegenteil beweisen. — ***Kühnemann*** gibt ein ausgezeichnetes Bild der drei grofsen Denker um 1785, als Kants Rezensionen und Gegenschriften zu Herders „Ideen" erschienen, Herder diese leidenschaftlich bekämpfte und Goethe ihm mit männlicher Freundestreue zur Seite stand. Aber *K.* läfst keinen Zweifel, dafs unter diesen dreien Herder der kleinste ist, am engsten in seine subjektive Art verrannt, der durch eigene Schuld im Verhältnis zu den beiden gröfsten Männern seiner Zeit auf die Dauer völlig versagte. Ausgezeichnet ist die Schilderung Goethes als ganz und gar nicht Kantianers, aber als der wahren Erfüllung Kants. Der Aufsatz bildet einen Abschnitt in *K.*s Herderbuch, 2. Aufl., S. 378—428.

Hildebrand. ***Westermann*** versucht aus den ganz und gar praktischen unsystematischen Gedanken Hildebrands eine Art System herauszufinden. Was er gibt, ist, wenigstens der äufseren Einteilung nach mit A 1 aα, höchst systematisch, zeigt aber nur, wie schwierig die Aufgabe war. Vermissen wird man neben den Rubriken Erkenntnistheorie, Ethik, Aesthetik, Metaphysik die Religion. Man

mufs sie sich etwas mühsam aus Ethik und Metaphysik zusammensuchen, etwa nach dem Leitfaden des Wortes „Ur-Ich". Schön ist es, wie Goethe auch hier überall seinen befreienden und erhebenden Einfluſs ausübt. Nicht deutlich dagegen wird aus dem Buche, wie stark H. sein Lebenlang das Bedürfnis fühlte, sich mit dem Christentum auseinanderzusetzen, wie das so schön aus seinen „Gedanken" hervorgeht (vgl. JB. 30II, 27 und 32). *W.* wird doch nicht etwa auf dem kindlichen und vorsintflutlichen Standpunkt stehen, der Religion unter „Metaphysik" subsumiert? Manchmal scheint es fast so.

Hilty. ***Haas*** gibt eine warme Apologie Hiltys als Mensch, Charakter und Schriftsteller mit unbedingter Zustimmung zu seiner religiösen Stellung.

Jordan. ***Stern***s Buch über Jordan reiht in einen Abriſs des Lebens die einzelnen Werke ein und gibt einen lebhaften Eindruck von der gesunden und kräftigen Natur und Entwicklung dieses Dichters, der heute wohl wesentlich deshalb so wenig geschätzt wird, weil einmal seine Verherrlichung des rassenhaft germanischen Wesens so vielen Literaturhistorikern und Schreibern über Literatur nicht in ihren Kram paſst, und dann, weil unserer Zeit das Verständnis für das Epische und eine wesentlich epische (und didaktische) Poesie fast völlig abhanden gekommen ist. *St.*s Darstellung ist trefflich geeignet, hier Wandel zu schaffen.

Lessing. ***Kofing***s ausgezeichnete und wohl abschlieſsende Arbeit betrachtet zunächst die verschiedenen Bearbeitungen des Themas und stellt dann sämtliche Aeuſserungen Lessings über Unsterblichkeit und Seelenwanderung zusammen mit genauer Bestimmung ihres Datums und Sinnes, dann versucht er sie zu einer einheitlichen Anschauung zu vereinigen; weiter geht er den geschichtlichen Zusammenhängen dieser Ansichten nach und zeigt zuletzt die Motive, die L. zur Ausbildung seiner Anschauungen geführt haben, aus seiner Gedankenwelt und Persönlichkeit auf und stellt damit ihre Bedeutung für seine Weltanschauung und Persönlichkeit fest. Die Anlage ist musterhaft für solche Untersuchungen, und es wäre zu wünschen, daſs noch einige andere brennende Fragen, wie z. B. Goethes Spinozismus u. dgl., ebenso behandelt würden.

Loewenthal. ***Loewenthal,*** ein Landsmann Auerbachs, erzählt die Ereignisse seines Lebens und seine verschiedenen Tätigkeiten als Gründer des Kogitantenbundes, einer Art freireligiöser Gemeinde, als Gründer eines internationalen Friedensbundes (Europ. Unionsverein) und kommt dann auf seine Spezialtheorien zu sprechen, die Fulgurogenesis (vgl. JB. 31II, 27), die eine Unsterblichkeitslehre einschlieſst, sowie auf sein Neues System der Soziologie 1908, in dem er die organisatorische Quintessenz aller seiner politischen und sozialen Reformbestrebungen niedergelegt hat. Zum Schluſs beklagt er sich unter Anführung mehrerer mit ihm übereinstimmender Zei-

tungsartikel, dafs er nicht den wohlverdienten Nobelfriedenspreis bekommen habe.

C. F. Meyer. Mit der Schilderung C. F. Meyers als religiöser Charakter hat ***Köhler*** seinem neuen Vaterland eine schöne Gabe zugebracht. Er gibt eine ausgezeichnete Einführung in den Entwicklungsgang der religiösen Anschauungen des Dichters und zeigt diese selbst in einer Mannigfaltigkeit und einem Reichtum auf, wie sie auch eifrigen Lesern gewifs nicht in dem Mafs aufgegangen sind. Auch ein genauer Kenner und warmer Liebhaber des Dichters wird noch auf vieles aufmerksam gemacht, was ihm entgangen ist.

Nietzsche. ***Bélart*** will u. a. beweisen, dafs Wagner den Parsifal geschrieben habe, weil er durch Cosima zur christlichen Weltanschauung bekehrt wurde. Das ist gewifs nur ein Teil der Wahrheit, wie Braun richtig hervorhebt. — ***Hegemeister*** schildert zuerst N.s kulturgeschichtliche Stellung und die Anfänge seiner Geschichtsauffassung vor Basel. Dann gliedert er die Entwicklung N.s in zwei Hälften, deren erste, bis etwa 1875, eine Periode individualistischen und antievolutionistischen, die zweite eine solche kollektivistischen und evolutionistischen Denkens ist. Paul Rées Einwirkungen bilden etwa die Grenze. — ***Seher*** hält N. für einen ernsten, aber bedauernswerten und kranken Mann, aus dessen Gröfsenwahn die Welt der Selbstbejahung gegenüber der Lehre Jesu von der Selbstverleugnung geboren ist, und findet die Bejahung des Lebens nicht in der Person N.s, sondern in der Person Jesu.

Planck. ***Planck*** ist ein in seinem engeren Vaterland Württemberg noch von ziemlich vielen gekannter, geliebter und geschätzter Denker (1818—1880), der etwa in der Art Schellings Natur- und Geistesphilosophie zu verbinden sucht und in seinem Testament eines Deutschen sein Hauptwerk hinterlassen hat, das nach seinem Tode von dem Aesthetiker Karl Köstlin 1881 herausgegeben wurde. Er hat unter anderem das Wort Berufsgenossenschaft geprägt.

Schiller. ***Carlyles*** Schillerbuch hat Luntowski gut und kraftvoll übersetzt, und weil er sich mehr an den Geist und die Seele des Originals halten will als an die Worte, hat er gelegentliche Auslassungen und Einschiebungen nicht gescheut, um die neueste Schillerforschung zu berücksichtigen. Noch besser gefällt mir aber, dafs er charakteristische Stellen stehen liefs, auch wo sie veraltet erscheinen. Die Einleitung bringt vieles von Goethe. Das Buch ist dem inzwischen verstorbenen Schillerprediger Burggraf gewidmet.

Schopenhauer. ***Rehlen*** gibt 636 Schopenhauersprüche aus Gesprächen, Briefen und den einzelnen Sammelheften Quartant, Pandecta, Senilia usw. und aus den Werken, mit einer kurzen Ein-

leitung und ohne Register, aber in sehr schöner Ausstattung, wie alle Bücher dieser Rehlen-Zeitlerschen Sammlung. — Sch.s Briefwechsel gibt ***Brahn*** ein Vorwort mit, das tief in des Philosophen Inneres blickt und eine fein psychologische Erklärung gibt für die oft abstofsende kleinliche Eitelkeit, die sich gerade in den Briefen so stark zeigt. Leider fehlt ein Register, so dafs einem die Gruppierung der Briefe gar nicht übersichtlich vor Augen tritt, die auch an sich keineswegs durchsichtig ist. Zunächst kommen Familienbriefe bis 1807, dann Wolff und Böttiger, dann Goethe, dann Brockhaus bis 1818, dann allerlei Einzelnes, darunter der Lebenslauf für die philosophische Fakultät Berlin und der Brief an Rosenkranz und Schubert über Kant, dann wieder Brockhaus 1843, nun folgen die Briefwechsel mit den einzelnen „Verehrern“ und Jüngern von 1844 an: Becker, Frauenstädt, Lindner, Dofs, dann wieder Becker 1854ff., Asher, noch einige einzelne und schliefslich *Sch.*s Testament. Eine grofse Unbequemlichkeit ist, dafs, wenn man das Buch irgendwo aufschlägt, man gar nicht weifs, an wen der betreffende Brief gerichtet ist, denn auch die einzelnen Briefe haben keine besonderen Ueberschriften, die Gruppen sind nicht im mindesten voneinander abgerückt, keine lebenden Kolumnen über der Seite — ist das nun alles die typographische Vornehmheit, wie sie heute das oberste Gesetz auf Kosten der Brauchbarkeit zu werden scheint? Ein solches Buch ist doch nicht zum Ansehen, auch nicht zum blofsen einmaligen Durchlesen da, man will auch darin blättern, nachschlagen — aber wie erschwert ist das! — ***Seillière*** bezeichnet das Geschlecht, das zwischen 1860 und 1890 wirkte, als die vierte Generation der Romantiker und fafst als den Lehrer dieses Geschlechtes Sch., deshalb hält er es auch für nötig, ein neues Buch über Sch. zu schreiben, in dem vom Menschen Sch. aus seine Lehre erklärt und die Ursachen für ihren Erfolg aufgezeigt werden sollen. Den Einflufs Sch.s selbst hält er für verhängnisvoll, noch mehr den Einflufs derer, die von ihm ausgegangen sind. Der Zeichnung Sch.s als Mystiker folgt zum Schlufs die Darstellung der Gedankenreihen, durch die er selbst seiner ursprünglichen Mystik widersprochen hat.

Simmel. ***Simmel***s französische Sammlung enthält: Le but de la vie chez Schop. et Nietzsche. — Sur la sociologie des sens. — La notion de valeur. — Le christianisme et l'art. — Du réalisme de l'art. — La philosophie de l'aventure. — La religion et les contrastes de la vie. — Metaphysique de la mort. — Sur le matérialisme historique. — De l'essence de la philosophie.

Spitteler. ***Meifsner*** erzählt Sp.s Leben ganz kurz, gibt aber in diesem Rahmen Entstehungsgeschichte und Analyse der Werke Sp.s, wobei besonders gut das über den Olympischen Frühling Gesagte geraten ist. Als Anhang ist beigegeben Eugenia, ein „völlig unbekanntes“ Jugendwerk, das übrigens bereits in der

Sonntagsbeilage des Berner Bundes Anfang der achtziger Jahre veröffentlicht ist.

Wagner. ***Richter*** gibt mehr Stimmungen als klare Erkenntnisse und spricht in schwungvoller, oft überschwänglicher Sprache von den Eindrücken der Parsifalaufführung, um dann doch am Schlufs zu sagen, gröfser als das alles sei es, wenn irgendwo ein altes sterbendes Mütterchen durch das Hl. Abendmahl getröstet wird.

Wundt. ***Emmel*** behandelt in zwei Teilen erst die Religion als psychologisch-genetisches, dann als metaphysisches Problem und bezeichnet die W.sche Auffassung der Religion mit Eisler als „geläuterten Theismus", einmal auf Grund ausdrücklicher Zeugnisse W.s, dann aber auch als logische Folge seiner Metaphysik, und konstatiert dann noch einige Widersprüche, in die sich W. gegenüber dieser seiner Grundposition verwickelt, besonders in seiner Forderung einer der Religion gegenüber autonomen Ethik. — ***Paßkönig*** gibt eine sehr dankenswerte Darstellung der allmählich etwas weitschichtig gewordenen Arbeiten und Anschauungen W.s über Individualpsychologie, die Prinzipien der Psychologie, das Seelenleben der Tiere, die Völkerpsychologie und die psychologischen Entwicklungsstufen der Menschheit. Eine Einleitung über W. und die verschiedenen Methoden der Psychologie beginnt, eine Bibliographie der psychologischen Werke W.s — in der z. B. die psychologischen Kapitel der Ethik und der Logik namhaft gemacht werden — beschliefst das Buch. Die Darstellung schliefst sich an die Grundzüge der physiologischen Psychologie, die Vorlesungen über Menschen- und Tierseele und die Elemente der Völkerpsychologie an und gibt Ergänzungen aus dem Hauptwerk.

4. Angelsächsische Denker. § 25.

Allgemeines. *Coats, R. H.*, Types of English piety. 296. Lo., T. Clerke. 4 sh. — *Enfield, M. E.* u. *Zscharnack*, Englische Literatur seit Mitte d. 16. Jahrh. (RGG. 3, 2288—2310). — *Fryer, A. C.*, The rel. thoughts of some of our poets. 160. Lo., Mowbrey, 1911. 1 sh. — *Gamble, J.*, The present position of religious thought in England. A lecture. 24. Lo., Arrowsmith. 6 d. — ***Müller, W.***, Das relig. Leben in Amerika. 259. J., Diederich. ℳ 4,50. — *Seth, J.*, Engl. philosophers and schools of philosophy. 384. Lo., Dent. 5 sh. — *Stelzle, C.*, American social and religious conditions. 240. N.Y. and Chi., Revell. $ 1. — *Stephan, L.*, The english Utilitarians. 3 vols. 334, 388, 528. (Crown Library.) Lo., Lane. 15 sh.

Balfour. *Balfour, A. J.*, A. J. B. as philosopher and thinker; a collection of the more important and interesting passages in his non-political writings, speeches and adresses, 1879—1912; selected and arranged by W. M. Short. 12,5552. N.Y., Longmans. $ 2,50. — *Wolf, A.*, Mr. B. on teleology and creative evolution (HJ. 10, 469—472). — *Lodge, O.*, B. & Bergson (ib. 290 bis 307).

Browning. *Jones, H.*, Br. as a philosophical and religious teacher. Lo., Nelson, 1911. 1 sh. 366. Maclehose, 1912. 4 sh. 6 d.

Byron. *Bleibtreu, C.*, D. B.-Geheimnis. 182. M., Müller ℳ 3. — *Borak, F.*, D. Uebermensch b. B., Slowacki, Ibsen u. Nietzsche (Xenien 5, 526

bis 531, 583—590, 661—667). — *Eimer, M.*, B. u. der Kosmos. E. Beitr. z. W. A. d. Dichters u. d. Ansichten s. Zeit. (Anglist. Forsch. 34.) XIII, 233. Hdlbg., Winter. ℳ 6,20. [Vgl. DLZ. 33, 1378f., R. Richter.]. — *Ders.*, D. apokryphe Buch Henoch u. B.s Mysterien (Engl. Stud. 44, 18—31). — *Filon, A.*, Le crime de Lord B. (RdM., 15 Jan). [Incest m. s. Halbschwester.] — *Mayne, E. C.*, B. [Astarte.] 2 vol. 16, 336; 7, 344. N.Y., Scribner. $ 6.

Carlyle. *Carlyle T.*, Helden u. Heldenverehrung. (Die Bearbeitg. erfolgte auf Grund d. engl. Orig.-Ausg. durch ***A. Luntowski.***) 232. B., Borngräber. ℳ 2,50. — *Ders.*, Ueb. Helden, Heldenverehrung u. d. Heldentümliche in d. Geschichte. 6 Vorl. N. d. Uebers. v. J. Neuberg hrsg. von ***R. v. Erdberg.*** XII, 278. B., Deutsche Bibliothek. ℳ 1. — *Ders.*, Heroes and hero-worship, and the heroic in history. ed. by G. Wherry. 276. (Cambridge English Literature). N.Y., Putman, 1911. $ 0,45. — *Ders.*, Arbeiten u. nicht verzweifeln. Auszüge. Deutsch v. Maria Kühn u. A. Kretzschmar. (136 bis 150. Taus.) 217. Düsseldorf, Langewiesche. ℳ 1,80. — *Herzog, J.*, Thomas C. u. seine Frau. (Ein Eheproblem.) ChrW. 26, 733—736, 760 bis 767). — *Moisant, X.*, L'individualisme de C. (Rev. de Philos. 11, 113ff.). — *Watt, L. M.*, C. 96. (People's books.) N.Y., Dodge Publ. $ 0,20.

Chesterton. ***Chesterton, G. K.***, Heretiker. (Deutsch v. G. Kolb-Stockley.) XI, 337. M., Müller. ℳ 12.

Dickens. *Dickens, W.*, Wisdom of D., compiled by T. Scott. 158. N.Y., Kennerley. $ 1.

Emerson. *Emerson, R. W.*, Works. (Thin paper poets.) 724. Lo., Nimmo. 5 sh. 6 d. — *Ders.*, Journals of R. W. E., with annotations; ed by E. W. E. and W. E. Forbes. vol. 7. 1845—1848 vol. 8, 1849—1855. 19, 565; 23, 588. Bo., Houghton & Mifflin. $ 1,75. — *Bertling, K. O.*, Stud. z. Philosophie E.s. VI, 56. ID. Breslau, 1911. — *Braun, F. A.*, Marg. Fuller and Goethe. 271. N.Y., Holt, 1910. — *Caffarelli, L.*, R. W. E. (Cult. contemp. Mai/Juni). — *Maulsby, D. L.*, E. His contribution to literature. 177. Trifts Coll., Mass., College. $ 1.

Green. *Coutau, E.*, L'attitude rel. de T. H. Gr. (APhChr., Sep.).

James. ***Boutroux, E.***, W. J. Mit e. Brief d. Verf. an d. Uebers. u. 2 Abh. d. Verf.: D. Bedeutg. d. Gesch. d. Philos. f. d. Stud. d. Philos. u. Gegenstand u. Methode d. Geschichte d. Philos. Deutsche Ausg. v. B. Jordan. III. 133 m. e. Bild. v. J. L., Veit. ℳ 3. — *Ders.*, W. J., Tr. from the u. ed. by A. & B. Henderson. 7, 126. N.Y., Longmans. $ 1. — *Keller, A.*, W. J. (Wissen u. Leben, 15. Juni). — **Sérve, M.*, La fin de l'homme selon W. J. (Rev. de philos. Nov. 564—574). — *Anon.*, W. J., e l'opera sua psicologica (CivCatt. 63, Mai 401—414).

Kelvin. *Wilson, D.*, W. Thompson, Lord K.: his way of teaching natural philosophy. 56. Lo., Smith. 2 sh.

Kingsley. *Köhler, Fr.*, C. K. als rel. Tendenzschriftsteller. 80. ID. Marburg.

Lodge. *Kennedy, R. A.*, Space and spirit. A. comm. upon the work of Sir O. L. „Life and Matter". 2. ed. 64. Lo., Knight, 1911. 1 sh. 6. d. — *Wollschläger*, Sir Oliver L. (RGG. 3, 2345f.).

Meredith. *Trevelyan, G. M.*, The poetry and philosophy of G. M. 248. Lo., Constable. 2 sh. 6 d.

Mill. *Beus, L.*, D. Begriff d. Belief b. J. St. M. 82. ID. Bonn. — *Hiden, J. C.*, J. St. M. on „Nature" (RExp. 9, 384—389).

Ruskin. *Benson, A. C.*, R., a study in personality. 274. Lo., E. Smith. 1911. 7 sh. 6 d. — *Danel, J.*, Les idées économiques et sociales de R. (thèse). 338. Lille, impr. Taffin-Lefort.

Spencer. *Bowne, B. T.*, Kant and Sp., a crit. exposition. 11, 439. Bo., Mifflin. $ 3. [Gegen Sp.] — *Duncan, D.*, The life and lettres of Herbert Sp. Cheap re-issue. 638. Lo., Williams & N. 6 sh.

Ward. *Walters, J. St.*, Mrs. Humphry W.: her work and influence. 208. Lo., Paul. 3 sh. 6 d.

Wilde. *Crosland, T. W. K.*, The first stone: on reading the unpublished parts of „De profundis". 30. Lo., Richmond. 2 sh. 6 d. — *Stählin. W.*, O. Wilde (in: Noris 32—47).

Allgemeines. ***Müllers*** Buch ist eine eingehende und auf grofser Sachkenntnis beruhende Schilderung aller einzelnen Verzweigungen des religiösen Lebens in Amerika. Es beginnt mit den älteren Bewegungen in Neuengland bis zu Emerson, schildert dann aus dem religiösen Leben der Mittelstaaten die Quäker, den Methodismus und den Katholizismus, wirft einen Blick auf die Südstaaten und die „Achtundvierziger", geht dann zu den Einzelfragen über: Judentum, Mormonen, Christian Science, Neue Gedanken, Trine u. a., Gesellschaft für ethische Kultur, Laienorden (Ver. christl. junger Männer, Heilsarmee, Endeavour Society), Erweckungsbewegungen, Emanuelbewegung, Kirche und Arbeiterschaft und behandelt zuletzt allgemeine Fragen: die Kirchlichkeit, den religiösen Liberalismus und die Religion der Zukunft. Wie man schon aus dieser Liste sieht, ist das Buch eine wertvolle Ergänzung der bisherigen Literatur über Amerika nach der religiösen Seite hin.

Carlyle. *Carlyles* Heldenbuch liegt in zwei deutschen Uebersetzungen vor. Die eine in der Deutschen Bibliothek ist von ***R. v. Erdberg*** nach der Uebersetzung von J. Neuberg 1853, dem Reisebegleiter C.s in Deutschland, herausgegeben: Diese war Arndt gewidmet und von C. durchgesehen, ist also sozusagen autorisiert und deshalb fast ganz unverändert wiedergegeben. — Die zweite ist von ***A. Luntowski*** mit kurzer, kräftiger Einleitung und in einer Sprache, die ganz an die C.s erinnert, aber gar nicht in Anglizismen stecken bleibt. Die Ausstattung ist sehr gut.

Chesterton. Gilbert Keith ***Chesterton,*** geboren 1874, hat ein Buch „Orthodoxie" geschrieben, dessen deutsche Uebersetzung schon in zweiter Auflage erschien. Die im vorliegenden Buch enthaltenen 20 Einzelaufsätze — leider fehlt jedes Register, das ist eine der modernen „Vornehmheiten" der Buchausstattung — beschäftigen sich mit allen möglichen Dingen: der erste und letzte wieder mit „Orthodoxie", viele mit modernen Schriftstellern, Shaw, Wells, Kipling u. a., einige mit Rassenfragen (es gibt keine Rasse, sondern nur Nationalität), mit Politik (die Kolonialvölker sind keine „jungen Völker") u. a. Unter Orthodoxie versteht Ch. das Leben in einem festen System dogmatischen Glaubens, das für ihn im Katholizismus besteht: von diesem aus bekämpft er den modernen Skeptizismus und Indifferentismus, die englische Prüderie und Abstinenz, freilich in einem so echt englischen urban-witzigen Ton, dafs er mit unserer deutschen katholischen Tendenzliteratur nicht die geringste Aehnlichkeit hat. Einige Anglizismen (oder Ueber-

setzungsfehler?) fallen unangenehm auf: Der Meridian des Greenwich, Monstruosität u. a.

James. ***Boutroux*** behandelt zunächst die Bedeutung der Geschichte der Philosophie für das Studium der Philosophie überhaupt, spricht über Gegenstand und Methode der Philosophie und dann stellt er Leben, Persönlichkeit und Philosophie von W. James dar. Das lehrreichste ist eigentlich der Brief an den Uebersetzer, in dem *B.* seine vortreffliche Methode schildert, wie er in den Geist der grofsen Denker einzudringen versucht.

5. Skandinavische Denker. § 26.

Björnson. *Ullmann, C.*, B. Bj. (AGlb. 12, 1021—1029). — ***Weifs, J.,*** Ueb. d. Kraft. Bj.s Drama u. d. rel. Problem. 2. Aufl. Tü., Mohr. *M* 0,80.

Hedenstjerna. *Kunze, P.*, H. (DE. 3, 166—176). [Rel. Dichtungen.]

Höffding. *Berggrav-Jensen, E.*, H.s religiøse syn. Et referat og en Kritik. Kristiania, Steenske Forl. Kr. 0,25.

Ibsen. *Alafberg, F.*, I.s Weg (Tat. 3, 292—299). — **Breit, E.*, I.s Soziologie u. Ethik. Auf Grund s. Dramen dargest. u. gewürd. 59. (Apol. Tagesfragen. 11.) M.-Gladbach, Volksverein. *M* 1,20. — ***Halbert, A.,*** H. I. u. L. Tolstoi. E. vergl. Studie üb. ihre künstl. u. kulturellen Einflüsse. 22. (Probleme unserer Zeit. 2.) M., Hans-Sachs-Verl. *M* 0,50. — *Key, E.*, The torpedo under the ark: Ibsen and women. Chi., Seymour. $ 0,50. — ***Markowitz, A.,*** D. Weltanschauung H. I.s. 382. L., Xenien-Verl. 1913. *M* 6. — *Schian, M. H.*, I. als rel. Dichter (DE. 3, 360—363). [Ueb. Collins Buch, 1910.]

Key. *Landquist, J.*, Ellen K. Einzig autoris. Uebertragg. v. Marie Franzos. 125. Hl., Thamm. *M* 4.

Kierkegaard. ***Kierkegaard, S.,*** Entweder — Oder. E. Lebensfragment. Hrsg. v. Viktor Eremite. 2. Tl. B.s Papiere. Mit Nachwort v. C. Schrempf. Uebers. v. Wolfg. Pfleiderer u. C. Schrempf.. (Ges. Werke. 2.) 330. J., Diederichs. *M* 5. — *Ders.*, D. Begriff d. Angst. E. simple psychologisch-wegweisende Untersuchung in d. Richtung auf d. dogmatische Problem d. Erbsünde v. Vigilius Haufniensis. (Ib. 5.) 173. Ebda. *M* 3. — *Ders.*, Einübung im Christentum. Von Anti-Climacus. 243. (Ib. 8.) Ebda. *M* 2. — *Ders.*, Tagebuch d. Verführers. Aus d. Dän. v. R. Meienreis. 222. B.-Schöneberg, Jacobsthal. *M* 2. — *Brömse, H.*, D. ästhet. Lebensanschg. bei K. (Zeit. f. Lit. Kunst u. wiss. Beil. d. Hambg. Corresp. No. 9). — *Heiberg, P. A.*, En Episode in K.s Ungdomsliv. (K. Studier udgivne uf P. A. Heiberg og V. Kuhr. 1.) 54. (Aarhus) Hagerup. Kr. 2. — *Nielsen, C.*, D. Standpunkt K.s innerhalb d. Rel.psychol. 72. ID. Erlangen, 1911.

Strindberg. **Jörgensen, J.*, A. Str. (Hochl. 9, 460—465). — *Lagiffe, L.*, La psychologie d'A. Str. (Journ. de psycnol. norm. et pathol., Nov., Dez., 482—500). — *Rath, W.*, Str.s Werk u. Wesen (Kons. Mon. 69, 1026—1036).

Björnson. Der Vortrag von ***Weiß*** über B.s Drama ist 1902 gehalten und JB. 22, 837 von Issel besprochen worden. Er ist unverändert wieder abgedruckt. Bekanntlich hat B. über die Zweifelsfrage Sangs am Schluls „Oder —?“ dieselbe Auskunft gegeben wie *W.*; der ganze „Wunderbeweis“ ist wertlos, da niemals zweifelsfrei festzustellen ist, ob ein Geschehnis ein „Wunder“ sei.

Ibsen. ***Halbert*** stellt in scharfen, wohl überscharfen Antithesen Tolstoi, den Apostel, der aber dem Uebel aus dem Wege

gehen will, und Ibsen, den Künstler, der das Uebel ausrotten will, einander gegenüber. — ***Markowitz*** tritt der allgemeinen Anschauung scharf entgegen, I. habe bei seinen Dichtungen wesentlich sozialreformatorische Tendenzen verfolgt, und will statt dessen feststellen, dafs er von rein künstlerischen Absichten der Charakter- und Lebensdarstellung beseelt war: über das rein Aesthetische hinaus wollte er die im Volke sich regenden Entwicklungstendenzen als ein Produkt ewiger Naturgesetze schildern, sowie sie seinem Dichterauge sich boten: realistisch bewegt und symbolisch verhüllt zugleich. Von diesem Gesichtspunkt aus, den er zunächst allgemein ausführt, bespricht dann *M.* die einzelnen Werke des Dichters und setzt in der Tat vieles in ganz neues Licht.

Kierkegaard. Von der schönen Gesamtausgabe der Werke ***Kierkegaards*** in 12 Bänden, hrsg. von H. Gottsched und C. Schrempf (weitere Uebersetzer: W. Pfleiderer und H. C. Ketels) ist nun bis auf drei Bände alles erschienen. Bd. 1—2: Entweder — Oder, 1843. 396, 330 (vgl. JB. 31II, 43). — Bd. 3: Furcht und Zittern, 1843. 208 (vgl. JB. 29II, 43). — Bd. 5: Der Begriff der Angst, 1844. 173 (1812). — Bd. 6—7: Philosophische Brocken, 1844. Abschliefsende philos. Nachschrift, 1846. 371, 315 (vgl. JB. 31II, 43), — Bd. 8: Die Krankheit zum Tode, 1849. 108 (vgl. JB. 31II, 43). — Bd. 9: Einübung im Christentum, 1850. 243 (1912). — Bd. 12: Der Augenblick, 1855. 174 (vgl. JB. 29II, 43). Dazu aufserhalb der Ges. Werke: Das Buch des Richters. Tagebücher 1833—1855 im Auszug. 200 (1905) sowie eine Einführung in *K.*s Schriften: *O. T. Monrad*, Sören Kierkegaard. Sein Leben und seine Werke. Mit 2 Porträts. 151 (vgl. JB. 29II, 43). Es stehen also noch aus Bd. 4: Studien auf dem Lebenswege, eines der schönsten und künstlerischsten von allen, und aus der Zeit des offenen Kampfes Bd. 10: Der Gesichtspunkt für meine schriftstellerische Wirksamkeit. Zwei kleine eth.-rel. Abhandlungen. Ueber meine schriftstellerische Wirksamkeit, 1848—1851 und Bd. 11: Zur Selbstprüfung der Gegenwart empfohlen, 1851. Richtet selbst (aus dem Nachlafs). Der Verleger hat sich damit den Dank vieler verdient, die, ohne mit *K.* übereinzustimmen, in ihm einen kraftvollen Propheten erblicken.

6. Romanische Denker. § 27.

Allgemeines. *Berrod, P.*, La philosophie de l'intuition (RPh. 37, 283 bis 289). [Gagnebin.] — *Bernhard, E.*, D. Struktur d. französ. Geistes (Logos 3, 80—102). [Rationalistisch, zentralistisch, systematisch, intellektuell, klar, mehr dem Wort u. der Form, als der Sache u. dem Inhalt geneigt.] — *Bornhausen*, Französ. Literatur seit 1600 (RGG. 3, 2261—2288). — *Carelle, A.*, Naturalismo italiano: R. Ardigò. 174. Padova, Draghi. Fr. 2,50.

Blondel. *Cremer, T.*, Le problème religieux dans la philosophie de l'action. (M. Maurice B. et le P. Laberthonnière.) Thèse. 107. P., Alcan.

Bergson. ***Bergson, H.,*** Schöpferische Entwicklung. Uebers. v. G. Kantorowicz. 373. J., Diederichs. *M* 6. — ***Ders.,*** Einführung in d. Metaphysik. 2. u. 3. Taus. Autor. Uebertragg. 58. Ebda. *M* 1,50. — ***Ders.,*** Zeit u. Freiheit. E. Abhandlung über d. unmittelbaren Bewufstseinstatsachen. Berechtigte Uebers. 188. Ebda. *M* 4. — *Ders.*, An introduction to metaphysics tr. by T. E. Hume; auth. ed., revised by the author, with additional material. 4, 72. N.Y., Putnam. $ 0,75. — *Ders.*, The introduction to a new philosophy; Introduction à la metaphysique. 108. Bo., Luce. $ 1. — **Bäumker, C.*, Ueb. d. Philos. d. H. B. (PhJG. 25, 1—23). — *Balzillie, D.*, B. on time and Free will (Mind. Jul. 1911). [Vgl. HJ. 10, 480 Hicks.] — *Benda, J.*, Le Bergsonisme ou une philosophie de la mobilité. 135. P., „Mercure de France". — *Bernhard, E.*, B.s Lebensbegriff u. die Moderne (Tat. 4, 239—245). — *Blacklock, W.*, B.'s creative evolution (Westm. Rev., März). — *Brown, W.*, The philosophy of B. (ChQR. 74, Apr.). — *Carus, H. W.*, Henry B., the philosophy of change. 92. (The people's books.) N.Y., Dodge Publ. $ 0,20. — *Ders.*, On B.'s Philosophy (Proc. Aristol. Soc., N. S. 11). [Vgl. HJ. 10, 480.] — *Cams, P.*, Prof. H. B. (Mo. 26, 572—574). — *Coignet, C.*, De Kant à Bergson. Reconciliation de la rel. et de la science dans un spiritualisme nouveau. 157. P., Alcan. Fr. 2,50. [Rec. ABTh. 25, Lobstein.] — *Crespi, A.*, Lo spirito nella filosofia del B. (Cult. contemp., Jul./Aug.; Sept./Okt.) — *Desaymard, J.*, La pensée d'H. B. (Les hommes et les idées.) 83. P., Mercure de France. Fr. 0,75. — *Elliott, H. S. R.*, Mod. science and the illusions of Prof. B. With a prof. by Sir R. Lancaster. 19, 257. Lo., N.Y., Longmans. 5 sh., $ 1,60. — **Fenling, D.*, H. B. u. d. Thomismus (JPhspTh. 27, H. 1). — *Gillouin, R.*, La philosophie de M. H. B. VI, 187. P., Grasset. Fr. 3,50. — *Goetz, P. B.*, B. Poem (Mo. 26, 572). — *Hermann, E.*, Eucken and Bergson: their significance for Christian thought. Bo., Pilgrim. $ 1. — *Hicks, G. D.*, Survey of rec. philos. and theol. lit. [nur philos.] (HJ. 10, 477—488, 702—709, 929—939). [B. u. Lit. üb. ihn.] — *Hoffmann, C.*, D. neue „Philosophie der Freiheit" in Frankreich (JMWKT. 7, 242—250). — *Jacoby, G.*, H. B., Pragmatism and Schopenhauer (Mo. 22, 593—611). — *Jordan, B.*, Kant and B. (ib. 404—414). — *Le Roy, E.*, Une philosophie nouvelle, Henri B. V, 215. (Bibliothèque de philosophie contemporaine.) P., Alcan. Fr. 2,50. — *Ders.*, H. B. (RdM. Jan.ff.). — *Lindsay, A. D.*, The philosophy of B. 9, 247. N.Y., Doren. $ 1,50. Lo., Dent. 5 sh. [Vgl. HJ. 10, 479 *Hicks.*] — *Lodge, O.*, Balfour u. B. (HJ. 10, 290—307). — *Meredith, J. C.*, The critical side of B.'s philosophy (Westm. Rev., Feb.). — *Moore, A. W.*, B. and pragmatisme (Phil. Rev. Juli). [Vgl. HJ. 11, 203 Hicks.] — *Robinson, A.*, The philosophy of B. (Churchman, März). — *Ruggiero, De G.*, Lo svolgimento della filosofia d. H. B. (Estr. Cultura.) 12. Trani, Vecchi. — *Russell, B.*, The philosophy of B. (Mo. 22, 321—347). — *Schoen, H.*, H. B.s philos. Anschauungen (ZPhKr. 145, 40 ff.). ***Schrecker, P.,*** H. B.s Philosophie d. Persönlichkeit. E. Essay üb. analyt. u. intuitive Psychologie. 61. (Schr. d. Ver. f. freie psychoanal. Forsch. 3.) M., Reinhardt. *M* 1,50. — *Scott, J. W.*, The pessimism of B. (HJ. 11, 99—116). — *Segond, J.*, L'intuition Bergsonnienne. VIII, 156. P., Alcan. — *Seillière, E.*, Schätzung u. Wirkung d. Philos. B.s im heut. Frankreich (IMWKT. 7, 41 bis 57). — *Sijpkens*, De evolutie leer van H. B. (ThT. 46, 158—190). — *Solomon, J.*, B., the philosophy of change. 126. N.Y., Dodge Pub. $ 0,50. Lo., Constable. 1911. 1 sh. [Vgl. HJ. 10, 479 *Hicks.*] — *Stewart, J. M.'K.*, A crit. exposition of B.'s philosophy. 314. Lo., N.Y., Macmillan. 1911. 5 sh., $ 1,60. — *Townsend, J.*, B. and religion (Mo. 22, 392—397). — *Wolf, A.*, B.'s philosophy (Jew. Rev., Juli 11). [Vgl. HJ. 10, 480, *Hicks.*]

Brunetière. *Brunetière, F.*, Lettres de combat. VIII, 263. P., Perrin. — *Faquet, E.*, Ferdinand Br. 45. P., Hachette. Fr. 1.

Chateaubriand. **Delfour, Abbé,* Les „Moralités d'Atala" (UC. 69, 340 bis 350). — *Pons, A.*, L'expérience religieuse de Ch. XXXIX, 261. P., Lethellieux.

Comte. *Bondonio, V.*, Il sistema filosofico di A. C. e il pensiero moderno. 283. Turin, Paravia. L. 2,50. — *Puech*, La religion d'Auguste C. 16. (Extrait de la „Revue du midi".) Nîmes, Impr. générale. — *Rigolage, E.*, La philos. d'A. C. Résumé. T. 3. 4. Soc. anc. et mod. 309, 351. P., Flammarion. à Fr. 0,95.

Croce. **Chiochetti, E.*, La filosofia di Bened. C. (Riv. Fil. Neo-scol. 4, 185ff.). [Vgl. PhJG. 25, 438.]

Carducci. *Agrizzi, E.*, La religione, i ricordi e la donna nella poesie del Manzoni e del C.: saggio di un contributo alla critica dei paralleli. (Estr. Cultura e lavoro.) 34. Padua, Draghi. — **Bauer, J.*, C.s religiöse Stellung (Ueb. d. Wassern 5, 542—546). [Kein Christ, nicht einmal sehr religiös, überhaupt oberflächlich, aber auch nicht blofs der trotzige Rebell der „Hymne an Satan".]

Gobineau. *Schemann, L.*, Neues aus d. Welt G.s (Schlufs) (Pol. anthr. Rev. 11, 31—46, 101—104).

Goblet d'Alviella. *Colinet, P.*, La philosophie de M. G. d'A. et l'histoire des religions. (Aus: Muséon.) Louvain-Typ. Istas. 34. Fr. 1. — **Parvillez, A. de*, M. Goblet d'Alviella et l'histoire des religions. 26. (Aus: Rev. apol., Dez. 1911.) Brüssel, Soc. belge de libraire. Fr. 0,50.

Guyau. *Guyaus, J.-M.* philos. Werke in Auswahl. In deutscher Sprache hrsg. u. eingel. v. E. Bergmann. 1—4. Bd. 1. Bd. Verse e. Philosophen. Deutsch nachgedichtet v. U. Gaede. D. ästhet. Probleme d. Gegenwart. Deutsch v. E. Bergmann. M. e. Einl.: D. Philos. G.s v. E. Bergmann. X, 230. 2. Bd. Sittlichkeit ohne „Pflicht". (Esquisse d'une morale sans obligation ni sanction.) Deutsch v. Elis. Schwarz. Mit e. f. d. deutsche Ausg. verf. biogr.-krit. Einl. v. A. Fouillée u. bisher ungedr. Randbemerkgn. Frdr. Nietzsches. IX, 303. 3. Bd. D. Irreligion d. Zukunft. Soziolog. Studie. Deutsch v. M. Kette. V, 502. 4. Bd. D. Kunst als soziolog. Phänomen. Deutsch v. P. Prina u. G. Bagier. IV, 506. L., Klinkhardt. *M* 30,50.

Hugo. *Loewengard, P.*, Le génie hébraïque et Victor H. (Extr. de UC. 69, 242—256.) 15. Lyon, Vitte.

Laberthonnière. *Cremer, Th.*, Le problème rel. dans la philosophie de l'action M. Blondel et L. Préf. de V. Delbos. 107. P., Alcan. Fr. 3. [Vgl. ABTh. 20, 86—88, H. Norero].

Lamartine. *Charbonnel, J. R.*, La philosophie de L. Les sources néo-platoniciennes du romantisme. 35. (Extrait du „Mercure de France".) P., Mercure de France.

Lamennais. **Alca*, L'apologia di un apostata, ossia lo studio sopra L. del sac. G. Piovano. 31. (Opuscoli pop. antimod. 7.) Firenze, tip. Arcivescovile. Fr. 0,20.

Le Dantec. *Saulce, J. B.*, Le monisme hylozoïste de M. Le D. (Rev. Philos. 12, 257ff.).

Maeterlinck. *Maeterlinck, M.*, Aphorismen. Z. d. 50. Geb.tag (MCG. 20, 29f.). — *Dimnet, E.*, Abbé, Is. M. M. critically estimated? (Ninet Cent. 71, I, 98—111). — *Frothingham, P. R.*, The mysticism of M. (HThR. 5, 251 bis 268). — *Klinkenberg, W. F. K.*, M. M. (GV. 46, 56—63). — *Wien, A.*, M. M. Z. 50. Geburtstag (Kons. Mon. 69, 1155—1165).

Maine de Biran. *Delbos, V.*, La personnalité de M. de B. et son activité philos. (APhChr., Okt. 5—26, Nov. 113—136).

Naville. *Smith-Orleman, V.*, D. Philos. E. N.s u. s. Stell. z. franz. Spiritualismus. 84. ID. München.

Ollé-Laprune. *Fonsegrive, G.*, Léon O.-L. L'homme et le penseur. (Philosophes et penseurs. Science et religion, No. 628.) 64. P., Bloud. Fr. 0,60.

Poincaré. *Jourdain, P.*, Henri P.: Obituary (Mo. 22, 611—615). — *Schnippenkötter, J.*, H. P. (Hochl. 10, 241—244). — *Smith, W. B.*, H. P.: an appreciation (Mo. 22, 615—618). — *P. C.*, P.'s cosmogonic hypotheses (ib. 480).

Prudhomnes. *Billigheimer, S.*, D. rel. Leben Sully Pr.s genetisch dargest. VIII, 319. ID. Hdlbg. 1911. — *Brangsch, W.*, Philos. u. Dichtung bei S. P. (Normannia. 8.) XVI, 205. B., Felber. *M* 5.

Proudhon. *Bouglé, E.*, La sociologie de Pr. 18, 335. P., Colin. Fr. 3,50.

Renan. *Roberto, D.*, R. (Piccola biblioteca di scienze moderne, No. 204.) 222. Turin, Bocca. L. 3.

Rosmini. *Rosmini-Serbati, A.*, Il sistema filosofico. 2. ed. torinese, sopra la correttissima fatta a Lucca il 1853. 15, 160. Turin, Unione tipografico-editrice. L. 3,50. — *Cormack, G.*, R. (Cath. Enc. 13, 194f.). — *Hickey, D.*, The Rosminian System (ib. 195—198). — *Pollard, W. H.*, Rosminians (ib. 198—201).

Sécrétan. *Lobstein, P.*, Ch. S., d. Lausanner Philosoph (ChrW. 26, 829—833, 861—865).

Taine. *Giraud, V.*, Essai sur T., son oeuvre et son influence, d'après des documents inédits, avec des extraits de 40 articles de T. non recueillis dans ses œuvres. 5e ed. rev. et corr. 31, 362. P., Hachette. Fr. 3,50.

Bergson. Um ***Bergsons*** Verbreitung hat sich der Verlag Diederichs durch die zwei Uebersetzungen ein entschiedenes Verdienst erworben. Die schöpferische Entwicklung enthält wohl von allen Werken B.s seine Gedanken am zusammengedrängtesten und zusammenhängendsten; die Einführung in die Metaphysik gibt zwar nicht direkt, aber doch tatsächlich einen kurzen Auszug daraus, der aber weniger leicht verständlich ist als das gröfsere Werk und vor allem nicht den hinreifsenden Schwung der Gedankenentwicklung besitzt wie das andere. In Zeit und Freiheit will B. nachweisen, dafs der Streit zwischen Indeterministen und Deterministen auf einer Vermengung der Dauer mit der Ausdehnung, der Sukzession mit der Gleichzeitigkeit und der Qualität mit der Quantität beruht und dafs mit Aufhebung dieser Vermengung die Einwände gegen die Freiheit und das ganze Problem verschwinden. — ***Schrecker*** stellt B.s Philosophie der Persönlichkeit mit der Psychoanalyse zusammen in ihrer Bedeutung für die Erkenntnis der letzten und tiefsten Fragen.

8. Slavische Denker. § 28.

Allgemeines. *Seliber*, La philosophie russe contemp. (RPh. 37, 27—64, 243—275).

Gogol. *Kaus, O.*, Der Fall G. (Schr. d. Ver. f. freie psychoanalyt. Forsch. 2.) 81. M., Reinhardt. *M* 2.

Dostojewski. *Schian, M.*, F. M. D. (ChrW. 26, 205—208).

Solowiew. *Anon.*, Wlad. S. e la sua opera apologetica (CivCatt. 63, I, 169—182, 529—544).

Tolstoi. *Tolstoi, L.*, D. Lebensweg. E. Buch f. Wahrheitssucher. Deutsch v. A. Hefs. XII, 508. L., Schulze & Co. *M* 5. — *Tolstoï* par Tolstoï avant sa crise morale (1848—79) Autobiographie épistolaire composée, traduite et annotée par E. Halpérine Kominsky. 407. P., l'Edition moderne. Fr. 5. — *Bowman, A.*, The elements and character of T.'s Weltanschauung (IJE. 23, 59—76). — *Craufurd, A. H.*, The rel. and ethics of T. 190. Lo., Unwin. 3 sh. 6 d. — *Delfour*, Abbe, Du T. posthume (UC. 71, 320—329). — *Fiore, T.*, Lo sviluppo del pensiero di L. T. (Estr. Rassegna pugliese.) 30. Trani,

Vecchi. — *Gussew, N. N.*, Leo T. wider Staat u. Kirche. In Rufsland unveröff. Abschnitte aus d. Memoiren d. früheren Sekretärs L. N. T.s: „Zwei Jahre m. Leo T.“. Asg. der „Swobodnoje Slowo“ W. & A. Tschertkow. [Russ.] 96. B., Ladyschnikow. *M* 2. — *Halbert, A.*, Ibsen u. T. (bespr. bei Ibsen). — *Issaieff, A. A.*, L. T. aufserhalb d. Grenzen dichterischen Schaffens. 67. B., Prager. *M* 1,60. [Vgl. DL. 33, 1183.] — ***Lempp, O.***, T. (RV. 519.) Tü., Mohr. *M* 0,50. — *Müller, Joh.*, Erinnerungen an T. (Bl. z. Pfl. pers. Leb. 14, 1—12). — *Rolloud, R.*, Vie de T. 3e édition. 208. (Vie des hommes illustres.) P., Hachette. Fr. 2. — ***Schulz, F.***, T. 123. L., Xenien-Verl. *M* 2. — *Schumann. W.*, T. u. s. Nachlafs. Aus T.s Briefen u. d. Dichtungen s. Nachlasses (Kunstwart 25, H. 12).

Tolstoi. ***Lempp*** stellt Leben, Entwicklung und Anschauungen T.s übersichtlich und anschaulich dar, kommt aber zuletzt — wie ja für einen protestantischen Germanen nur natürlich — darauf hinaus, dafs T. uns die Freude an unserer reichen und starken Kultur nicht nehmen soll. Damit ist also T. nur das starke Betonen des alle Kultur übertreffenden inneren Lebens aus Gott zugegeben und gerade das, was T. für die Hauptsache hält, die Verwerfung aller Kultur, aufgegeben. — Auch ***Schulz*** betont in seiner warmherzigen und doch klaren Darstellung das „Prophetische“ an T. sehr stark, gewifs mit Recht, bricht aber diesem Lob doch den Kern wieder aus, indem auch er keineswegs daran denkt, der Kultur zu entsagen. Dieser Widerspruch tritt besonders in dem Kapitel über die Kunst deutlich zutage, denn hier kann man zu T.s Anschauungen nur entweder Ja oder Nein sagen: entweder die schlechtweg barbarische Meinung teilen, dafs alles, was für den russischen Bauern zu hoch ist, unsittlich sei, oder aber diese ganze Kunstauffassung, als dem Wesen der Kunst widersprechend, verwerfen. Dann bleibt für T. aber blofs übrig die Verurteilung der schlechten und unsittlichen Kunst — darin sind wir alle einig und dazu braucht es keinen Propheten. T. wäre mit solcher Abschwächung gewifs gar nicht zufrieden.

II. Die Auseinandersetzung der Religion und des Christentums mit dem modernen Weltbild.

1. Auseinandersetzung auf den einzelnen Wissensgebieten.

a) Religion und Erkenntnistheorie. § 29.

Adam, J. D., Religion and the growing mind. N.Y. and Chi., Revell. $ 0,75. — *Bayley, H.*, The lost language of symbolism: an inquiry into the origin of certain letters, words, names etc. 2 vols. 386, 396. Lo., Williams & N. 25 sh. — *Binnendijk, P. v.*, Objectief of subjectief? (ThT. 46, 390 bis 401). — *Bossert, E.*, D. relig. Bildersprache (PrKz. 8, No. 10). — *Dorner*, D. Notwendigkeit e. Gotteserkenntnis (Stud. 10, 172—191). — *Chiocchetti, E.*, Saggio di esposizione sintetica del pragmatismo religioso di W. James e di F. Schiller. (Estr. Rivista di filosofia neo-scolastica.) 30. Florenz, tip. s. Giuseppe. — *Fitchett, W. H.*, The unrealized logic of religion. 282. Lo., Method. Book Room, 1911. 1 sh. 6 d. — **Gspann, J.*, Erzeugen u. Erkennen (ThQ. 94, 604 bis 607). — **Hügel, F. v.*, Religione ed illusione. Trad. di A. Crespi. 61. Lugano, Coenobium. — *Huizinga, A. v. C. P.*, The american philosophy. Prag-

matism considered in rel. to present-day theology. 64. Bo., Sherman, French & Co., 1911. [Vgl. LZBl. 63, 1276f. *B. Jordan*: Rettung eines christozentr. Calvinismus gegen die verderblichen Irrtümer des Pragmatismus.] — *Leclère, A.*, La vanité de l'expérience rel. (Arch. de psychol. 9, 241 ff.). [Es gibt keine rel. Erfahrung.] — ***Lombard, É.,*** Expérience religieuse et psychologie de la religion. (Aus: RThPh., Jan.) 19. Lausanne, Bur. de Red. RPhTh. — *Mandel, H.*, D. Erkenntnis d. Uebersinnlichen. Grundrifs d. syst. Theol. 1. Hpttl. Glaube u. Rel. d. Menschen. 2. Tl., 1. Hälfte: Syst. d. Ethik als Grundleg. d. Rel. 1. Eth. Typenlehre. VII, 298. 2. System d. Sittlichkeit in d. Grundzügen. IX, 446. L., Deichert. *M* 5,80 u. *M* 8,60. — ***Oepke,*** [Past.], Rel. u. Wirklichkeit (NKZ. 23, 884—922). — *Quick, O. C.*, Dogma, science a. pragmatism (HJ. 11, 195f.) — *Re-Bartlett, Sgra.*, Divine promptings (HJ. 10, 678 bis 864). [Immanente Einheit des Menschlichen mit dem Göttlichen, daraus Ahnungen u. dgl. zu erklären.] — *Rosmer, H.*, Erlebnis oder Begriff (Pr. 45, 985—988). [In der Religion.] — *Scholz, H.*, Aphorismen z. Anthropomorphismus in d. Relig. (ChrW. 26, 585—587). — *Townsend, W. J.*, The great symbols. Cheaper re-issue. Lo., Kelly. 1 sh. — *Weber, A.*, Religiosität u. Erkenntnis (Tat 4, 363—368). — *Weber*, D. Geheimnis der Wirklichkeit u. die Theologie. E. Meditation über Rationalismus u. Irrationalismus (LK. 45, No. 2, 3).

Lombard wendet sich gegen die mangelhafte „Religionspsychologie" mancher Theologen, die die kompliziertesten Sätze antiker Philosophie und Theologie angeblich „erleben" oder das „Erlebnis" von Gnade und Erlösung ohne weiteres als Betätigung des Gottes ihres Credo behaupten. Er ist aber trotzdem ein Gegner des Intellektualismus und will an der wesentlich psychologischen Natur der Religion festhalten. — ***Oepke*** will zeigen, wie die Religion relativen Pessimismus mit absolutem Optimismus verbindet, indem sie eine doppelte Wirklichkeit anerkennt, eine empirische und eine höhere idealistische. Er sucht das Verhältnis dieser beiden Wirklichkeiten zueinander im Sinne der Religion zu bestimmen und dadurch auch das Problem Glauben und Wissen zu lösen, wobei er sehr richtig sich verbittet, wenn man von dem Theologen oder Christen verlangt, er solle immer die neuesten schnell auftauchenden und vielleicht ebenso schnell wieder verschwindenden wissenschaftlichen Theorien unbesehen als unumstöfsliche Wahrheiten annehmen. Seine so gewonnene Anschauung nennt er absolut-realistisch im Gegensatz zu einer massiv-realistischen und einer parallelistischen und stellt am Schlufs alle drei in einer interessanten und übersichtlichen Tabelle zusammen.

b) Religion und Psychologie. § 30.

Abraham, K., Amenhotep IV (Echnaton). Psychoanalyt. Beiträge z. Verständnis s. Persönlichkeit u. des monotheist. Atonkultes (Imago 1, 334—360) — *Ash, E. L.*, Faith and suggestion (including an account of the remarkable experiences of D. Kerin). 153. Phi., Reilly. $ 1,25. Lo., Herbert & D. 6 sh. — *Bang, J. P.*, Det religiöse Sjaeleliv. Religionspsykologiske Studier. (II. Moderne Religionsdannelse indenfor Kristenheden enfödt Religion.) 240. Kop., Schönberg. Kr. 3,75. — *Barthel, W.*, D. Psychologie in d. Rel.philos. E. methodol.-prinz. Unters. z. Rel.-Wiss. 40. [D. Jena, 1911. — * *Baumberger, G.*, Drei Tage bei d. Jesuiten. E. psychol. Studie aus d. Gegenw. 32. Bochum, Potthoff. *M* 0,50. — *Beermann, M.*, Jesaias u. s. proph. Nachfolger im Lichte

psychol. Schrifterklärung (Zts. f. Rel.psych. 6, 155—173, 179—196, 277—298). [Psychol. Inhalt d. Berufungsvision u. a.] — *Berthaud, A.*, Un page de psychologie religieuse contemporaine. 2e éd. (De Biarritz à Préfailles.) 113. Poitiers, Société française d'impr. et de libr. — *Beta*, Z. Rel.psychol. (Stud. 10, 34—36). [Ueb. Flournoy.] — **Bihlmeyer, K.*, Vision (Kirchl. Handlex. 2, 2620f.). — *Ders.*, Verzückung (ib. 2590). — *Bonhoff, K.*, A. Paulis geistl. Probefiguren (PrM. 16, 15—30). [Sehr gute Inhaltsbezeichnung: Erlösung von Ueberspanntheiten.] — *Bonus, A.*, E. Kapitel vom Unbewufsten (Rel. Spannungen 278—282). — ***Braun, O.***, Monismus u. Dualismus in d. Relig. (RG. 6, 288—291). — *Buck, J. D.*, The soul and sex in education, morals, religion and adolescence; scientific psychology for parents and teachers, with a chapter on love, marriage, celibacy, and divorce. 23, 175. Cincinnati, Stewart & Kidd. $ 1,25. — *Conrad*, D. Bedeutg. d. Rel.psychol. f. d. Rel.Unt. (ZevR. 24, 75—80). — *Dumcke, J.*, Zauberei u. Hexenprozefs. III, 323. B., Schall. ℳ 1,50. — *Edwards, J. W.*, The will which is of force. A cure for the anti-Christs. 22, 285. Denver, Col., Eastwood-Kirchner. $ 1,25. — *Fabre, J.*, L'exaucement de la prière. Essai de psychologie religieuse. 147. Montauban, Impr. coopérative. — *Freising, L.*, Gemma Galgani, eine Stigmatisierte aus jüngster Zeit. E. Beitr. zur Erforsch. d. Phänomens d. Stigmatisation (ThPM. 22, 433—442, 505—516, 580 bis 589). — *Gensichen, J.*, Jellinghaus — u. s. Erklärung über s. Lehrirrungen (EK. 86, 562—570). [J. sei wenigstens jetzt geistig durchaus normal, war es aber 1906—11 nicht, sogar in einer Anstalt.] — ***Goldstein, K.***, D. Halluzination, ihre Entstehung, i. Ursachen u. i. Realität. (Grenzfragen 86.) 72. Wiesbaden, Bergmann. — ***Guthrie, K. S.***, Von d. Verkehr d. Seele m. Gott. Uebers. v. G. Priem. IV, 51. Meerane, Herzog. ℳ 1,50. — *Henke, F. G.*, A study in the psychology of ritualism. 96. Chi., Univ.-Pr., 1910. $ 1,05. [Vgl. AJTh. 16, 493). — *Hennig*, Lit. z. pädag. Jugendpsychol. (MevR. 5, 262—267). — *Ders.*, Z. Methode d. rel.pädag. Jugendpsychol. (ZevR. 5, 337—339). — *Hentsch*, Weiteres v. Zungenreden u. a. Verirrungen (PrKz. 8, No. 41f.). — *Hill, J. A.*, Religion and mod. psychology. 208. Lo., Rider, 1911. 3 sh. 6 d. — *Hocking, W. E.*, The meaning of mysticism as seen through its psychology (Mind 21, 38ff.). — **Hoffmann*, D. Rel.psychol. u. d. Religion (MKathR. 13, 257—266). — *James, W.*, La volontà di credere. Unica trad. ital. autor. 15, 375. Mailand, Libr. ed. Milanese. L. 3,50. — *Jones, E.*, D. Alptraum u. s. Bez. zu gewissen Formen des m.a.lichen Aberglaubens. Deutsch von E. H. Sachs. (Schr. z. angew. Seelenkunde 14.) 999. L., W., Deuticke. — *Juzi, V.*, Ueber Erziehung z. Rel. Vortrag. 12. Zü., Ev. Ges. ℳ 0,30. — *König, A.*, D. Verhältnis zu Gott (Pr. 45, 205—208). — *Lamoreaux, A. A.*, The unfolding life. A study of development with ref. to rel. training. 164. Lo., Allenson, 1911. 1 sh. — *Leclère, A.*, Le psychophysiologie des états mystiques (Anne psychol. 17, 97ff.). — *Leuba, J. H.*, The development of emotion in religion (HThR. 5, 524—543). — **Lippert, P.*, S. J., Z. Psychol. d. Jesuitenordens. Studien. VII, 128. Kempten, Kösel. ℳ 1,80. — *Lombard, E.*, Histoire d'une épidémie mystique. Les „crieurs" suédois 1841—43 (Bibl. univ. et rev. suisse, März). — *Ludwig, A. F.*, Gemma Galgani, e. Stigmatisierte aus jüngster Zeit. E. Beitrag z. Erforschg. d. Phänomens d. Stigmatisation. 32. Pad., Schöningh. ℳ 0,60. — *Lyttelton, E.*, Character and religion. 254. Lo., Scott. 5 sh. — *Maeder, A.*, La langue d'un aliené (Arch. de psychol. 9, 208ff.). [E. Fall v. Glossolalie.] — *Mc Comas, M. C. jr.*, The psychology of religious sects; a comparison of types. 235. N.Y. and Chi., Revell. $ 1,25. — ***Moerchen, F.***, Ungewöhnl. Aeufserungen rel. Lebens u. geistige Abnormität (RG. 6, 211—227). — *Murray, D. A.*, Christian faith and the new psychology: evolution and rec. science as aids to faith. 384. Lo., Revell, 1911. 6 sh. — *Nestle, W.*, Religionspsychologie (Pr. 45, 792—795). — *Oulmont, C.*, Le verger, le temple et la cellule. Essai sur la sensualité dans les œuvres de mystique religieuse. Préf. de E. Boutroux. 10, 335. P., Hachette. Fr. 3,50. — **Pacheu, J.*, Quelques réflexions sur la méthode en psychol. religieuse (Rev. de philos.,

Sept.-Okt., 371—391). — **Pergameni, C.*, La tolérance et l'intolérance relig. dans l. rapports avec l. facteurs psychologiques et politiques. (Aus: Rev. de l'Univ. de Bruxelles, febr.) 21. Brüssel, Weifsenbruch. Fr. 1. — ***Pfister, O.***, D. psychol. Enträtselung d. rel. Glossolalie u. d. automat. Kryptographie. (Aus: Jahrb. f. psychoanalyt. u. psychopathol. Forschgn. 3.) 107. W., Deuticke. ℳ 3. — *Ders.*, Anwendungen d. Psychoanalyse in d. Pädagogik u. Seelsorge (Imago 1, 56—82). [Ausgezeichnete Darlegung der segensreichen Wirkung der Psychoanalyse.] — *v. d. Porten, M.*, Religion u. Verbrechen (Mon. Jahrh. 1, 132—139, 167—171). — *Rank, O.*, Die Symbolschichtung im Wecktraum u. i. Wiederkehr im mythischen Denken (Jahrb. f. psychoanalyt. Forsch. 4, 51—115). — *Reichel, G., Kesselring, M.* u. *A. Waldburger*, Z. Psychoanalyse Zinzendorfs (SchwThZ. 29, 30—36). — *Resch, J.*, Ueb. d. rel. Leben junger Mädchen (ChrW. 26, 59—60). — *Schaller, W.*, Aus Wundts Rel.psychol. (ib. 588—593, 610—616). [S. bei Wundt.] — *Schlatter, W.*, D. Geistesgaben in d. apostol. Gemeinde u. in d. Gegenwart. 8. St. Gallen, Ev. Ges. ℳ 0,20. — *Schloesing, E.*, Le rôle conservateur et novateur du sentiment. Essai de psychol. rel. (thèse). 183. Montauban, Impr. coopérative. — ***Schreiner, E.***, Menschen, die von Wahrheit träumten. 322. Chemnitz, Koezle. ℳ 4. — *Ders.*, Heilkraft f. d. Nervösen. 3. Aufl. 61. St., Philadelphia-Verein. ℳ 0,70. — *Soldau* u. *Heppe*, Gesch. d. Hexenprozesse. Neu bearb. u. hrsg. v. M. Bauer. 2 Bde. XVI, 564, 456. M., Müller. ℳ 20. — *Sparkman, C. F.*, Satan and his ancestors from a psychol. standpoint. 1. Hist. devel. (Journ. rel. psych. Worcester 5, 52—86). — *Steven, G.*, The psychology of the christian soul. VIII, 304. L., Hodder & Stoughton, 1911. 6 sh. N.Y., Doran. $ 1,50. [Vgl. HJ. 11, 226—230 *F. Granger.*] — *Stratton, G. M.*, Psychology of the religious life. 12, 376. N.Y., Macmillan. $ 2,75. — *Tögel, H.*, Rel. u. Rhythmus (MevR. 5, 109—115). — *Vierkandt, A.*, Psychol. Grundfragen d. Mythenforschung (Arch. ges. Psych. 13, No. 1, 2). — ***Vorbrodt,*** Rel.psychol. Bemerk. z. 5. Apol. Instr.-Kurs. f. Inn. Miss. in Berlin (NKZ. 23, 1006—1020). — *Werner, H.*, Krankheit oder Sünde (Stud. 10, 114 bis 126, 191—203, 226—236). — *Windstosser, M.*, Etude sur la „Theologie germanique". XI, 225. P., Alcan. Fr. 5. — *Wright, W. K.*, A psychological definition of religion (AJTh. 16, 385—409). — **Wunderle, G.*, D. Entwicklung d. Gefühlslebens m. bes. Betonung d. relig. Gefühle. (Aus: Kurs, 4. Münch. katechet.) 37. Kempten, Kösel. ℳ 0,30. — **Anon.*, Zur Psychol. d. französ. Christen (Hochl. 9, 111—117). — (A. Z.), Verborgene Klüfte, die zwischen uns befestigt sind (EF. 12, 12—15). [Verschiedenheiten der rel. Anlage.]

Braun will unterschieden wissen zwischen der Religionspsychologie als empirischer oder philosophischer und als theologischer Wissenschaft: beide würden sich verhalten wie Religionswissenschaft und Theologie; die theologische Religionswissenschaft fragt nach dem Wahrheitswert der christlichen Religion. — ***Goldstein*** behandelt die für uns wichtigsten Halluzinationen, die im Zusammenhang mit religiösen Erlebnissen vorkommenden, nur ganz oberflächlich. Bemerkenswert ist sein Urteil: „Die Halluzination an sich ist keine Geisteskrankheit; erst das falsche Realitätsurteil stempelt das Individuum, soweit es sich überhaupt um einen Kranken handelt, zum Geisteskranken." Hier ist nur noch hinzuzufügen, dafs das Realitätsurteil, z. B. über Uebernatürliches, ganz vom Subjekt, von der Zeit, von der Umgebung abhängt: somit ist jemand, der im MA. oder früher die (blofse) Halluzination eines übernatürlichen Ereignisses erlebte und sie (fälschlich) als realen Vorgang beurteilte, keineswegs für wahnsinnig zu erklären. — ***Guthrie***s Buch handelt

im wesentlichen von dem Aufgehen des persönlichen Willens im selbstbewufsten Willen der Gottheit, die ohne jede menschliche Beihilfe in einem geläuterten und liebevollen Herzen sich offenbart, und hat die Form eines undogmatischen und überkonfessionellen Andachtsbuches mit Anreden der Seele an „den Vater" und Antworten des Vaters an die Seele. — ***Moerchen*** sagt: Krankhafte Steigerungen religiösen Lebens sind nicht als solche schon Bereicherungen der Religion, sondern eine Gefahr für Wert und Wirksamkeit religiöser Vorgänge, aber sie sind nicht blofs möglich und wirklich, sondern sie haben schon manchmal grofse Wirkungen hervorgebracht; sie sind dann eben krankhafte Begleiterscheinungen innerer Vorgänge, und die Bedeutung dieser Vorgänge bleibt trotz dieser Begleiterscheinungen bestehen. — ***Pfister*** gibt erst eine Geschichte der Auffassungen der Glossolalie bis Mosiman (vgl. JB. 31 II, 46), sodann den Torso der Analyse eines religiösen Zungenredners, den er mit psychoanalytischer Methode ausfragte, wobei die rätselhaftesten Worte ihren Sinn durch die dabei auftauchenden Assoziationen erhalten. Die Methode der Psychoanalyse, wie sie von Freud und Adler ausgebildet wurde, mufs hier als bekannt vorausgesetzt werden. Eine Probe: Esin gut efflorien meinosgat schinohaz daheit wenesgut när wossalaitsch enogaz usw., das bedeutet, im Selbstgespräch zu sich gesagt: Du besitzest die nötigen religiösen, sittlichen und intellektuellen Eigenschaften, um mit Gottes Hilfe trotz Verfolgung und Mifsgeschick Prediger werden zu können. Das Buch ist jedem Theologen aufs wärmste zu empfehlen, wie überhaupt eine einigermafsen genügende Kenntnisnahme von den Ergebnissen der Psychoanalyse. — ***Schreiners*** Buch schildert in sympathischen Farben eine fromme Schuhmachersfamilie, deren Mann in das Treiben der Pfingstbewegung hineingezogen wird. Diese selbst ist sehr gut gezeichnet, auch der sinnliche Einschlag, der ja bei so etwas selten fehlt, ist diskret angedeutet. Schliefslich wird der Schuster durch einen frommen, nüchternen Gemeinschaftspfarrer aus der Sache herausgezogen und mit seiner Frau wieder vereinigt, das zungenredende Mädchen wird wahnsinnig. Für einfach fromme Gemüter wäre das Buch gewifs eine eindringliche Predigt gegen ungesund enthusiastisches Wesen, es ist aber auch an sich angenehm zu lesen. ***Vorbrodt*** gibt gute Bemerkungen über allgemeine und theologische Religionspsychologie, über Religionspsychologie und innere Mission und über Religionspsychologie und Apologetik. Es wäre recht gut, wenn er sein Vorhaben ausführte, eine Religionspsychologie für die äufsere Mission zu schreiben.

c) Religion und Geschichte.

1. Das allgemeine Verhältnis des Religiösen zum Geschichtlichen. § 31, vgl. § 58. ***Baetke, W.***, Christentum u. geschichtliche Weltanschauung (PrJ. 150, 193—214). — *Barth, K.*, D. christl. Glaube u. die Geschichte. I (SchwThZ. 29, 1—18, 49—72). — *Baur, L.*, D. christl. Religion u.

d. Geschichte (in: Forderung e. Weiterbildung d. Rel. § 47). — *Beth*, D. Bindung d. Glaubens an d. Person Jesu (ThR. 15, 1—21). — *Boehmer, J.*, Rel. u. Geschichte [über Troeltsch: Bedeut. d. Geschichtlichkeit Jesu] (Stud. 10, 225 f.). — *Bonus, A.*, Heroenkult u. materialist. Wissenschaft (Rel. Spannungen 1—16). — *Ders.*, Von Mythos u. Historie (ib. 186—228). — *Carver, W. O.*, Religion and history (in: Missions a. mod. thought. Lo., Macmillan, 1911). — ***Elert, W.***, D. Wendung zur Geschichte u. die Apologetik (NKZ. 23, 465—491). — ***Fresenius, W.***, Mystik u. geschichtl. Rel. E. syst. Unters. VI, 102. Gö., Vand. u. Ruprecht. ℳ 2,40. — ***Grützmacher, R. H.***, D. skept. Stellung z. Gesch. in d. syst. Theol. d. Gegenw. (NKZ. 23, 675—690). — *Herrman, W.*, Religion och historia i den evgl. Kristendommen. Olaus-Petri-föreläsn. Ofvers. af S. v. Engeström. 159. Stockholm, Geber. Kr. 2,50. — *Kirn, O.*, Glaube und Geschichte. Univ.-Progr. Lpz., 1900. (In: Kirn, Vorträge und Aufsätze 49—132, vgl. § 55.) — ***Lehmann, H.***, Glaubensbetrachtung und Geschichtsforschung in ihren Prinzipien. Ein Wort zur Kritik des Historismus (ZPhKr. 147, 82—108). — ***(Luthardt)***, E. Brief Dr. Chr. E. Luthardts über die Gewifsheit der Heilstatsachen (LK. 45, No. 1). — *Preuß, H.*, Das Christentum als Geschichtsreligion (ib., No. 8, 9). — *Rüdel*, Heilstatsache und Heilstatsachen (NKZ. 23, 294—307). — **Sawicki, F.*, Glaube und Geschichte (Kath. 92, 153—171, 355—371). — *Schian, M.*, Mod. Christentum u. geschichtl. Ueberlieferung (DE. 3, 705—726). — *Schmidt, F. J.*, Paradoxes Christentum (PrJ. 150, 490—500). [Gegen Baetke.] — *Spranger*, D. Bedeut. d. Gesch. f. d. Religiosität (in: Frei u. gewifs im Glauben, s. § 35). — *Wolff, W.*, Geschichte, Idee u. Symbol in d. christl. Religion. (Aus: Theol. Arbeiten a. d. rhein. wiss. Pred.-Ver. S. 87—109.) Tü., Mohr. ℳ 1.

Baetke weist der heute allgemein herrschenden „liberalen" Umdeutung des Christentums gegenüber sehr richtig darauf hin, dafs die individualistische Ethik Jesu, die ganz ohne Bezug auf Kultur und Geschichte den Einzelnen direkt vor Gott stellt, das Fundament des Christentums ist, das man nicht wegnehmen kann, ohne das Christentum in seinem innersten Wesen zu verändern. Das tun aber heute nicht blofs Leute wie Natorp und Eucken, die es ja schliefslich offen zugestehen, sondern, wie *B.* ebenfalls sehr richtig zeigt, die „liberalen" Theologen, die doch das Christentum seinem wirklichen innersten Kern nach behaupten wollen, während sie doch den transzendentalen und individualistischen Kern in Wahrheit preisgeben zugunsten einer immanenten, geschichtlichen und kulturethischen Betrachtungsweise. Das heifst aber: sie geben die Religion auf zugunsten der Sittlichkeit. Ich glaube, dafs *B.* hier vollkommen richtig urteilt. — ***Elert*** sagt sehr scharf und richtig, dafs von Gott, Welt, Mensch in der Glaubenslehre nur nach ihrer Heilsbedeutung gehandelt wird, die nur vom Glauben selbst bejaht werden kann, dafs die Weltanschauung dagegen rein verstandesmäfsige Urteile über diese Wirklichkeiten darstellt, die auch dem „Ungläubigen" einleuchtend gemacht werden können. Also ist die christliche Weltanschauung zwar religiös begründet, aber ihrem Inhalt nach nicht eigentlich religiös. Dies entspricht ganz genau der Trennung, die Ref. hier zwischen apologetischer und dogmatischer Behandlung von Gott, Welt u. a. vorgenommen hat. *E.* will allerdings von einer Apolo-

getik des Wunders gegenüber der Naturwissenschaft nichts wissen und weist mit Recht auf die bisherige tatsächlich vollkommene Wirkungslosigkeit dieser Apologetik hin, in die sogar Hunzinger in seinem Buch wieder zurückgefallen sei. — ***Fresenius*** will den Versuch einer mystischen Begründung der Religion darstellen, ihn in seinen Anlässen klarlegen und eine Beurteilung seines Rechtes oder Unrechtes zugeben. Dazu schildert er zunächst drei verschiedene solche Versuche: *F. v. Hügel*, The mystical element of religion as studied in St. Catherine of Genoa and her friends 1908 (vgl. JB. 29 I, 462), *N. Söderblom*, Religionsproblemet inom Katolicism och Protestantism 1910, das auch Hügel schon berücksichtigt, und *G. Klepl*, Religiöse Vorstellungen und religiöses Gefühl, ZThK. 17 (vgl. JB. 27 II, 78). Von hier aus sucht er zu einer Feststellung des Begriffs Mystik vorzudringen (Streben nach Religion, nicht Religion selbst) und mifst dann diese Versuche an dem Mafsstab der geschichtlichen Religion, d. h. an der Besinnung auf das Evangelium Jesu nach reformatorischem Verständnis etwa im Sinne Herrmanns. — ***Grützmacher*** sagt sehr richtig, die Religion selbst habe den Skeptizismus wider die Geschichte geschaffen, weil ihr Wesen auf der lebendigen gegenwärtigen mystischen Erhebung zu Gott besteht. Deshalb ist aber doch nicht jede Geschichte für die Religion wertlos, sondern sie gehört dann zur Begründung und Darstellung der normativen christlichen Wahrheit, wenn sie den Weg zur religiösen Metaphysik hinauf und zur religiösen Psychologie hinab gestattet: alles, was Jesus tat, sprach, erlebte, hat nur die eine Tendenz, Gottes Wesen und Walten so zu offenbaren, dafs der Mensch ihm persönlich unterworfen wird, und so ist im Christentum die Geschichte Mittel und Brücke, um Gott und die Menschen miteinander zu verbinden. — ***Lehmann*** weist sehr scharf nach, dafs sich bei historischen Persönlichkeiten, wie Sokrates, Buddha, Jesus, das Geschichtsbild vom mythischen und vom Idealbild gar nicht trennen läfst: „Jesus“ ist immer schon „Christus“. — ***Luthardt*** setzt in dem Brief vom 19. Oktober 1873 an den damaligen Kandidaten, späteren Professor Gustav Hüpeden in aufserordentlich scharfer Darstellung das Verhältnis von Geschichtstatsachen und Heilstatsachen auseinander. Geschichtstatsachen können nicht mit inneren oder moralischen Gründen bewiesen werden, sondern nur auf rein historischem Wege. Als blofs historische Tatsachen können sie nie Sache der inneren Gewifsheit werden, wohl aber nach Seite ihrer Bedeutung, sofern es Heilstatsachen sind. Die psychologisch-moralische Selbsterkenntnis führt auch dahin, aus der Gewifsheit der eigenen Sündhaftigkeit und ebenso der Liebe Gottes heraus solche Tatsachen zu postulieren: Gott mufs eine solche Heilveranstaltung getroffen haben. Das Christentum tritt mir mit der Behauptung entgegen, dafs es die Verwirklichung dieses Postulates, also das Heil sei. Dessen werde ich innerlich gewifs, indem mein Geist Zeugnis gibt dem Geiste,

der aus dem Wort der Verkündigung jener Geschichte zu mir redet, und dieser Geist gibt Zeugnis meinem Geiste, indem er sich an mir bewährt und tatsächlich beweist.

2. Das Verhältnis der Religion zu Rasse, Volkstum, Nationalität. § 32. *Badger, W. C.*, The bible, the empire and the world. 64. Lo., Nisbet, 1911. 1 sh. — *Bakel, H. A. van*, Het credo van Wulfila (NThT. 1, 365—392). — *Bavin, W. D.*, Good citizenship. A scheme of correlating civics with rel. instruction. 200. Lo., Pilgrim Press. 1 sh. 6 d. — *Bewer, M.*, Der deutsche Himmel. Weihgedichte aus d. Werken d. Dichters m. s. Bildnis u. e. Handspruch. 3. Aufl. 100. Laubegast, Goethe-Verl. ℳ 1. — *Bierbower, A.*, Catholicism and americanism (BS. 82, 269—287). — ***Bonus, A.,*** Religiöse Spannungen. Prolegomena zu e. neuen Mythus. 310. J., Diederichs. ℳ 4,80. [Zur rel. Krise 3.] — *Ders.*, Politik u. Religion. E. Frage an d. Liberalismus (ChrW. 26, 960—963). — *Ders.*, D. deutsche Rel.wissenschaft u. die deutsche Rel.geschichte (Rel. Spannungen 35—47). — *Ders.*, Literaturbriefe. 36. Heimatliches u. Urheimatliches (ChrW. 26, 380—384, 674 f., 682—689). [Ueb. Deutschtum in d. alten Kunst, Lit. u. Mythus.] — *Bowen, J. W. E.*, An appeal for negro bishops but not separation. 88. N.Y., Eaton & M. $ 0,75. [Meth. Ep. Ch.] — *Crane, F.*, God and democracy. 72. Chi., Forbes. $ 0,50. — *Curtius, F.*, Ueb. d. rel. Motive konserv. Gesinnung (ChrW. 26, 200—203). — *Ewart, C. T.*, Religion and Eugenics (Westm. Rev., Okt.). — *Faust, A. B.*, D. Deutschtum in d. Verein. Staaten in s. Bedeut. f. d. amerikan. Kultur. Berecht. dtsch. Ausg. XII, 447. L., Teubner. ℳ 9. [Auch über deutsches Kirchenwesen.] — *Ferguson, C.*, The religion of democracy. Rev. ed. 154. N.Y., Kennerley. $ 1. — *Fletcher, A. E.*, The sermon on the mount and practical politics. 94. Lo., Griffiths. 2 sh. 6 d. — ***Fritsch, Th.,*** Mein Beweismaterial gegen Jahwe. 2. Aufl. 231. L., Hammer-Verl. ℳ 1,50. — *Gillett, G.*, Politics and religion. 22, 242. N.Y., Longmans. $ 1. — ***Goetz, Pfr.,*** Kirche u. Rel. in England. 42. B.-Schöneberg, Prot. Schriftenvertrieb, 1913. ℳ 0,60. — **Graham, H. C.*, Prosperity catholic and protestant. The relation between the true religion and prosperity examined. With Intr. by J. S. Vaughan. 16, 116. St. Louis, Herder. $ 0,15. — ***Junod, H. A.,*** Sidschi. Kultur, Christentum u. d. Problem d. schwarzen Rasse. Dtsch. v. G. Butler. Bevorw. v. C. v. Orelli. IV, 276. L., Hinrichs. ℳ 3,50. — *Kahle, B.*, Bekehrungsgesch. [der Germanen] (Reallex. germ. Alt. 1, 218—243). — **Kassiepe, O. M. J.*, D. Stellung d. kath. Missionen zur Rassenmischehe (Zts. f. Miss.wiss. 2, 293—307). — *Kochs, M.*, Die Ethik d. Edda. 149. ID. Bonn, 1911. — *Koigen, D.*, Die Entstehung der modernen Demokratie aus dem Geiste des Christentums (Nord und Süd 141, 21—29). — *Lanz-Liebenfels*, D. arische Christentum als Rassenkultreligion der Blonden, eine Einführung in die Hl. Schrift des NT. (Ostara 59.) 16. W., Schalk. ℳ 0,35. — *Lipshytz, C. T.*, D. Ebionitismus in d. Judenmission od. Christentum u. nationaljüd. Bewußtsein. Vortr. (SchIJL. 41.) 15. L., Hinrichs. ℳ 0,30. — *Lülmann, C.*, Z. Germanisierung d. Christentums (DE. 3, 434—436). — *Ders.*, Christentum u. Deutschtum (ChrW. 26, 243—247, 274 bis 280). — *Luntowski, A.*, D. Jugendbibel. E. Buch von deutscher Art. B., Borngräber, o. J. [1911]. [Edda, Tacitus Germania, Nibel., Luther, Friedr. d. Große, Lessing, Goethe, Schiller, Körner, Arndt, Jahn, Uhland, Eichendorff, Rückert, Geibel, Bismarck, Fontane.] — *Mulert*, Liberalismus u. Kirche (RGG. 3, 2107 bis 2109). [Polit.] — *Muser, O.*, Rel. u. Politik. Sind d. fortschrittl. Volksparteiler „Religionsfeinde“ u. Kulturkämpfer“? 68. Karlsruhe, Braun. ℳ 0,40. — ***Nickol, J.,*** D. Weihe d. Lebensfeste in deutschem Geiste. E. gesch. Rückblick auf i. Entwicklg. u. Anleitg. z. ihrer Erneuerung. 12. Weimar, Verl. d. Jahreszeiten. — *Nithack-Stahn*, D. Evgl. u. der Krieg (in: Frei u. gewiß im Glauben, s. § 35). — *Panzer, F.*, Studien z. german. Sagengesch. II. Sigfrid. X, 281. M., Beck. ℳ 8. — *Philippi, F.*, G. Bonus, Z. Germanisierung d.

Christentums (ChrW. 26, 840—844). — *Percival, J. B.*, The church and the nation: a charge delivered to the clergy and churchwardens of the diocese of Hereford. Lo., Macmillan. 1 sh. — *Pollack*, Welche Rücksichten darf das „Deutschtum" im Auslande von d. Kirche verlangen u. erwarten b. konfess. Schwierigkeiten u. Streitigkeiten? (DEiA. 11, H. 12). — *Rade, M.*, D. Beitrag d. christl. Kirchen z. internationalen Verständigung. Vortrag (ChrW. 26, 1043 bis 1052). — *Ragaz, L.*, Kristendom og Fædreland. (SA.: Neue Wege.) 38. Kob., Socialistkresen. Kr. 0,50. — ***Rauh, S.,*** Deutsches Christentum. 208. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 2,50. — *Schatt, D. S.*, The movement and mission of american Christianity (AJTh. 16, 51—69). — *Shaw, D. W.*, Should the negroes of the Meth. Ep. Church be set apart in a church by themselves. 76. N.Y., Eaton. $ 0,35. [Verf. Neger u. Prediger, Antw.: Ja, unt. eigen. Bischöfen.] — *Scholz*, Christendom u. Politik (in: Frei u. gewifs im Glauben, s. § 35). — *Sims, W. E.*, Our national church and democracy (Westm. Rev., Okt.). — **Spahn, M.*, Nationale Erziehung u. konfess. Schule. E. Vortrag. 77. Kempten, Kösel. ℳ 0,80. — *Stäbler, G.*, Weihnachten u. Neujahr. (Deutsche Tat u. deutscher Glaube im Spiegel d. Dichtung. H. 3.) 47. St., Ev. Gesellschaft. ℳ 0,50. — *Troeltsch, E.*, Protestantism and progress: a historic study of the relation of protestantism to the modern world. (Crown theological library.) 222. Lo., Williams & N. 3 sh. 6 d. — *Violet, B.*, D. bürgerliche Charakter d. Protestantismus in s. Vorzügen u. Gefahren (PrKz. 8, No. 39). — *Wace, H.*, Some questions of the day: Biblical, national, and ecclesiastical. 320. Lo., Nisbet. 6 sh. — *Wielandt, R.*, Gibt es christl. Forderungen an den Politiker? (PrM. 16, 97—104). — *Ders.*, Polit. Liberalismus u. Religion in Deutschland (ib. 30—35). — ***Wolzogen, H. v.,*** Zum deutschen Glauben. D. Rel. d. Mitleidens u. 13 andere Beiträge. 313. L., Xenien-Verl., 1913. — *Ders.*, Germanisierung d. Religion. (Flugschr. d. vaterl. Schriftenverb. 16.) 20. B., Deutsche Kanzlei. ℳ 0,50. — ***Thule,*** Altnordische Dichtung u. Prosa. Hrsg. v. F. Niedner. *F. Niedner*, Islands Kultur zur Wikingerzeit. 188. ℳ 3,50. — *Edda*, 1. Heldenlieder. Uebers. v. F. Genzmer. M. Anm. u. Einl. v. A. Heusler. 220. ℳ 3. — Die Geschichte vom Skalden Egil. Uebers. v. F. Niedner. 267. ℳ 4. — Grönländer u. Färinger Geschichten. Uebers. v. E. v. Mendelssohn. ℳ 5. — Sieben Geschichten von d. Ostland-Familien. Uebers. v. G. Neckel. 160. ℳ 3,50. — Die Geschichte von dem starken Grettir, dem Geächteten. 252. ℳ 5. J., Diederichs. — *Anon.*, Was ist uns die Edda (Kunstw. 25, H. 11).

Von ***Bonus***' Religiöser Krise sind bis jetzt Bd. 1: Zur Germanisierung des Christentums und Bd. 4: Vom neuen Mythus erschienen und JB. 31 II 50 besprochen. Bd. 4: Religion und Grundkultur steht noch aus. Der vorliegende dritte Band ist kein zusammenhängendes Ganzes, sondern eine Essaysammlung von 23 Stücken, die in acht Kapiteln ziemlich lose aneinandergereiht sind. Die Aufsätze sind einzeln aufgeführt. Hier die Zusammenstellung. 1. Wissenschaftliche Gegensätze. Heroenkult und materialistische Wissenschaft; Epochen und Nationen; Naturforscher u. Theologen. 2. Theologisches und Kirchliches. Der protestantische Gottesdienst; Die deutsche Religionswissenschaft und die deutsche Religionsgeschichte; Der Gotteslästerungsparagraph; Das Theologentum und die Idee einer Offenbarung; Die Furcht vor den Sekten; Die Bibel als Volksbuch. 3. Vom Aberglauben. Ueber allgemeine Religionswissenschaft und Aberglauben; Die christlichen Konfessionen und der Aberglaube. 4. Von den Konfessionen. 5. Intermezzo. Die

ewige Gottesgeburt; Entwicklung und Persönlichkeit. 6. Fortentwicklung? 7. Von Mythos und Historie. Wissenschaft, Kunst und Religion; Zum Thema Kunst und Religion; Kraft und Stoff; Weltanschauung als Wagnis (Zur Frage des Monismus); Freiheit der Weltanschauung; Ein Kapitel vom Unbewufsten; Kultur und Weltanschauung. — ***Fritsch*** war wegen „Gotteslästerung" angeklagt, weil er gesagt hatte, Jahwe sei ein Gott der Bosheit und Lüge. Den Wahrheitsbeweis anzutreten ist bei § 166 verboten, er liefert ihn jetzt nach, indem er ausführlich folgendes aus Bibel, Talmud und modernen Quellen aufzeigt: Jahwe ist der Feind aller Menschen, die nicht vom Stamme Abrahams sind, denn nur mit Abraham und seinem Samen hat er einen Bund geschlossen. Seine Bundesgenossen und sein Werkzeug in diesem Vernichtungskampf gegen die ehrenhaften Völker sind die Juden. Sie haben von ihm den Auftrag, „alle Völker zu fressen". — Dies wird für den sogenannten „Ewigen" der polnischen und ähnlicher Juden zutreffen, denn die prophetische Wandlung der Jahwevorstellung, an die das Christentum anknüpft, existiert wohl für die „gläubigen" Juden nicht und für die „ungläubigen" erst recht nicht. Leider unterstützt *F.*, wie so manche treffliche Germanophilen und Antisemiten, seine an sich guten und richtigen Anschauungen mit schauderhaften Etymologien: Galiläa = Gallier, Elohim = Lohe, El Schaddai = Schattengott = Satan u. a. m. — ***Goetz*** schildert mit aufserordentlichem Verständnis das Wesen der englischen Religiosität als romantische, dem nüchternen Alltag entgegensetzte Stimmung und als ethisch-religiöse, dem geschäftlichen Egoismus entgegengesetzte Gesetzlichkeit, durch die beide die Kirche zwar vor manchen modernen Gefahren bewahrt, aber auch auf einer niedrigeren religiösen Stufe festgehalten wird, während sie den sozialen Kämpfen gegenüber eine innerlich viel freiere und unparteiischere Stellung einnimmt als unsere Durchschnittskirchlichkeit, dafür aber auch durch die im wesentlichen noch nicht religions- und kirchenfeindliche Stellung der Arbeiter zur Kirche belohnt wird. Diese Schilderung entwirft *G.* von der Staatskirche; weniger günstig urteilt er über die Freikirchen mit der niederen theologischen Bildung ihrer durch die ewige Sorge um die Höhe der freiwilligen Erhaltungsbeiträge gebundenen Geistlichen. — ***Junod*** schildert in Form einer Erzählung aus der afrikanischen Mission die charakteristischen Eigenschaften der Neger und ihre Stellung zur alten und neuen Religion. — ***Nickol*** macht den Versuch, Geburt, Mündigwerden, Eheschliefsung und Tod mit deutsch-nationalen Feiern zu umgeben. Er schildert ganz praktisch jedesmal erst die christlichen, dann die altgermanischen Gebräuche und macht dann Vorschläge für neue Formen. Nicht leicht wird es sein, den berufenen und geübten Festredner von früher, den Pfarrer, so einfach durch einen „Freund" oder „den Vater" zu ersetzen; *N.* denkt offenbar nur an gebildete Kreise, und wie schwer ist es da

oft, jemand zu einer ernsten, gediegenen Rede zu gewinnen. Auch der Widerspruch, dafs der Konfirmationsersatz nicht vor dem 16. Jahre, am besten aber im Anschlufs an die Schulentlassung stattzufinden hat, also von der Mündigkeit bei mehr als 80 Prozent um sieben Jahre entfernt sein mufs, zeigt, dafs die Sache nicht sehr gründlich überlegt ist. Ich glaube, es wird noch gute Weile mit diesem Ersatz haben, obwohl ich den Wunsch danach durchaus würdigen kann. — ***Rauh*** gibt nicht eigentlich das, was man heute unter dem Titel erwartet, etwa so etwas, wie Bonus oder Friedrich Lange meint, sondern er will zeigen und tut es vielfach mit Erfolg, dafs das lutherische Christentum eine starke und deutliche Germanisierung des alten Christentums darstellt, und sucht das nun dem modernen Menschen nicht eigentlich durch dogmatische Erweisung — davon ist wenig zu spüren, m. E. zu wenig —, sondern mehr gemütlich nahezubringen; mit Wärme und Geschick sicherlich, ob aber bei der stark dogmatischen Haltung mit viel Erfolg? Wohl nur bei denen, die es sozusagen nicht mehr oder noch nicht nötig haben. — ***Wolzogen*** läfst seinen Sammelbänden „Aus deutscher Welt“ und „Von deutscher Kunst“ jetzt einen dritten folgen, in dem er aufser seiner frühesten derartigen Schrift „Die Religion des Mitleids“ (1883) folgende Aufsätze abdruckt: Das Christentum in der Welt. Deutscher Glaube. Eigenartig. Die Vergeistigung der Rasse. Germanisierung der Religion. Vom beschaulichen und vom tätigen Leben. Religionslehre. Vom Christkind und der Poesie des deutschen Christentums. Wissenschaftlicher Glaube. Kunst und Kirche. Wiedergeburt der Religion. Evangelisch und katholisch. Der fröhliche Christ. Alle diese Aufsätze sind voll ernster Religiosität und voll tiefen Gefühls für deutsches Wesen, ohne in die Schrullen zu verfallen, die so manche derartige treffliche Bestrebungen öfters ungeniefsbar machen. Ueberall spürt man den Einflufs Wagners. — Mit dem Unternehmen ***Thule*** hat der Verleger Diederichs etwas nachgeholt, von dem es unbegreiflich ist, dafs es nicht schon lange geschehen ist — wenn es nicht wieder so ganz begreiflich und so echt deutsch wäre. Wir übersetzen alles, besonders aber alles Romanische und Slawische, dagegen unsere altgermanischen Geschichten kennen wir nicht, und man kann doch wirklich noch eher spanisch und italienisch lernen als altnordisch. Und doch zeigt uns die isländische Literatur in Saga-, Edda- und Skalden-Dichtung im Spiegel einer rein germanischen Bauernkultur ohne Einflufs des Christentums alle Charaktermöglichkeiten des germanischen Wesens und ist ein ganz einzigartiges Dokument des rassenhaften Denkens und Fühlens, noch dazu in einer ganz wunderbaren und man möchte fast sagen ganz und gar modernen Form. Das bisher Erschienene ist alles vorzüglich: die Einleitung mit ihren vielen trefflichen Photographien isländischer Natur führt ausgezeichnet in diese alte und den meisten so neue Welt ein; die Eddaübersetzung ist un-

übertrefflich — Ref. kennt wohl alle älteren und kann selber etwas altnordisch —, und die Anordnung der Heldenlieder gibt so erst den vollen Eindruck der Entwicklung dieser Dichtungen mit; in der Egilsaga ist gleich eine der schönsten von allen herausgegriffen (aufser Lachstalsaga und Njalsaga), die Grönländergeschichten zeigen uns altgermanisches Heldentum ein halbes Jahrtausend vor Columbus in Amerika, und die Ostlandsgeschichten mit ihrem mehr novellistischen Charakter geben wieder eine neue Note in diesem reichen Chor. Die schönste von allen Sagas — solange die Njalsaga noch nicht übersetzt ist — ist die letzterschienene von Grettir dem Geächteten. Aber auch sie zeigt trotz des etwas geistlich gearteten Schlusses, wie das Religiöse in all dieser Literatur in dem Leben und Fühlen dieser Menschen fast gar keine Rolle spielt, und zwar das heidnische ebensowenig wie das christliche, das selbst die doch sehr oft durch Geistliche geschehene Aufzeichnung oder Abfassung der Sagas fast nirgends beeinflufst hat. Man wird aber diese Literatur unbedingt als einen Jungbrunnen germanischen Wesens bezeichnen dürfen, und es bleibt nur zu wünschen, dafs recht viele daraus schöpfen. Schon einmal hat sie mittelbar auf uns gewirkt: durch Ibsen, der viel mehr durch sie beeinflufst ist, als man bei uns gewöhnlich weifs. Ihre unmittelbare Wirkung wird gewifs noch gröfser sein, freilich werden sich nur germanische Gemüter ihr öffnen können.

d) Religion und Naturwissenschaft. § 33.

* *Aigner, D.*, D. Entwicklungslehre in i. Verhältnis z. Christentum. (Samml. Natur u. Kultur. 3.) 141. M., Verl. Nat. u. Kult. ℳ 1,20. — *Baldwin, J. M.*, Darwin and the humanities. 2. ed. (Ethic. Libr.) 140. Lo., Sonnenschein. 3 sh. — *Baur, L.*, D. Versuche e. Neubildung d. Religion auf monist. Grundlage (in: Forderung e. Weiterbildung d. Rel., § 47). — *Ders.*, Die Spannung zwischen Naturwissenschaft u. Religion (in: Forderung e. Weiterbildg. d. Rel., § 47). — ***Bettex, F.***, Naturstudium u. Christentum. 22./23. Taus. VII, 328. Bielefeld, Velh. u. Klasing. ℳ 4. — ***Ders.***, Zum Schöpfungsbericht. 1. Aufl. 2. Aufl. 30. B., Dtsch.-evgl. Buch- u. Traktat-Ges. ℳ 0,20. — *Bonus, A.*, Naturforscher u. Theologen (Rel. Spannungen 16—22). — *Borchert, F.*, Die Beurteilung d. christl. Weltanschauung auf d. letzten Hauptversammlung d. deutsch. Monistenbundes zu Magdeburg (IM. 7, 473—478, S.-A. f. Sachsen). — *Cadman, S. P.*, C. Darwin a. other English thinkers, with ref. to their religious and ethical value. 294. Lo., J. Clarke. 5 sh. — *Castagna, G.*, L'enimma dell' universo: origine della materia, nuovo saggio sull' origine delle specie, il trionfo di Dio. 241. Foligno, Soc. poligrafica F. Salvati. L. 3,75. — *Clarke, A. H. T.*, The conflict between rel. a. science (Ninet. Cent., Okt.). — *Cohu, J. R.*, Through evolution to the living god. 258. Lo., J. Parker. 3 sh. 6 d. — *Collin, Ch.*, Bokstabets religion og den nye livs-videnskab. Med en historisk belysning av darwinismen. 358. Kristiania, Aschehoug. Kr. 6. — ***Cyon, E. v.***, Gott u. Wissenschaft. 1. Bd. Psychol. d. grofsen Naturforscher. Deutsche Ausg. XIV, 154. ℳ 3. 2. Bd. Neue Grundlagen e. wissenschaftl. Psychol. M. 2 anal. Taf. VI, 240. L., Veit. ℳ 4. — *Dallinger, W. H.*, The creator and what we may know of the method of creation. 96. Lo., Kelly. 6 d. — ***Dennert, E.***, Naturidyllen. 2. verm. Aufl. 96. Godesberg, Nat.wiss. Verl. ℳ 1,40. — *Driesmans*, D. Priestertypus als kulturelle u. biol. Funktion (Pol. anthr. Rev. 11, 539—553). — *Eckardt, R.*, D. christl. Schöpfungsglaube. Grund-

züge d. christl. Weltanschg., im Verh. z. Philos. u. Naturwiss. dargest. 166. Gö., Vand. u. Rupr. ℳ 3. [Bespr. § 72.] — *Fiebig*, Wer hat die Zukunft? Kath., Orthod., Monismus oder freier Protestantismus (Pr. 45, 79—82). — *Forbes, A. H.*, Devilisation or Salvation by science (Westm. Rev., März). — ***Frick, C.,*** Meine Gotteserkenntnis durch Haeckel, Tolstoi u. Christus. E. monist. Glaubensbekenntnis. VII, 232. Frauenfeld, Huber. ℳ 3. — ****Gander, M.***, O. S. B., Eiszeit u. Flut. (Benzigers naturwiss. Bibl. 18.) VIII, 156. Einsiedeln, Benziger. ℳ 1,50. — *Grenander, M.*, Bogstavstro och naturvetenskap. 104. Malmö, Framtiden. Kr. 2. — *Großmann*, Gelten d. Naturgesetze auch f. d. Geisteswelt? (in: Frei u. gewifs im Glauben, s. § 35). — ****Holzapfel, H.,*** O. S. F., u. ***O. Keicher,*** O. S. F., Monist. u. christl. Weltanschauung. Rel.-wissensch. Vorträge. IV, 104. M., Lentner. ℳ 1. — *Johnson, F. H.*, God in evolution. A pragmatic study of theology. VII, 354. N.Y., Lo., Longmans, Green & Co. $ 1,60. [Vgl. BS. 86, 177f.; HJ. 10, 509f. *M. M. Patterson*; AJTh. 16, 328f.] — *Jones, H. F.*, Ch. Darwin and Sam. Butler: a step towards reconciliation. Lo., Fifield, 1911. 1 sh. — *Kesseler, K.*, Gottesglaube u. Naturwissenschaft (Pr. 45, 126f.). — *Kirk, E. B.*, Evolution, life and religion. A study. 322. Lo., Clarke, 1911. 5 sh. — **Kneib*, Monismus u. christl. Gottesglaube (Apol. Rdsch. 7, 203—209). — ****Kneller, K. A.,*** S. J., D. Christentum u. d. Vertreter d. neueren Naturwissenschaft. E. Beitr. z. Kulturgesch. d. 19. Jahrh.s. 3. u. 4., verb. u. verm. Aufl. III, 523. Fr., Herder. ℳ 5,20. — *Ders.*, Christianity and the leaders of mod. science. A contribution to the history of culture in the nineteenth century. Trsl. fr. the 2. German ed. by T. M. Kettle. Introd. by T. A. Finlay. 403. Lo., Herder, 1911. 6 sh. — ***Kritzinger, H. H.,*** Joh. Schlaf über Rel. u. Kosmos (GG. 48, 348—351). — *Kühl, H.*, Ueb. d. Einfluſs d. Naturwissenschaften auf d. Weltanschg. (ib. 47, 403—408). — ***Kühn, V.,*** D. Rel. d. Monismus. Behandelt. 51. Dr., Ungelenk. ℳ 0,50. — *Lanz*, Theologie u. Radiologie (Türmer 14, H. 2). — *Mayer, Ed. v.*, D. Goethelüge. (Klarist. Bibl, 4.) 34. M., Akropolis. ℳ 0,60. [Bekämpfung des Monismus, der sich fälschlich auf Goethe beruft, vom klaristischen Standpunkt aus; vgl. § 24 Goethe.] — *Lissauer, E.*, Lobgesang [auf die schöpferische Urmacht] (Mon. Jahrh. 1, 274). — *Mc Dowall, St. A.*, Evolution and the need of atonement. 172. C., Univ. Press. 3 sh. — ***Michael, J. M.,*** D. Schöpfungstage. 16. Zwickau, Schriften-Verein. ℳ 0,10. — ***Müller, Gustav,*** Werdet ehrlich! E. Wort an d. Nothelfer uns. Zeit. (Kulturphilos. Flugschr. 11.) 16. B., SO. 26, G. F. Müller. Gratis. — ***Müller, P. J.,*** D. Welträtsel im Lichte d. neueren physikal.-chem. u. astronom. Forschung. Betrachtgn. e. mod. Naturforschers. 219. Teschen, Prochaska. ℳ 3. — ***Oppel, U.,*** D. bekanntesten monist. Systeme d. Gegenwart. Materialismus. E. Haeckel. E. v. Hartmann. W. Ostwald. Gem.verst. Darstell. u. Kritik. (Flugschr. d. Keplerb. 7.) 24. Godesberg, Naturwiss. Verl. ℳ 0,30. — *Nyström, O. E.*, Väldarnes skapelse och människan inför guds uppen barelsen. De verkl. relat. mellan den mosaiska skapelse berättelsen och den mod. naturforskn. resultat och spekulationer. (2. Teil.) 234. Göteborg, Pehrsson. Kr. 3. — *Ortt, F.*, Studies in het grensgebied van natuur-en godsdienst wetenschap (ThT. 46, 278—293). — **Quielliet, Ch. H.*, La foi et l'anthropologie (Quest. eccl., Dez., 493—515). [Le composé humain.] — *Payne, Th.*, Crisis of the churches: bible or evolution? 210. Lo., Christian Herald, 1911. 1 sh. — *Samtleben, G.*, D. Irrglaube d. Materialismus u. d. Glaube des Christentums (AGlb. 14, 4—12). — *Schaumann, P.*, Wie stellt sich d. Christ zur Entwicklungslehre? (Flugbl. f. Gebildete 23.) 4. Aus GG. 100 St. ℳ 1. — *Schian, M.*, E. monist. Weihnachtsgespräch (DE. 3, 749f.). [Aus Monist. Jahrh., H. 5: furchtbar flach.] — *Schildecker, A.*, Rel. u. Naturwissenschaft. (Flgschr. z. Umwälz. d. Geister. 103.) 60. Bamberg, Handelsdruck. ℳ 0,20. — *Schiller, J.*, D. Monismus in christl. Beleuchtung (AGlb. 12, 756 bis 760). — *Ders.*, Monistenklöster (ib. 14, 112—114). — *Schwartzkopff*, D. Monismus u. s. Widerlegung (ZevR. 23, 135—151). — ****Schwertschlager, J.*** D. bibl. Schöpfungsbericht u. d. Naturwissenschaft. 2 Vorträge. (Aus: D.

christl. Schule.) 34. Eichstätt, Brönner. ℳ 0,50. — * *Seitz, A.*, Monist. Geistesvorbildung (MKathR. 13, 209—213, 236—242). — *Stricker, L.*, Monist. Kinder. Weihnachtsgespräch (Mon. Jahrh. 1, 171—176). [Schauderhaft oberflächliches Geschwätz; vgl. auch die berechtigte Kritik ChrW. 26.] — *Tennant, F. R.*, Natural law in relation to theology (Interpreter. Jan.). — *Tunzelmann, C. W. de*, God and the universe: a physical basis for religion and ethics. 256. Lo., S. P. C. K. 4 sh. — *Wenyon, Ch.*, The creation story in the light of to-day. 296. Lo., Hodder & Stoughton, 1911. 3 sh. 6 d. — ***Werner, O.,*** Kraft u. Stoff, Bewufstsein u. Leben. 3 Aufsätze, gestützt auf fremde u. eigene Experimente. 2. Aufl. 131. Go., Perthes. ℳ 2,50. — ***Ders.,*** Z. Lösung d. Welträtsels. Noch 3 Aufsätze. VIII, 94. Ebda. ℳ 2. — ***Zinfser,*** Uns. Wertung d. Monismus (NKZ. 23, 622—655). — *Anon.*, Wie man d. Darwinismus aus d. Bibel zu beweisen sucht (EK. 86, 665—668, 674—680). [Ueber G. A. F. Schultze: Ich bringe das Schwert.] — L'histoire de la création, ou, l'ouvrage des six jours; par H. D.-F. A. (Enseignement chrétien. Dieu, patrie, famille. Quatrième livre de lecture courante. Cours supérieur.) 16, 607. Lille, Aula.

Bettex findet es unbegreiflich, dafs sein Glaubensleben unberührt bleiben soll, wenn er ein Kapitel der Hl. Schrift, gleich das erste, für sagenhaft oder unrichtig erklärt. Aber dieses erste Kapitel gefällt ihm auch nicht ganz, so wie es da steht, und er legt zwischen Vers 1 und 2 die Entstehung des Tohuwabohu durch den Abfall der bösen Engel, deutet die Tage in lange Perioden um, hält aber die Erschaffung der Pflanzen vor der Sonne fest und läfst den Urmenschen innerhalb der 1500 Jahre zwischen Sündenfall und Sintflut völlig Platz finden. — ***Ders.*** behandelt mit alter Frische und Lebhaftigkeit die Fragen, ob es einen Fortschritt gibt (Nein!), über Evolution und moderne Weltanschauung (wobei die Schilderung der technischen Fortschritte unvermerkt ins Ironische umschlägt), über christliche Naturforschung: hier tadelt er sehr verständig die Zurückhaltung der „christlichen" Kreise gegenüber der Naturwissenschaft und verlangt eine kühne selbständige, der unchristlichen gegenübertretende Wissenschaft, die aber, nach seinen Zitaten zu schliefsen (z. B. Oskar Fraas), auf das Material der siebziger und achtziger Jahre sich stützen zu wollen scheint, wenn er nicht gar auf die „wohl von Sammlungen unterstützten naturhistorischen Vorträge Salomos" zurückgehen will, jedenfalls aber die biblischen Wunder umschliefsen mufs. Sein Spott über die „Wissenschaft" enthält neben manchem Berechtigten groteske, aber hübsche Uebertreibungen. Besser, weil der Gegner schwächer ist, ist das Schlufskapitel Materialismus. Es droht *B.* die Gefahr, manieriert zu werden. — ***Cyon*** (Prof. der Medizin in Petersburg) geht von der Ueberzeugung aus, dafs die moderne Wissenschaft mit der Gottesidee nicht blofs durchaus vereinbar ist, sondern dafs Ursprung (in der Intuition) und Ziele (Erziehung der Menschheit) beider die gleichen sind. Dies zeigt er im ersten Band an der Psychologie der Naturforscher auf, wobei er sich besonders scharf gegen Haeckel wendet; im zweiten Band führt er Raum- und Zeitsinn auf physiologische Bedingungen (Ohrlabyrinth mit seinen

drei aufeinander senkrecht stehenden Teilen als Organ des Rhythmus und der Zahl, Herz als Gemütsorgan) zurück, ja sogar das Ichbewufstsein auf den Nullpunkt des im Ohrlabyrinth gegebenen Koordinatensystems. — ***Dennert*** gibt in seinen Naturidyllen botanische und einige zoologische Bilder in Form von Gesprächen personifizierter Pflanzen und Tiere; genaue naturwissenschaftliche Kenntnisse bilden den Untergrund der hübschen, poetischen und sinnigen Darstellungen. — ***Frick*** findet, dafs viele Leser der Schriften Haeckels an den grofsen Wahrheiten der auf die reine Vernunft begründeten Weltanschauung irre werden, weil der hervorragende Naturforscher und Naturphilosoph nicht gleichzeitig ein eben solcher Ethiker ist. Als Religion scheint ihm die Anschauung Haeckels zu genügen, denn Gott ist ihm das universelle Streben nach Aufbau, als Aeufserung der aller Substanz innewohnenden Kraft und Empfindung, deren höchste Formen die geistigen Strebungen des Menschen sind. Aber Haeckel wertet die Liebe nur als eine neben anderen Eigenschaften und sucht das Gleichgewicht von Egoismus und Altruismus als Grundlage der Ethik. Deshalb übernimmt Fricke von Tolstoi die Auffassung der Liebe, einschliefslich der Feindesliebe, als des höchsten aller irdischen Triebe und stimmt Feuerbach zu in dem Satze: Gott ist die Liebe und ist kein Gott aufser der Liebe. — ***Holzapfel*** und ***Keicher*** wollen mit ihren im Februar in der Klosterkirche St. Anna in München gehaltenen Vorträgen in alle theistisch gesinnten Kreise Aufklärung über die Gefahr des Monismus bringen und sprechen über folgendes: Orientierung (*H.*), Subjekt und Objekt (*K.*), Körper und Geist (*K.*), Notwendigkeit und Freiheit (*K.*), Endliches und Unendliches (*H.*), Kants Kritik der Gottesbeweise (*H.*), Gott und Welt (*H.*), Gott und Mensch (*H.*). Kant wird bekämpft von dem Standpunkt aus, dafs das Kausalitätsgesetz nicht blofs ein notwendiges Denkgesetz, sondern auch ein Seinsgesetz ist. — ***Kneller*** will nicht Beweise für das Christentum geben, sondern den Beweisversuch gegen dasselbe als nichtig erweisen, der von der behaupteten Einstimmigkeit der Naturforscher gegen Religion und Gottesglauben hergenommen ist, indem er zeigt, dafs diese angebliche Uebereinstimmung gar nicht besteht. Er beschränkt sich auf das 19. Jahrh. und schliefst lebende Gelehrte aus, macht auch keinen Unterschied zwischen Katholiken und Protestanten, sondern führt alle Naturforscher an, die wenigstens entweder das Dasein Gottes oder die Geistigkeit der Menschenseele anerkannt haben. Das gibt dem Buch eine angenehme Weitherzigkeit. — ***Kritzinger*** zeigt, was von Schlafs Behauptung zu halten ist, er habe doppelte fachmännische Zustimmung zu seinem geozentrischen System: der eine, Th. Fauth, „Besitzer eines planetographischen Observatoriums“ in Landstuhl, hält seine Voraussetzungen für absolut falsch, der andere, W. Becker, angeblich „Astronom der Urania“, ist Maler, Zeichner und Privatastronom. — ***Kühn*** zeigt

zunächst, wie der Monismus zwar christentumsfeindlich ist, aber selbst Religion sein will, führt dann die einzelnen „monistischen Religionen“ auf: naturalistische, idealistische und identitätsphilosophische, schildert ihre Verbreitung und kritisiert die einzelnen wie den Gesamtmonismus, soweit er für die Religion bedeutsam ist. Die aufserreligiösen Verdienste des Monismus erkennt er an. — ***G. Müller*** beschreibt den Materialismus als die Weltanschauung der Naturverleugner, der Unehrlichen, der Faulen, der Dummen, der Feigen, der Juden und Jesuiten. Nur wer ein sittliches Ideal ehrlich und opferfreudig in die Tat umzusetzen trachtet, ist Nichtmaterialist, ist Christ. — ***J. P. Müller*** bespricht die sieben Welträtsel Dubois Reymonds mit dem Ergebnis, dafs die Annahme eines intelligenten Weltenschöpfers und -leiters sie allein, aber auch ganz löst. — ***Oppel*** stellt die vier auf dem Titel genannten Systeme recht kurz und infolgedessen nicht ganz einwandfrei dar. Wie kann Hartmann ein „früherer Gesinnungsgenosse Haeckels“ genannt werden, zumal er selbst in *O.*s Darstellung von Anfang an als Gegner Darwins und Haeckels erscheint! Recht hat *O.* allerdings mit dem Schlufssatz, die Versuche, sich als wissenschaftliche Weltanschauung zu geben, seien dem Monismus nicht geglückt; logisch falsch ist aber, dafs damit die Weltanschauung Monismus gerichtet sei, denn dann wäre ja die christliche Weltanschauung ebenfalls gerichtet. Eine Weltanschauung ist eben nicht ausschliefslich „wissenschaftlich“. — ***Schwertschlager*** beschämt manchen protestantischen Apologeten durch die unbefangene Anerkennung des Rechtes der Wissenschaft, alle Fragen nach dem Wie der Entstehung zu lösen, und durch den verständigen vollkommenen Verzicht auf jede Concordia zwischen diesen Ergebnissen und dem biblischen Schöpfungsbericht. Dieser Standpunkt wird ihm allerdings sehr erleichtert durch die ihm als Katholiken gegebene Möglichkeit der rein allegorischen Erklärung des Berichtes, der inspiriert ist nur als Darstellung der Wahrheit, dafs Gott der Schöpfer des Alls ist und alles für den Menschen geschaffen hat oder entstehen liefs. — ***Werner*** hat seinen früheren wieder abgedruckten Aufsätzen, die JB. 29II, 29 besprochen sind, drei weitere folgen lassen. 1. Das Leben nach Wesen, Ursprung und Entwicklung: vertritt die heute wieder häufigere Ansicht, dafs der Mensch der Hauptstamm der Entwicklung ist, von dem sich die tierischen Glieder des Stammbaums abgezweigt haben, verknüpft aber damit die Theorie von einer früheren „paradiesischen“, werkzeuglosen, hohen geistigen Kultur des Menschen. 2. Der Erdball nach Stoff, Bau und Kräften: Das Sein war anfangs unstofflich, dann wurde es lebendig-organisch, die umeinander schwebenden organischen Wesen erdrückten sich gegenseitig, in der Mitte, wo das Gedränge am stärksten war, zuerst, der tote Stoffball wuchs immer mehr an, man merkt es ihm aber jetzt noch an, dafs er aus organischer Gestaltung

stammt, z. B. an den Kristallen und Eisblumen. 3. Die Himmelskörper im Vergleich mit der Erde und ihre Beziehung zu einander: Die Aethertheorie will in den Kopf *W.*s so wenig wie in den Goethes. Die Sonne ist aus dem Zusammenstürzen kleinerer Weltkörper entstanden; die noch übrigen hält die durch das Leben erzeugte Elektrizität auseinander, die Rotation entsteht durch das Streben der Pflanzen nach der Sonne. All dies „sagt uns Christen nichts Neues". Merkwürdig, warum dies nun christlicher sein soll als die andere Anschauung! — ***Zinßer*** beschreibt die verschiedenen Arten und die psychologischen Wurzeln des Monismus, erkennt seine Wahrheitsmomente an und hebt dann hervor, „was uns vom Monismus trennt".

2. Auseinandersetzung mit der Gesamtanschauung.

a) Religion und Philosophie, Glauben und Wissen, Theologie und Metaphysik. § 34.

Agapon, B., La religion philosophique. Object et méthode (La Philos. mod., Vol. 1, T. 1). — ***Al Raschid Bey, Omar,*** D. hohe Ziel d. Erkenntnis. Aranada Upanishad. Hrsg. v. Helene Böhlau-Al Raschid Bey. XV, 173. M., Piper. *M* 6. — *Bard, P.*, D. Christentum u. d. Intelligenz. 46. Schwerin, Bahn. *M* 0,80. — *Balsac, P.*, La march à l'absolu, divagations dialoguées. 219. P., Larose. Fr. 3,50. — *Barkey, A.*, Het onzichtbare. 4, 183. A., Coene. fl. 2,50. — **Bazardjian, R.*, Metafisica positiva e positivismo metafisico (IV. congresso internazionale di filosofia: Bologna 1911). 8. Bologna, Tip. Azzoguidi. — *Behrend, W.*, D. Glaube an d. Unendliche (PrM. 16, 307—311). — *Boxall, G. E.*, L'évolution de la science et de la religion. 13, 300. P., Fischbacher. — *Boutroux, E.*, Science and religion in contemp. philosophy. Reissue. 412. Lo., Duckworth. 5 sh. — *Carrara, J.*, Science et foi (Wissen u. Leben, 15. Juni). — *Cesarini-Sforza, W.*, La commune origine spirituale della religione e della scienza (Cult. contemp., Mai/Juni). — *Coignet, C.*, De Kant à Berg son. Reconciliation de la rel. et de la science dans un spiritualisme nouveau. 157. P., Alcan. [Rez. ABTh. 251 f. *Lobstein.*] — **Ceulemans, J. B.*, The metaphysique of Pragmatism (Cath. Univ. Bull., Okt., 573—588). — *Deussen, P.*, Gli elementi della metafisica. Prima versione ital., sulla 4. ed. ted., con introd. di L. Suali. XXVIII, 248. Pavia, Mattei, Speroni & C. Fr. 6. — *Eklund, J. A.*, Tro och bildning. Upps. och för. 140. Stockholm, Norstedt. Kr. 1,75. — *Elliot, H.*, Agnosticism in Metaphysics (Westm. Rev., Okt.). — *Frischeisen-Köhler, M.*, Z. Phänomenologie d. Metaphysik (ZPhKr. 148, 1—17). — *Gansberg, F.*, E. Blick in d. Unendlichkeit (Neue Bahnen 23, 256—265). — **Gossard, M.*, Sur les frontières de la métaphysique et des sciences (Rev. de Philos. 12, 443 ff., 575—586). — **Hagen, J. G.*, Science and the Church (Cathol. Encyclop. 13, 598—609). — **Henry, P. B.*, Le métaphysique et l'esprit moderne (Rev. Thom. 782—791). — *Henschel,* D. Verh. d. Christentums zur Wissenschaft (EK. 86, 629—632). — ***Herzog,*** Rel. u. Philos. (NKZ. 23, 960—983). — **Höver, H.*, O. Cist., Mod. Philosophen. (Blinde Führer zu Christus) (Kath. 92 II, 1—16). [Spinoza bis Schleiermacher — hiegegen Aristoteles bis Thomas.] — *Hoffmann, A.*, Aphorismen über d. Philosophieren (PrM. 16, 133—144). — *Ders.*, Christl. Weltanschauung u. Metaphysik (ib. 277—292, 334—350, 373—389). — **Hourcade, R.*, Spéculation métaphysique et progrès scientific (BLE. 4, 4, 1—16). — *Hueffer, F. M.*, Ancient lights and certain new reflections. 320. Lo., Chapman & Hall, 1911. 12 sh. 6 d. — *Ders.*, The critical attitude. 198. Lo., Duckworth, 1911. 5 sh. — *Ders.*, Where truth lies. A study in the improbable. 308. Lo., S. Paul, 1911. 6 sh. — *Hutton, J. A.*, The winds of god. 5 lectures on the

intercourse of thought with faith during the 19. cent. 110. Lo., Hodder & Stoughton, 1911. 2 sh. 6 d. — *Jodl, F.*, D. Kampf zwischen Glauben u. Wissen in d. Gegenwart (Mon. Jahrh. 1, 81—89). — *Le Dantec, F.*, Contre la métaphysique. Questions de la méthode. (Bibliothèque de philos. contemp.) 5, 255. P., Alcan. Fr. 3,75. [Vgl. RPh. 37, 617—623 *F. Paulhan.*] — *Lowber, J. W.*, Thought and religion or the mutual contributions of philosophy and theology. 250. Bo., Badger. $ 1,50. — *Mac Dermott, W. R.*, Science and Dogma (Westm. Rev., Nov.). — *Marvin, W. T.*, A first book in metaphysics. 14, 271. N.Y., Macmillan. $ 1,50. — *Muller, P. J.*, Wijsbegeerte of Religie? (ThT. 46, 503—530). — *Neighbor, R. E.*, The bearing of one's philosophy on one's creed (BS. 86, 22—34). — **Nink, K.*, Ueb. d. Möglichkeit e. aktuell unendlich grofsen Menge von existierenden Dingen, ebenso e. aktuell unendl. Gröfse (PhJG. 25, No. 4). — *Norström, V.*, Religion og tanke. 15, 269. Stockholm, Geber. Kr. 4,75. — *Opitz, H. G.*, D. Christentum im Freilichte d. philos. Kritik. 95. L., Quelle & Meyer. ℳ 1,80. — *Petronievics, Br.*, Prinzipien d. Metaphysik. I. Bd. 2. Abt. D. real. Kategorien u. d. letzten Prinzipien. XXXVIII, 572. Hdlbg., Winter. ℳ 16. — *Paoli, G. C.*, Considerazioni filosofiche sulla dottrina della conoscenza et sulla felicità umana. 667. Palermo, Sandron. L. 10. — *Petit-Montagnard, F.*, La science peut-elle remplacer la religion? Comment le savant devrait procéder, s'il voulait remplacer la religion par quelque chose de „plus moderne". 48. P., Fraternité Universelle. — *Revell, W. F.*, The rel. of science (Westm. Rev., Jan.). — **Rother, A.*, Being. A study in metaphysics. 8, 127. N.Y., Pustet. $ 0,50. — *Rüther, Th.*, Ueb. d. Stellg. des Clemens Alexandrinus zur Philos. (ThGl. 4, 740—749). — **Sailly, B. de*, Thèses de rechange à propos d'une brochure du R. P. Schwalm: L'acte de foi est-il raisonnable? (APhChr., Okt., 54—74; Nov., 137—184). — *Sanderval, Cte. de*, De l'absolu. Théorème de l'être. Les sanctions de la vie. XLIII, 804. Digne, Impr. Constans & Davin. — **Sarlo, F. de*, I diritti della Metafisica (Cult. filos., Juli-Okt., 373—457). — *Schnabel, H.*, Rel. u. Wissenschaft (Tat 3, 255—270). — *Schneider, H.*, Philos. vom Zweck aus. I. Rel. u. Philos. Ihr Wesen u. ihre Aufgaben in d. Gegenwart. XIII, 232. L., Hinrichs. ℳ 5. — ***Schwarz, H.,*** Grundfragen d. Weltanschauung. 2. erweit. Aufl. d. Schrift „D. Materialismus als Weltanschaug. u. Geschichtsprinzip", nebst Abh. üb. d. Willensfreiheit u. d. Gottesproblem. XII, 298. L., Dieterich. ℳ 6. — *Strong, A. H.*, Philos. and relig. A series of adresses, essays a. sermons. 2 ed. 25, 637; II, 493. Ph., Griffith & Rowland. $ 1. [Vgl. BS. 82, 535 f.] — *Tannery, J.*, Science et philosophie. (Nouvelle collection scientifique.) XVI, 340. P., Alcan. — *Tybring, F.*, Vor tanke og for tro. 22. Kristiania, Norli. Kr. 0,40. — *Verdad-Lessard, P.*, La gnose. Étude philosophique et religieuse. 60. Nantes, Lessard. — *Verworn, M.*, Kausale u. konditionale Weltanschauung. III, 46. J., Fischer. ℳ 1. — *Wiener, M.*, Zur Logik d. rel. Metaphysik (RG. 6, 1—14). — *Williams, C. B.*, The function of teaching in Christianity. 260. Nashville, Tenn., Sunday Sch. Bd. So. Bapt. Conv. $ 1. — *Anon.*, Zwischen Glauben u. Wissen die goldene Mitte. E. Beitrag z. Religionskultur. V. e. Auchberufenen. III, 24. B., SO. 26, G. F. Müller, 1911. ℳ 1,50. — Le ciel et la terre. La rel. en face de la science. 56. Brüssel, Brismée. Fr. 0,20. [Verf. d. Vorrede: Bertrand.] — *Chapters* in christian doctrine, reason the witness of faith. 246. N.Y., Pustet. $ 0,75.

Al Raschid Bey (der deutsche zum Islam übergetretene Mann der Schriftstellerin Helene Böhlau, dessen Leben sie in ihrem Roman Isebies erzählt hat) gibt in dem Buch den Ertrag seines Lebens ganz in Form einer Upanishad (Aranada soll „Sturmesausklang" bedeuten) mit viel Sanskritverbrämung. Doch pafst die Form zu dem Inhalt sehr gut, der in ganz indischer Weise mit den Kategorien Atma, Maya, Samsara und Nirvana operiert und eine

Art abstrakt monistischer Selbsterlösung predigt. — ***Herzog*** (wer ist das? kein Vorname angegeben; es ist keiner von den zwei schwäbischen Brüdern Herzog) stellt Metaphysik und Religion einander so gegenüber, dafs die Metaphysik induktiv von der Welt auf überweltliches, etwa auf Gott schliefst, die Religion dagegen deduktiv die Welt von Gott aus zu begreifen sucht und auf der Voraussetzung beruht, dafs alle Welt von einem überweltlichen Gott so frei gewollt sei, dafs er in und mit ihr sich selbst will. Die Sprache mit den kurzen Sätzchen, jedes auf neuer Zeile beginnend, ist etwas künstlich, darunter leiden manchmal auch die Klarheit und Schärfe der sonst sehr guten Untersuchung. — ***Schwarz*** gibt uns eine zweite Auflage seiner Vorträge auf dem Berliner apologetischen Instruktionskursus 1904: Ueber den Materialismus als Weltanschauung und Geschichtsprinzip; diese Auflage enthält zugleich seine Vorträge auf dem Wernigeroder Kursus 1911: Ueber die Freiheit des Willens, in denen er seine früher schon ausgesprochene Unterscheidung eines analytischen und eines synthetischen Vorziehens näher anführt und mit Joel die Willkürwahl als psychologische Tatsache anerkennt. Besonders wertvoll ist der dritte Teil: Das Gottesproblem, der drei Abhandlungen enthält: 1. Spinozas Pantheismus (Betonung der m.a.lich-scholastischen Nachwirkung; schon früher in Glauben und Wissen veröffentlicht). 2. Physikalische und axiologische Kosmologie. 3. Die Klimax der Werttheorien. Die beiden letzten sind der systematische Ertrag der historischen Vorarbeiten zu einem bald erscheinenden Werk: Der Gottesgedanke in der Philosophie.

b) Religion und moderne Weltanschauung.

1. Allgemeines. § 35. *Andrews, B.*, The decline of culture (IJE. 23, 1—16). — *Appeldoorn, J. G.*, Over de verwantschap onzer wetenschapelijke en aesthet. beoordeelingen (NThT. 1, 52—75, 156—174). — ***Barth, F.***, Die Aufgabe der Christen im Volksleben der Gegenwart. Vortrag. (Salz u. Licht 19.) 23. Barmen, Wuppert. Trakt.-Ges., 1911. *M* 0,40. — ****Baur, L.***, D. Forderung e. Weiterbildg. d. Rel. auf ihre Grundlagen unters. (Apol. Tagesfragen 12.) 106. M.-Gladbach, Volksverein. *M* 1,20. — *Ders.*, D. christl. Rel. u. d. heutige Kulturlage. (In: Forderung e. Weiterbildung d. Rel.) — *Berger, A. E.*, D. Entwicklung d. Aufklärungsideen in Westeuropa v. d. Reformation bis z. französ. Revolution (Jahrb. d. Fr. Dt. Hochstifts 1911, 186 bis 212). — ***Bilharz, A.,*** Philosophie als Universalwissenschaft. Deduktorisch dargestellt. VII, 127. Wiesb., Bergmann. *M* 2,80. — ***Bithorn, W.,*** Lebensfragen u. Lebensbilder. Beitr. z. Lebensvertiefg. VII, 224. Merseburg, Stollberg. *M* 3. — *Black, S. C.*, Progress in christian culture. 209. Ph., Westminster Press. *$* 0,75. — *Blakeway, C. E.*, The claims of mod. thought upon the clergy or the present task and opportunity of the pastorate. 128. Lo., Simpkin, 1911. 2 sh. 6 d. — *Blundell, A.*, Idealism, possible and impossible. Lo., Ouseley, 1911. 2 sh. 6 d. [Vgl. HJ. 10, 974—976 *M. L. v. Hughes.*] — *Bölsche, W.*, Hinter d. Weltstadt. Friedrichshagener Gedanken z. ästhet. Kultur. 6. u. 7. Taus. XII, 347. J., Diederichs. *M* 5. — *Bonus, A.*, Z. rel. Krisis. 3. Bd. Rel. Spanngn. Proleg. zu e. neuen Mythos. IV, 311. Ebda. *M* 4,80. — *Ders.*, Kultur u. Weltanschauung (Rel. Spannungen 282—290). —

Ders., Freiheit d. Weltanschauung (ib. 265—278). — *Ders.*, Weltanschauung als Wagnis (zur Frage d. Monismus) (ib. 262—265). — *Ders.*, Fortentwicklung (ib. 171—186). — *Ders.*, Entwicklung u. Persönlichkeit (ib. 165—171). — *Braun, O.*, Grundrifs e. Philosophie des Schaffens als Kulturphilosophie. Einführung in die Philosophie als Weltanschauungslehre. 262. L., B., Göschen. *M* 4,50. — ***Brodbeck, Ad.,*** D. Welt des Irrtums. 100 Irrtümer aus den Gebieten der Philosophie, Mathematik, Astronomie, Naturgeschichte, Medizin, Weltgeschichte, Aesthetik, Moral, Sozialwissenschaft u. Religion. Zusammengestellt u. erörtert. 5. Aufl. VII, 122. L., Altmann. *M* 1. — ***Carolus,*** Apostasie im Zeichen d. Antichrists. 71. L., Mutze. *M* 1. — *Caster, H.*, The church and the new age. 292. Lo., Hodder & Stoughton, 1911. 2 sh. 6 d. N.Y., Doran. *$* 1. — *Carus, P.*, The anti-intellectual movement of to-day (Mo. 22, 397—404). — *Carver, W. O.*, Missions and modern thought. Lo., Macmillan, 1911. 6 sh. 6 d. [Cap. 2. Religion a. history. 6. May Christianity supplant other religions? 8. Christ a. the future of religion. 11. Mod. thought and the essential spirit of Christianity.] — *Ders.*, Mod. thought and the essential spirit of Christianity. (In: Missions and mod. thought. Lo.; N.Y., Macmillan, 1911.) — *Clarke, W. K. L.*, Facing the facts or an Englishman's religion. 320. Lo., Nisbeth, 1911. 6 sh. — *Cor, R.*, Essais sur la sensibilité contemporaine. (Nietzsche. De M. Bergson à M. Bazaillas. M. Claude Debussy.) 211. P., Falque. Fr. 3. — ***Dahlke, P.,*** Buddhismus als Weltanschauung. 265. Brsl., Markgraf. *M* 6. — *Delfour*, Les grands courants de la pensée contemporaine (UC. 70, 311—320). — *Duthie, D. W.*, The church in the pages of „Punch". 308. Lo., E. Smith. 6 sh. — *Erdman, C. R.*, Mod. spiritual movements. (In: Bibl. a. theol. Studies Princeton Theol. Sem. s. § 1.) 36. — **Eschbach, V.*, D. Tragische im philos. Erkennen (Hochl. 9, 401—414). — ***Eschen, M. v.*** (M. v. Eschstruth), D. rel. Frage d. Gegenwart. III, 95. B., Wiegandt & Grieben. *M* 1,50. — ****Ettlinger, M.,*** Philos. Fragen d. Gegenwart. Ges. Aufs. 303. Kempten u. M., Kösel, 1911. *M* 5. — *Feyerabend*, Die Wissenschaft der Zeit u. der Glaube der Ewigkeit. (In: Bekenntnis u. Bekenntnispflicht, s. § 2). — *Figgis, J. N.*, The Gospel and human needs (Hulsean Lect. 1908/09 with additions.) New ed. 106. N.Y.; Lo., Longmans. *$* 0,20; 6 d. — *Forsyth, P. T.*, Faith, freedom and the future. 364. Lo., Hodder & Stoughton. 5 sh. — ***Frenzel, O.,*** D. Forderung e. grofszügigen, mod., christl. Weltanschauung u. ihre wachsende Bedeutung. Vortrag. 20. L., Serig. *M* 0,50. — *Friedell, E.*, D. Mensch nach 1900 (Oesterr. Rdsch. 30, H. 5). — *Gaultier, P.*, La pensée contemporaine, les grands problèmes. 2e éd. 315. P., Hachette. Fr. 3,50. — *Grethen*, Auch eine rel. Krisis (Pr. 45, 1291—1294) [beim Landvolk]. — *Haiser, F.*, D. Krisis d. Intellektualismus. E. Beitrag zu d. neudeutschen Kulturbestrebgn. Vortrag, nebst e. Anh. v. Aufsätzen. 81. Hildburghausen, Thür. Verlagsanstalt. *M* 1. — ***Halbert, A.,*** D. Katastrophe uns. Kultur. D. hinterlass. Memoiren e. mod. Menschen. Eingel. u. hrsg. 235. L., Gerstenberg. *M* 3,50. — ***Haldane, Lord,*** D. idealist. Lebensarbeit. Uebers. v. W. Henkel. Deutsche Ausg. v. Universities and National Life. Four addresses to students. VII, 156. Dr., Kühtmann. *M* 2,50. — ***Halfmann,*** Einführung in die Weltanschauungsprobleme. 3. durchges. u. verm. Aufl. (Hilfsb. f. d. ev. Rel. v. Halfmann u. Köster. T. 3. Bd. 2.) VIII, 74. B., Reuther u. Reichard. *M* 0,50. — *Harnack, A.*, Protestantische Kultur u. Dr. M. Maurenbrecher (ChrW. 26, 2—8). [Gegen Maurenbrechers Beitrag zu diesem Titel in Noris, vgl. § 35.] — *Hasbrouck, St.*, Altar fires relighted, a study from a non-partisan standpoint of movements a. tendencies at work in the rel. life of to-day. 20, 360. N.Y., Burnett. *$* 1,50. — *Henderson, A.*, Interpreters of life and the modern spirit. 340. Lo., Duckworth, 1911. 5 sh. — *Hentschel, E.*, Gedanken z. neuzeitl. relig. Bewegung. 14. Grofsenhain, Seifert. *M* 0,10. — *Hirsch, W.*, Religion and civilization. 610. N.Y., Truth Seeker Co. $ 2,50. — *Hodges, G.*, Everyman's Religion. IV, 297. N.Y., Macmillan Co. $ 1,50. [Vgl. BS. 86,

180.] — *Jackson, G.*, The preacher and the modern mind. (The 42nd Fernley lecture.) 258. Lo., W. C. D. 3 sh. 6 d. N.Y., Duffield. $ 0,75. — ***Jaeger, P.,*** Sorgen u. Fragen d. Gegenwart. 2. Das Christentum als Problem (ThR. 15, 163—187). — **Jakubczyk, K.*, Von wahrer u. falscher Bildung (Gral 6, 237 bis 241) [aus Rüther: Von mod. Bildung, über den Subjektivismus, diesen bösen Geist der mod. Kultur]. — *Inge, W. R.*, The church and the age. 106. Lo., Longmans. 2 sh. — ***Jonge, M. de,*** D. Evangelium. Mod. stilisiert. 316. B.-Ch., Vita. ℳ 3. — *Kappstein, T.*, Bedürfen wir der Kirche noch? (Schriften z. Fortbildung. 4.) 16. B., Verl. f. Fortbildung. ℳ 0,50. — *Karl, E. F.*, D. Welt als Harmonie u. Logik. 174. Charlottenbg., Bürkner. ℳ 3,60. — *Keller, L.*, D. deutsche Neuhumanismus u. s. geistesgeschichtl. Wurzeln. E. krit. Auseinandersetzung (MCG. 20, 41—61). — *Ders.*, D. Gedankenwelt d. Renaissance u. das johann. Christentum. (Vortr. u. Aufs. a. d. Com.-Ges. 20, 3.) 15. J., Diederichs. ℳ 0,30. [Aus: MCG. 20, 130—143.] — *Koigen, D.*, D. Kultur d. Demokratie. V. Geist des volkstüml. Humanismus u. v. Geist d. Zeit. (Polit. Bibl.) X, 309. Ebda. ℳ 5. — ***Krewer, M.,*** Grundlagen e. organ. Weltanschauung. (Bibl. f. Philos. 5 = APh. 18, H. 4, Beil.) 73. B., Simion. ℳ 2. — *Kuiper, J.*, Op audiëntië bij God. E. woord over de hoogste wereld- en levensvragen d. menschheid. 36. Leeuwarden, Jongbloed. Fl. 0,40. — ***Lammers, C.,*** Dürfen wir uns noch Christen nennen? (DE. 3, 257—260). — *Lanier, J. J.*, The church universal. A restatement of christianity in terms of modern thought. XIX, 264. N.Y., Macmillan Co. $ 1,25. [Vgl. PrThR. 10, 519 f. *G. Johnson.*] — *Lee, W. T.* and *Mc Cabe, J.*, Christianity or secularism. Report of a debate beween L. and Mc C. Lo., Watts, 1911. 6 d. — **Lippert, P.*, S. J., Diesseits u. Jenseits (StML. 82, 1—10). — ***Lublinski, S.,*** D. Organisationsgedanke d. Religion (Tat 3, 411—420, 470—478). — *Mackay, H. F. B.*, The religion of an Englishman. A series of 6 addr. 64. Lo., Longmans, 1911. 1 sh. — *Mc Laren, W. D.*, Our growing creed; or, the evangelical faith as developped and reaffirmed by current thought. 34, 537. N.Y., Scribner. $ 3,50. — *Mader, W.*, E. wissenschaftl. Angriff auf d. Christentum (GG. 48, 73). [Gegen V. Czernys Sätze in IK. Ztg. 25. Mai 1911, daſs Krankheit als Folge der Erbsünde gelte.] — *Matthews, C. H. S.*, The faith of an average man. 224. Lo., Arnold, 1911. 3 sh. 6 d. — ***Meixner, M. T.,*** Reflexionen. Grundstriche z. e. realen Philosophie. Bd. 1. XI, 407. W. u. L., Frick. ℳ 6,60. — *Merkel, E.*, stud., Warum ich nicht Theologie studierte (ChrW. 26, 1021—1024). — **Mogonus,* Mod. Bildung u. Gebildete i. i. Bez. z. Religion (Pb. 24, 465—469). — ***Moore, G.,*** Meine Bekanntschaft mit der Bibel (Pan 1, 194—207). — *Nuzinger, R.*, D. Einfluſs der Kultur auf d. rel., sittl. u. kirchl. Leben auf d. Lande (PrM. 16, 72—82, 104—115). — *Oldendorff, P.*, Geistesleben. Ged. z. Umbildung unserer inneren Kultur. (Päd. Mag. 481.) 59. Langensalza, Beyer. ℳ 0,80. — *Owen, E. C.*, The plain man's creed. 158. Lo., Gardner. 2 sh. — *Pfennigsdorf,* E. Konsistorialbescheid (GG. 48, 148—152). [Konsist. d. Prov. Sachsen aus Amtl. Mitt. 1911, No. 12 über das Thema f. d. Diöz. Konf.: Welche Grundgedanken d. christl. Hoffnung sind gegenüber d. ausschlieſsl. diesseit. Kulturidealen geltend zu machen?] — *Pfordten, O. v. d.*, Weltauffassung u. Weltgestaltung (Dtsch. Rev., Mai). — *Philippi,* Mod. Mensch u. Kirchlichkeit. (In: Wiesbadener kirchenpolit. Vortr. 23—50.) Wiesbaden, Staadt. [Vgl. § 35.] — *Pildner v. Steinburg, J.*, Weltanschauung. 2. verb. Aufl. 17. Hermannstadt, W. Krafft. ℳ 0,50. — **Platz, H.*, Um d. Seele d. Groſsstadtmenschen (Hochl. 9, 385—400). — *Poincaré, H.*, Les sciences et les humanités. Ligue pour la culture française. 32. P., Fayard. Fr. 1. — *Rathenau, W.*, Zur Kritik der Zeit. 260. B., Fischer. ℳ 3,50. — *Reiner, J.*, Aus d. mod. Weltanschauung. Leitmotive f. denk. Menschen. Ausgewählt u. hrsg. 3. [Titel-]Aufl. VII, 262. L., Tobies, 1905. ℳ 5. — ***Repke,*** Die gegenwärtige religiöse Krisis, ihre Ursachen u. ihre Behandlung. (Aus: Die inn. Mission im ev. Deutschl.) 48. Liegnitz. ℳ 0,40. — **Sawicki, F.*, Die ästhetische Kultur (WBGerm. No. 30). — ***Schafheitlin,***

A., D. groſse Ironiker u. s. Werk. 4. Tl. D. Mysterium d. Demiurgos. 2. Bd. Ergänzungen in 4 Büchern. XVIII, 294. B., Rosenbaum. *M* 3. — *Schian, M.*, D. geistigen Strömungen in d. ob. Schichten unseres Volkes u. die Gemeinde. (An: Eger, J., Der Arbeiter u. d. Gemeinde. 2 Vortr.) 31. L., Eger. *M* 0,40. — *Schiller, J.*, D. groſse Schuld des Christentums (AGlb. 14, 234f.). [Gegen A. Weber, Rel. u. Kultur: Diesseitigkeit u. Jenseitigkeit.] — ***Scholz, H.,*** D. öff. Meinung u. d. deutsche Protestantismus. E. Zeitbetrachtg. 15. Hl., Ev. Bund. *M* 0,30. — *Ders.*, D. Christentum u. d. konventionellen Lügen d. mod. Kultur. (In: Frei u. gewiſs im Glauben, s. § 35.) — *Schuyler, H.*, The intellectual crisis confronting Christianity. 80. N.Y., Gorham. $ 0,75. — ***Seher, C.,*** Sieg! im Kampf um d. Weltanschauung! 29. Chemnitz, Koezle. *M* 0.50. — * *Seitz*, Hauptausgangspunkt d. mod. Gefühlsreligion (Pharus H. 11). — *Senden, G. H. van*, Godsdienstbewustzijn en wereldbeschouwing. A., Kruyt. [Vgl. GV. 47, 78—87.] — *Simmel, G.*, Philos. Kultur. Ges. Essays. (Philos.-soz. Bücherei 27.) III, 319. L., Klinkhardt. *M* 5. — *Slotemaker de Bruine, J. R.*, Wetenschap en wereldbeschouwing (Stemmen d. Tijds 1, No. 7). — *Sorley, J. C.* u. *Bethune-Baker, E.*, Decadence and civilization (HJ. 10, 472—476). — * *Stapfer, P.*, L'inquiétude religieuse du temps présent. XII, 279. P., Fischbacher. — *Steinhausen, T.*, Sünde u. Gnade in d. mod. Welt (DE. 3, 193—208). — *Terrasse, E.*, L'ignorance religieuse au XX^e^ siècle. Faits. Causes. Conséquences. Remèdes. D'après l'enquête du journal „La Croix" (75 réponses). 177. P., Lethellieux. — *Tournier, G.*, A travers l'Allemagne religieuse. Impressions et souvenirs. Préface de M. F. de Witt-Guizot. 3^e^ éd. 8, 302. P., Fischbacher. — ***Weber, A.,*** Rel. u. Kultur. 39. J., Diederichs. *M* 0,80. — ***Wendt, H. H.,*** Recht u. Schranken des Individualismus im Christentum (ZThK. 22, 213—243). — *Zedlitz u. Neukirch, A. Freifrau v.*, Aus d. Lebensbrunnen. Laiengedanken üb. Ewigkeitsfragen. 2. [Titel-] Ausg. 139. St., Steinkopf, 1909. *M* 2,50. — *Zellén, X. af*, Indische Renaissance. E. Essay üb. unsere Zeit. 61. L., Mod. Verl.bür. *M* 2,50 — *Ziese, E.*, Wachstum u. Entwicklung. Gedanken üb. „das All, die Welt u. das Ich". 188. Elbing, P. Ackt. *M* 5. — *Zoellner, Gen.-Sup.*, Entstehung u. Gestalt d. heutigen Gegensatzes z. Evgl. (LK. 45, No. 23). — *Anon.*, Entscheidende Jahre. Briefe e. Vaters an s. Sohn von d. Konfirmation bis z. Abiturium. 143. Hbg., Rauhes Haus. *M* 1,80. [Vgl. ChrW. 27, 92 *H. Poehlmann*, Denkmal unserer besten deutsch-protest. Bürgerfrömmigkeit mit ihrem schlichten, von keinen Reflexionen geplagten, grundsoliden Glauben.] — * D. mod. Unglaube u. das Schulreformfieber (Apol. Rdsch. 7, 243—250). — *Non-Church-going*, its reasons and remedies. A symposium by var. authors. 224. Lo., Oliphant, 1911. 3 sh. 6 d. — ***Frei u. gewiſs*** im Glauben! Beiträge z. Vertiefg. in d. Wesen d. christl. Religion. Referate aus d. Arbeit der „Rel. Diskussionsabende". NF. Hrsg. v. F. Koehler u. B. Violet. IV, 196. B.-Charlottenburg, Glaue. *M* 2. — *Grundlagen*, Die allgemeinen, der Kultur der Gegenwart. Von W. Lexis, F. Paulsen [u. a.]. 2. verb. Aufl. (Kultur d. Gegenw. T. 1, Abt. 1.) XIV, 716. L., Teubner. *M* 18. — *Kultur, Protestantische*, Mit Gutachten von A. Harnack, H. Bezzel, W. Hunzinger, F. Rittelmeyer, A. Pauli, M. Maurenbrecher. (In: Noris 1—20.) [Bes. interessant die Leugnung der Berechtigung dieses Begriffes durch Maurenbrecher, gegen die Harnack ChrW. 26, 2—8 schreibt.] — *Licht, D.*, Monatsschrift f. mod. Geistesleben. Schriftleitung: M. Robert. 1. Jahrg. Okt. 1912 bis Sept. 1913. 12 Nrn. No. 1: 32 S. Hannover, Licht-Verlag. *M* 6. — *Le Mouvement* religieux contemporain, Études de théologie et d'histoire; par M. M. Ch. Wendte, Cauderlier, Henri Lhotzki, Bousset, Harnack, Troeltsch, Paul Jaeger, K. Bornhausen, Georges Boros, Minami, R. Murri, Montbéliard. 244. P., Fischbacher. — ***Noris,*** Jahrb. f. prot. Kultur. 1911. 1912. Hrsg. v. H. Poehlmann. 100. Nürnberg, Korn. *M* 2. — *Religion u. Geisteskultur* Jg. 6. Gö., Vand. & Rupr. [Trägt jetzt d. Untertitel: Zts. z. Förderung d. Rel.philos. u. Rel.psychol.] — ***Vorträge,*** Wiesbadener kirchenpolitische. H. 2. [Lieber: Kirche u. Be-

kenntnis. — Philippi: Mod. Mensch u. Kirchlichkeit. — Beckmann: Staat u. Kirche. 62. Wiesbaden, Staadt. ℳ 0,80.

Barth will dem religiösen Individualismus entgegentreten, weil aller Rechtfertigungsglaube und alle Heilsgewifsheit ein totes Kapital bleiben, wenn sie nicht der lebendige Antrieb zu einer jesusmäfsigen Arbeit an den Mitmenschen werden. Man mufs daher das Volk kennen, für Volksfrömmigkeit Verständnis haben, richtig kritisieren und liebevoll helfen. — ***Baur*** will den Ruf nach Um- und Weiterbildung der Religion auf seine Grundlagen untersuchen und mit diesen und von diesen aus beurteilen, d. h. zeigen, wie wenig begründet die grundsätzlichen Ausgangspunkte dieser neuesten Bewegung sind, und mit wie wenig soliden Prämissen und Schlufsfolgerungen die Absolutheit des Christentums bekämpft wird. Er behandelt zu diesem Zweck das Verhältnis der christlichen Religion zur Naturwissenschaft, zur Geschichte und zur heutigen Kulturlage und kritisiert vor allem die Neubildungsversuche auf naturmonistischer Basis und auf dem Boden des konkreten Monismus (d. i. Hartmann und Drews). — ***Bilharz*** erschwert das Verständnis seiner Anschauungen durch eine aufserordentlich schwierige Terminologie: Enantialität, rechtwinklig aufeinander stehende Begriffe der Gegensätze, metalogische Wahrheitsgleichung I = F (Inhalt = Form). Mit diesen Begriffen sucht er nun eine Umkehrung der ganzen bisherigen Philosophie herzustellen, so dafs nicht mehr das Denken vor dem Sein kommt, sondern das Sein vor dem Denken, und das Denken nur als eine Unterart des Seins erscheint. Nicht cogito ergo sum, sondern sum, ergo cogito müsse es heifsen. — ***Bithorn*** behandelt religiöse Lebensfragen: Braucht der rechte Protestant eine Kirche? Welche Bedeutung hat das NT. für die Gegenwart? Kann ein moderner Mensch an einen persönlichen Gott glauben? Gibt es ein ewiges Leben? Dann folgen vier sittliche Lebensfragen, dann kleinere Abschnitte „Auf alten Lebensspuren zu neuen Lebensbahnen", z. B. Wert der Menschenseele, Herrenmenschen, Pietät, Eigentum u. a., der letzte Abschnitt enthält Lebensbilder: Luther, Melanchthon, Schillers Bedeutung für die Gegenwart, Blicke in Bismarcks Seelenleben, Friedrich Nietzsche. — ***Brodbeck*** stellt 100 Irrtümer zusammen, und zwar philosophische, mathematische, astronomische (Himmel und Hölle), naturgeschichtliche (Wunder, Seele), medizinische, historische, ästhetische, moralische, soziale und religöse (Wunder- und Unsterblichkeitsglaube, Bittgebete, Fürwahrhalten, aber auch Religionslosigkeit). — ***Carolus*** gibt dreierlei: erstens eine Geschichte der Theosophie mit schärfster Verurteilung, zweitens einen Stammbaum Josephs und Marias, drittens eine Kritik von Rohrbachs „Geboren aus Maria der Jungfrau" und Jensens Gilgamesch-Epos. Man wundert sich eigentlich, dafs der Okkultismusverlag Mutze so scharfe Sachen gegen die Theosophie bringt. — ***Dahlke***s Buch kann man nicht zur Religionsgeschichte rechnen,

denn es behandelt den Buddhismus gar nicht als Religion, sondern als die Weltanschauung, die den denkenden Glaubenslosen genügen soll, oder, wie er etwas anspruchsvoll sagt, den wenigen, die viel sind. Auf die Fragen: Was bin ich? Wie mufs ich mich verhalten? Wozu bin ich da? erhalten wir weder vom Glauben noch von der Wissenschaft eine Antwort, die den Denkenden befriedigt, aber im Buddhagedanken ist die Lösung für alle drei Fragen gegeben, man mufs nur durch die fremdartige Form auf den inneren Sinn durchdringen können. Das ist bis jetzt noch keinem gelungen, denn für keinen bedeutete der Buddhismus ein Erlebnis. Für *D.* war er das. *D.* lebt seit über 20 Jahren ganz im Buddhismus, hat ihn sprachlich und örtlich an der Quelle studiert, und sogar sein Verleger war buddhistischer Mönch in Barma. Damit haben wir auf jeden Fall eine gewisse Gewähr für eine ganz eigenartige Darstellung des Buddhismus. *D.* fafst nun die Karmalehre als Ferment einer wirklichen Moral und Religion: wirklich, weil Funktion des Erkennens. Alle Moral beruht in der Selbstlosigkeit: das einzige wirkliche Motiv dazu, wenn man das Leben wie alles Geschehen als einen Prozefs fafst, kann nur immer der nächste Moment dieses Lebens und für dieses ganze Leben nur das nächste Leben sein. Und wenn alle Religion in dem Bedürfnis besteht, über dieses Leben hinauszusehen, es auf ein anderes, Höheres zu beziehen, so zeigt auch hier die Karmalehre, dafs das nächste Leben es ist, auf das sich dieses Leben bezieht. Damit ergeben sich Moral und Religion als Funktionen der Erkenntnis. — ***Eschen*** entwirft eine Skizze der religiösen Entwicklung in Judentum, griechischer und hellenistisch-jüdischer Philosophie, etwa im Geiste Pfleiderers, zeichnet dann ein sympathisches, durchaus menschliches Jesusbild nach den Synoptikern, von denen der älteste, Markus, um 150 geschrieben sein soll, sucht dann den Kern der Paulinischen Opfer- und Erlösungstheorie herauszuschälen und schildert zuletzt den Kern des Christentums als Idealreligion, dem die Zukunft gehört. In philologicis gibt sich der Verf. einige unnötige Blöfsen: Può si movere, Mythras, nemo contra deo hätte doch leicht vermieden werden können. — ***Ettlinger*** druckt seine Aufsätze aus dem Hochland, teilweise mit Umarbeitung und Erweiterung, wieder ab. Es sind folgende: 1. Das Experiment in der Psychologie. 2. Das Exp. in der Tierpsychologie. 3. Vom Seelenleben der Pflanzen. 4. Gehirn und Seele. 5. Taubstummblind. 6. Sind die spiritist. Erscheinungen natürlich erklärbar? [Ja]. 7. Darwin. 8. Romanes. 9. Der Entwicklungsgedanke bei H. Spencer. 10. Der neuzeitliche Pessimismus bei E. v. Hartmann. 11. Hebbels Welt- und Kunstanschauung. 12. Bildende Künstler und Aesthetiker. 13. H. v. Steins ästhetisch-heroische Weltansicht. 14. Jaime Balmes. 15. Altersweisheit neuzeitlicher Denker. Die Aufsätze stammen aus den Jahren 1903—1909, umgearbeitet sind 2, 5, 6, 8, 13. — ***Frenzel***

möchte, dafs der Christ auch in Weltanschauungsfragen Ernst macht mit dem Worte „Alles ist Euer", und hält freudigste Bejahung der Vervollkommnung unseres Weltbildes und innerliche Bereicherung unserer Gottesvorstellung für wohl vereinbar. — ***Halbert*** schildert die „Katastrophe unserer Kultur" an einem gräulichen Kerl, der drei Tage vor seinem Selbstmord eine Reihe von Briefen mit lauter alliterierenden Titeln (Kellner und Kultur, Blasphemie des Blutes, Elend der Ehe, Finessen des Flirts, Zärtlichkeit der Zahmen, Fahnenflucht usw.) an seinen Freund schreibt, in denen er sein durchaus hohles, tat- und kraftloses Genufsleben an sich vorbeiziehen läfst: er forderte Treue von allen Frauen und hatte sie keiner gehalten. Was darin für eine Katastrophe unserer Kultur liegen soll, wenn ein schwacher Genüfsling an ihr scheitert, sehe ich nicht ein. Die Kunst der Darstellung eines solchen Charakters will ich gerne anerkennen. — ***Haldane***s, des englischen Grofskanzlers, Buch heifst englisch Universities and National Life, weil es Reden enthält, die er vor Studenten gehalten hat, und zwar sind es vier: 1. Die idealistische Lebensarbeit (Dedicated life 1—43, besonders den deutschen Idealismus schildernd). 2. Grofsbritannien und Deutschland, Untersuchung über den Nationalcharakter (47—94, recht gut und unparteiisch, soweit das ein Engländer sein kann, aber mit törichter Ueberschätzung Heines, der leider so vielfach als Exponent deutschen Wesens im Ausland gilt, eine üble Vertretung!). 3. Die Volksseele (95—126, darin eine liebevolle Schilderung Lotzes). 4. Der Beruf des Predigers (127—156, vom Standpunkte des religiösen gebildeten Kirchenbesuchers aus). — ***Halfmann*** will vor dem positiven Aufbau der christlichen Glaubens- und Sittenlehre (vgl. § 55) eine Reihe von Hindernissen aus dem Weg räumen, die unserer naturwissenschaftlich vorgebildeten Jugend so häufig den Weg zur Religion versperren. Er gibt zu diesem Zweck eine kurze Einführung in die Psychologie und Logik, in das Erkenntnis- und Wirklichkeitsproblem und stellt dann die naturalistische, die geistige und die religiöse Weltanschauung nebeneinander mit dem Ergebnis, dafs die letzte auch vor dem wissenschaftlichen Denken berechtigt ist. — ***Jaeger*** bespricht ältere Schriften (meist 1909—1910), die etwa in unsere Rubrik „Christentum und moderne Weltanschauung" fallen würden. — ***De Jonge*** gibt die vier Evangelien in moderner Sprache. Die Uebersetzung ist flüssig und oft schön, modern klingen hauptsächlich Ausdrücke wie Doktor (Meister), Steuerspekulant (Zöllner), auf Felsen fundamentiert, Zunfttheologen (Schriftgelehrte) u. a. Manche Uebersetzungen sind recht anfechtbar: „Friede auf Erden und für den Menschen eine herrliche Offenbarung", manche sehr ansprechend: „O Wunder" für „siehe"; weniger einverstanden kann man sich damit erklären, dafs er eigenmächtige und von einer bestimmten Theorie eingegebene Textänderungen vornimmt, besonders überall, wo eine himmlische Erschei-

nung auftritt. Ueber die Deutungen selbst kann man ja streiten, aber sie dürften nicht in den Text hineinkorrigiert werden. Im ganzen halte ich das Buch trotzdem für nützlich und wertvoll. — ***Krewers*** Buch hat weder Inhaltsverzeichnis noch Kapitelüberschriften. Es beginnt in etwas trivialer Weise mit den allereinfachsten Begriffen, um von da allmählich zur Erkenntnis der organischen und moralischen aufzusteigen; beim letzten Schritt dient in einer mir nicht ganz wissenschaftlich durchsichtigen Weise die Bibel, d. h. das AT., als Sprungbrett, er ist auch mehr ein Sprung als ein Schritt zu nennen. — ***Lammers'*** Aufsatz ist nicht eigentlich apologetisch, wie der Titel vermuten liefs: er will sagen, dafs, weil wir uns Christen nennen, wir ein freudiges Gefühl hoher Verpflichtungen haben dürfen. — ***Lublinski*** sagt: Religion ist der Abschlufs der Kulturorganisation, indem sie die rationalen und irrationalen Elemente einer Kultur miteinander verschmilzt und im Symbol zur Einheit bindet. — ***Meixner*** veröffentlicht seine Vorarbeiten zu einem System in Form von etwa 1—3 Seiten langen Einzelbetrachtungen, erklärt aber in der Einleitung, dafs ihnen allen ein Prinzip zugrunde liege. Und zwar ist dies der Trieb, das von Leibnitz und Herbart universell ausgesprochene, von Schopenhauer und Nietzsche nur wieder eingeengte Prinzip, das allen Erscheinungen auf anorganischem, organischem, physischem und psychischem Gebiet zugrunde liegt, auf das sich alle zurückführen lassen, das sich selbst aber auf nichts anderes zurückführen läfst. Auch die echte Religion läfst sich daraus gewinnen: die Idealisierung des Menschentums speziell von der ethischen Seite der Psyche aus und seine Verunendlichung als Ziel, das ebensosehr zu verehren wie zu erstreben ist. — ***Moore*** ist ein Irländer. Sein Geschwätz über seine Eindrücke von der Bibel, die er erst als Erwachsener zum erstenmal kennen gelernt hat, wie er sagt, ist sehr bezeichnend für gewisse Kreise. Am meisten scheint ihn das Sexuelle zu interessieren, das er in dem Bericht über Salomo und die Königin von Saba „umschrieben" findet und auch in dem „Pfahl im Fleische" des Paulus erkennt. Der Christus des Lukas ist ihm eine leblose, hübsch frisierte Wachsfigur mit gefärbten Bäckchen, die im Vorbeigehen ganz nette Gemeinplätze äufsert; erst in Markus erhascht er einen Blick von dem wirklichen Christus, dem herrlichen jungen Ketzer, der aus Galiläa kam, um die Priester in Jerusalem zu stürzen. Die Propheten sind eine skurrile Gesellschaft mit sehr geringer literarischer Begabung, aber sie betonen, wenn auch ordinär und ungeschliffen, die Moral, durch die die Bibel allein von allen orientalischen Büchern für den Europäer annehmbar geworden ist. Man möchte mit Goethe sagen: Es ist doch auch bemerkenswert zu achten, wie solche Leute die Bibel betrachten! — ***Repke*** schildert das wirtschaftliche Leben, die seelische Eigenart des modernen Menschen, die Methoden der Natur- und Geisteswissenschaften mit ihrer

Ausschaltung der teleologischen Betrachtungsweise, ihrer Forderung der alleinigen Geltung der immanenten Kausalität, ihrem Kritizismus und Historismus, weist dann auf die Anzeichen einer Wendung zum Idealismus hin und gibt zum Schluſs eine Kritik des Haeckelschen Monismus. — ***Schafheitlin***s Band hat folgenden Inhalt: Die Welt als seelisches Problem. Erkenntnistheorie und Gegenstand der Erkenntnis. Zur Metaphysik der Natur. Im Reich der Schönheit. Im Reich der Moral. I. Ethik und Moral. II. Staat. Allg. Grundzüge. Die Presse. Ueber die Journalisten. Staat und Utopie. Das Weib. Zur Rassenfrage. Weltverbesserungen. III. Religion. Nötigung der Sühne. Anhang: Mysteriumklänge. — ***Scholz*** behandelt seine Frage von geschichtlicher, religiöser, kultureller und nationaler Seite aus und findet im Protestantismus ein unentbehrliches Element unserer Kultur. — ***Seher*** will die beiden Gebiete Wissenschaft, besonders Naturwissenschaft, und Religion, streng voneinander getrennt wissen und hofft auf den Sieg des überlieferten (dogmatischen) Christentums, denn die liberale Theologie darf sich nicht Christentum nennen und der moderne Jesuskult ist der Gipfel romantischer Verirrung und gefühlsüberschwenglicher Torheit. — ***Weber*** sagt etwas überraschend, daſs der Amerikanismus auf dem Schuldkonto des Christentums stehe, denn die Puritaner, die den Grund dazu gelegt, hätten mit ihrem Jenseitsglauben gar kein anderes Leben schaffen können, da ein Leben, das von einer reinen Jenseitsreligion gebildet wird, schon von Anfang an aus der Wurzel gehoben sei, und hofft nun, daſs eine bejahende Religion mit den Flammenzeichen des Dankes für die Schönheit des Daseins entstehe. — ***Wendt*** faſst das schwerste und tiefste Problem an, das die heutige Kirche quält. Er unterscheidet sehr gut von dem (modernen) Individualismus jene ältere, bei Jeremias, in den Psalmen und vor allem bei Jesus und nach langer Verdunkelung wieder in der Reformation auftauchende „persönliche Religion“, bei der der einzelne als einzelner Gott gegenübersteht, und schlägt vor, diese Form Personalismus zu nennen, weil hier doch nur die einzelnen Personen ohne Rücksicht auf ihre individuelle Verschiedenheit gefaſst werden. In Lamprechts Sprachgebrauch heiſst diese ältere Form „individualistisches“, die neuere „subjektivistisches“ Seelenleben. Aber nachdem er den Unterschied treffend erfaſst und die ältere Form sehr richtig charakterisiert hat — gewöhnlich meint man ja, Luther habe die modern-individualistische Religion entdeckt: diese hat er vielmehr in Männern wie Denck, Schwenckfeld, den Baptisten u. a. streng bekämpft —, schwächt *W.* meines Erachtens den Gegensatz doch wieder ab in den Versuchen, die er macht, einen Ausgleich zwischen der Eigenart des Christentums und diesem „Individualismus“ zu finden. Ich glaube, das Problem liegt doch tiefer. Wenn man die Lamprechtsche Entwicklung gelten läſst, so muſs man sagen: Das Christentum ist der Erzieher der abendländischen

Völker geworden und konnte es werden, weil es von Anfang an auf einer höheren Stufe des Seelenlebens stand als das ganze Mittelalter und die ältere Neuzeit, und solange wir uns von der Stufe des „konventionellen" bis zu der des „individualistischen" Seelenlebens entwickelten, blieb das so, und als die abendländische Menschheit auf die individualistische Stufe trat, da konnte das Christentum sich erst voll entfalten in den verschiedenen Formen des Protestantismus. Seit wir aber mit Rousseau, Sturm und Drang und Goethe auf die „subjektivistische" Stufe gestiegen sind, seither ist die Stellung des einzelnen, soweit er wirklich „Subjektivist" ist, zum Christentum so problematisch geworden, und zwar, wenn man sich so ausdrücken darf, weil unser Seelenleben eine höhere Stufe erreicht hat als die, auf der das Christentum steht. Hier steckt ein Problem, das, glaube ich, der ernstesten Betrachtung wert ist. Der ganze Streit zwischen Glaube und Geschichte z. B. hat hier seinen Quellpunkt. — ***Frei und Gewiß im Glauben*** enthält kurze Referate oder Beiträge von etwa 5—6 Seiten Umfang über den Inhalt der Vorträge, die 1911/12 in Berlin gehalten wurden. Abgekürzt sind sie meist im Unterhaltungsblatt der Tägl. Rundschau erschienen. In ihrer gedrängten Form sind sie meist sehr gedankenreich und anregend. Die einzelnen Themata, die auch meist unter den betreffenden Rubriken im JB. einzeln namhaft gemacht werden, sind folgende: I. Christentum als Welt- und Ueberweltreligion: *Scholz:* Das Christentum und die konventionellen Lügen der modernen Kultur. *Deißmann:* Das Urchristentum als Volksreligion und als Völkerreligion. *Harnack:* Was gab der christlichen Religion bei ihrem Auftreten das Uebergewicht über die anderen Religionen? *Gunkel:* Hat das Urchristentum wesentliche Elemente aus fremden Religionen in sich aufgenommen? *Naumann:* Das moderne Geschäftsleben und der christliche Glaube. *Titius:* Der Einfluſs des Christentums auf die Charakterbildung. *Spranger:* Die Bedeutung der Geschichte für die Religiosität. *Lehmann:* Das Gottesverhältnis des Christentums gegenüber dem modernen Heidentum. II. Christliche Sittlichkeit und modernes Kulturleben. *Großmann:* Die Eigenart der christlichen Sittlichkeit. *v. Soden:* Geld und Gott. *Violet:* Erbsünde und Erbschuld. *Scholz:* Christentum und Politik. *Naumann:* Sozialismus und christliche Moral. *Martin:* Die christliche Sittlichkeit und die moderne Frauenfrage. *Nithack-Stahn:* Das Evangelium und der Krieg. *Weizsäcker:* Eid und Eidesnot. III. Brennende Fragen der kirchlichen Gegenwart. *Scholz:* Gibt es ein persönliches Leben nach dem Tode? *v. Soden:* Was hat Jesus Neues gebracht? *Köhler:* Irrlehre und Ketzer in der evangelischen Kirche. *Violet:* Was ist Offenbarung Gottes in den Büchern der Bibel? *Großmann:* Gelten die Naturgesetze auch für die Geisteswelt? Dazu kommen noch zwei Ferienkursusvorträge: *Herrmann*, Unser Glaube an Gott, und

Koch, Die Probleme der religiösen Volkskunst. — Das seit 1908 bestehende Jahrbuch ***Noris*** enthält im vorigen und in diesem Jahrgang wieder ganz ausgezeichnete Aufsätze. Aus 1911 (das seinerzeit hier nicht einging) seien hier angeführt: *R. Eucken*: Zur Würdigung der pantheistischen Strömungen der Gegenwart; *A. W. Hunzinger*, Zur theologisch-kirchlichen Lage der Gegenwart, unter besonderer Berücksichtigung der bayerischen Verhältnisse; *H. Pöhlmann*, A. Harnack und die protestantische Kultur; *W. Stählin*, Religionspsychologie; *R. Lambert*, A. Drews und die geschichtliche Religion; *G. Vocke*, F. Naumann und das religiöse Problem; *F. Bruch*, Für eine innere Reform des Religionsunterrichts. 1912 enthält folgende Aufsätze: *Protestantische* Kultur mit Gutachten von Harnack, Bezzel, Hunzinger, Rittelmeyer, Pauli, Maurenbrecher; *A. Pauli*, Jesus und das Christentum; *W. Stählin*, Oskar Wilde; *J. Hans*, Die Tatsache des Gewissens; *H. Pöhlmann*, Religionsunterricht und Schule; *M. Bauer*, Die Theosophie in ihrem Verhältnis zur Kultur der Gegenwart; *H. Fuchs*, Ketzerische Gedanken über Jugendfürsorge; *O. P. Neumann*, Freimaurerei und Protestantismus; *V. Kirchner*, Zu dem idealen Verhältnis eines Schülers zu seinem Lehrer (Glogaus zu Steinthal); *H. Pöhlmann*, Chronik: Liberalismus und Ritschlianismus; Maurenbrechers Neuprotestantismus. Besprochen sind Baur, Neumann und Pöhlmann. — In den kirchenpolitischen ***Vorträgen*** führt ***Lieber*** zunächst aus, wie „das Bekenntnis“ zu seiner historischen Stellung gekommen ist, und möchte als ultima ratio das weltliche Gericht in Anspruch nehmen, das auf Grund klarer, deutlicher Aussagen auf Verletzung des Anstellungsvertrags gegen einen Geistlichen erkennen kann. Im übrigen „wollen wir die Kirche ohne Bekenntnis“. — ***Philippi*** will aufzeigen 1. die Lebensnotwendigkeiten des modernen Menschen, 2. die der Kirche, 3. die sich daraus ergebende Spannung, die Forderungen, die der moderne Mensch an die Kirche stellt, und umgekehrt. Die Lebensnotwendigkeiten des modernen Menschen sind eine neue Wirklichkeit des Wissens und eine neue wirtschaftliche und berufliche, soziale und politische, religiöse und künstlerische Wirklichkeit. In der Kirche liegen Religion und Organisation stets im Kampf. Sie muſs den religiösen Eigenwert des modernen Menschen anerkennen, darf die Nichttheologen nicht mehr als unmündig behandeln, darf in ihrem besonderen Konflikt mit Tradition und Organisation nicht rückständig sein und muſs veraltete Privilegien aufgeben; der moderne Mensch muſs die Existenzberechtigung der Kirche und ihre besonderen Lebensbedingungen anerkennen, muſs ihr die Pflege ihrer Tradition und den Protest gegenüber der Diesseitswelt zugestehen und sich an ihrem Leben praktisch beteiligen.

2. Literatur und Kunst. § 36. *Achleitner, A.*, D. Grabenpfarrer. Hochgebirgserzählung. 395. B., Janke. ℳ 4. — ***Benario, L.,*** D. neue

Religion. E. Münchener Kulturroman a. d. Gegenwart. 236. M., Reinhardt. *M* 3,50. — ***Betz,*** D. religiöse Roman d. Gegenwart (GG. 48, 334—348). — ***Birt, T.,*** Menedem. D. Geschichte e. Ungläubigen. 412. St., B., Cotta. *M* 4. — ***Bleymüller, H.,*** Teuer erkauft! Roman. 2 Tle. in 1 Bde. 134 u. 222. B., Schriftenvertriebsanstalt. *M* 2. — *Böhmer, R.,* E. christl. Irrlicht (GG. 48, 113f.). [Ueb. u. gegen d. „christl." Roman v. A. v. Blomberg: Reggfields Tochter.] — *Boehmer,* Schuld u. Sühne in mod. Literatur (Stud. 10, 106 bis 112) (auch GG. 47, 412—417). — *Bonus, A.,* Wissenschaft, Kunst u. Relig. (Rel. Spannungen 248—260). — *Bornhausen, K.,* Mozarts Zauberflöte (ChrW. 26, 633—646). — ***Daffner, H.,*** Salome. Ihre Gestalt in Geschichte u. Kunst. Dichtung — Bildende Kunst — Musik. M. e. Radierung von W. Thöny, mit 2 Beil., 26 Taf. u. 200 Abb. VIII, 406. M., Hugo Schmidt. *M* 12. — *Decker, M.,* Eine suchende Seele. Die Geschichte e. Bekehrg. Roman aus dem Wuppertal. 196. Str., Singer. *M* 3. — *Dick, K.,* Wie e. deutscher Künstler Gott suchte u. fand. Zusammengestellt. (Tannenzweige 51.) 32. Barmen, Wuppertaler Trakt.-Ges. *M* 0,20. — *Eick, H.,* Religion u. Dichtung (Säemann, Aug.). — *Ernst, P.,* Ein Credo. 2 Bde. VIII, 235 u. 22. B., Meyer & Jessen. *M* 8. — *Falck, H.,* D. Pfarrer in d. mod. Literatur (PrM. 16, 161—185). — **Flaskamp, C.,* Zeitströmungen in d. neueren Lyrik (Hochl. 9, 104—110). — *Forsyth, P. T.,* Religion in recent art. 3. ed. 332. Lo., Hodder & Stoughton, 1911. 10 sh. 6 d. — *Frey, W.,* D. zweite Leben. 185. L., Moeser. *M* 2,50. [Entw. e. jungen Theologen.] — ***Heede, Th.,*** Ohne Religion. Roman. 215. Altenburg, Geibel. *M* 2,80. — ***Jünger, K.,*** E. Christussänger unserer Tage (Arno v. Walden) (DE. 3, 553—558). — ***Jünger, N.,*** Die Größte unter ihnen. 433. Wismar, Hinstorff. *M* 4. [Vgl. Stud. 10, 655 *Boehmer.*] — ***Kabisch, R.,*** Gottes Heimkehr. Die Geschichte e. Glaubens. 392. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 4. — *Kronoff, F. v.,* Aus Nacht zum Licht! Freie Bearbeitg. v. „Quo vadis" nach H. Sienkiewicz. 95. Konstanz, Hirsch. *M* 0,40. — *Lang, G.,* Auguste Supper, Herbstlaub [Gedichtsammlung]. Versuch e. rel. Würdigung (MP. 8, 480—484). — *Lang, Th.,* E. rel. Gegenwartsdichter (RK. 62, 113—116) [Gustav Schüler]. — *Lennemann, W.,* Chr. Flaskamp (AGlb. 12, 538—540) [Christl. religiöse Lyrik]. — *Maltzahn, E. v.,* Contra naturam? Roman aus d. Gegenwart. 360. Schwerin, Bahn. *M* 4. [Liberale, d. h. monistische, Frauenbewegung und christlicher, d. h. orthodoxer, Glaube, zu dem die Heldin sich schließlich bekehrt.] — ***Modersohn, E.,*** In den Tagen des Menschensohnes. Eine Geschichte aus d. Zukunft. 36. bis 45. Taus. 47. Neumünster, Vereinsbuchh. Ihloff. *M* 0,25. — ***Moersberger, F. R.,*** Pastor Verden. E. Heideroman. 315. St., Cotta Nachf. *M* 3,50. — *Murri, R.,* La questione religiosa nel romanzo italiano (Cult. contemp., Mai/Juni). — ****Nabor, F.,*** Mysterium crucis. Roman aus d. Zeit d. Kaisers Nero. 2. Aufl. VI, 562. R., Manz. *M* 4,60. — ****Neumann, J. W.,*** Gott u. Götter. Roman. 675. Pad., Bonifaziusdruckerei, 1911. *M* 5. — **Overmans, J.,* S. J., Unsere Lyrik u. unsere Zeit (StML. 82, 31—45). — *Papke, K.,* Im Kampf um die Wahrheit. 300. Barmen, Biermann. *M* 3,50. [Roman; Orthodoxie = Gottes Wille, Liberalismus = das Verdammliche; papierene Bekehrungsgeschichte. Vgl. Stud. 10, 591.] — **Pichler, A.,* C. Ss. R., Religion u. Poesie, in ihrer innigen Verbindg. dargest. durch e. Blütenlese. XV, 227. Fr., Herder. *M* 2,80. — *Röttiger, C.,* D. relig. Moment in d. neueren Dichtung (Lit. Rdsch., Beil. z. Tag, 7. April 1912). — ***Ruedt, O. M.,*** D. Pfarrer von Gretsch. Erzählung. B.-L., Curt Wigand. *M* 3,50. — *Schaab, A.,* Im Amt. Hl., Mühlmann. *M* 4. [Vgl. Stud. 7, 727 u. 10, 654.] — *Schreiner, E.,* Menschen, die von Wahrheit träumten. 322. Chemnitz, Koezle. *M* 4. [Erzählung, bespr. § 30.] — *Smigelski-Atmer, E.,* Einer v. den vielen. Ein Priesterroman. 224. L., Rowohlt. *M* 3. — **Sprengler, J.,* Z. kathol. Drama der Gegenwart (Hochl. 9, 356—361) [über Wiesers „Antichrist"]. — ***Stilgebauer, E.,*** D. Lügner des Lebens. Pfarrer Schröder. 380. Dr., Reißner. *M* 4. [Vgl. Stud. 10, 655; ChrW. 26, 1034f. *J. Kübel.*] — *Ward, Mrs. Humphrey,* The case of Richard

Meynell. 564. Lo., Smith, Elder & Co. 6 sh. [Vgl. ChrW. 26, 914—917, 925—926 *Cornelia Bruns.*] — ***Welcker, H.,*** Ein Kampf um Gott. Roman. 342. B., Janke. *M* 3. — *Anon.*, Vom Gottsuchen in d. mod. Kunst (Gral 7, 181f.).

Betz bespricht folgende Schriftsteller: auf evangelischer Seite: Sheldon, Hilligenlei, JNRJ., Narr in Christo; *B. Kellermann:* Der Tor; *A. Supper*, Lehrzeit; *Kabisch*, Gottes Heimkehr; *Nithack-Stahn*, Der Mittler; *Hugin*, Hahn-Bertha; *A. Schieber*, Alle guten Geister; *Sick*, Hochlandspfarrer und Jungfrau Else, Grofsmutter Ursulas Garten, Der hl. Ehestand; *H. Christaller*, Gottfr. Erdmann und seine Frau, Ruths Ehe; *Zahn*, Einsamkeit; *Jünger*, Aus Pastor Ritgerodts Reich; *M. Geißler*, Die Glocken von Robbensiel. — ***Benario***s Roman schildert als „die neue Religion" den Monismus im Sinne Ostwalds. Die Erzählung selbst ist nicht gerade besonders tief und wie es scheint mehr um der langen Gespräche willen geschrieben, die über religiöse Fragen, Kulturfrage, Judenfrage u. a. gehalten werden, sogar ein ganzer Vortrag kommt darin vor. Der Held und die Heldin töten sich, weil die Frau des Helden ihn aus seiner Ehe nicht losläfst. — ***Birt***s Darstellung der inneren Entwicklung eines philosophisch gebildeten Arztes in Nicomedien zur Zeit Trajans und Hadrians schildert die Christengemeinde in recht ungünstigem und doch wohl nicht ganz unparteiischem Lichte, obwohl sie gewifs die ungünstigen Seiten der kirchlichen Entwicklung mit Recht hervorhebt, die in den gewöhnlichen, vollends in den in Romanform gehaltenen Darstellungen ganz zurücktreten. Dabei wird keineswegs, wie man etwa bei dem begeisterten Altphilologen erwarten könnte, das Heidentum zu rosig gemalt, im Gegenteil tritt die innere Haltlosigkeit der antiken Menschen jener Zeit so deutlich hervor, dafs ihr gegenüber selbst dieses Christentum einen Fortschritt darstellt. Die Tendenz — soweit man bei dem wirklich künstlerischen Werke von einer solchen reden kann — ist die, für alle die beruhigend zu sein, die den grofsen Fragen nach dem Uebermenschlichen nachzuleben bereit sind, ohne sich an bestimmte Satzungen der Frömmigkeit gebunden zu fühlen. — Bei ***Bleymüller***s Roman „Teuer erkauft" hat der Titel den Ref. irregeführt; es handelt sich nicht etwa um ein religiöses Thema etwa im Sinne christlicher Erlösung. Aber sehr ansprechend und schön ist die Schilderung, wie ein tüchtiges Mädchen, eine Wirtstochter, einen durch seine Abstammung von einem Trinker gefährdeten Knecht durch ihre Liebe emporzieht und, nachdem es bis zu einer letzten schlimmen Katastrophe gekommen ist, endgültig rettet. — ***Daffner*** fufst im wesentlichen auf Reimarus Secundus, Geschichte der Salome von Cato bis O. Wilde, ist aber in seinem Urteil durchaus selbständig. Er beginnt mit Math. 14 und Mc. 6 und findet in einem angenommenen Deutero-Markus einen grofsen Dichter, der die bekannte Erzählung des Livius von L. Quinctius Flaminius, die schon

mannigfache Umbildungen erfahren, in die Geschichte vom Tod des Täufers verwebt habe. Dann geht er chronologisch durch die ganze Ueberlieferung der literarischen sowohl wie der bildenden Kunst, gibt (ohne Quellenangabe) die Texte in wörtlicher Uebersetzung, die bildlichen und plastischen Darstellungen in sehr guten Nachbildungen mit vorzüglichen Analysen, die Musikstücke in Notenauszügen, so dafs man den ganzen, unerwartet und überraschend reichen Stoff vollständig und sozusagen in natura übersieht. Eine etwas forciert moderne Aufmachung wirkt manchmal störend: die zwei widerwärtigsten Darstellungen hat *D.* auf den Umschlag und als Titelbild genommen, die Sympathien für die doch zweifellos perversen Züge der Salome werden sehr deutlich ausgesprochen mit möglichst souveräner Verachtung der „moralinsauren Spiefser", ja sogar mit offenbarer Geringschätzung des doch wahrhaftig eine anständige Rolle spielenden Moralpredigers Johannes. Aber das mindert den inneren Wert des Buches mit seinem Reichtum an Inhalt nicht. — ***Heede*** zeichnet drei Studenten der Theologie und ihre Entwicklung. Der eine, ein Pfarrerssohn, etwas leichtsinnig, aber gutartig, findet bald den rechten Weg ins Amt; der zweite, Sohn eines reichen Bauern, ein grundschlechter Kerl, verlumpt; der dritte, ein armer Häuslersohn, wird Kantianer und Atheist, verliert seine Jugendliebe an den ersten, gerät aber am Schlusse seines Lebens durch die Leidenschaft zu dieser Frau in eine so starke Versuchung, dafs seine Selbstgerechtigkeit zerbricht und er auf dem Totenbett als Sünder sich dem Gott der Gnade befiehlt. Angenehm zu lesen, die Entwicklungen etwas kurz und summarisch. — ***Kabischs*** Buch ist wohl das tiefste und kraftvollste, was von religiöser Dichtung in letzter Zeit geschrieben ist. Ganz und gar nicht „romanhaft", denn es erzählt nur wenig äufsere Erlebnisse, ist es doch ein Roman, denn es gibt die Entwicklung eines ganzen Lebens. In Ichform geschrieben, weil nur so die innersten Seelenvorgänge blofsgelegt werden können, schildert es die religiöse und sittliche Entwicklung eines äufserlich ganz in korrekten Bahnen fortschreitenden Knaben, Studenten und Mannes, bei dem in wirklich ergreifender und dabei psychologisch aufs feinste durchgearbeiteter Weise der alte Mensch stirbt und der neue wach wird, indem er in der sittlichen Selbstverurteilung Gott erlebt. — ***Jünger*** schildert A. v. Waldens Wesensart als eine Verbindung der Art Dantes und der der deutschen Mystiker, mit katholischer Stimmung, aber ohne römisch-katholisches Dogma. Schon Harnack hat ihn sehr gelobt. Walden ist Pseudonym, der Dichter heifst Lorenz Krapp, stammt aus Bamberg, ist Jurist und lebt in Kaiserslautern. — ***N. Jünger*** ist Pseudonym für Pastor Lic. Rump. Boehmer bezeichnet den Roman als einen der besten unserer neuen Pfarrersromane. Das ist ganz richtig. Die Geschichte liest sich äufserst angenehm und wohltuend, die Charaktere sind allerdings im ganzen nicht besonders

plastisch, eigentlich hervortretend ist nur der Strafanstaltspfarrer in seiner nie ermüdenden Güte und die Heldin der Geschichte, die gröfste unter ihren Schwestern, weil sie die gröfste Tugend, die Liebe, ohne Wanken übt. Die Frömmigkeit dieser Menschen ist durchaus echt, von „altgläubiger" Form, aber Gott sei Dank ganz ohne Streit mit etwaigen anderen Formen, und darum wirkt alles völlig tendenzlos. — Das gerade Gegenteil ist der Frauencharakter in *Moersbergers* Pastor Verden, eine Tochter aus orthodoxer Pastorenfamilie, aber ganz ohne Liebe und innerlich hohl, die einem sehr sympathisch gezeichneten Heidepfarrer das Leben sauer macht, bis sie ihn verläfst. Der Mann ist der Held der Geschichte, seine Jugendentwicklung wird etwa mit den Farben von Raabes Hungerpastor erzählt, ja sein Mentor, der Kutscher Krischan Surau, erinnert fast bedenklich an den Onkel Grünebaum bei Raabe. — *Modersohn* schildert etwas barock, aber recht eindrucksvoll den Augenblick vor der Wiederkunft Christi, wo die neuen Anhänger des Herrn plötzlich „entrückt" werden, z. B. ein frommer Lokomotivführer aus der fahrenden Lokomotive eines Zuges, und wie dadurch ein „liberaler" Geistlicher noch in zwölfter Stunde sich zum „positiven" Christentum bekehrt. Im folgenden einige kirchengeschichtliche Romane, die ja meist mit dem Weltanschauungsproblem verknüpft sind. — *Nabors* Mysterium crucis ist einer der Romane, die das Christentum in Rom unter Nero schildern. Nero ist der Hauptheld und ist gut und anschaulich gezeichnet, die Farben der römischen Ueppigkeit sind mit verständiger Mäfsigung aufgetragen. Ein römischer Vornehmer, der allmählich für das Christentum gewonnen wird und am Schlusse siegreich im Zirkus mit den Löwen kämpft, ist sein Gegenbild. Als Zeitbild ist der Roman recht gut. Die Christen sind im ganzen ohne übertriebene Schwärmerei geschildert. Schade, dafs die leidige Wundersucht so unnötig hereinspielt: den tiefsten Eindruck soll machen, dafs aus den Leichnamen von sechs vornehmen von den Löwen zerrissenen Jungfrauen sofort sechs Lilien im Zirkus aufsprieſsen, die dann von den Löwen bewacht werden. Als ob nicht der Todesmut dieser Christen das herrlichste Wunder wäre. — *Neumanns* Buch schildert in anschaulichen Bildern und auf Grund guter archäologischer Kenntnisse den Lebenslauf Daniels am babylonischen Hofe Nebukadnezars, ebenso die Zerstörung Jerusalems, die Schicksale des Jeremias und überhaupt die ganze damalige Zeit. Sehr sentimental sind die idyllischen Familienverhältnisse Nebukadnezars und seiner Frau; ganz der biblischen Sage gemäfs ist Nebukadnezars Wahnsinn beschrieben; dann sehen wir Cyrus in die Höhe kommen, erleben das Gastmahl Belsazars, die Eroberung Babylons und die Rückkehr der Juden. Ueberall ist Daniel der erste, er wird Nebukadnezars Schwiegersohn und der Freund des Cyrus, und der Glaube an den Einen Gott und an den künftigen Messias bewährt

seine Erhabenheit über den Götzendienst der Magier. Ein bifschen viel Edelmut ist auf Daniel gehäuft, aber die Geschichte ist mit Geschick um ihn gruppiert. — ***Ruedts*** Erzählung handelt von einem katholischen Pfarrer, der seine Gemeinde aufklären will, seines Amtes entsetzt und ins Kloster gesteckt wird, daraus entflieht, sich neun Jahre lang bildet und dann zum „Präsis", d. i. Schulzen, seiner Gemeinde in den Bergen gewählt wird. Eine für die Einheitlichkeit der Charakterentwicklung sehr fatale Liebe des Pfarrers zu einem Mädchen, die er dann verheiratet wiederfindet, durchkreuzt die Motivierung sehr stark. Der Stil und die Art der Erzählung ist ein bifschen kindlich, etwa wie von einem strebsamen, ganz jungen Dorfschulmeister geschrieben. — ***Stilgebauers*** Buch ist eine vergröberte Neuauflage des Götz Krafft, ins Kirchlich-Aktuelle übersetzt. Der Fall Jatho mufs doch ausgenutzt werden und das alte Frankfurt bietet ein so dankbares Objekt für den üblichen *St.*schen Schlüsselroman. Es ist ja für unsereinen ganz scherzhaft, die nicht einmal ganz schlechten Porträtköpfe von Ehlers, Harnack u. a. wiederzuerkennen, aber mit „Kunst" hat das eigentlich nichts zu tun. Der Held ist allerdings wohl nicht in Frankfurt zu suchen. Er ist furchtbar edel, aber beinahe noch edler sind die mehreren Juden, die auf seiner Seite sind, die ihn allein verstehen, achten, lieben — eine von ihnen, die Enkelin von Prof. Cohen (Marburg), heiratet ihn sogar — und ihm schliefslich eine glänzende Stellung verschaffen, nachdem die christliche Kirche, d. h. das Spruchkollegium unter Vorsitz des Geheimrat Prof. Dr. D. Schilling-Harnack, ihn ausgestofsen hat. Zur Steuer der Wahrheit sei noch hinzugefügt, dafs Schröder nicht wie Jatho pantheistischer, sondern sozialistischer Ketzereien schuldig ist. — ***Welcker*** schildert einen ganz ungewöhnlich unwissenden orthodoxen jungen Pfarrer, der von einem ganz ungewöhnlich naturwissenschaftlich gebildeten „liberalen" alten Volksschullehrer allmählich ins rechte Fahrwasser gebracht wird, bis er wegen seiner freien Ansichten abdanken mufs, aber dafür die Tochter des Lehrers gewinnt. Für Lehrer mufs die Lektüre ein Hochgenufs sein; unsereinem kommt die Geschichte ein bifschen künstlich und nicht ganz wahrscheinlich vor, obwohl natürlich solche Typen beiderseits immer möglich sind.

3. Sozialismus und Liberalismus. § 37. *Adler,* D. Seele d. mod. Arbeiters (Türm. 15, 386—393). — *Batten, S. Z.,* The social task of Christianity. A summons to the new crusade. 234. N.Y., Lo., Ed., Revell, 1911. [Vgl. PrThR. 10, 512—516 *W. B. Greene.*] — *Barnett, S. A.,* Religion and politics. Lectures in Westm. Abbey. 192. Lo., Gardner, 1911. 2 sh. 6 d. — *Blount, G.,* The blood of the poor. An introd. to christian social economics. 180. Lo., Fifield. 3 sh. 6 d. — *Blunt, A. W. F.,* The ungodly organisation of society (HJ. 10, 806—815). [Ob Gottesglaube nötig zur Gesellschaftsorganisation?] — *Bonner, D. F.,* Christianity and the industrial problem (BS. 82, 492—512). — *Bernays, Mer,* V. Geistes- u. Seelenleben d. mod. Arbeiters (Frau 19, 324—337). — *Campbell, R. J.,* Christianity and social order. New

& cheaper ed. 298. Lo., Chapman & Hall. 2 sh. — *Carlyle, A. J.*, The influence of Christianity upon social and political ideas. XI, 129. Lo., Mowbray. 2 sh.; Milwaukee, Young Churchman. $ 0,60. — *Chadwick, W. E.*, Christian citizenship. 218. Lo., Mowbray, 1911. 1 sh. 6 d. — *Coffin, H. S.*, Social aspects of the cross. 92. Lo., Hodder & Stoughton, 1911. 2 sh. 6 d. — *Cutting, F.*, The church and society. Kennedy lect. for 1912. (Am. soc. progr. ser.) 9, 225. N.Y., Macmillan. $ 1,25. — *Dupertuis, J.*, „Christianisme social" d'après Rauschenbusch. 164. ID. Genf, 1911. — *Eger, J.*, D. Arbeiter u. d. Gemeinde. — *Schian, M.*, D. geistigen Strömungen in d. ob. Schichten uns. Volkes u. die Gemeinde. 2 Vortr. 31. L., Eger. ℳ 0,40. — *Fite, W.*, Individualism. 4 lectures on the significance of consciousness for social relations. Lo., Longmans, 1911. 6 sh. 6 d. — *Fletcher, A. E.*, The sermon on the mount and practical politics. 96. Lo., Griffiths, 1911. 2 sh. 6 d. — *Greene, W. B.*, The church and the social question (PrThR. 10, 377—398). — *Hall, T. C.* Social solutions in the light of Christian ethics. Lo. Method. Book Room, 1911. 7 sh. 6 d. — *Herkner, H.*, Probleme d. Arbeiterpsychologie unter bes. Rücksichtnahme auf Methode u. Ergebnisse der Vereinserhebungen. Mit e. Bericht. (In: Verh. d. Ver. f. Sozialpolitik Nürnberg 1911. L., Duncker & Humblot. 215. ℳ 5.) — ***Holmes, J. H.,*** The revolutionary function of the modern church. 11, 264. Lo., N.Y., Putnam. 6 sh. $ 1,50. — *Jefferies, W. H.*, The age of gold; studies in the social teaching of Jesus Christ. 176. Lo., Simpkin, 1911. 2 sh. — *Ilgenstein, W.*, D. Gedankenwelt d. mod. Arbeiterjugend. E. Beleucht. d. roten Jugendbewegung. 3. verm. u. verb. Aufl. 216. B., Vaterl. Verl.- u. Kunstanst. ℳ 1,60. — *Kampffmeyer, P.*, Sozialdemokratie u. Kirchentum. (Südd. Volksbüch. H. 2.) 54. M., Birk. ℳ 0,40. — *Kutter, H.*, Die Revolution d. Christentums. 3. Taus. [Titel-Ausg.] III, 275. J., Diederichs, 1908. ℳ 3. — *Lansing, J. J.*, The social programm of the Lord's prayer. 60. N.Y., Ann. Press. $ 0,40. — *Lungwitz, H.*, Führer d. Menschheit? Gedanken u. Erlebnisse e. Arztes. E. soz. Roman a. d. Gegenwart. 3. Aufl. 374. B., Adler-Verl. ℳ 4. — *Mathews, Sh.*, The gospel and the modern man. 13, 331. N.Y., Macmillan. $ 0,50. — ****Meffert, F.,*** Sozialdemokratie u. Religion. E. Unters. d. soz.dem. Praxis u. Theorie. 128. M.-Gladbach, Volksverein. ℳ 0,50. — *Montgommery, H. Earl*, Christ's social remedies. 433. Lo., N.Y., Putnam, 1911. 6 sh. [Vgl. OC. 26, 447f.] — *Mosher, W. E.*, The promise of the Christ-age in rec. literature. 4, 175. N.Y., Putnam. $ 1,25. — *Nicoll, Sir W. R.*, The christian attitude towards democracy. 84. Lo., Hodder & Stoughton. 1 sh. — *Ottman, F. C.*, Imperialism and christ. 8, 9, 317. N.Y., Cook. $ 1,25. — *Petavel, J. W.*, The coming truth of Christian civilisation. Lo., Allen, 1911. 1 sh. — *Rauschenbusch, W.*, Christianity and the social crisis. New ed. Lo., Macmillan. 2 sh. — *Sanday, W.*, Some weak points in christian socialism. Lo., Longmans. 1 sh. — *Scudder, V. D.*, Socialism and character. XVII, 431. Bo., N.Y., Houghton Mifflin. [Vgl. HJ. 11, 460—464 *S. A. Meller.* Im letzten Kapitel: Socialism and Theism; Soc. and Christianity; The Kingdom of God; Jesus, e. Prediger des Sozialismus.] — **Schwer, W.*, Soz.dem. Arbeiter üb. ihr Verh. zu Christentum u. Kirche. E. Beitr. z. Psychol. d. vulgären Atheismus (ThGl. 4, 722 bis 734). — *Slotemaker, de Bruine, J. R.*, Soziologie en christendom. Een inleidning. 8, 230. Utrecht, Ruys. Fl. 2,50. — *Smith, S. G.*, Democracy and the church. (Smithsonian miscellaneous collections.) 15, 356. N.Y., Appleton. $ 1,50. — *Wilde, O.*, The soul of man under socialism. With a pref. by R. Ross. 110. Lo., Humphreys. 1 sh. — *Willett, H. L.*, The call of Christ; a study of the challenge of Jesus to the present century. 212. N.Y., Chi., Lo., Revell. $ 1. 3 sh. 6 d. — *Anon.*, Sozialdemokratie u. Religion (GG. 48, 437f.). — *[A. Th.]*, Ueb. d. Stand d. Soz.demokratie in Amerika u. ihr Ver. z. Kirche (ib. 232—234). — *Wir zeugen vom lebendigen Gott.* Predigten rel.-sozialer Pfarrer der Schweiz. Hrsg. v. J. Eugster. VII, 327. J., Diederichs. ℳ 4.

Holmes' Buch ist ein trefflicher Exponent der heute in Amerika unglaublich rasch vordringenden Sozialisierung des Christentums: während die neue Theologie ihm nur „a new creed" zu sein scheint, ist die „neue Religion" „a new programm of action". Der Sinn des Christentums in der Vergangenheit war die Erlösung des Individuums auf individualistische Weise; das eigentliche, erst jetzt verstandene Wesen des Christentums aber, dessen Prophet Jesus war, ist die Erlösung des nur als Glied der Gesellschaft zu erfassenden Individuums durch soziale Verbesserung dieser Gesellschaftsbedingungen selbst: social reform as modern method of individual salvation, Jesus as prophet of socialised religion — das ist das „moderne Christentum" in Amerika. Echt amerikanisch-realistisch wird da Ernst gemacht mit dem Gedanken, dafs man von dem in den abscheulichsten sozialen Verhältnissen lebenden Individuum nicht erwarten kann, dafs es sittlich und religiös sei oder werde, ohne dafs man die Hindernisse wegräumt, die in diesen Verhältnissen liegen. — ***Meffert*** zeigt mit grofsem Geschick den Widerspruch auf, in den die ganz offene und auch offen eingestandene Religions- und Kirchenfeindschaft der Sozialdemokratie mit ihrer angeblichen Theorie, Religion sei Privatsache, gerät. Alles wird mit ausführlichen Zitaten aus Vorwärts u. a. Blättern belegt.

3. Auseinandersetzungen in einzelnen Streitfragen.

a) Gott.

1. Dasein Gottes. Atheismus. Gottesbeweise. § 38. *Apel, W.*, Spinozas Verh. z. ontolog. Beweis. 77. ID. Lpz., 1911. — ***Auer, K.,*** Von d. Entwicklung d. Bibelgottes. 29. Frk., Neuer Frk. Verl. ℳ 0,30. — ****Bach, Hub. zum,*** Zwei philos. Beweise f. d. Dasein e. über- u. aufserweltl. Gottes. E. neuer, zeitgemäfser, vorwiegend geisteswissenschaftl. Versuch. 82. Str., Singer. ℳ 1,50. — ***Bachofner, H.,*** Christ u. Gottesleugner. (In: Vom lebendig gegenwärtigen Gott. 27—55.) — *Behrend, W.*, Ueber d. Gottesbeweis (PrM. 16, 432—437). — ***Beyer*** [P. em.], Kann e. vernünftiger Mensch heute noch an e. Gott glauben? 24. Striegau, Urban. ℳ 0,20. — *Bithorn, W.*, Kann e. mod. Mensch an e. persönl. Gott glauben? (In: Lebensfragen u. Lebensbilder 19—29, vgl. § 35.) — *Bonfleur*, Das Leiden ein Gottesbeweis (RK. 62, 361—363). — **Bouyssonie, A.*, Essai de démonstration purement a priori de l'existence de Dieu (Rev. de Philos. 12, 113 ff.). — **Brousolle*, Dieu: son existence et sa nature. (Cours d'instruction religieuse.) 246. P., Téqui. — *Eulenberg, H.*, Für d. Gottlosen (Mon. Jahrh. 1, 372). — ***Fidler, F.,*** Vom Zuge d. Menschheit. 1. Tl.: D. log. Konstruktion des Hauptproblems d. Metaphysik. 298. Hbg., Behrens. ℳ 3. [Vgl. WBGerm. 16, 1 *Sawicki.*] — *Fuller, B. A. G.*, The Gods of Epicurus. A plea for their serious consideration (HJ. 10, 892—910). [Gott = Ideal.] — *Grössel, P.*, D. Gottesbeweise Descartes'. 50. ID. Lpz. — *Hardy, Th.*, God's funeral (Fortn. Rev., März). — *Hasse, H.*, Ideen z. Ueberwindg. d. theist. Weltanschg. E. Vorbereitg. auf Kommendes (Tat 3, 515—529, 593—608). [Nicht wegzubeweisen, aber unwahrscheinlich zu machen.] — ***Hegenwald, H.,*** Die Gottestatsache. Rel.philos. Erört. im Anschlufs an Vaihingers Als-Ob-Philosophie u. an Euckens Philos. d. Geisteslebens (ZPhKr. 147, 44—81). — ***Herrmann, F. W.,*** Lebt e. Gott? 24. Neuruppin, Bergemann. ℳ 0,15. — *Herrmann, W.*, Unser Glaube an Gott. Ferienkursus-Vortrag. (In: Frei u. gewifs im Glauben, s. § 35.) — *Hill, L.*, The two great

questions: the existence of God and the immortality of the soul. 322. Lo., Laurie. 7 sh. 6 d. — *Horten, M.*, D. Gottesbeweise bei Schirâzi († 1640). E. Beitr. z. Gesch. d. Philos. u. Theol. in Isl. Uebers. u. erl. 102. Bonn, Cohen. ℳ 2,80. [Vgl. LZ. 63, 886 *Brockelmann*: ziemlich getadelt.] — *Kaufmann, H.*, D. Unsterblichkeitsbeweise in d. kathol. deutsch. Lit. 1850—1900. E. Beitr. z. Gesch. d. Philos. im 19. Jahrh. (Stud. z. Phil. u. Rel. 10.) XII, 352. Pad., Schöningh. ℳ 7. — ***Konrad, A.,*** Entropie, Weltanfang, Gott. E. physikal. Gottesbeweis. 44. Graz, Moser. ℳ 0,80. — *Ladd, G. T.*, Is faith in God decadent? (HThR. 5, 283—298). — **Mayer, A.*, D. Gewifsheit d. Vernunftsbeweise f. d. Dasein Gottes. 46. Progr. Freising. — *Mignani, E.*, La grande menzogna (l'esistenza di Dio). 20. Bologna, Soc. tip. già Compositori. — *Momas, A.*, Un dieu, un maître. 14. P., Neuilly-sur-Seine, Selbstverl. Fr. 0,25. — *Roberts, B. H.*, New witnesses for God. 2. ed. 500. Salt Lake City, Desseret News. $ 1,50. [Verf. Mormone.] — ***Stommel, G.,*** Etwas v. lieben Gott u. anderes, was ihr auch nicht wollt. 199. Hbg., Verlagsges. ℳ 2. — *Warschauer, J.*, The atheist's dilemma. Lo., Allenson, 1911. 6 d. — **Zavaglio, A.*, Necessità di Dio nella scienza. 24. Crema, Tip. Basso. — *Anon.*, Wie ich meinen Glauben verlor! D. Bekenntnis e. Atheistin, v. Anna Dorothea. 47. M., Scholl. ℳ 0,80. — *Warum die Gottesleugnerei leugnen? (ThPM. 22, 481—484). — ***Vom lebendig gegenwärtigen Gott.*** Drei Vorträge v. Pfr. V. Juzi, H. Bachofner, P. Bachofner, geh. auf Veranlass. d. Chr. Ver. jung. Männer Jan. 1911, Zürich. 108. Zü., Ev. Ges. ℳ 1,20.

Auer schildert an der Hand von Cornill, Wellhausen u. a. die Entwicklung von dem launischen und grausamen Jahwe bis zum Vatergott Jesu, die dann leider in der Kirche wieder zu der Unvernunft des unduldsamen „dreieinigen" Gottes geführt hat, und hofft, dafs da nun endlich gründlich mit dem alten Unsinn aufgeräumt wird; es scheint, dafs ihm „gar kein Gott" eigentlich als allein vernünftig vorkommt. — ***Zum Bach*** schreibt in einer für meinen Geschmack etwas zu lebhaften und überschwänglichen Sprache und verhüllt dadurch, dafs seine Beweise nicht so besonders neu sind: der eine folgert aus der Idee des Absoluten die Existenz des Absoluten, der andere aus dem Bedürfnis der Anbetung die Existenz des Angebeteten. Sehr richtig ist der Abweis der Behauptung, das mathematisch Unendliche sei gleichbedeutend mit dem Absoluten, recht eindringlich auch die Art, wie die Anfangslosigkeit der Welt abgewiesen wird. — In den drei Vorträgen ***Vom lebendig gegenwärtigen Gott*** spricht ***Hans Bachofner*** in etwas allgemeiner Weise von den Nötigungen, die uns zum Gottesglauben zwar nicht zwingen, aber drängen. — ***Beyer*** antwortet auf seine Titelfrage mit der Gegenfrage: Kann nach dem, was wir ausgeführt haben, ein vernünftiger Mensch noch Atheist sein und bleiben? Zu den Atheisten gehören aber auch die Pantheisten und Deisten. — Für ***Fidler*** ist das Hauptproblem der Metaphysik ein streng wissenschaftlich begründeter Gottesbeweis, denn die Religion ist die Fahne im Zuge der Menschheit, der die einzelnen nur folgen können, wenn sie überzeugt sein dürfen, dafs der Weg, den sie zeigt, der einzig richtige ist. Kant hat eine Erkenntnisschranke für dieses Hauptproblem aufgerichtet, aber sie ist jetzt gestürzt, und so läfst sich

das Problem der Probleme jetzt logisch konstruieren. Soweit der vorliegende erste Band. — ***Hegenwald*** will zwischen Vaihingers biologischer und Euckens noologischer Betrachtung oder vielmehr unterhalb beider das Problem finden im ganzmenschlichen Erleben: ich erlebe ein Getriebenwerden von dem naturhaften Weltprozefs und ein Ergriffenwerden von der Welt idealer Werte her. So kommt es zur Konzeption eines Welt- und Lebensganzen. Die Gottesidee ist für unser Denken fiktiv, die Gottheit für unser noologisches Geistesleben hypothetisch, Gott wird indirekt, aber real erlebt durch religiöse Vermittlung, und die Tatsache dieses Erlebens weist über den Rahmen innerpsychologischer Subjektivität hinaus. — ***Herrmann*** findet Zeugnisse für Gottes Dasein in der Gottesidee, im Dasein der Welt, in ihrer Zweckmäfsigkeit, in der Völkergeschichte, in der Geschichte des Reiches Gottes, in der Erfahrung der Gläubigen und in Jesu Christo. Aus diesem Dasein Gottes schliefst er nun etwas rasch auf „die Wahrheit der Bibel" und auf eine „gerechte, ewige Vergeltung", inbegriffen das ewige Feuer. — ***Konrad*** folgt den Spuren Isenkrahes (vgl. JB. 30 II, 12) und zeigt in sehr populärer und anschaulicher Weise das Wesen und die Wirksamkeit der Entropie. Der Gottesbeweis aus der hieraus erschlossenen Tatsache, dafs die Welt einen Anfang gehabt haben mufs, bildet den Anhang. — ***Stommels*** Buch ist eine merkwürdige Zusammenstellung von kleineren Erzählungen oder eigentlich Erzählungsfragmenten und Gedichten, in denen vom „lieben Gott" eigentlich nichts steht, die aber einen schönen Idealismus aussprechen. Der Titel ist vollkommen irreführend.

2. Persönlichkeit Gottes, Pantheismus, Immanenz. § 39. *Abelson, J.*, The immanence of God in rabbinical literature. 12, 387. N.Y., Macmillan. $ 3,25. — *Berry, F. F.*, The torch of reason; or humanity's God. 15, 477. Cincinnati, Torch of Reason Pubs. $ 1. — *Betts, C. H.*, The universal overpresence and the spiritual spheres. 182. Lo., Clarke. 2 sh. 6 d. — *Cady, H. E.*, God a present help. Lo., Power Book Co. 1 sh. 6 d. — *Dearmer, Mrs. P.*, Soul of the world. Milwaukee, Young Churchman. $ 1,40. — *Dole, C. F.*, The divine unity (HJ. 10, 444—461). — *Frederking, A.*, D. Persönlichkeit Gottes. Anmerkungen z. Gottesproblem (Pr. 45, 546—548: Der Pantheismus als Zeitgeist; 577—579: Vom Anthropomorphismus; 648—653: Was heifst, an e. „persönl." Gott glauben"?] — *Grubb, E.*, The personality of God a. o. essays in constructive Christian thought. 138. Lo., Headley, 1911. 2 sh. — *Hennig, R.*, D. Entwicklung d. Naturgefühls. Das Wesen d. Inspiration. (Schr. d. Ges. f. psychol. Forsch. 17.) 100. *M* 5. [Vgl. PrJ. 150, 385—400 *H. Scholz.*] — *Malcolm, T. W.*, The modern deity. 108. Detroit, Mich., Griswold Press. $ 0,50. — ***Mirabaud, R.***, L'un multiple. Esquisse d'une metaphysique. 103. P., Alcan. — *Pauli*, Rationalismus u. Pantheismus (EK. 86, 577 f.). [Gegen Jatho.] — ***Repke, J.***, Pantheistischer u. theistischer Monismus. (BZStrFr. 7, 8.) 38. Gr.-Lichterfelde, Runge. *M* 0,50. — ***Ritter, A.***, D. wahre Gott u. s. Tafeln. VI, 130. L., Dieterich. *M* 2. — *Römer, A.*, D. Gottesbegriff Franks. E. Studie über Gottes Absolutheit u. Persönlichkeit. VIII, 78. ID. Hdlbg. — *Schack, W.*, K. Ph. Fischers Gotteslehre, m. bes. Berücks. s. Widerlegung d. Hegelschen Pantheismus u. seine Verbindung von Transzendenz u.

Immanenz Gottes. 108. ID. Erlangen. — *Scheibe, M.*, Pantheismus u. Persönlichkeit Gottes (PrM. 16, 361—373). — ***Scholz, H.,*** Aphorismen zum Anthropomorphismus in der Rel. (ChrW. 26, 585—587). — ***Ders.,*** Naturgefühl u. Inspiration (PrJ. 150, 385—400). — ***Ders.,*** D. pantheistische Problem in protestant. Beleuchtung (DE. 3, 321—340). — *Schultze, R.*, Rel. u. Gottesbegriff (MevR. 5 105—109). — ***Schwellenbach, R.,*** Wider d. Pantheismus (PrJ. 148, 306—315). — *Shirley, R.*, The new God a. o. essays. 260. Lo., Rider, 1911. 3 sh. 6 d. — ***Steinmann, Th.,*** Wunderglaube, Vorsehung u. Welterkenntnis (RG. 6, 65—92). — * *Tonquédec, J. de*, L'idée d'immanence chez M. Blondel (RPratApol., 1. Dez., 347—361; 15. Dez., 419—435). — *Verweyen, J. M.*, Christentum u. Pantheismus (Tat 4, 51—61). [Historisch, bis zu Jatho.] — *Ward, J.*, The realm of ends, or Pluralism and Theism. (Gifford lect. 1907—10.) XVI, 490. C., Un. Pr. 12 sh. 6 d. N.Y., Putnam. $ 3,25. [Vgl. AJTh. 16, 475—479 *J. H. Tufts*; HJ. 10, 941—948 *G. D. Hicks*; RThPh. 7, 388—390 *Mellone.*] — *Weale, B. L. P.*, The unknown god. 492. Lo., Macmillan, 1911. 6 sh. — * *Zimmermann, O.*, S. J., Ohne Grenzen u. Enden. Gedanken üb. d. unendl. Gott. D. Gebildeten dargelegt. 2. u. 3. Aufl. VII, 208. Fr., Herder. ℳ 2. — *Ders.*, Das Alleins nicht eins (StML. 82, 478—489). — * *Anon.* [E. C.], Note sur l'Absolu et Dieu à propos de la philos. hégélienne (APhChr., Dez., 272 bis 286).

Mirabaud sucht nachzuweisen, daſs die Vielheit die notwendige Bedingung für alle Poesie und Sittlichkeit, für Glauben und Liebe ist, also das Eine — oder vielmehr der Eine — nicht anders konnte, als sich in Vielheit zu offenbaren. — ***Repke*** bezeichnet den pantheistischen Monismus E. v. Hartmanns als den in den monistischen Kreisen der Gegenwart herrschend gewordenen. Dies ist leider nicht richtig, der dort „herrschende“ steht um viele Stockwerke tiefer. *R.* unterzieht aber doch alle Formen des Monismus seiner Kritik und vollzieht sie so, daſs er ihnen einen theistischen Monismus oder monistischen Theismus gegenüberstellt, als der ihm in allem wesentlichen das Christentum erscheint. — ***Ritter*** sagt, den alten guten Gott, den vertrauten lieben Vater, hätten Philosophie, Wissenschaft und liberale Theologie vereint für eine aufzugebende Vorstellung erklärt. Sie wollen einen neuen aufstellen, den kann aber die Menschheit nicht brauchen. *R.* will nun einen neuen Weg zu dem alten Gott zeigen. Er legt zunächst zwei Tatsachen frei: den durchgängigen Relativismus, der uns jeden Gedanken an ein absolutes Wissen verbietet, und die Phänomene des religiösen und sittlichen Bewuſstseins, die man allein in der Hand hat und auf die allein man weiterbauen kann. Dann findet er, daſs der Mensch aus drei Teilen besteht: Leib, Leben und Geist, wie Eiweiſs aus Kohlenstoff, Wasserstoff und Sauerstoff. Leib (als Stoff) und Geist sind neutral, allgemein, dauernd, das Leben ist bestimmt, individuell und wechselnd. Der Geist, den wir als oberstes Element im Menschen erfassen, er und nichts anderes ist der Gott des religiösen und moralischen Bewuſstseins, zu beschreiben wie eine wissenschaftliche Tatsache aus den Phänomenen. Er ist unsterblich, allerdings nicht in Verbindung mit dem persönlichen Leben, er ist mächtig zu helfen, allerdings nicht allmächtig, aber wir

können in den alten Formen zu ihm beten und auf ihn vertrauen, wie etwa auf Maria oder Heilige alten Stils. Damit ist alles erklärt, die Phänomene der Religion, der Sittlichkeit, des Schlafes und Traumes, des Okkultismus — es mufs in der Tat „vergnüglich sein zu sehen", wie vor diesem Schlüssel die ältesten, hartnäckigsten und verrostetsten Schlösser aufspringen! Und der Autor macht denn in der Tat auch mit diesem Schlüssel eine entschieden gebietende Attitüde! — ***Scholz*** weist auf den Unterschied hin, den Chr. Wolff in seiner Theol. naturalis zwischen Anthropomorphismus crassus und subtilis gemacht hat: Der grobe, jüdisch-semitische überträgt körperliche Eigenschaften und niedrige Affekte auf Gott, der feine platonische überträgt nur die geistigen Eigenschaften überhaupt auf Gott. Diese Uebertragung kann entweder dogmatisch geschehen, mit der unbewiesenen Behauptung wirklicher Adäquatheit, oder symbolisch mit dem vollen Bewufstsein der Inkongruenz. Für diese Art schlägt *Sch.* den Namen Symbolismus vor. Ref. darf hierzu vielleicht auf seinen Aufsatz über E. v. Hartmann und das Christentum (PrJ. 108 [1902], 385—423) hinweisen, dessen Hauptinhalt genau derselbe Begriff des bewufsten Anthropomorphismus ist und die Antwort auf die Frage nach der „Persönlichkeit" Gottes bildet. — ***Ders.*** geht aus von der Schrift *R. Hennigs*, ergänzt sie aber teilweise durch Eigenes. Sehr gut ist die Unterscheidung zwischen Naturanschauung (Homer), Naturempfindung (etwa Alkman) und Naturgefühl (Rousseau und Goethe), das definiert wird als die zur Selbstbewegung und Selbstverwendung gewordene Naturempfindung. Ebenso fein ist die Beobachtung, dafs heute zumeist aktives Naturgefühl und Pantheismus Hand in Hand gehen, während unentwickelte Naturempfindung und Hingebung an die geschichtliche Welt die Wendung zum Personalismus begünstigen (Ausnahmen z. B. Luther und Fichte). Fein ist auch die Beschreibung der Inspiration als des Ja zu den Kräften, die eher sind als unser Wille, aber unvergleichlich viel mächtiger als alles produzierte Wesen. — ***Ders.*** zeigt, wie die klassische Form des Alleinheitsgedankens die Einheit des Seins, die moderne Formulierung die Einheit des Geschehens ins Auge fafst; ebenso unterscheidet er den Monismus als etwas, das mit Religion an sich gar nichts zu tun hat, vom Pantheismus, wo doch auf jeden Fall Ehrfurcht vor dem Grund und Hintergrund der Dinge vorhanden ist. Pantheismus im fafsbaren Sinn definiert er als das lebendige Gefühl der Einheit von Gott, Welt und eigenem Ich. Aber nur, wo auch bei der höchsten Innigkeit das Gefühl der Distanz nicht ausgelöscht wird, in dem sich die gotterfüllte Seele von der seelenerfüllenden Gottheit unterscheidet, ist der Pantheismus „für uns" diskutabel. Dieser Pantheismus beschenkt uns Protestanten mit einer vorbildlichen Würdigung des Naturzusammenhangs durch die Gleichung von Göttlichkeit und Gesetzlichkeit, aber sein Impersonalismus birgt ein stete Gefahr für

die Religion. — ***Schwellenbach*** schreibt wesentlich gegen Paulsen und findet die Ueberwindung des Pantheismus in der Bestimmung der höchsten Macht als höchster Güte zur Verwirklichung des Kulturideals. — ***Steinmann*** betont mit grofser Feinheit gegen Wendland, dafs die Religion sich in uralten Vorstellungen bewegt, von denen wir nicht loskommen. Dazu gehört auch das Bittgebet, das aus der Urzeit der Religion stammt, aber jetzt über sich hinausgewachsen ist und dem es jetzt nur noch darauf ankommt, Gott zu suchen und zu finden. Die Form der Bitte ist so natürlich, wie der Aufblick „nach oben" (örtlich genommen) — und beides ist jetzt nur noch Form und Einkleidung. Ganz ebenso ist es beim Wunder. Ein empirisches Sichabheben des göttlich Verursachten von anderem Geschehen ist ausgeschlossen durch den konsequenten Monotheismus, dem der Gedanke der schöpferischen Allverursachung durch Gott wesentlich ist. „Eingriff Gottes" ist hier nur noch veranschaulichender Anthropomorphismus. *St.* verbindet eben von allen, die über solche Dinge schreiben, Frömmigkeit und kritische Haltung am innigsten.

b) Gott und Welt.

1. Wunder und Naturgesetz. § 40. *Ballard, F.,* Why does not God intervene? a. other questions. 360. Lo., Hodder & Stoughton. 5 sh. — **Bertrin, G.*. Autour d'un miracle. Un mir. d'aujourd'hui. Ce que répondent les adversaires de Lourdes. 215. Gilly, Gêlon-Scarnière, 1911. Fr. 1,50. — **Boissarie,* Lourdes. Les guérisons. 3e série. (Nouvelle bibliothèque pour tous. Collection apologétique.) 110. P., Maison de la Bonne Presse. Fr. 1. — ***Caspari,*** Die Wunder nach a.t.licher Auffassung (NkZ. 23, 548—574). — *Chide, A.,* La notion du miracle (RPh. 37, 226—242). — **Delavigne, L.,* Lourdes u. d. kirchl. Autorität (Apol. Rdsch. 7, 447—452). [Die Wunder nicht offiziell kirchl. festgestellt.] — ***Ernst, W.,*** Zur Verständigung über d. Wunderfrage (RG. 6, 97—110). — *Fiebig, P.,* Rabbin. Wundergeschichten d. n.t.lichen Zeitalters. (Kl. Texte f. Vorles. 78.) Bonn, Marcus & Weber. ℳ 1. — *Ders.,* Antike Wundergeschichten. Z. Stud. d. Wunder d. NT. zus.gest. (Kl. Texte f. Vorles. 79.) 27. Ebda. ℳ 0,80. — ***Flügel, O.,*** D. Wunder Jesu Christi u. d. Naturgesetze. 3. Aufl. (Päd. Mag. 446.) 49. Langensalza, Beyer. ℳ 0,65. — ***Gerdtell, L. v.,*** D. urchristl. Wunder vor d. Forum d. mod. Weltanschauung. (Brennende Fragen d. Weltanschg. 3.) 3. völl. umgearb. u. stark erweit. Aufl. 133. Eilenburg, Becker. ℳ 1,50. — *Gilbert, L.,* Dynamic Christianity. 403. N.Y., Eaton. $ 1,50. [Supranaturalismus.] — ***Gordon, S. D.,*** Nichts unmöglich u. Die Geschichte d. finnischen Geldwunders. Uebers. v. H. v. R. 95. B., Deutsche ev. Buch- u. Traktat-Ges. ℳ 0,90. — *Greene, W. B.,* The supernatural. 72. (In: Bibl. a. theol. Studies. Princeton Theol. Sem., s. § 1.) — *Grosch,* Die Wunder Jesu — keine Durchbrechungen der Natur (EK. 86, 545 bis 549). — *Hughes, G.,* An essay on miracle. 12, 116. N.Y., Longmans. $ 0,90. — *Harriss, J. A.,* Miracles in the NT. (Churchman, Feb.). — ***Hartmann-Rücklos, L.,*** Gott u. das gesetzmäfsige Geschehen (Pr. 45, 269—275, 303—307, 332—337, 365—367, 427—432, 451—456). [Auch sep. 54. B.-Schöneberg, Prot. Schriftenvertr. ℳ 0,60.] — *Horneffer, E.,* D. Wunder (Tat 3, 461 bis 470). — ***Hunzinger, A. W.,*** Das Wunder. Eine dogmatisch-apologet. Studie. VIII, 165. L., Quelle & Meyer. ℳ 3. [Vgl. LZ. 63. 1081 *Maurer.*] — ***Jordan, H.,*** Was verstand d. älteste Christentum unter Wunder? (NkZ. 23, 589—622). — ***Isenkrahe, C.,*** Neapolitan. Blutwunder. Beob., beschrieben

u. krit. erörtert. XII, 242. R., Manz. ℳ 3,40. — *Lindemann, F.*, Ja — aber d. Wunder? (Flugbl. f. Gebildete 22.) 4. Aus GG. 100 St. ℳ 1. — *Louwerens, G. J. J.*, Thaumatophobie of wondervrees. (Geloof en wetenschap 8, 1.) 64. Nijmwegen, Malmberg. Fl. 1,50. — *Mann, G. A.*, Kann der Geistliche Wunder wirken? 196. P., Mann. Fr. 3,75. ℳ 3. — *Meunier, G.*, Ce qu'ils pensent du „Merveilleux". 371. P., Michel. — *Pekelharing, C.*, Zijn wonderen mogelijk? (ThT. 46, 205—216). — *Saint-Olive, P.*, Etude sur le merveilleux au 15e siècle. Un miracle à St.-Genis-d'Aoste. Une affaire de sorcellerie aux avenières. 18. Belley, Chaduc. [Extr. de la revue „Le Bugey". — *Schlatter, A.*, D. Wunder in d. Synagoge (BFchrTh. 16, 5, 49—86). — *Schuré, E.*, Le miracle hellénique. I. L'Apollon de Delphes et la Pythonisse (RdM, 15. Jan.). — *Simpson, W. J. S.*, The resurrection und mod. thought. Lo., Longmans. [Vgl. JThSt. 13, 314 bis 316 *A. E. Burn.*] — *Skrine, J. H.*, Miracle and history. A study in the Virgin birth and resurrection. 48. Lo., NY., Longmans. 1 sh. $ 0,36. — *Thompson, J. M.*, Miracles in the NT. XV, 236. Lo., Arnold. 3 sh. 6 d. [Vgl. HJ. 10, 506—509 *J. Moffat.*] — * *Toner, P. J.*, The supernatural (Ir. Theol. Quart., Juli, Okt.). — *Tuckett, J. L.*, The evidence for the supernatural, a crit. study made with „uncommon sense". 408. Lo., Paul. 7 sh. 6 d. N.Y., Dutton. $ 3. — ***Wendland, J.***, Wunder, Naturgesetz u. Wunderberichte (GG. 47, 408—411. Nachwort des Herausgebers 412). — *Ders.*, Miracles a. Christianity. 316. Lo., Hodder & Stoughton, 1911. 6 sh. — ***Winsch, W.***, Ueb. d. Wunderglauben. 31. B., Deutscher Arbeiter-Abstinentenbund in Komm. ℳ 0,25. — Miracles: Papers and Sermons contrib. to the „Guardian". By W. Locke, W. Sanday, H. S. Holland, H. H. Williams, A. C. Headlam. With a pref. note by H. S. Holland. VII, 136. Lo., Longmans, Green & Co. 2 sh. 6 d. [Ueber u. gegen J. M. Thompsons Buch: Miracles in the NT., das alle Wunder, bis auf die Heilungen, leugnet; vgl. RThPh. 7, 613—616 *A. W. Mitchell.*]

Caspari zeigt, wie der a.t.liche Wunderbegriff, abgesehen von seiner qualitativen Vertiefung, auch seinen Umfang geändert hat, und wie in seiner Entwicklung eine Tendenz vorhanden war, immer mehr Erscheinungen und Tatsachen unter ihn zu subsumieren. Die Arbeit wurde als Vortrag im Mai 1912 vor bayerischen und später vor badischen Geistlichen gehalten. — ***Ernst*** betont, dafs, wenn Gott alles verursache, so seien die Wunder kein anderer „Eingriff" in die Natur, als der Mensch ihn beim Bau einer Maschine, d. h. bei der Kombination natürlicher Kausalitäten, mache. — ***Flügels*** Schrift war erst ein Aufsatz in Deutsche Blätter f. erzieh. Unterr. 1910 (vgl. JB. 30 II, 67) und hat binnen eines Jahres schon die 3. Aufl. erlebt. *Fl.* macht den bekannten Schlufs a minori ad maius von den „Wundern" der menschlichen Industrie zu den „Wundern" der göttlichen Allmacht: wenn schon der Mensch die Naturprodukte zum Teil „künstlich bereiten", wohl gar für seine Zwecke „verbessern" und den Naturprozefs „abkürzen" kann — warum nicht Gott, von dem wir sagen: Dein ist die Kraft! Das ist ein blofses Spiel mit Worten, denn die in Anführungszeichen gesetzten Worte können für Menschen und für Gott ganz verschieden sein und auch unser „künstliches Bereiten" ist vollkommen natürlich, sonst wäre es ja Zaubern. Selbst das wohlbekannte Beispiel vom Wein auf der Hochzeit zu Kana fehlt nicht: alle Weinelemente finden sich in der Atmosphäre und schweben in ihr frei umher, also Wasser + Atmosphäre + Beschleunigung = Wein! —

Gerdtell stellt mit grofser Zuversicht die prophetisch-apostolische Weltanschauung als energetischen Theonomismus und als die wahre Einheit der mechanisch-atomistischen und der theistischen Weltauffassung hin, neben der die kirchlich-dualistische Weltanschauung allein die Schuld an den heutigen Konflikten zwischen Wissenschaft und Religion trägt. Die Offenbarung Gottes wird gleichmäfsig in der Person Jesu wie im Weltall erkannt, aber nur in beiden zusammen. Auf diesem Standpunkt sind nun in Wirklichkeit — nicht blofs wie in der hergebrachten apologetischen Theologie nur als Phrase — die natürlich-gesetzlichen und die wunderbaren Vorgänge gleich verständlich als ausschliefslich göttliche Wirkungen. — Man kann dieser Auffassung Grofsartigkeit, Mut, Ueberzeugungskraft und Konsequenz nicht absprechen. — ***Gordon*** gibt drei Dinge: 1. „Lege mit Hand an“ — eine Anleitung zum Gebet mit Vorschlägen, je einen Tag der Woche um bestimmte Dinge und für einen bestimmten Teil der Erde zu beten. 2. „Eine Reise um die Welt“ beschreibt die Reihenfolge dieser Teile der Erde, „anhebend von Jerusalem“, und gibt weifse Blätter zum Einzeichnen persönlicher Gebetsgegenstände. 3. „Eine Geschichte aus Finnland“ erzählt mit möglichst detaillierter Beglaubigung, wie durch das Gebet einer frommen Frau in Finnland das Geld in ihrer Kasse sich mehrere Male, schliefslich um über 400 M., vermehrte. Die Anschauungen von der Gebetswirksamkeit sind echt angelsächsisch-enthusiastisch: „Ein Seufzer steigt zu Gott empor, der am anderen Ende der Erde eine Veränderung irgendwelcher Art bewirkt.“ — ***Hartmann-Rücklos*** zeigt sehr deutlich, dafs das Verlangen nach einem Wunder als Beweis für Gott darin gipfeln müfste, dafs jede Generation, ja jeder einzelne das Wunder sähe, und zwar immer gröfsere Wunder, da ja die alten infolge ihrer Wiederholung zu regelmäfsigem Geschehen geworden wären. Vom gesetzmäfsigen Geschehen hängt dagegen alles selbständige Leben und jede Moral ab. — ***Hunzinger*** scheidet zwischen Akzidenziellem und Substanziellem in den Berichten über Jesus, aber zwei Tatsachen sind ihm substanziell im eigentlichen Sinn des Wortes: sein Kreuz und seine Auferstehung; mit anderen Worten: Die Erlöserbeziehung des Lebens Jesu zu unserem eigenen Leben kann uns erst durch seinen Tod und seine Auferstehung lebendig werden; sein inneres Leben kann niemals in uns die Gewifsheit um unsere Erlösung begründen; erst wenn dieses Leben in unerhörten Taten seinen eigentlichen Gehalt offenbart, werden solche Eindrücke erzielt, wie sie der Glaube braucht, um zu glauben. Mir will scheinen, dies heifse also ganz deutlich: wir glauben an ihn um seiner Wunder willen — auch wenn diese auf ein einziges reduziert werden. Damit ist dann auch die Frage nach der Bedeutung der geschichtlichen Tatsachen für unseren Glauben gelöst: sie werden Grund unseres Glaubens durch den Gehalt, den sie durch ihre substanzielle Verbindung mit dem Leben Jesu empfangen. Die

„Wunder“ sollen dann aber doch wieder nicht anders zu verstehen sein, als die Rettung eines Schiffbrüchigen im letzten Augenblick durch ein hinzugekommenes Schiff. Gott hat nicht nötig, Naturgesetze zu durchbrechen: innerhalb des Naturzusammenhangs treten Wirkungen auf, die aufser ihrer — naturgesetzlichen — Erscheinungsseite noch die Kraft besitzen, uns das Transszendente zu enthüllen, und deshalb, weil sie Gott als den Wirkenden und Lebendigen enthüllen, werden sie übernatürlich genannt. Von dieser Betrachtungsweise mufs das absolut Irrationale, das Böse, die Sünde ausgeschlossen bleiben: dies in einer schlechthin von Gott abhängigen Welt als wirklich anzunehmen, ist ein unlösbares Dilemma. Diese Gedanken werden in *H.*s Buch in 5 Abschnitten ausgeführt: 1. Zur Geschichte der Lehre vom Wunder. 2. Wesen und Bedeutung des Wunders. 3. Die heilsgeschichtlichen Wunder. 4. Naturwissenschaft und Wunderglaube. 5. Das Wunder und die Geschichtswissenschaft. Als Grundgedanken, der alles zusammenhält, könnte man etwa mit Caspari bezeichnen, dafs als Wunder das gesamte religiöse Erleben zu fassen sei. — ***Jordan*** betont sehr richtig, dafs der Vorstellung des Wunders im NT. nicht die Vorstellung des lückenlosen Naturzusammenhangs zur Grundlage dienen konnte, sondern dafs das Wunder dort ein ungewöhnliches Geschehen ist, bestehend in dem ungewöhnlichen Wirksamwerden von Kräften in dem Kampf der göttlichen und der bösen Macht, deshalb können diese Kräfte ebensowohl göttlicher wie teuflischer Natur sein; es zeige sich aber schon die Tendenz zur Hervorhebung des absoluten Verbundenseins des Wunders mit dem religiösen Erleben und der Einordnung des einzelnen wunderbaren Ereignisses in das gesamte Heilswirken Gottes. — ***Isenkrahe*** vereinigt zu seiner Untersuchung drei Eigenschaften, die sich selten zusammenfinden. Er ist auf der einen Seite naturwissenschaftlich, in diesem Falle für Physik, Chemie, Spektralanalyse, vollkommen auf der Höhe, zweitens katholisch, und zwar so, dafs er solche Wunder ohne weiteres für möglich hält, drittens aber doch so kritisch, dafs er aus der blofsen Behauptung, sie geschehen auch wirklich, noch keineswegs auf ihre Tatsächlichkeit schliefst. Er beschreibt die Vorgänge mit vollkommener Exaktheit: das heifst aber in diesem Fall, er begnügt sich auch vollkommen damit, nur zu sagen, was er wirklich gesehen hat, und kritisiert alle früheren Berichte unerbittlich darauf hin, ob sie nicht mehr behaupten, als sie aussagen können. Das Ergebnis ist folgendes: Sowohl die Verflüssigung des Blutes in Neapel als das Sichtbarwerden von Flüssigkeit und roter Farbe auf dem Stein in Pozzuoli sind weit entfernt davon, Beweise für ein Wunder zu sein. Dazu müfste die Erlaubnis und die Möglichkeit zu wirklich exakter, mit photographischen, spektralanalytischen u. a. Hilfsmitteln durchgeführter Beobachtung — wie sie auch Prof. Sperindeo längst nicht besafs — erst gegeben werden. Das erbittet er im Interesse

der „Apologetik“. — ***Wendland*** sagt etwa dasselbe wie JB. 31II, 68 referiert ist, schwächt aber seine Anschauung dadurch ab, dafs er „in seltenen, ungewöhnlichen, überraschenden Ereignissen Gottes Wirken in auffallender Weise in die Augen springen“ läfst! Also wenn eine Fischerbark mit zwei Fischern untergeht, dann nein, wenn aber die Titanic untergeht, dann ja? Das ist natürlich unhaltbar, denn man würde sofort fragen: von welcher Quantität toter Menschen ab „springt Gottes Wirken in die Augen?“ Der Hrsg. ist aber trotzdem noch nicht zufrieden mit *W.*, weil dieser die Taten Jesu an der Analogie anderer grofser Persönlichkeiten mifst: Jesus ist „das Wunder der Weltgeschichte“, also müssen auch seine Taten „Wunder“ sein. — ***Winsch*** zeigt im Einklang mit der modernen Theologie, aber mit einigen eigenen Zutaten die psychologischen Wurzeln des Wunderglaubens und gibt Deutungen für einige Wundergeschichten der Bibel.

2. **Natürliche und sittliche Weltordnung. Pessimismus. Theodizee.** § 41. *Allievo, G.*, Giobbe e Schopenhauer. 80. Turin, Tip. Subalpina. Fr. 1,50. [Vgl. BiblZ. 11, 102: Pessimismus.] — *Bergson, H.*, Tiden och den fria viljan. En undersökning av omedelbara medvetenhetsfakta. Till svenska av A. Ruhe. 8, 166. Stockholm, Wahlström & Widstrand. Kr. 3. — *Bithorn, W.*, Gibt es e. ewiges Leben? (In: Lebensfragen u. Lebensbilder 29—39, vgl. § 35.) — ***Blome, B. F.,*** Meine Weltanschauung, gipfelnd in der Frage „Was ist der Daseinszweck der Menschen?“ u. hinüberführend von dem glaubenden Heidentum zu dem wissenden Christentum. 144. Lennep, R. Schmitz. *M* 1,30. — *Christie, R.*, Catastrophes in Nature (Cont. Rev., Juli). — *Christiani, L.*, Le concept d'éternité. Essay sur l'accord de la prescience divine et de la liberté humaine. (Thèse philosophique.) 104. P., Bloud. Auch 1D. Questions philosophiques. Science et Religion no. 615. Ebda. — ***Doelken, C.,*** Weltzweck. 21. Homburg, Wiegand. *M* 0,20. — *Du Bose, W. P.*, The reason of life. 280. L., Longmans. 5 sh. [Vgl. JThSt. 13, 316f. *W. R. Inge.*] — *Duhm, Bernh.*, The evercoming Kingdom of God, a discussion on religious progress. 94. Lo., Black, 1911. 2 sh. 6 d. — *Eardley-Wilmot, E. A.*, Things that matter or the divine purpose in man. 160. SPCK., 1911. 2 sh. 6 d. — *Eucken, R.*, Le sens de la valeur de la vie. Trad. sur la 3. éd. p. M. A. Hullet et A. Leicht. VIII, 206. P., Alcan. — *Friedrich, A.*, Woher? Wozu? Wohin? Betrachtungen e. Laien üb. die drei Fragen: Woher kommen wir? Was sollen wir hier? Wohin gehen wir? 18. B.-Schöneberg, Prot. Schriftenvertrieb. *M* 0,60. — *Fuller, B. A. G.*, The problem of evil in Plotinus. 356. C., Univ. Press. 7 sh. 6 d. — *Grane, G.*, Gottergebenheit sicherste Grundlage menschlicher Willensfreiheit (PrM. 16, 85—97). — *Hinton, J.*, The mystery of pain. (Little books on religion.) 176. Lo., Hodder & Stoughton, 1911. 1 sh. N.Y., Doran. $ 0,35. — *Hodgkin, T.*, Human progress and the inward light. 80. Lo., Headley, 1911. 1 sh. — *Hoffman, Bp. H. S.*, The gift of suffering; or meditations on the mystery of pain. 150. N.Y., Eaton. $ 0,75. — *Huxley, T. H.*, Man's place in nature a. o. anthropol. essays. Pop. ed. 344. Lo., Methuen, 1911. 1 sh. — *James, J. G.*, The final destiny of the evil and of the good (Exp. 38, 535—544). — *King, H. Ch.*, The moral and rel. challenge of our times. The guiding principle in human development: reverence for personality. 393. N.Y., Lo., Macmillan Co. $ 1,50. 6 sh. 6 d. [Vgl. PrThR. 10, 477—479 *G. F. Greene.*] — *Klinkenberg, W. F. K.*, Gedachten over het pessimisme onzer dagen (GV. 46, 497—519). — *Kühn, V.*, Unser „Dennoch“ auf d. Friedhof d. atlant. Ozeans. Predigt. 11. Dr., Sturm. *M* 0,20. — *Ladd, G. T.*,

Is the Universe friendly? (HJ. 10, 328—343). — *Lodge, Sir O.*, Man and the Universe. Pop. ed. 284. Lo., Methuen. 1 sh. — *Martin, Pr. M.*, Mrs., Is mankind advancing? 350. Garden City, N.Y., Doubleday, Page. $ 2. — ***Mauro, P.***, Was hat uns d. Untergang d. „Titanic" zu sagen? V. e. Mitreisenden d. Rettungsschiffes „Carpathia". 16. Go., Ott. ℳ 0,20. — *Miller, J. St.*, A cosmic view of god and man. 267. Glasgow, Chattworth. 3 sh. 6 d. [Vgl. OC. 26, 448.] — *Nagel, G.*, Die Leiden d. Erlösten u. ihre verborg. Herrlichkeit. 2. Aufl. 32. Go., Ott. ℳ 0,25. — *Merrins, E. M.*, The ministry of pain (BS. 82, 115—135, 438—463, 565—590). — ***Paulus, P.***, D. Walten d. Vorsehung in Zügen aus d. Leben m. Mutter. (Beate Paulus.) 47. Lorch, Rohm. ℳ 0,30. — *Rensi, G.*, L'universale etico (Riv. di Filos. 4, H. 1). — **Rosmini (Serbati), A.*, Theodicy. Ess. on divine providence, trsl. fr. the Milan. ed. 1845. 3 Vol. 17, 475; 7, 456; 102, 75. Lo., N.Y., Longmans. 21 sh. $ 7. [Vgl. HJ. 11, 201 *Hicks.*] — *Schreiner, E.*, Gottes Abrechnung mit d. Völkern Europas. 1.—10., 11.—20. Taus. 23. St., Philad.-Ver. ℳ 0,20. — *Sure, M. E.*, D. Gottesidee u. d. Endzweck d. Schöpfung im Lichte wissensch. Erkenntnis. 124. L., Xenien-Verl., 1913. — **Thomin, E.*, Weltordnung u. Bittgebet. E. apologet. Studie. XI, 229. Mz., Kirchheim. ℳ 5. — *Thomson, H. B.*, The mystery of suffering. Lo., Priory Press. 3 d. — *Trampe, A.*, Es lebe d. Optimismus! (Die Freude.) 48. Warendorf, Schnell. ℳ 0,40. — *Veit, W.*, Gibt es e. ewige Verdammnis? Beantw. im Anschluſs an die Titanic-Predigt beim Gottesdienst auf d. Gerbermühle am 9. Juni 1912. 12. Frk., Diesterweg ℳ 0,20. — *Ders.*, Wo war beim Untergang der Titanic der „liebe" Gott? Predigt. 2. Aufl. 12. Ebda. ℳ 0,20. — *Webb, C. C. J.*, Problems in the relations of God and Man. 300. Lo., Nisbet. 7 sh. 6 d. [Vgl. HJ. 11, 449—451 *C. Moxon.*] — ***Weiſs, B.***, D. Zukunft d. Menschheit. 2. gänzl. umgearb. Aufl. VII, 98. L., Härtel & Co. Nachf. ℳ 1. — *White, A.*, The Titanic tragedy — God speaking to the nations. 213. Bound Brook, N. J., Pentecostal Union. $ 0,45. — *Witte, R.*, D. Suchen d. Zeit nach d. Sinn d. Lebens. E. Vortrag. 29. L., Strübig. ℳ 0,50. — *Wundt, W.*, D. Religion u. die sittliche Weltordnung (Abschnitt aus Ethik. 4. umgearb. Aufl. St., Enke. Bd. 1, 87—107). — *Anon.*, The great analysis. A plea for a rational world-order. With a pref. by G. Murray. 8, 126. N.Y., Scribner. $ 0,75. Lo., Methuen. 2 sh. 6 d. — ***Beseligende, Das***, v. Inon. VII, 355. W., Braumüller. ℳ 5. — *„Zufall"* od. Gottes Fügung? Eine Sammlg. v. Geschichten aus dem Leben. 2. Bdchn. 144. Dillenburg, Dönges. ℳ 0,80.

Nach ***Blome*** ist der Daseinszweck der Menschen der: Durch die Menschen will Gott seine Schöpfung wirtschaftlich ausbauen, deshalb müssen wie ihre Anlagen so auch ihre Existenzsorgen gemeinsam sein, dazu gehört aber auch ein wissendes Christentum, gleichweit entfernt von unserem orthodoxen Kirchenwesen wie von dem materialistischen Monismus. Auf dem Grund dieser Anschauungen entwirft der Verf. nun eine neue Völker- und Gesellschaftsordnung und glaubt den richtig verstandenen Jesus auf seiner Seite zu haben. — ***Doelken*** findet bei Mose dieselbe Gottes- und Weltanschauung wie bei Johannes und entnimmt aus ihr als Weltzweck das Reich Gottes mit den durch Christus erneuerten Menschen. — ***Mauro*** gibt keine Erwägungen im Sinne einer Theodizee, sondern erbaulich-symbolische Betrachtungen über das prächtige Schiff der Weltlust, über Jesus Christus, das Rettungsboot Gottes u. dgl. — ***Paulus*** erzählt von seiner Mutter, der Tochter des bekannten mathematischen Pfarrers Hahn und Enkelin Flattichs, eine Reihe

Wundergeschichten, wie auf ihr dringendes Gebet hin plötzlich jemand den inneren Zwang empfindet, ihr Geld zu bringen und einmal sogar ein Stipendium ihr ausgezahlt wird, ohne daſs man weiſs, wer die Eingabe gemacht hat. — Für ***Sure*** ist im Lichte wissenschaftlicher Erkenntnis kein Raum mehr für Gott, und der Endzweck der Schöpfung ist das Glück des vollendeten Menschen auf der Erde, darüber hinaus gibt es nichts. — ***Weiß*** hat in die 1. Aufl. von 1898 zwei spätere Schriften „Entwicklung“ (1908) und „Energie“ (Naturwiss. Wochenschr. 1909) hineingearbeitet. Er handelt im 1. Teil von der Energie, ihrer Erhaltung, Entwertung und Entwicklung und zeigt die Gesetze und Stadien dieser Entwicklung auf: erst Isoliertheit der Teile, dann gegeneinander, dann erzwungen miteinander, dann freiwillig miteinander, zuletzt Erstarrung. Diese Gesetze wendet er dann im 2. Teil auf Völker und Menschheit an. — ***Das Beseligende*** ist für Inon „der Glaube“. In Form einer symbolischen Autobiographie schildert er den Weg vom Kind zur Verstandesentwicklung, zur Einsicht in das Elend des Lebens, zur sinnlichen Liebe — alles läſst ihn unbefriedigt. Erst eine reine Liebe und Ehe gibt ihm den Glauben an den Sinn der Welt und an die Möglichkeit des Glückes in diesem Glauben, der den Glauben an Gott einschlieſst. Den zweiten Teil bilden einzelne Geschichten in Dialogform, die gewissermaſsen Beispiele für diese Wahrheit geben.

c) Jesus.

1. Jesus und die moderne Weltanschauung. § 42. *Ballerini, G.*, Gesù Cristo e i suoi moderni critici. 11, 411. Pavia, Artigianelli. L. 2,50. — *Berg, E. P.*, The spiritual biography of Jesus Christ acc. to the Saintly Essenes. 2 vols. Lo., Stockwell, 1911. Je 3 sh. — *Binet-Sanglé*, La folie de Jésus. T. 3. XII, 540. P., Malvine. — *Bobertag*, D. Christologie im Lichte d. rel.-eth. Psychologie (Stud. 10, 394—402, 455—468, 523—531). — *Breit, Pfr.*, Christus. Vortr. Augsbg., Schlosser. ℳ 0,20. — *Carpenter, E.*, The historical Jesus and the theological Christ. 231. Lo., Green, 1911. 3 sh. 6 d. Bo., Am. Unit. Assoc. [Vgl. PrThR. 10, 508—512 *B. B. Warfield.*] — *Carus, P.*, The superpersonality of Christ (OC. 26, 409—416). — *Case, S. J.*, The historicity of Jesus. A criticism of the contention that Jesus never lived, a statement of the evidence for his existence, an estimate of his relation to Christianity. VII, 352. Chi., Univ. Pr. $ 1,50. [Vgl. BS. 82, 533f.] — *Clarke, W. N.*, The ideal of Jesus. 336. Lo., T. & T. Clark, 1911. 5 sh. — ***Classen, W.,*** Christus heute als unser Zeitgenosse. 4., verm. u. verb. Aufl. X, 89. M., Beck. ℳ 1. — ***Ders.***, D. geschichtl. Jesus v. Nazareth. 2. sorgs. durchgearb. Aufl. 35. Hdlbg., Ev. Verl. ℳ 0,50. — *Greenhough, G. H.*, The cross in modern life. Cheaper re-issue. (Expositor's library.) 328. Lo., Hodder. 2 sh. — *Fillion, L. C.*, Les étapes du rationalisme dans ses attaques contre les évangiles et la vie de Jesus-Christ. Exposition historique et critique. 6, 368. P., Lethielleux. Fr. 3,50. — *Greenleaf, E.*, What Jesus thought of revolt (Westm. Rev., März). — *Grist, W. A.*, The historic Christ in the faith of to-day. 518. Lo., Melrose, 1911. 10 sh. 6 d. — *Haas, K.*, Jesus u. d. Sozialdemokratie (DE. 3, 656—663). — *Henschel, W.*, Drei Fragen (AGlb. 12, 988—992). [Was entbehrt unsere Zeit ohne Christus? Was fände unsere Zeit in Christo? Wie kommt unsere Zeit zu Christo?] — *Hitchcock, F. R. M.*, The

atonement and mod. thought. Being the Donnellan Lectures. 336. Lo., Gardner, 1911. 7 sh. 6 d. — *Jansen, J.*, Er Jesus wirkelig opstanden? 15. Kristiania, Aschehoug. Kr. 0,25. — ***Knapp, P.***, Jesus v. Nazareth, e. biograph. Skizze. (Theol. u. Ethik der Tatsachen. H. 2.) — **Knöpfler, A.*, D. Christusbild u. d. Wissenschaft. Rekt.-Rede. 39. M., Rieger, 1911. ℳ 0,75. — *Ders.*, D. Christusbild u. die Wissenschaft (Walhalla 7, H. 2). — *La Toucher, E. D.*, The person of Christ in mod. thought. (Donnellan Lectures 1911/12, Ser. 1.) 419. Lo., J. Clarke. Bo., Pilgrim Pr. $ 2. [Vgl. BS. 82, 532f.] — *Leblanc, V.*, Opstanden fra de d⌀de. Kristelig Tradition eller rationalistik Kritik? Kop., Höst. Kr. 0,50. — *Mac Kennal, W. C.*, Our Lord's miracles as recorded in the gospels (Interpr., Jan.). — *Mason, C. M.*, The saviour of the world. Vol. 5: The great controversy. Lo., Paul, 1911. 2 sh. 6 d. — *Matthews, H. B.*, Was Jesus a revolutionist (Westm. Rev., Nov.). — *Mehlhorn, P.*, Neue Jesusliteratur (PrM. 16, 61—70). [Für u. wider die Christusmythe.] — ***Müller, Joh.***, D. Christusproblem in d. Gegenwart (Bl. Pfl. pers. Leb. 15, 113—156, 157—220). — ***Ders.***, Teilnahme am Werke Jesu (ib. 1—7). — **Muser, J.*, D. Auferstehung Jesu u. i. neuesten Kritiker. E. apologet. Studie. IV, 86. Kempten, Kösel. ℳ 1,50. — *Popert*, Jesus Christus (Vortrupp 1, 737—741). [Auch die Rassenhygiene steht unter dem Gesetz der Hilfe, wie es Jesus verkündigt hat.] — *Raupp, O.*, Hilft uns der liberale Christus etwas? (Pr. 45, 892—895). [Gegen E. Schreiners Schrift.] — **Rohr, J.*, Ersatzversuche f. d. bibl. Christusbild. 4. Aufl. (BZ. 1, 4.) 47. Mstr., Aschendorff. ℳ 0,50. — *Samtleben, H.*, D. Worte Christi (EK. 86, 483—487). [Ueber Chamberlains Sammlung dieser Worte.] — *Schaff, Phil.*, D. Christusfrage. Neue Aufl. 22. Striegau, Urban. ℳ 0,20. — *Schreiner, E.*, Christus u. d. Männerwelt. 11. bis 13. Taus. 14. St., Philadelphia-Verein. ℳ 0,10. — *Ders.*, Hilft uns d. liberale Christus etwas? (MThK. 40, 241f.). — ***Schultz, F.***, Hat sich Jesus überlebt? (Aus: Schweiz. theol. Ztschr.) 30. Zü., Frick. ℳ 0,75. — ***Streffe, O.***, Physiol. Unmöglichkeit d. Todes Christi am Kreuze. Rel.philos. Betrachtgn. 58. Bonn, Georgi. ℳ 1. — ***Türck, H.***, Hat Christus gelebt u. lebt er noch heute? 71. Schwerin, Stiller. ℳ 1,50. — *Ward, F. W. O.*, Christ and evolution (Westm. Rev., März). — *Weinel, H.*, Jesus. (Klass. d. Rel. 1.) V, XXVI, 149. B.-Schöneberg, Prot. Schriftenvertrieb. ℳ 1,50. — *Wielenga, G.*, De wonderen van den zaligmaker. M. e. Vorr. v. H. Bavinck. XII, 483. Kampen, Kok. Fl. 4,50. — *Essays* on Christ Jesus. Chi., Ulrich. $ 0,75.

Classens Buch erschien 1905 und ist JB. 25, 972 besprochen. Die Vorzüge sind in der 4. Aufl. dieselben geblieben, dagegen hat sich der Umfang von 78 auf 88 Seiten vermehrt. Eingefügt ist z. B. eine Betrachtung über den Militarismus und den Kampf zwischen Germanen und Slawen, ebenso Betrachtungen über Kultur und Sozialismus, fast alles im letzten Kapitel: Weg des Leides. So vortrefflich die neuen Abschnitte sind, so ist es doch gefährlich, nun in dieser Weise weiter zu dichten, und vor allem, es fällt aus dem Rahmen des übrigen heraus. Bezeichnend ist schon, dafs hier keine Evangelienstellen mehr angegeben werden können, als deren Umsetzung ins Moderne die Worte erscheinen; — und gerade diese Umsetzung alter Worte, die in moderne Verhältnisse nicht blofs übersetzt, sondern übergesetzt waren, bildete den Reiz des Buches. Man möchte wohl *Cl.* bitten, diesen Reiz nicht zu zerstören. — ***Ders.*** gibt in der ebenso feinen wie kraftvollen Art, die ihm eigen ist, ein vor Kommunisten und Arbeitern vorgetragenes Bild des

Lebens, der inneren Entwicklung und der religiösen Gedanken und Anschauungen Jesu, demgegenüber keine sogenannten „wissenschaftlichen“ Einwände mehr möglich sind, weil alles Grob-Uebernatürliche abgestreift ist (die Heilungstaten sind als analog mit Suggestionswirkungen festgehalten), ohne der Persönlichkeit die heldenhafte Gröfse zu nehmen. Besonders schön ist die Ablehnung der Annahme, dafs Jesu Tod tragisch zu fassen sei: Heldentod ist Glück und Ehre. Ich wüfste nicht, wie man auf *Cl.*s Publikum anders wirken könnte. Entweder so — oder dann wie die Heilsarmee. — ***Knapp*** gibt eine mit religiöser Wärme und Begeisterung geschriebene, im Rahmen des Menschlichen bleibende Darstellung der Persönlichkeit Jesu, des „gröfsten, den wir kennen“. — ***Schulz*** konstatiert zwei verschiedene Christusauffassungen: die dogmatische und die historische, die erste zerlegt sich in eine römische und eine orthodoxe, die zweite in eine ideale und eine persönliche. Die drei ersten Auffassungen, auch die ideale, haben sich überlebt. Wenn man nun aber den persönlichen Christus mit Jesus von Nazareth vereinigen könnte — und man kann es —, so hätten wir eine für alle Zeiten genügende Auffassung, religiös, künstlerisch, wissenschaftlich, sozial. — ***Streffe*** hat einmal zugesehen, wie in Tropisch-Amerika ein Inder „an den Armen suspendiert“ wurde, um ihn zu einem Geständnis zu zwingen. Dieser wurde bald bewufstlos und lag völlig wie tot 15 Stunden, dann ging er wieder zur Arbeit. Aerztlich soll feststehen, dafs ein junger und gesunder Mensch nicht vor einem oder zwei Tagen an der Suspension sterben könne. Pilatus war deshalb, wie *St.* meint, mit Recht verwundert, dafs Jesus nach sechs Stunden schon tot sein sollte. Also war Jesus scheintot, wurde als solcher vom Kreuz genommen und wachte nachher wieder auf. Soweit ist das Buch physiologisch. Religionsphilosophisch ist darin eine Betrachtung über die Perioden des Unsterblichkeitsglaubens: 1. Festes Wissen. 2. Zweifel. 3. Resignation. Die Predigt des Evangeliums war deshalb so erfolgreich, weil sie in die zweite Periode fiel und völlige Sicherheit der Unsterblichkeit, bewiesen durch Jesu Auferstehung, verkündigte. — ***Türck*** tritt zunächst der „mythischen“ Auffassung von Kalthoff, Steudel und Drews entgegen, gibt weiter eine Skizze der geschichtlichen Person Jesu etwa im Sinn Schmiedels und Wernles und versucht dann, Jesus im Lichte der Philosophie Spinozas und der deutschen Mystik zu verstehen und in diesem Sinne das Prädikat der Göttlichkeit für ihn zu retten.

2. Jesus und die moderne Kunst und Poesie. § 43. **Airiel*, Jésus de Nazareth, drame en un acte pour enfants, garçons ou filles. 32. P., Union des associations ouvrières catholiques. Fr. 1. — *Bauke, H.*, Nithack-Stahns Christusdrama (ChrW. 26, 731—733). — *Burckhardt, R.*, E. Herrnhuter Passionsspiel (DE. 3, 129—138). [Von Diakonus W. Burckhardt, in Niesky 1911 aufgeführt.] — ***Burkhardt, W.,*** D. Heiland lebt. Dramat. Szenen z.

Passions- u. Ostergeschichte. 39. L., Jansa. *M* 0,50. — *Daffner, H.*, Salome. Ihre Gestalt in Geschichte u. Kunst. Dichtung — bildende Kunst — Musik. Mit e. Radierg. v. Wilh. Thöny, m. 2 Beilagen, 26 Taf. u. 200 Abb. VIII, 406. M., Schmidt. *M* 12. [Bespr. § 99.] — **Dausch*, Mod. Christustypen (ThPM. 22, 557—565, 619—629). — *Draber, H. W.*, „Christus" von F. Draeseke (N. Zts. f. Mus. 79, H. 9). — ***Eschelbach, H.***, Ihm nach! Christusroman. 428. Bonn, Veritas, 1911. *M* 4. — *Forsyth, P. T.*, Christ on Parnassus. Lectures on art, ethic and theology. 310. Lo., Hodder & Stoughton, 1911. 10 sh. 6 d. — *Gerhard, W.*, Von Cyrene nach Golgatha! Geschichtl. Erzählg. 4. umgeänd. Aufl. von „Jesus v. Nazareth". III, 138. Schwäb. Hall, German. *M* 1,60. — ***Gondlach, C.,*** Maria v. Magdala. Aus d. Zeit Christi erzählt. VIII, 586. Mz., Kirchheim. *M* 4. [Vgl. ChrW. 27, 193.] — *Graue, D.*, D. Christusdrama v. Nithack-Stahn (Pr. 45, 499—501). — *Haebler, R. G.*, Judas Ischarioth. Drama. 86. L., Barth. *M* 1,80. — *Hammer, E.*, Der Gekreuzigte. Drama. 116. B.-Charlottenburg, Vita. *M* 2. [Ist nicht Jesus.] — ***Herold, F.,*** Christus u. Napoleon. (S.-A. aus Scherer 14, H. 24.) 10. W., Selbstverlag. — *Jünger, K.*, Ein Christussänger unserer Tage [Arno v. Walden] (DE. 3, 553—558). — *Krull, K.*, Judas Ischarioth. D. Geschichte e. Abtrünnigen. 28. Witten, Stadtmission. *M* 0,25. — *Leipoldt, J.*, D. Bild Jesu in d. Augen d. mod. Schönheitssucher (LK. 45, No. 34—39). — *Loewe, C.*, Das Sühnopfer d. Neuen Bundes. Passionsoratorium, nach d. Worten d. Hl. Schrift gedichtet v. W. Telschow, komponiert v. L. Textbuch m. Einführg. 31. Hildburghausen, Gadow. *M* 0,20. — **Monlaur, M. R.*, Die Pharisäer. Roman aus der Zeit Christi. Uebertragg. der 76. Aufl. des Werkes Le rayon v. Ludw. Klinger. 251. Trier, Petr.-Verl. *M* 2,80. — *Moser, Th.*, D. grofsen Passionstage in Erl. Off. Führer z. d. Leiden-Christi-Spielen 1912. Hrsg. i. Auftr. d. Passionstheater-Ver. 96. Erl. (M., Ackermann). *M* 0,50. — ***Nithack-Stahn,*** Das Christusdrama. 152. B., Borngräber. *M* 3. — *Page, G. A.*, The diary of Judas Iscariot: or, the gospel according to Judas. 246. Lo., W. C. O. 3 sh. 6 d. — **Perzager, M. M.*, O. Servit., Maria Magdalena, d. grofse Sünderin u. Büfserin. Sitten- u. Lebensbild aus d. Zeit Christi. 3. Aufl. Hrsg. v. F. Weimann, C. Ss. R. IV, 700. Innsbruck, Rauch. *M* 4,40. — *Philpotts, E.*, The Iscarioth. A poem. 55. N.Y., Lane. $ 1. — ****Routhier, A. B.,*** Der Centurio. Roman aus der Zeit des Messias. Ins Deutsche übertragen von G. J. Wienands, M. S. C. Mstr., Aschendorff, 1913. *M* 3. — *Schümer, G.*, Wilhelm Koppelmanns Jesusdrama (ChrW. 26, 82—84). — *Tränckner*, Religiöse Dramen (MevR. 5, 134f.). [Koppelmann; Jesus, u. Janfsen: Alter u. neuer Glaube.] — *Wallace, L.*, Ben-Hur, A tale of the Christ. Pop. ed. 552. Lo., Chatto. 1 sh. — *Ders.*, Ben-Hur. Fr. n. d. Engl. v. F. Moritz. 3 Aufl. 414. St., Thienemann. *M* 4. — *Ders.*, Ben-Hur. E. Erz. aus d. Zeit Christi. A. d. Engl. v. H. Reichenbach. (Hesses Volksbücherei 747—753.) 499. L., Hesse. *M* 2. — *Wolfsdorf, E.*, Karl Weisers Jesusdichtung im Lichte d. Evangelien. 32. Apolda, Michel. *M* 0,20. — *Anon.*, D. Christusbild im Wandel d. Jahrh. (Ueber Land u. Meer 108, No. 25). — Ein neues Christusdrama (LK. 45, No. 29). [Nithack-Stahns Stück eine ungeheuere Beleidigung gegen den Herrn u. seine glaubende Gemeinde.] — Rein-menschliche Mafsstäbe (Stud. 10, 337f.). [Ueber Nithack-Stahns Christusdrama.]

Burkhardt läfst in Jamben den Tod Jesu von einem Augenzeugen im Familienkreise erzählen, dann folgt ein Gespräch der Jünger über das Motiv „wir hatten gedacht, er sollte Israel erlösen", ein Gespräch zwischen Judas und Petrus, dann unterhalten sich Kaiphas der Hauptmann, Judas und Ahasver (!), dann erzählen die Frauen vom leeren Grab und von der Erscheinung Jesu — alles ohne inneren Zusammenhang, meist mit „allgemeinem Gesang" eines

Chorals schliefsend. Man darf es nur als eine Art liturgischer Gottesdienstfeier auffassen und keinen poetischen Mafsstab anlegen. — ***Eschelbachs*** Christusroman hat zum Helden Simon von Cyrene, den er zu einem Nachkommen der Makkabäer macht und zum Schüler Simeons, des Vaters von Gamaliel. Er liebt Veronika, die Tochter Schammais, die ihm ihre Liebe nur schenken will, wenn er Jesus ermorde. Aber, teils getrieben von seinem aufrichtigen Streben nach Wahrheit, teils bezwungen durch die sehr dramatisch erzählte Heilung des Gichtbrüchigen, beugt er sich vor Jesus auf dessen letztem Leidensweg, da wird ihm sein Kreuz aufgelegt und er trifft mit Veronika zusammen in der Liebe zu dem Gekreuzigten. Judas ist in der bekannten Weise geschildert als der Politiker und Patriot, er ist geldgierig zum Besten seines Schwertschatzes zum Kampf gegen die Römer, beim Anblick seiner Verzweiflung bricht Jesus auf dem Kreuzweg zusammen. So sind eine Reihe von Einzelzügen sinnreich verknüpft; Jesus selbst wird ganz diskret behandelt und tritt nur selten auf. Maria Magdalena ist die Schwester des Lazarus und ebenfalls fein und sympathisch geschildert. Das Katholische erkennt man nur an Namensformen wie Elisäus u. a. — ***Gondlachs*** Buch ist für den, der solche Nachdichtungen der evangelischen Geschichte überhaupt schätzen kann, angenehm zu lesen. Man nimmt bei diesem Stoff eine gewisse Idealisierung gern in den Kauf, die hier freilich vorliegt. Es ist im wesentlichen alles Gold in Gold gemalt und Maria Magdalena, deren Schicksale oft mit so grellem Realismus geschildert worden sind, wird hier von jeder groben Sünde eigentlich entlastet, und ihr Ruf als „grofse Sünderin" ist eigentlich nur ein Werk der jüdischen Beschränktheit. Ihre Entwicklung ist aber doch ganz lebendig und charaktervoll durchgeführt. Angenehm ist die Art, wie Jesus selbst mehr indirekt als direkt gezeichnet wird, ebenso ist sehr angenehm das Bild der Mutter Jesu: man spürt wohl, dafs der Verf. Katholik ist, aber doch eigentlich nur in der Hervorhebung dieser Figur, nicht in der Verhimmelung, die man sonst wohl manchmal vorgesetzt bekommt. Ihre Himmelfahrt wird sehr diskret nur durch die Entdeckung ihres leeren Grabes angedeutet. — ***Herold*** stellt Christus und Napoleon einander gegenüber, jeder hält dem anderen die üblen Folgen seines Wirkens vor (die Schilderung der römischen Priesterwirtschaft wurde beschlagnahmt, ist aber nach unseren Begriffen ganz harmlos); jeder bringt Zeugen für die dankbare Ergebenheit seiner Nachfolger, Christus die Märtyrer, Napoleon seine Marschälle, Soldaten und selbst einen deutschen Landwehrmann; endlich schlichtet der Weltgeist den Streit durch die Erklärung: jeder habe in seiner Art Gutes gestiftet. — ***Joh. Müller*** gibt hier nicht wie sonst eine Ausarbeitung, sondern nur eine stenographische Nachschrift seiner Berliner Vorträge vom November 1910. Die einzelnen Abschnitte sind folgende: 1. Wenn Jesus nicht gelebt hat 113—133; 2. Das

Mifsverständnis Jesu 133—156 (2a: Die Sendung Jesu (bereits gedruckt in Bd. 13, Heft 4); 3. Jesus als Keim einer neuen Kultur 157—178; 4. Der Weg Jesu auf den einfachsten Ausdruck gebracht 178—198; 5. Die Jüngerschaft Jesu in unseren Tagen 198—220. — ***Ders.*** gibt eine Art Karwochenandacht über einzelne Stücke der Leidensgeschichte Jesu, und zwar sind es folgende: 1. Das Bekenntnis des Petrus (7—19), Das Abendmahl (19—37), Die Fufswaschung (37—48), Der Tod Jesu (48—65), Die Auferstehung (65—75), Die Himmelfahrt (75—100), Die Ausgiefsung des hl. Geistes (100—112). Die betreffenden Abschnitte sind einzeln am betreffenden Ort aufgeführt. — ***Nithack-Stahn*** hat die Passionsgeschichte in sechs Handlungen und einem Vorspiel „dramatisiert", natürlich ohne ein wirkliches auf Charakterentwicklung gegründetes Drama schaffen zu wollen. Im Vorspiel sprechen ein Prophet, die Vox humana und der Dichter über die Absicht, die Gestalt des leidenden Erlösers durch ein dramatisches Spiel vor den Augen der Menschen lebendig werden zu lassen; die „Handlungen" schreiten ganz am biblischen Faden fort, dazwischen sind auch Worte Jesu eingefügt, die nicht aus den eigentlichen Passionskapiteln stammen. Trotz der schönen und würdigen Sprache ist und bleibt es eben immer eine Abschwächung, wenn die altvertrauten Worte der Evangelien in moderne Verse umgesetzt werden, den Eindruck kann ich wenigstens nicht loswerden, deswegen bleibt Bach der einzige, der wirklich noch eine wahrhafte Steigerung in diese hohen Dinge hineinbringt. Was aber mir als besonders eindrucksvoll erscheint in *N.-St.*s Dichtung, das ist, dafs trotz der durchaus gewahrten „Menschheit" Jesu der leidende Held doch geheimnisvoll-übermenschlich, wirklich wie ein Bote aus einer anderen Welt, vor uns steht. Nicht ganz gelungen erscheint mir dagegen am Schlusse die Vorwegnahme der Auferstehungshoffnung am Grabe Jesu durch die Jünger. — ***Routhiers*** Centurio ist der Hauptmann am Kreuz, der als Gast des Pilatus die ganze Zeit der Wirksamkeit und Passion Jesu miterlebt und mit seiner Braut Camilla Christ wird. Maria Magdalena spielt eine angenehme und ansprechende Rolle, die Mutter Jesu gar keine; spezifisch Katholisches kommt kaum vor, höchstens bei der Eucharistie. Jesus tritt redend und handelnd auf, seine Worte sind der Uebersetzung von Beda Grundl entnommen, seltsam klingt für uns das Ecce Homo: „Siehe der Mensch". Das Judentum wird ganz interessant durch die Augen römischer Wahrheitsucher gesehen.

d) Tod und Unsterblichkeit. § 44.

Baker, F. C., Our immortal heritage, an estimate of life and death. 140. Lo., Gay & Hancock, 1911. 1 sh. — *Bates, E. K.*, Do the dead depart? a. other questions. Cheaper re-issue. 292. Lo., Laurie. 1 sh. — ***Beck, F. W.***, Die Weltübel d. Todes u. d. Geburt. E. Ausblick auf e. komm. biolog. Revolution. 109. Frk., Neuer Frkf. Verlag. ℳ 2. — *Benson, A. C.*, The child of the dawn. 13, 396. N.Y., Putnam. $ 1,50. [Allegorie über u. für

die Unsterblichkeit.] — *Brandon, H.*, The after death. 224. Lo., Theos. Pub. Soc., 1911. 3 sh. 6 d. — *Buckle, H.*, The after life, a help to a reasonable belief in the probation life to come. 2 ed. 348. Lo., E. Stock, 1911. 3 sh. — *Burchett, G.*, The indelible factor of individual sentient life. 44. Lo., Blackwell, 1911. 1 sh. — *Carpenter, E.*, The drama of love and death: a study of human evolution and transfiguration. 308. Lo., Allen. 5 sh. — *Carrington, H.* and *Meader, J. R.*, Death. Its causes and phenomena, with special ref. to immortality. 564. Lo., Rider, 1911. 8 sh. 6 d. — *Charles, R. H.*, Immortality; the Drew lecture, delivered Oct. 1912. 38. N.Y., Oxford Univ. $ 0,35. — *Cock, W. H.*, Life, death and after. 118. Exeter, Pollard, 1911. — *Drew, H.*, Death and the hereafter. Ed. by G. C. Joyce. N.Y., Oxford Univ. $ 1. — *Duncan, W. B.*, Immortality and modern thought. 191. Bo., Sherman and French. $ 1. — *Finot, J.*, D. Unfug des Alterns. 64. D. Leben im Sarge. 48. Tod, du bezwingst mich nicht. 48. D. Leben als künstl. Schöpfung. A. d. Französ. v. A. Fried. (Bücher des Kismet. 1—4.) B., Dietzsch. à ℳ 1. — *Ewald, O.*, Z. Analyse d. Unsterblichkeitsproblems. (In: Wiss. Beil. z. 24. Jahresber. d. philos. Ges. d. Univ. Wien. 3. IV, 111.) L., Barth. ℳ 4. — *Gayford, S. C.*, Life after death. Milwaukee, Wis., Young Churchman. $ 1. — *Green, G. G.*, The immortal hope. 132. Lo., Partridge, 1911. 1 sh. — *Grenfell, W. Th.*, Shall man live again? A vital assurance of faith in immortality. 35. Po., Pilgrim. $ 0,50. — **Haw, J.*, The dark beyond; transl. b. S. Walcher. VII, 102. St. Louis, Herder. $ 0,15. — *Hill, L.*, The two great questions: the existence of God and the immortality of the soul. 322. Lo., Launé. 7 sh. 6 d. — *Hunt, C.*, The deathless soul. Commonsense reasons for believing in existence after death. Milwaukee, Wis., Young Churchman. $ 0,40. — *Jefferson, C. E.*, Why we may believe in life after death. 160. Lo., Hodder & Stoughton. 2 sh. 6 d. — *Jewson, E. M.*, Religion and fairyland. 44. Lo., Happy Publ. Co. 1 sh. — *Macfie, R. C.*, The Titanic: an ode of immortality. 32. Lo., Macdonald. 2 sh. — *Meller, W. C.*, A brief for animal immortality. 112. Lo., Bell, 1911. 2 sh. — *Méric, E.*, L'autre vie. T. 1er. t. 2. 13e éd. 18, 337, 404. P., Téqui. Chaque tome Fr. 6. — *Oesterley, W. O. E.*, Life, death and immortality. 204. Lo., Murray, 1911. 3 sh. 6 d. — *Pintner, T.*, D. Tod e. Notwendigkeit im Entw.-gang d. Lebewelt. (Vortr. Ver. Verbr. naturwiss. Kenntn. 52, 9.) 38. W., Braumüller. ℳ 0,80. — *Rechenberg-Linten, P. v.*, Unmittelbares Ichbewufstsein u. Tod (APh. 18, H. 3). — *Rivers, W. H. R.*, The primitive conception of death (HJ. 10, 393—407). — *Rosmer*, Unsterblichkeit (Pr. 45, 1311—1315). — *Rowland, A.*, Beyond the veil; after death — what? 103. N.Y., Cassell. $ 0,50. — *Schneider, W.*, Preuves de l'immortalité de l'âme. Adapté de l'allemand par G. Gazagnol. 72. P., Bloud et Cie. Fr. 0,60. — *Schrimpf, M.*, „Eppur si muove". Eine Sammlg. neuester authent. Beweise des Weiterlebens nach dem Tode. IV, 122. L., Mutze. ℳ 3. — *Shaw, F. G.*, Our future existence, or the death-surviving consciousness of man. 516. Lo., Paul. 10 sh. 6 d. — *Sickles, R. A.*, The mystery of the immortality of the soul. 5 + 7 + 42. Springfield, Ill., Jeffersons Pr. $ 1. — ***Stuba, B.***, Tod u. Unsterblichkeit. Was Denker u. Dichter darüber sagen. 160. Gü., Bertelsmann. ℳ 2. — *Taylor, D.*, The composition of matter and the evolution of mind. Immortality a scientific certainty. 176. Lo., Scott. 3 sh. 6 d. N.Y., Scribner. $ 1,25. — *Anon.*, Not silent — if dead. By H . . . . . 2nd ed. 204. Lo., C. Taylor. 2 sh. 6 d.

Beck schreibt sehr interessant und auch historisch gründlich über die moderne Anschauung, dafs der Tod ein zu vermeidendes Uebel sei, indem er ihn nach dem Gesetz der Erhaltung der Energie auffafst als das Wellental, das notwendig dem Wellenberg der Geburt korrespondieren mufs, eine Korrespondenz, die nach grofsen

Seuchen und Kriegen durch überraschende Geburtenvermehrung so geheimnisvoll zutage tritt. *B.* versucht aufserdem den Zustand einer Menschheit ohne Tod und Geburt als den Vollendungszustand darzustellen, der den religiösen und philosophischen „Idealzuständen" entspreche. Ich habe die ja jetzt oft verhandelte Frage noch nirgends so einleuchtend behandelt gelesen. — ***Stuba*** gibt eine reichhaltige Sammlung: I. Gedanken über Tod und Unsterblichkeit in Prosa von Euripides bis zu einem Vortrag von Prof. Fricke in Leipzig 1891 (1—82). II. Tod und Ewigkeit in weltlicher (83 bis 122) und religiöser Dichtung, d. h. in den Liedern der Kirche (123—160). Inhaltsübersicht fehlt. Der mit ? bezeichnete Spruch: Diese plumpe Welt aus einfachen Elementen zusammenzusetzen usw. S. 56 ist von Goethe.

C. Die Auseinandersetzung des Christentums mit anderen Religionen.

I. Das Christentum und die Religionsgeschichte.

1. Christentum und Heidentum. Jesus und andere Meister. § 45.

Abbot, E., Light on the Gospel from an ancient poet. 668. C., Univ. Press. 12 sh. 6 d. — *Beauchamp, J.*, Etudes comparées de la doctrine ésotérique des religions et philosophies religieuses. 104. P., Bibliothèque universelle Beaudelot, 1912. — *Berg, E. P.*, The conversion of India or reconciliation between Christianity and Hinduism. Lo., Stockwell, 1911. 3 sh. — *Bergh v. d. Eysingha, G. A. v. d.*, Budda — Wijze — Christus (Tijdschr. f. Wijsbeg. 6, No. 1). — *Bertholet, A.*, D. Versöhnungsgedanke in d. Rel. (ZThK. 22, 321—328). — *Carver, W. O.*, May Christianity supplant other religions? (In: Missions a. mod. thought. Lo., Macmillan, 1911.) — *Deißmann*, D. Urchristentum als Volksreligion u. als Völkerreligion. (In: Frei u. gewifs im Glauben, s. § 35.) — *Dilger, W.*, D. Erlösungsgedanke d. monist. Brahmanismus (AMZ. 39, 145—163, 203—217). — **Dunin-Borkowski, St. v.*, S. J., Hellenistischer Synkretismus u. Christentum (StML. 82, 388—398, 520—532). — *Durège, J.*, Judentum im Christentum. Vortr. 27. Mgd., Zacharias. *M* 0,50. — *Edmunds, A. J.*, Buddhist texts quoted as scripture by the gospel of St. John. A discovery in the lower criticism. (John 7, 38; 12, 34.) 2. ed. 47. Lo., Luzac, 1911. 2 sh. 6 d. — *Ders.*, Buddhist Loans to Christianity, with spec. ref. to R. Garbe (Mo. 22, 129—137). — **Espenberger*, Buddhistisches u. Christliches (MKathR. 13, 102—109). — *Ders.*, D. Materie d. Herrn- u. des Mithrasmahles (ib. 145—149). — *Gairdner, W. H. T.*, Islam en christendom. Bew. n. The reproach of Islam d. J. C. Rutgers. 2. omgew. en verm. dr. 12, 295. Den Haag, Zendings-studie raad. Fl. 1,40. — *Garbe, R.*, Ist d. Entwicklung d. Buddhismus v. Christentum beeinflufst worden? (Dtsch. Rdsch., Ap.). — *Ders.*, Contributions of Christianity to Buddhism (Mo. 22, 161—187). — *Ders.*, Postscript on buddhism a. christianity (Mo. 22, 478—480). — *Garvie*, The christian challenge to other faiths (Int. Rev. Miss., Okt., 659—673). [Nicht das Christentum der alten Glaubensbekenntnisse.] — *Glaue, H.*, Mariä Kräuterweihe (ChrW. 26, 1071—1075). [Maria = Frau Holle.] — **Götz, A.*, „Indische Einflüsse auf evgl. Erzählungen" (Kath. 92, 73—97, 254—277). — *Grant, G. M.*, Verdens religioner og deres forhold til kristendommen. Overs. af B. Hall. 2. gjennemsete utg. 100. Christiania, Lutherstiftelsens bogh. Kr. 1,60. — *Gunkel*, Hat d. Urchristentum wesentl. Elemente aus fremden Rel. in sich aufgenommen? (In: Frei u. gewifs im Glauben, s. § 35.) — *Harnack*, Was gab der christl. Rel. bei ihrem Auftreten d. Uebergewicht über d. anderen Rel.?

(In: Frei u. gewifs im Glauben, s. § 35.) — *Ders.*, Griechische u. christl. Frömmigkeit am Ende d. dritten Jahrh.s (ChrW. 26, 401—405, 418—420). — *Herrick, G. F.*, Christian and Mohammedan. A plea for bridging the chasm. 254. Lo., Revell. 5 sh. — *Huppertz, H.*, Christ u. Mohammedaner. Hist. Roman aus d. Zeit des 30jähr. Krieges. 2 Bde. 392 u. 438. R., Habbel. ℳ 5. — *Kennedy, J. M.*, Religions and philosophies of the East. XI, 276. Lo., Laurie, 1911. 6 sh. [In majorem Nietzschei gloriam! Das Christentum entstanden aus Essenern u. Ebjoniten; Brahma verwandt mit Abraham u. a. m.] — *Lagrange, R. P.*, La philosophie rel. d'Epictète et le christianisme (RB. 9, 192—213). — *Lehmann*, D. Gottesverhältnis d. Christentums gegenüber d. mod. Heidentum. (In: Frei u. gewifs im Glauben, s. § 35.) — *Lin Yao Shang*, A Chinese appeal to Christendom concerning missions. 326. Lo., Watts, 1911. 5 sh. — *Marshall, N. H.*, Jesus and the seekers. The saviour of the world and the sages of the world. 206. Lo., Clarke, 1911. 2 sh. 6 d. — *Matthes, J. G.*, De joden en het christendom (NThT. 1, 246—263). — *Mitra, S. M.*, Christianity in Hinduism (Ninet. Cent., Oct.). — ***Montefiore, C. G.***, Outlines of liberal Judaism for the use of parents a. teachers. XIV, 355. Lo., Macmillan & Co. 2 sh. 6 d. — *Mühlenhardt, K.*, Agni-Christus d. Feuergott! E. philosoph. Betrachtg. 20. B.-Wilmersdorf, Theismus-Verlag. ℳ 0,50. — **Müller, A.*, Buddhist. u. christl. Quellen (Apol. Rdsch. 7, 261—268). — *Pagau, Kristian* [Pseud.], Frie tanker om vor Kristendom og kristelige tanker om vort hedenskap. 48. Kristiania, Norli. Kr. 0,65. — **Parayre, R.*, Jesus-Christ et l'étude comparée des religions (UC. 69, 162—168). — *Robertson, J. M.*, Pagan Christs. 2. ed. Lo., Watts, 1911. 5 sh. — *Rogers, C. F.*, How did the Jews baptize? (JThSt. 13, 411—415). — *Schelver, v.*, Mithraskult u. Sakramente (Stern d. Jugend, H. 1/2, 3/4). — **Schmitt*, Ist d. Christentum nichts als e. Mysterienrel., entsprungen aus d. Umarmung d. Orients mit Hellas? (Pb. 24, 404—407). — *Schnehen, W. v.*, The secret of Christianity (Mo. 26, 546—550). [Uebers. d. Art im Volkserzieher 9. Juni 1912.] [Die Synoptiker enthalten eine Mysterienreligion, die absichtlich unverständlich für Uneingeweihte gelehrt wird.] — *Schoff, W. H.*, First century intercourse betw. Rome and India (Edmunds v. Garbe) (Mo. 22, 138—148). — *Sieffert, F.*, †, Die relig. Grundlagen d. christl. Lebens. Mit Gedenkblatt: Friedrich Sieffert, v. O. Ritschl. (Aus: Theol. Arb. a. d. rhein. wiss. Pred.-Ver.) Tü., Mohr. ℳ 1. — *Simon, G.*, Der islamische Gottesbegriff u. d. christliche Trinität (AMZ. 433—446, 481 bis 489). — *Smeth, G. B.*, Theology a. the history of religion (BW. 40, 173 bis 183). — *Speer, R. E.*, Light of the world. An outline study of Christianity and non-christian religions. 384. West Medford, Mass., Centr. Com. on the united study of Missions. $ 0,30. — *Simon, O. J.*, What think ye of Christ? A Jewish view of Christianity. Lo., Bibliophile Press, 1911. 1 sh. — *Steefens, N. M.*, Mod. Anti-Trinitarianism and Islam (Moslem World, Ap.). — *Stübe, R.*, Rel. Reformbestrebungen in Indien (AGlb. 12, 941—946). [Keshab Chander Sen.] — *Tisdall, W. St. C.*, Christianity and other faiths: an essay in comparative religion. 252. Lo., Scott. 5 sh. — *Ulrich, F.*, D. Vorherbestimmungslehre im Islam u. Christentum. E. rel.gesch. Parallele. (BFTh. 16, 4.) 132. Gü., Bertelsmann. ℳ 3. — **Valentin, A.*, Jesus-Christ et l'étude comparé des religions. Conf. données aux fac. cath. de Lyon. 238. P., Gabalda. [Vgl. JThSt. 13, 623f. *J. A. Mc. Culloch.*] — **Waal, A. de*, D. letzte Abendmahl im Lichte antiker Sitte (Hochl. 9, 1—14). — *Wagner, P.*, Was erschwert u. was erleichtert dem Inder d. Annahme d. Christentums? (D. ev. Miss. 18, 73—78). — *Webb, C. C. J.*, Natural a. comparative religion, an inaugural lecture. 32. O., Clar. Pr. 1 sh. N.Y., Oxf. Un. $ 0,35. — **Zimmermann, F.*, Kl. Beiträge z. Rel.gesch. 1. D. schwarze Farbe d. Teufels (ThGl. 4, 631—634). — *Ders.*, D. Dämonenglaube im Totenkult. E. Beitr. z. Rel.geschichte (ThQ. 94, 279—286). — *Zwemer, S. M.*, The moslem christ; an essay on the life, character and teaching of Jesus Christ according to the koran and orthodox tradition. 198. N.Y., Am. Tract. Soc. $ 1.

2. Wesen des Christentums. Absolutheit. § 46.

Aufseß, O. Frhr. v. u. zu, D. Inhalt d. Christentums. 76. M., Rieger. *M* 1,20. — *Adam, D. S. J.,* Cardinal elements of the Christian faith. 340. Lo., Hodder & Stoughton, 1911. 6 sh. — *Barton, G. A.,* The heart of the Christian message. New ed. rev., and enl. 11, 218. N.Y., Macmillan. $ 1,25. — *Begbie, H.,* In the hands of the potter. A study of Christianity in action. 240. Lo., Hodder & Stoughton. 5 sh. — *Bossert, E.,* Läßt sich das Wesen d. Evangeliums bestimmen? Auch e. protestant. Bekenntnis (PrKz. 8, No. 4, 5, 6). — *Brown, C. R.,* The main points in christian belief. 11, 241. Lo., J. Clarke. 2 sh. 6 d. Bo., Pilgrim. $ 0,75. — *Chafer, L. S.,* True evangelism. 160. Lo., Morgan & Scott, 1911. 1 sh. 6 d. — *Coe, G. A.,* The distinguishing mark of a Christian (AJTh. 16, 256—267). — *Duchesne, L.,* Christian worship, its origin and evolution. 4 engl. ed. rev. with add. by the author. 616. Lo., S. P. C. K. 10 sh. — *Dunkmann, K.,* Wie kann das Christentum geschichtl. u. zugleich absolute Relig. sein? (RG. 6, 51—65). — *Faunce, W.,* What does christianity mean? 246. Lo., Revell. 3 sh. 6 d. — *Flood, J.* og *H. Raabe,* Kristendomskundskap. 2. opl. 151. Kristiania, Cappelen. Kr. 2,25. — ***Förster, E.,*** D. Hauptsache im Christentum. (In: Zur Auseinandersetzung mit Jatho 5—24, vgl. § 68.) — *Fries, S. A.,* Gamla och nya testamentets religion. En historisk skildring. 229. Stockholm, Ljus. Kr. 4. — ***Gamble, J.,*** Christian faith and worship. XXII, 308. Lo., N.Y., Macmillan & Co. 5 sh. $ 1,60. — ***Heinrici, C. F. G.,*** D. Eigenart des Christentums. Rekt.rede Lpz. 23. L., Hinrichs. *M* 0,60. [Vgl. JB. 31 II, 76.] — *Hodge, C. W.,* The finality of the christian religion. 45. (In: Bibl. a. theol. Studies Princeton Theol. Sem. s. § 1.) — *Ihmels,* D. Christentum, s. Wesen u. s. Absolutheit. (In: Zentralfragen d. Dogmatik 31—54, s. § 55.) — *Kampmeier, A.,* The prime object of original christianity (OC. 26, 681—690). — ***Knapp, P.,*** D. Unvergängliche am Christentum. D. Kirche. (Theol. u. Ethik d. Tatsachen, H. 3.) 19. Atzenweiler, Selbstverl. *M* 0,30. — *Love, J. F.,* The unique message and the universal mission of Christianity. 256. Lo., Revell, 1911. 5 sh. — *Macaskill, J.,* The dominant ideas of Christianity. Lo., Oliphant. 1 sh. 6 d. — *Mace, J. H. B.,* What then is the gospel?; with a foreword by H. Scott Holland. 7, 192. Milwaukee, Young churchman. $ 1. — *Mc Donnell, S. D.,* Christianity, an interpretation. 243. N.Y., Longmans. $ 1,20. — ***Mezger, P.,*** D. Absolutheit d. Christentums u. d. Rel.geschichte. (SGV. 70.) Tü., Mohr. *M* 1,50. — *Ross, J. M. E.,* The christian standpoint. 196. Lo., Scott, 1911. 3 sh. 6 d. — *Russell, B.,* The essence of religion (HJ. 11, 46—62). — *Selbie, W. B.,* Evangelical christianity, its history and witness. 268. Lo., Hodder & Stoughton, 1911. 6 sh. — *Souper, W.,* Constructive christianity, an introd. to christian thought. 220. Lo., J. Clarke. 2 sh. 6 d. — ***Spencer, F. A. M.,*** The meaning of christianity. 420. Lo., F. Unwin. 7 sh. 6 d. — ***Troeltsch, E.,*** Die Absolutheit des Christentums u. die Rel.geschichte. Vortrag. Erweitert u. m. e. Vorwort versehen. 2., durchgeseh. Aufl. XXVII, 150. Tü., Mohr. *M* 3. [Vgl. ThR. 15, 321—328 *K. Beth.*] — *Anon.,* Foundation truths of the Gospel: the elements of christian theology. 184. 3. impres. Lo., Morgan. 1 sh.

Montefiore steht auf dem Standpunkt der a.t.lichen Kritik, wie sie von den christlichen Theologen „liberaler" Richtung geübt worden ist, und sein Versuch, die jüdische „Religion" damit auseinanderzusetzen in Gottesglauben, Offenbarungsvorstellung, Kultusreform u. a., bietet eine interessante Parallele zu denselben Versuchen auf christlichem Boden. — ***Förster*** fragt: Was macht einen Menschen zu einem christlich-frommen Menschen? und zerlegt diese Frage in eine historische: Was sagt darüber das Evangelium? (Antwort: Es will die Ausbildung der Persönlichkeit zu einer ganz be-

stimmten Gesinnung und Willensrichtung, rein, gütig, frei, ganz Gott hingegeben) und eine persönliche: Sagt das Evangelium die Wahrheit? (Antwort: Wir müssen uns entscheiden, ob wir — hellenisch — die Erkenntnis des Wesens Gottes, oder — christlich — das Tun des Willens Gottes für das Höchste halten). — ***Gamble*** behandelt seinen Gegenstand, den christlichen Glauben und Kultus, von dem Standpunkt aus, daſs Gott von Abraham und Moses nicht anders gesehen und gehört worden ist, als wir ihn sehen oder hören, und will den Glauben an die Unsterblichkeit stärken. Die einzelnen Teile sind: Glaube an Gott, Glaube an Christus, Hoffnung auf Unsterblichkeit und Der christliche Kultus; jeder wird in etwa sechs Abschnitten behandelt, deren jeder eine zu verschiedenen Zeiten gehaltene Predigt bildet; die sechs Abschnitte über die „Eucharistie" sind als zusammenhängende Predigten gehalten worden. — ***Heinrici:*** Das Christentum ist eine Menschheitsreligion. Es erkennt in den geschichtlichen Tatsachen des Wirkens und Leidens Jesu die Kundgebung des Heilswillens Gottes zur Erlösung, d. h. zur Befreiung vom Schuldgefühl und zur Darbietung der Gotteskindschaft. Es rüstet seine Bekenner aus mit unverwüstlicher, herzbeglückender Lebenskraft und Lebenswahrheit, die sie von allem Aberglauben und aller Menschenfurcht freimacht. Es erfüllt sie mit Dankbarkeit gegen den himmlischen Vater, den sie ehren durch Berufstreue und Nächstenliebe. — ***Knapp*** macht Ernst mit dem völligen Abtun des alten Supranaturalismus; auch in der Frage der Sündlosigkeit Jesu sagt er ganz nüchtern: Für unser Auge ist er sündlos, nach Gottes Maſsstab gemessen, mag ihm noch ein weniges zur absoluten Vollkommenheit gefehlt haben. Das Bleibende des Lebens Jesu ist seine Ethik und ihre wundervolle Spiegelung in seinem Denken, Reden und Tun, aber das herbe, unerbittliche „Du sollst" will er allen Monismen gegenüber als Schlüssel zu allen Paradiesen festhalten. Die Kirche soll falschen Konservatismus aufgeben und ohne Scheuklappen und Vorurteile ins Leben hinein. — ***Mezger*** findet bei Troeltsch ein Abwechseln zweier Standpunkte, deren Gesichtspunkte nicht zu innerem Ausgleich gekommen sind: der der inneren persönlichen Erfahrung und der der kühleren geschichtlichen Betrachtung von auſsen her. Darum ist er auch von dem Ergebnis T.s in bezug auf die Rechtfertigung der Absolutheit des Christentums nicht befriedigt und will dazu einen eigenen Weg einschlagen. Ihm spitzt das Problem sich zu zu der Frage nach der unüberbietbaren religiösen Vollkommenheit der geschichtlichen Person Jesu. Den Beweis dafür ist aber nicht bloſs *M.* schuldig geblieben, sondern es ist noch gar nicht abzusehen, wie dafür ein Beweis erbracht werden sollte. Daſs „in keinem anderen Heil ist", das können wir doch nicht positiv erfahren, nicht einmal mit Bezug auf Mohammed oder Buddha, viel weniger auf den hypothetischen späteren Ueberbieter Jesu. — ***Spencer***s Buch steht etwa auf dem Standpunkt von

Harnacks Wesen des Christentums und gibt dieselben Anschauungen, nur viel ausführlicher und mit sehr viel dogmengeschichtlichem und biblischem Material unterbaut. Seine Abschnitte sind folgende: Das Geistige, Gott, Christus, Hl. Geist, Sünde, Versöhnung, Gnade, Die christlichen Institutionen, Das Ende der Welt, Auferstehung, Gericht, Reich Gottes. — ***Troeltsch***s Buch hat sich seit der ersten Auflage 1901 (bespr. JB. 22, 935f. *Neumann*) von 129 auf 150 Seiten vergröfsert. Doch ist das nur durch den neuen Satz bedingt. Es ist nur ganz wenig formal geändert, verdeutlicht und etwas erweitert worden und neuere Literatur nachgetragen. Dagegen bringt die Vorrede ein erfreuliches Versprechen: *T.*s nächste Arbeit soll eine ausgeführte Religionsphilosophie sein.

II. Moderne Religionsersatzversuche.

1. Allgemeines. Vernunftreligion. Freidenkertum. § 47.

Aigner, E., Der Kongrefs des deutsch. Freidenkerbundes in Würzburg (Mon. Jahrh. 1, 197—198). — *Barral, J.*, Voraussetzungen (ib. 298—300). [Existenzmöglichkeiten f. solche, die aus der Kirche austreten, vor allem Priester u. Pfarrer.] — *Börner, W.*, Weltl. Seelsorge. Grundleg. u. krit. Betrachtgn. 68. L., Kröner. ℳ 1. — *Ders.*, Freidenkertum u. österr. Justiz. V, 52. W., Suschitzky. ℳ 0,50. — *Dosenheimer, E.*, Der Kirchenaustritt d. Beamten (Mon. Jahrh. 1, 245—246). — *Ders.*, Gewissensfreiheit (ib. 198—205). — *Drews*, Lichtfreunde (RGG. 3, 2113—2117). — *Eberle, W.*, (genannt: Brücken-Eberle), Sonnenkinder. Ein aufricht. Wort an alle Menschen d. Erde. 3. verm. Aufl. 80. Eberbach a. N., Selbstverlag. ℳ 0,50. — *Elert, W.*, A. Horneffers Programm f. den Priester d. Zukunft (AGlb. 14, 254—256, 269—273). — ***Elisarion,*** Der unbekannte Gott. (Klarist. Bücherei. 2.) 56. M., Akropolis. ℳ 0,40. — ***Ders.,*** Was soll uns der Klarismus? — nationale Kraft. (Klarist. Bücherei. 1.) 34. Ebda. ℳ 0,60. — *Ders.*, E. neuer Flug u. e. heilige Burg. Ebda., 1911. [Vgl. Dtsch. Mon. f. Rufsl. 1, 554ff.; EF. 12, 312—315, handelt von E. v. Mayers Klarismus.] — ***Ders.,*** D. Gotteslästerungen der Bibel u. der Antike. (Klarist. Büch. 3.) 54. Ebda. ℳ 0,60. — *Emlein*, Programmat. Erklär. z. freirelig. Rel.Unt. [29. Verb.-Tag freirel. Gem., Okt., Mannheim.] — **Ettlinger, M.*, D. Gründung e. positivist. Gesellschaft (Hochl. 10, 120—122). — ***Faust, J.,*** Grundzüge d. ewigen, einen Weltreligion. D. rel. Freiheit u. Selbständigkeit d. Menschen gewidmet. 39. Schlachtensee, Volkserzieherverl. ℳ 1. — ***Ders.,*** D. beseelte Natur als Weltanschauung. 64. Ebda. ℳ 1. — *Fouillée, A.*, La morale et la religion humanitaire (RdM. 62, März). — *Hausenstein, W.*, Kunst u. Religion (März 6, 308—310). [Einzig noch mögliche Religiosität: Hafs gegen den Kultus des Endlichen u. Rationalen.] — *Hellmut, E.*, Parsifal. D. Religionskraft d. Zukunft. Gedanken e. Laien z. Wahrg. edelsten Gutes. 83. L., Esseger. ℳ 2,50. — *Hins, E.*, La libre pensée internat. en 1911. 144. Brüssel, Selbstverl. Fr. 0,25. — *Horneffer, E.*, D. Rel. des Mafses (Tat 3, 1—10). — *Ders.*, D. heidnische Lebensweg (ib. 18—31). — *Ders.*, D. heilige Haus (ib. 546—559). — *Ders.*, D. vollkommene Mensch (ib. 566—575). [Vereinigung dessen, was Jesus, Nietzsche u. Sokrates predigen: Herz, Wille u. Vernunft.] — *Ders.*, Welt u. Ich. Sonntagsansprache (ib. 4, 201—212). — *Ders.*, D. Jugendweihe (ib. 255—263). — ***Hübner, O.,*** Aszendismus, d. Glaube an d. Lebensaufstieg. E. neue Welt- u. Lebensbetracht. Pop.philos. dargest. 114. L., Eckardt. ℳ 1,50. — *James, J. G.*, The coming age of faith. 268. Lo., J. Clarke. 2 sh. 6 d. — *Kirchner, M.*, Vom Komitee „Konfessionslos" (ChrW. 26, 1146—1152). — *Kleinsorgen, W.*, Cellular-Ethik als mod. Nachfolge Christi. Grundlinien e. neuen Lebensinhaltes. VII, 200. L.,

Kröner. ℳ 3. — *Lacaze-Duthiers, G. de,* La liberté de la pensée. (L'Art de la Vie.) 949. P., Alcan. Fr. 10. — *Le Brun, R.,* Du progrès final de l'homme par la sélection physique. 439. P., Maloine. Fr. 3,50. — *Lee, J. W.,* The religion of science, the faith of the coming man. 304. Lo., N.Y., Chi., Revell. 5 sh. $ 1,50. — *Lhoumeau, A.,* Ni clérical, ni athée, mais libre croyant. 16. P., Mission intérieure. — *Lilly, W. S.,* Substitutes for Christianity (Fortn. Rev., Apr.). — ***Maurenbrecher, M.,*** Das Leid. E. Auseinandersetzg. m. d. Rel. 1. Bd. 184. J., Diederichs. ℳ 3. — ***Mayer, Ed. v.,*** Der Klarismus — das Geisteswerk eines Balten (Deutsche Monatsschr. f. Rufsl. 1, 554ff.). — *Ders.,* Klaristisches Christentum (EF. 12, 312—315). — **Mercier, D. J., Card.,* La „libre pensée" athée et la moralité publique. Lettres past. p. l. carême. 1912. 15. Fr. 0,05 (o. O.). — *Muir, P. Mc. A.,* Modern substitutes for christianity. (Expositor's library, re-issue.) 274. Lo., Hodder & S. 2 sh. — ***Ostwald, W.,*** Monist. Sonntagspredigten. 2. Reihe. IV u. S. 209—416. L., Akad. Verl.ges. ℳ 1. — *Penzig, R.,* Laienpredigten v. neuem Menschentum. Sonntagsvorträge. 10. Das komm. Heil der Menschheit. 20. B., Verlag f. eth. Kultur. ℳ 0,30. — *Pfennigsdorf, E.,* E. Kriegsplan d. Dissidenten (GG. 48, 71—73). [Ueber O. Lehmann, D. organisierte Kirchenaustritt, veröff. im „Dissident", Beibl. z. „Freien Wort".] — ***Pöhlmann, H.,*** M. Maurenbrechers Neuprotestantismus. (In: Noris 95—98.) — *Polako, J.,* Internationaler Freidenkerkongrefs in Paris (Mon. Jahrh. 1, 60—63). — *Preise, H.,* Aviation and universal peace, in harmony with new religion. A timely dissertation, scientific-poetic. 112. N.Y., Broadway. $ 1. — **Ritter, A.,* D. Religion d. Zukunft (Neu. Jahrh. 4, No. 42). — *Savage, M. J.,* Utviklingens religion. Overs. fra engelsk af C. Knudsen. 191. Porsgrund, Cammermeyer. Kr. 3. — *Schildecker, A.,* Realwiss. Begründ. v. Moral u. Rel. (Flugschr. z. Umwälz. d. Geister. 99.) 62. Bamberg, Handelsdruck. ℳ 0,20. — *Schmitt, E. H.,* Was ist Gnosis? (Flugschr. d. Gemeinsch. d. Gnostiker. 2.) 11. B.-Friedenau, Gem. d. Gnostiker (Rheingaustr. 6). ℳ 0,20. — *Schrempf, C.,* Der Priester der Zukunft (Südd. Mon., Okt.). — *St. John, C. E.,* The Religion of the dawn. 84. Lo., Green. 1 sh. 6 d. — *Warfield, B. B.,* Christless christianity (HThR. 5, 423—473). — ***Wirz, H.,*** D. Erlösung. E. Studie üb. d. Frage: Wie wird d. Leben lebbar? IV, 166. L., Hinrichs. ℳ 3. [Vgl. LZBl. 63, 1310f. *B. Jordan.*] — *Zangwill, J.,* The next religion. A play in 3 acts. 193. N.Y., Macmillan. $ 1,25. — *Bücherei,* Klaristische. No. 1. Was soll uns der Klarismus? — e. menschlische u. soziale Neugeburt. (Umschlag: Was soll uns der Klarismus? — nationale Kraft.) Von Elisarion. II, 34. ℳ 0,60. No. 2. Gott, Der unbekannte, e. Wort an Dich u. Dein Volk. Von Elisarion. 56. ℳ 0,40. No. 3. Gotteslästerungen, Die, der Bibel u. der Antike. 55. ℳ 0,60. No. 4. Mayer, Ed. v., Die Goethelüge. 34. ℳ 0,60. M., L., Klarist. Verl. Akropolis. — *Jahrbuch, Freireligiöses,* hrsg. v. E. Vogtherr. M., Freidenkerbund. ℳ 0,60. [Vgl. GG. 48, 225—227.]. — *Kultur,* D. religiöse. E. volkstüml. Archiv f. Religionskunde. Hrsg. u. Red.: H. L. Held. April 1912 bis März 1913. 10 Hefte. 1. Heft. 48 Sp. M., Verl. d. rel. Kultur. Halbjährl. ℳ 2,40; einzelne Hefte ℳ 0,50. — *The religion of the future* a. o. essays. 292. Lo., Green, 1911. 2 sh.

Elisarions unbekannter Gott hat die Welt nicht geschaffen, sondern das Chaos vorgefunden. So ist er auf die einfachste Weise vom Anteil an den Uebeln entlastet. Aus dem Chaos ringen sich „Eigenwesen" (Uebersetzung von Individuum) hervor. In diese Eigenwesen senkt er seines Geistes Funken, sobald sie reif dafür werden, erlöst — „verklärt" — sie und läfst alle Verklärten an dem Erlösungswerke mitarbeiten, eventuell durch freiwillige Wiedergeburt, bis kein Eigenwesen mehr verloren ist und er so der

Allsieger ist. In Liebe und Geduld sucht er den Irrenden, spornt den Trägen, hilft dem Tätigen. Kristos, der Sohn Josefs und Marias, ist sein Sendbote aus der verklärten Welt, der freiwillig ins Reich des Chaos zurückkehrte, dem er nicht mehr angehörte und der den Tod auf sich nahm, aber nicht um einen alten Rachegott zu versöhnen, sondern um den unbekannten Gott in den Herzen der Menschen lebendig zu machen und dadurch die Erlösung aus dem Chaos den einzelnen Menschen näherzubringen. — Sehr schön, aber von einem halbwegs undogmatischen Christentum nicht so verschieden, dafs es einen eigenen Namen brauchte! — ***Ders.*** gibt im „Klarismus" eine übersichtliche Darstellung dieser Anschauung in kurzen Abschnitten. — ***Ders.*** [Bibel] ist überzeugt, dafs er der erste Gottes- und Unsterblichkeitsgläubige der Weltgeschichte ist, in dem sich ein prinzipieller Bruch mit dem Rachegedanken und der Schöpferallmacht Gottes offenbart. Das zweite mag teilweise richtig sein, es bezieht sich auf seine Lehre von dem von Gott vorgefundenen Chaos, das erste ist angesichts der Geschichte des modernen Christentums eine geradezu kindliche Vorstellung. ***E.*** stellt links Bibelsprüche, rechts babylonische, griechische u. a. Texte zusammen, die die blutige Strenge Gottes oder der Götter aussprechen, wesentlich AT.liches, aber auch NT.liches, dazwischen, in Kursiv und umrahmt, entgegengesetzte Sprüche aus Bibel und griechischen Tragikern. — ***Faust*** gibt in seinen beiden Büchlein eine in sich geschlossene und nach seiner Ueberzeugung sowohl die naturwissenschaftlichen als die geistigen und Bewufstseinstatsachen, ja sogar die okkulten und spiritistischen Tatsachen einschliefsende Anschauung. Der Allgeist ist identisch mit dem Aether, in dem Kraft und Bewufstsein zusammenfallen. Aus ihm entstehen einzelne, relativ selbständige Seelen, die mit Hilfe eines ätherischen Astral- oder Kraftlinienleibes nun die Materie organisieren, beleben und die Entwicklung der Organismen in steter Wiederverkörperung leiten und überwachen, ihren „Körper" immer wieder reinigen und feilen, aber schliefslich im Tode fallen lassen, um einen neuen zu bilden. So erklärt sich die uns unbewufste Weisheit und Zweckmäfsigkeit der Natur. Für einzelne Zwecke des Lebens schaffen sie noch ein eigenes, mehr gewöhnliches Bewufstsein. Unser Streben mufs sein, dieses Bewufstsein von dem der „Seelen" möglichst durchdringen zu lassen und so in Gemeinschaft mit dem Allgeist zu kommen. — ***Hübner*** entnimmt aus der Deszendenztheorie die Ueberzeugung von dem stetigen Aufstieg des Lebens. Der Mensch erhebt dies zur bewufsten Idee, die er sich als Ziel seines Willens setzt: das ergibt dann den Aszendismus als neues System der Welt- und Lebensanschauung, das die Wahrheit des Monismus, des Christentums und der übrigen Religionen miteinander vereinigt. — ***Maurenbrechers*** Buch ist sehr schön, tief und warm, aber ganz und gar bewufst unchristlich. Die Griechen haben eigentlich das Problem

am schönsten gelöst, das die Aufgabe des Lebens uns stellt: dafs Männerwürde nicht der Götterhöhe weicht. Die Inder sind in ihrem weltflüchtigen Pessimismus dem Problem des Leids einfach ausgewichen, die Juden und Christen haben die Lösung mit der Selbsterniedrigung des Menschen vor dem willkürlichen Gott oder mit der Dichtung eines transszendentalen Optimismus erkauft. Die volle Ueberwindung des Pessimismus wird aber erst erlebt, wenn wir als den eigentlichen Inhalt und das Wesen alles Geschehens den sozialen Prozefs betrachten. Von der bewufst atheistisch-pessimistischen Weltanschauung des Verf.s aus gewifs die beste Lösung. — ***Mayer*** gibt die klarste Beschreibung des Klarismus, die mir bis jetzt vorgekommen ist. Begründet von Elisar v. Kupffer im „Neuen Flug", benannt im Gegensatz zu Okkultismus und Obskurantismus (25. August 1911 Gründung der Gruppe), liegt der Klarismus in 4 Punkten beschlossen: 1. Lehre von der Eigenwesenheit (d. h. Unauflöslichkeit und ewige Höherentwicklung des Ich); 2. Gegenübersetzung von ewigem Chaos (d. i. Kampf und Streit, der aus der Unreife der Eigenwesen stammt, die einander in Ungeduld hemmen) und Urgott (einem überweltlichen Gott der Liebe); 3. Ablehnung der göttlichen Rache (und damit der orthodoxen Versöhnungslehre und Christologie). 4. Wertung alles Freudig-Schönen-Mutigen als Vorwirkungen und Förderer der verklärten Welt. In der willensfrohen Gestaltung trifft das sehnsüchtig-mutige Eigenstreben der Seele mit der erlösenden Liebe des Urgottes zusammen als Wegzeichen der Chaosüberwindung. — ***Ostwalds*** „Predigten", von denen mir nur die zweite Reihe ganz vorliegt, sind z. T. sehr anziehende Betrachtungen über Themata wie Fausts Vater (d. i. Vererbung des Genies), der Onkel (d. i. Fürsorge für ein werdendes Genie), Haeckel und Ostwald (die Bedeutung der Energetik für die Weltanschauung) u. a. m. Interessant sind die Ausführungen über Willensfreiheit: der Mensch ist imstande, in die Reihe der Kausalwirkungen auch die Zukunft einzuführen, und darin ist sein Wille frei. Sehr vernünftig ist seine Idee eines monistischen Klosters, d. h. eine Art von Pension für Leute wie Beethoven und derartige mit dem Leben unnütz schwer zurechtkommende Menschen. Von dem, was, wenigstens bisher, „Religion" genannt wird, ist allerdings in diesem Kloster so wenig die Rede als in den ganzen „Predigten". Diese werden als Beilage der Zeitschrift mitgegeben, die den Namen „Das monistische Jahrhundert" führt, das Ostwald bekanntlich auf dem letzten Monistenkongrefs als „kecker Mann", wie Harnack sagt, eröffnet hat. — ***Pöhlmann*** rühmt mit Recht die Tätigkeit Maurenbrechers und findet in seiner Verkündigung ein Evangelium adeliger Diesseitsarbeit und hoher Menschenziele, das sich zum Protestantismus verhält wie die monistische Mystik zur katholischen Religiosität: beidemal ist der christliche Glaube an Gott-Vater gestrichen. Also steht M. doch dem Protestantismus näher und von ihm ist der Weg zum

Christentum leichter zurückzufinden. — ***Wirz,*** Religionslehrer am Lehrerseminar, schildert die Erlösung — ohne jede religiöse Färbung — in einem Bilde des Lebens, das zusammengesetzt ist aus den Gegensätzen zu jeder einzelnen Lebenshemmung: Kraft, Güte, keine Sünde und keine Schuld mehr, Entfaltung und Betätigung aller Fähigkeiten, Genufsfähigkeit gegenüber jeder Gabe der Natur und der Kunst, Arbeit ohne Krisen, Lebensspielraum, Staatsmacht, Behaglichkeit, Ansehen und auf der höchsten Stufe abscheiden unter dem Scheine einer schönen Zukunft und im Bewufstsein getan zu haben, was man zu tun schuldig ist, aber ohne Erwartung persönlicher Unsterblichkeit. Das ist gewifs alles sehr schön und wünschenswert, aber bisher verstand man unter „Erlösung" merkwürdigerweise etwas, unter dem dies alles weit zurückbleiben sollte.

2. Freimaurerei und Verwandtes. § 48.

Bischoff, D., Wesen u. Ziele der Freimaurerei. E. Vortrag. 2. Aufl. 152. B., Wunder. *M* 1,50. — *Bornhausen, K.,* Mozarts Zauberflöte. E. künstlerische Einkleidung seiner Menschheitsziele im Geiste der Freimaurerei (MCG. 20, 170—191). Auch sep. (VAC. 21, 1.) 23. J., Diederichs. *M* 0,80. — **Brauweiler, H.,* Z. Beurteil. d. Freimaurerei (KVZBeil., No. 26). — *Ders.,* D. Bestrebungen d. Freimaurerei (MkathR. 13, 225—232). — *Clausen, E.,* Die Würde d. Menschen i. Zeitalter d. Maschine (D. freimaur. Gedanke H. 1, 3—17). — *Cohn, Alfr.,* Die Juden u. die Freimaurerei. Nach e. Vortrage. 16. L., Teichmann & Co. *M* 0,45. — ***Dreyer, O.,*** Deutsches Logentum u. weltbürgerl. Freimaurerei. E. Mahnwort an deutschdenk. deutsche Brüder. 61. Wolfenbüttel, Heckner. *M* 1,50. — *Ellis, E. S.,* High twelve; a sequel to Low twelve „by their deeds ye shall know them"; a series of striking and truthful incidents illustrative of the fidelity of free-masons to one another in times of distress and danger. 268. N.Y., Macoy Pub. & Masonic Supply Co. — *Equinox, The.* The official organ of the A . . . A . . . The review of scientific illuminism. Lo., Simpkin, Marshall. 5 sh. [Nach OC. 26, 511 f. Motto: The method of science — the aim of religion. Verfasser Aleister Crowley.] — *Fesch, P., J. Denais,* et *R. Lay.* Bibliographie de la franc-maçonnerie et des sociétés secrètes, imprimé et manuscripts (langue française et langue latine). T. 1er. 1er fasc.: A—Cérémonie. 276. P., Société bibliographique. — *Hartmann, F.,* Unter d. Adepten u. Rosenkreuzern. 2. bed. verm. Aufl. E. Nachtr. zu dessen „Denkwürdigen Erinnerga.". VIII, 188. L., Theosoph. Verl. *M* 3. — *Heindel, M.,* The Rosicrucian mysteries, an elem. exposition of their secret teachings. 198. Lo., Fowler, 1911. 3 sh. 6 d. — *Ders.,* The Rosicrucian cosmo-conception or Mystic christianity. 602. Ebda. 6 sh. 6 d. — ***Heinichen, O.,*** D. Grundgedanken d. Freimaurerei im Lichte d. Philosophie. VII, 83. B., Unger. *M* 2. — *Ders.,* Monismus, Dualismus u. Freimaurerei (D. freimaur. Gedanke H. 1, 49—65). — *Henne am Rhyn, O.,* Adhuc stat! D. Freimaurerei in 12 Fragen u. Antworten. Z. Aufklärg. f. d. Volk u. dessen Freunde. 7., neu bearb. Aufl. 96. B., Wunder. *M* 1. — *Horneffer, E.,* D. Freimaurerei u. d. rel. Krisis d. Gegenwart (Tat 4, 307—334). — *Jennings, H.,* D. Rosenkreuzer. Ihre Gebräuche u. Mysterien. Uebers. v. A. v. d. Linden. 2 Bde. VI, 224; IV, 247. B., Barsdorf. *M* 12. — *Keller, L.,* Akademien, Logen u. Kammern d. 17. u. 18. Jahrh. Neue Beiträge z. Geistesgeschichte. (VACG. 20, 20.) 41. J., Diederichs. *M* 1. — *Kerning, J. B.,* Aus den Manuskripten e. Freimaurers. (Sphinx Collektion 1.) 88. Lorch, Rohm. *M* 1. — *Knak, P.,* Kleiner Führer durch d. Geschichte u. Organisation d. Freimaurerei im allgem. u. d. deutschen Grofslogen im bes. E. Vortrags-

reihe. 2., verb. u. erweit. Aufl. 99. B., Wunder. ℳ 1,60. — ***Kneisner, F.***, Geschichte d. deutschen Freimaurerei, i. i. Grundzügen dargest. Im Auftr. d. Ver. deutscher Freimaurer. XII, 292. B., Unger. ℳ 6. — *Leete, F. De Land*, Christian brotherhoods. 415. Cinc., Jennings. $ 1,50. [Geschichte d. Mönchtums, der mystischen u. geheimen Gesellschaften u. a.] — ***Maack, F.***, Zweimal gestorben! D. Geschichte e. Rosenkreuzers aus d. 18. Jahrh. Nach urkundl. Quellen, m. literar. Belegen u. e. Abhandlg. üb. vergangene u. gegenwärt. Rosenkreuzerei. 111. L., Heims. ℳ 2. — *Meyer, E.*, Thesen u. Anmerkungen z. Logenfrage (MThK. 40, 257—283). — *Möller, H.*, D. Alten Pflichten d. Freimaurer. Betrachtt. üb. ihren Inhalt. Im Anh.: D. Text d. Alten Pflichten. 41. B., Unger. ℳ 0,80. — *Neumann, O. P.*, Neue Beiträge z. Geschichte d. Freimaurerei (Nord u. Süd 141, 31—36). — *Reu, M.*, Z. Logenfrage [in Amerika] (Kirchl. Zts. Jowa 36, 259—262). — *Schultz, Detl.*, D. Heilkraft des Gesanges. Mazdaznans Harmonielehre. 72. L., Mazdaznan. ℳ 4,50. — *Schultze, E.*, D. Kulturaufgaben d. Freimaurerei. 304. St., Deutsche Verlagsanst. ℳ 4. — *Schwabe, J. C.*, V. freimaurerischer Lebensauffassung (Nord u. Süd, Dez.). — *Ders.*, D. Kunst harmonischer Lebensgestaltung (D. freimaur. Gedanke H. 1, 18—29). — *Steckel, E.*, D. Lebenspfad in Sinnsprüchen z. Beherzigung f. Brr. Freimaurer. VII, 123. Halberstadt, Schröder. ℳ 1,25. — **Steigenberger, M.*, D. Teufel auf Filzsohlen (ThPM. 22, 395—399, 470 bis 478). [Die Freimaurer.] — *Wagler, P.*, Freimaurerei als Erlebnis der Arbeit. E. Versuch üb. d. Zusammenhang d. Freimaurerei m. d. Kulturentwicklg. d. Menschheit. (Büch. f. Freimaurer. 27.) 94. B., Wunder. ℳ 1,50. — *Weiß, K.*, Die kath. Kirche, ihr Kampf gegen d. Freimaurerei u. dessen Abwehr. Vortrag. 111. Frk., Mahlau & Waldschmidt. ℳ 1,20. — *Welcker, H.*, Drama u. Freimaurerei. E. freimaurer. Betrachtg. üb. d. Dramatik v. heute. 86. B., Unger. ℳ 2. — *Wolfstieg, A.*, Bibliographie d. freimaurer. Literatur. Hrsg. im Auftr. d. Vereins deutscher Freimaurer. 2. Bd. XVI, 1041. Burg, A. Hopfer. ℳ 32. — *Wullschleger, G.*, Gedanken z. Logenfrage (MThK. 40, 166 bis 170). — *Anon.*, D. Judentum in d. mod. Freimaurer-Logen (Hammer 11, No. 233). — Il congresso masonico internaz. di Roma (CivCatt. 63, 275—295, 400—409; Juni, 544—562, 668—682). — D. 16. internat. Freidenkerkongreſs [München, Sept. 1912] (GG. 48, 435—437). — ***D. freimaurerische Gedanke.*** H. 1. Hrsg. v. Verein deutscher Freimaurer. 65. J., Diederichs. ℳ 0,60. — *„Konkordia“.* Bibliothek freimaurer. Vorträge. Hrsg. v. R. Lesser. 4. Ritual u. Symbole d. Gesellengrades. Mskr. f. Brr. Gesellen u. Meister. VI, 134. 5. Ritual u. Symbole d. Meistergrades. Mskr. f. Brr. Freimaurermeister. VI, 150. B., Unger. Je ℳ 2,50.

Bischoff gibt eine kurze Skizze der Entstehung der Freimaurerei, eine sehr schöne und ideale Schilderung ihrer Bestrebungen und ihrer Stellung zu Religion, Politik usw. — wobei die romanischen Logen doch wohl ein bifschen zu gut wegkommen — und spricht dann noch über Nutzen und Notwendigkeit der heutigen Freimaurerei, die er hauptsächlich in ihrer Mitarbeit an der Erziehung zu einem freien und doch mafsvollen Individualismus findet. — ***Dreyer*** fürchtet, dafs unter dem Einflusse der romanisch-französischen Maurerei die heutigen Logen einem freimaurerischen Rheinbunde entgegensteuern, der seine Spitze gegen die preufsischen Logen richtet, die hier — wie überall — das deutsche Interesse vertreten. Die traditionelle Idee von dem einheitlichen „Weltbunde“ verweist er ins Reich der Legende und betont vor allem den starken Unterschied der germanischen Logen von den romanischen, die weiter nichts sind als politisch radikale, kirchen- und

religionsfeindliche Parteiorganisationen unter freimaurerischen Formen. Natürlich sind es nur die deutschen Logen, die dem französisch-romanischen Wesen und dem „Grand Orient“ nachlaufen, die Engländer lassen so etwas gar nicht an sich heran. Echt deutsch, soweit nicht freilich die in der Loge immer zahlreicher werdenden Juden in Frage kommen, von denen man ein streng deutsches Empfinden freilich weder erwarten noch verlangen kann. — ***Heinichen*** betont den undogmatischen Charakter der Freimaurerei, deren Symbolik jeder Ausdeutung volle Freiheit läfst und schildert dann die Stellung der Freimaurerei zur Wissenschaft, zur Ethik und schliefslich zur Religion: auch hier soll jeder Dogmatismus vermieden werden, aber auch der Dogmatismus der Religionsfeindschaft. — ***Kneisner*** gibt ohne phantastische Konstruktionen über die Anfänge erst die Geschichte der Einzellogen bis zum Wilhelmsbader Konvent 1782, dann die Verinnerlichung des freimaurerischen Gedankens in den deutschen Grofslogen und die Zeit bis zur Begründung des Grofslogenbundes 1872, wobei sehr interessant die Einwirkung der Aenderung der politischen Grenzen auf die Logen und die Judenfrage — die es auch hier gibt — behandelt werden. Seit 1872 geht eine starke Einheitsbewegung durch die deutsche Freimaurerei, die im letzten Kapitel dargestellt wird. Auffallend ist die echt deutsche Sonderbündelei, die sich in zahllosen Absplitterungen und rein individualistischen Sezessionen zeigt, wohltuend die Abwesenheit politischer und religionsfeindlicher Bestrebungen. Im ganzen gewinnt man doch den Eindruck, dafs das, was die Freimaurerei 1717 erstrebte, heute aufserhalb ihrer so ziemlich ebenso verwirklicht ist als innerhalb. — ***Maack*** gibt erst die Tabula Smaragdina Hermetis, die ihm offenbar auch für unsere Zeit als wertvoll erscheint, dann behandelt er das Rosenkreuzerprinzip als allomathische Philosophie des Du im Gegensatz zur automatischen Philosophie des Selbst im Buddhismus, erklärt dann Rudolf Steiner für einen Jesuitenzögling, der von seinen nichts weniger als übersinnlichen Oberen den Auftrag hat, sich der geistigen Bewegung der Theosophie zu bemächtigen und den Karren auf den Holzweg zu schieben, während uns die Apsychologisierung und Desubjektivierung dieser Dinge nottut, denn unsere Gedanken treten von aufsen in unser Hirn, wie die Speisen in unseren Magen; es gibt keine Evolution, sondern nur eine Advolution, die höheren Organismen entstehen durch Verwachsen mehrerer niederer. Zuletzt kommt er auf den Hofrat R. J. F. Schmidt aus Hamburg, der zu alchemistischen Schwindelzwecken seinen Tod fingierte, aber, ehe er Nutzen daraus ziehen konnte, wirklich starb. — ***Der freimaurerische Gedanke*** soll in zwanglosen Heften erscheinen. Der Verein deutscher Freimaurer ist eine freie Vereinigung zu wissenschaftlichen und literarischen Zwecken, nicht etwa der Freimaurerverband selbst. Das 1. Heft enthält vier Aufsätze: *E. Clausen*, Die Würde des Menschen im Zeitalter der Ma-

schine. 2. *J. C. Schwabe*, Die Kunst harmonischer Lebensgestaltung unter dem Gesetz der Pflicht bei H. v. Kleist. 3. *W. Börker*, Was ist uns W. Raabe? 4. *O. Heinichen*, Monismus, Dualismus und Freimaurerei.

3. Mystik. § 49.

Bernhart, J., Bernhardische u. Eckhartische Mystik i. i. Bezieh. u. Gegensätzen. E. dogmengesch. Untersuchg. VIII, 64. Kempten, Kösel. ℳ 1. — ***Boehme, Jakob,*** Morgenröte im Aufgang. Von den 3 Prinzipien. Vom dreifachen Leben. Hrsg. u. eingel. v. J. Grabisch. 3. Aufl. M. u. L., Piper. ℳ 1,80. — *Eckeharts* Schriften u. Predigten. Aus dem Mittelhochdeutschen übers. u. hrsg. v. H. Büttner. I. Bd. 2. Aufl. LIX, 241. J., Diederichs. ℳ 5. — *Fabre des Essarts.* Le mysticisme en Savoie. 161. P., Libr. nationale. — *Fittbogen, G.*, D. Religion d. Gottmenschheit in d. deutschen Mystik (Pr. 45, 623—626). — *Francke, K.*, Mediaeval German mysticism (HThR. 5, 110 bis 120). — *Fresenius, S. W.*, D. Versuch e. myst. Begründung d. Rel. u. die geschichtl. Rel. 56. S. § 31. — *Henning, R.*, Mystik og videnskap. Kritik og forklaring av de okkulte faenomener. Paa norsk ved J. Debes. Forord av A. Aall. 196. Kristiania, Gyldendalske Bogh. Kr. 3. — *Ihringer, B.*, D. Schuldbegriff b. d. Mystikern d. Reformationszeit. (Neue Berner Abh. z. Phil. u. i. Gesch. 1, 1.) 67. Bern, Francke. ℳ 2. — *Inge, W. R.*, Christian mysticism. 2. and cheaper ed. 396. Lo., Methuen. 5 sh. — *Kelly, H.*, The meaning of mysticism (JThSt. 13, 481—492). — *Koepp, W.*, J. Arndt. E. Unters. üb. d. Mystik im Luthertum. (NStGThK. 13.) XI, 313. B., Trowitzsch. ℳ 11,20. — *Losacco, M.*, Razionalismo e misticismo: saggî e profili. 259. Mailand, Libr. ed. Milanese. L. 3,50. — *Maas, H.*, Jakob Böhme, ein Prophet deutsch-evangel. Innerlichkeit (RG. 6, 21—41). — **Maréchal, J.*, Sur quelques traits distinctifs de la mystique chrétienne (Rev. de philos., Sept.-Oct., 416 bis 488). — ***Mechtild v. Magdeburg,*** D. fließende Licht d. Gottheit. (Deutsche Mystiker. 2.) In Ausw. übers. v. W. Pehl. VIII, 222. Kempten u. M., Kösel, 1911. — **Meschler, M.*, S. J., Jesuitenaszese u. deutsche Mystik (StML. 82, 56—63, 165—178). — *Pacheu, J.*, L'expérience mystique et l'activité subconsciente. (Psychologie des mystiques chrétiens. Critique des faits.) 7, 316. P., Perrin. — *Penny, A. J.*, Studies in J. Boehme. 504. Lo., Watkins. 6 sh. — *Picaret, F.*, Essai d'une classification du mystique (RPh. 37, 1—26). — *Plunck, R.*, Besteht Mystik heute noch zu Recht? (ChrW. 26, 394—396). — *Quick, O. C.*, The value of mysticism (JThSt. 13, 161—200). — *Ders.*, Mysticism, its meaning and danger (ib. 14, 1—10). — *Ruysbroeck, J.*, Flowers of a mystic garden: from the works of J. Ruysbroeck. Transl. from the French of E. Hello, by C. E. S. 140. Lo., Watkins. 2 sh. — *[Rusbroch, D. J.]*, De la vraie contemplation. Trad. en franç. Vol. 1. 184. P., Chamonal. Fr. 3. — *Ders.*, Traité du royaume des aments de Dieu. Trad. en franç. 294. Ebda. Fr. 3. — *Steppuhn, F.*, D. Tragödie d. myst. Bewußtseins (Logos 3, H. 2). — *Stern, H.*, Stud. über Mystik u. Theosophie. II. St. Martin in d. deutsch. Lit. u. Kritik. 34. Progr. Trautenau. — ***Tauler, J.,*** Predigten. Bd. 1. 2. Uebertr. u. eingel. v. W. Lehmann. L, 211, 248. J., Diederichs, 1913. — *Weertz, H.*, Die Gotteslehre des sog. Dionysius Areopagita (ThGl. 4, 637—659, 749—760). — Der Franckforter. (Eyn deutsch Theologia.) Hrsg. v. W. Uhl. (Kl. Texte. 96.) 64. Bonn, Marcus & Weber. ℳ 1,60. — Texte aus der deutschen Mystik d. 14. u. 15. Jahrh. Hrsg. v. Adf. Spamer. 218. J., Diederichs. ℳ 4.

Zu ***Boehme***s drei Schriften schreibt *Grabisch* eine sehr gute Einleitung über *B.*s Leben, Kämpfe und Entwicklung sowie über sein allmähliches Wiederauftauchen aus der Vergessenheit. Die

Auswahl und Modernisierung ist nach Stichproben, die ich angestellt habe, vortrefflich. Auffallend ist der Widerspruch zwischen der Angabe des Textes, *B.* sei in Alt-Seidenbach geboren und der Unterschrift des Bildes: Geburtshaus in Görlitz. — Bei seiner Ausgabe von ***Mechtild v. Magdeburg*** (vgl. JB. 31 II, 46) befolgt Oehl dieselben Grundsätze wie bei seiner Seuse-Auswahl: möglichste Treue, nicht vollständige Uebersetzung ins Neuhochdeutsche nach Denifles Vorbild. *M.* schrieb ihre Offenbarungen zwischen ihrem 40. und 54. Jahre, 1250—1265, niederdeutsch auf und starb vor oder nach 1290. Heinrich von Nördlingen übersetzte ihre Schrift 1344 ins Hochdeutsche; zuerst veröffentlicht wurde sie 1861 und 1869. Die Sprache Oehls liest sich sehr gut und bewahrt doch den altertümlichen Charakter. — Zu ***Taulers*** Predigten, zusammen 81, hat Walther Lehmann eine sehr gut einführende Einleitung in Taulers Gedankenwelt und in das mystische Denken und Fühlen überhaupt gegeben, in der besonders der Ueberblick über die Geschichte der Mystik hervorzuheben ist. Die Sprache der Uebersetzung ist flüssig und modern, nach meinem Geschmack etwas zu modern, doch werden andere anders urteilen. Jedenfalls ist hier ein Mittel gegeben, diese ihrem Kern nach doch in allen Religionen wiederkehrenden Gedanken bequem kennen zu lernen. Mit der nun wohl abgeschlossenen Ausgabe von Ekhardt, Seuse, Tauler und der deutschen Theologie hat sich der unermüdliche Verleger ein grofses, kaum hoch genug zu bewertendes Verdienst erworben, und der Einfluſs, der von diesen Büchern ausgeht, ist bereits recht weit zu verspüren.

4. Spiritismus, Okkultismus. § 50. (Vgl. § 8.)

Abramowski, E., Télépathie expér. en tant que phénomène cryptomnésique (Journ. de psychol. norm. et pathol., Sept.-Okt., 408—434; Nov.-Dez., 517—541). — *Barrett, W. F.*, Psychical research. (Home Univ. libr.) 256. Lo., Williams & Norgate, 1911. 1 sh. N.Y., Holt. $ 0,50. — *Begbie, H.*, The ordinary man and the extraordinary thing. 276. Lo., Hodder & Stoughton. 6 sh. — *Bénezech, A.*, Les phénomènes psychiques et la question de l'Au-delà. 292. P., Fischbacher. Fr. 3,50. — *Berg, E. P.*, Where is heaven? musings on the life eternal. 162. Lo., Rider, 1911. 2 sh. — *Blanc, E.*, A propos d'un récent ouvrage sur l'hypnotisme (UC. 70, 47 ff.). — *Ders.*, L'hypnotisme (ib. 152 ff.). — *Bondegger, H. W.*, D. hypnotisierende Blick u. sein Training u. zwei andere Aufsätze. (Georgis Kleine Bibl. 7.) 16. B., Georgi. *M* 0,40. — *Bormann, W.*, Ferneres über d. Wünschelrute (Uebersinnl. Welt 20, 98—102). [Vgl. 19, 343 ff.] — *Bowen, M.*, Black magic. 320. Lo., Hodder. 7 d. — *Brandler-Pracht, K.*, Lehrbuch zur Entwicklung der okkulten Kräfte im Menschen. 2. verm. Aufl. VII, 256. L., Altmann. *M* 4. — *Ders.*, Astrolog. Bibliothek. 6. Bd. D. Stunden-Astrologie. D. Lehre v. d. astrolog. Elektionen. Nebst Taf. f. die Auf- u. Untergänge der Sonne, f. jed. Tag e. jed. Jahres u. f. jed. Ort berechnet. Diese Tafeln machen die Benutzg. der Kalender entbehrlich. III, 109. L., Theos. Verlagshaus. *M* 2. — *Ders.*, Math.-instruktives Lehrbuch d. Astrologie. (Sterndeutung z. Geburtszeit.) 2., vollst. umgearb. u. verm. Aufl. VIII, 295. L., Altmann. *M* 5. — ***Caillet, A. L.***, Manuel bibliographique des sciences psychiques et occultes. T. 1—3. LXVII, 531, 533, 767.

P., Dorbon. — **Castelein, A.*, S. J., Les phénomènes hypnotiques et le surnaturel. 321. Bruxelles, 1911. [Vgl. UC. 69, 47—57 *E. Blanc*; *Castelein* 152f.; *Blanc* 154—156.] — *Ders.*, L'hypnotisme (UC. 70, 152ff.). — *Chaloner, J. A.*, Hell, per a spirit-message therefrom (alleged); a study in graphic-automatism. 119. Cobham, Va., The author. $ 0,25. — *Cooper, Sir W. E.*, Spiritual science here and hereafter. 403. Lo., Fowler, 1911. 3 sh. 6 d. — *Corneille-Agrippa, H.*, La philosophie occulte, ou la magie de Henri Corneille-Agrippa, divisée en trois livres et augmentée d'un quatrième, apocryphe, attribué à l'auteur. Précédée d'une étude sur la vie et l'œuvre de l'auteur et ornée de son portrait. Première traduction française complète. T. 2. (Les classiques de l'occulte.) 350. P., Libr. générale des sciences occultes. Fr. 7,50. — *Corson, H.*, Spirit messages, with an introd. essay on spiritual vitality. 15, 279. Rochester, N.Y., Austin. $ 1,25. — *Davies, M.*, My psychic recollections. 172. Lo., Sands. 5 sh. — *Delanne, G.*, Les apparitions matérialisées des vivants et des morts. 845. P., Leymarie. Fr. 10. — *Denis, L.*, L'au-delà et la survivance de l'être. Nouvelles preuves expérimentelles. 80. P., Libr. des sciences psychiques. Fr. 0,25. — *Dobberkau, E. W.*, D. Stoffproblem u. d. Okkultismus (Uebersinnl. Welt 20, 179—185). — *Ders.*, Experimentalstudien über gewolltes Hellsehen im somnambulen Zustand (ib. 283—290). — *Ders.*, Vom Lebenswerk C. Du Prels (ib. 383—389, 409—413, 460—463). — *Durville, H.*, Der Fluidalkörper des lebenden Menschen. Experimentelle Untersuchgn. üb. s. Anatomie u. Physiol. Uebertr. v. Feerhow. X, 260. L., Altmann. *M* 4,50. — **Elst, R. v. d.*, Les possessions démoniaques (RClFr., 15. Okt., 39—67, 155—178). — *Ertl, H.*, Vollständ. Lehrkursus d. Charakterbeurteilung. 118. L., Spohr. *M* 2. — **Ettlinger, M.*, Wissenschaftl. u. okkultistische Philosophie (Hochl. 9, 627 bis 630). — *Feerhow, F.*, N-Strahlen u. Od. E. Beitr. z. Problem d. Radioaktivität d. Menschen. VII, 155. L., Altmann. *M* 1,50. — *Ders.*, D. Einfluſs d. erdmagnetischen Zonen auf d. Menschen. Mit e. Theorie d. Nordlichts. 99. Ebda. *M* 1,20. — *Ders.*, Kritik d. „wissenschaftl. Spiritismus". 32. L., Spohr. *M* 0.60. — *Flothmann, G.*, D. Macht d. Hypnose. Prakt. Lehrkursus d. Hypnot. u. Magnet. f. jederm. 2. Aufl. 64. L., Gloeckner. *M* 1. — *Flournoy, Th.*, Spiritism and psychology. 364. Lo., Harper, 1911. 6 sh. — *Frangin, R.*, L'art de réussir dans la vie. Cours pratique d'hypnotisme. 224. P., Maison du Livre. Fr. 4. — *Frank, H.*, Psychic phenomena, science and immortality. 556. Lo., Laurie, 1911. 10 sh. 6 d. — *Freimark, H.*, D. okkultistische Bewegung. E. Aufklärungsschrift. 79. L., Heims. *M* 1,50. [Bespr. bei Theosophie § 51.] — *Friedland, K.*, D. Wert des Hellsehens (Uebersinnl. Welt 20, 347—349). — *Gaffarel, J.*, Profonds mystères de la cabale divine. Traduit pour la première fois de l'original latin par S. Ben-Chesed. Introduction de M. Haven. 120. P., Bibliothèque universelle Beaudelot. Fr. 3. — ***Gerling, R.***, Spiritisten ohne Geist. Mit 11 Ill. 168. B., Langenscheidt. *M* 3. — ****Grabinski, B.***, Geheimnisvolles aus d. Reiche d. Uebersinnl. Myst. Tatsachen aus alter u. neuer Zeit . . . u. i. Beleucht. v. christl. Standp. VII, 298. W., Volksbund-Verl. *M* 3. — *Haven, M.*, Le maître inconnu Cagliostro. Etude historique et critique sur la haute magie. 336. P., Dorbon aîné. Fr. 9. — *Heibling, J.*, Le mystère antique est découvert! Toute la science sacrée!! 152 et portrait. Tours, Impr. Arvault. Fr. 3,50. — *Horner, D. W.*, Their winged destiny. Being a tale of two planets. 248. Lo., Simpkin. 2 sh. — *Hume, F.*, A son of perdition. An occult romance. 416. Lo., Rider. 6 sh. — *Jacobj, C.*, Okkultismus u. mediz. Wissenschaft. Vortr. 52. St., Enke. *M* 1,60. — *Jones, A. T.*, A psychic autobiography. 456. Lo., Bird, 1911. 6 sh. — *Improta.* Lo spiritismo cattolico. 86. Napoli, Pagnotte. — *Julevno.* Nouveau traité d'astrologie pratique avec tableaux, figures et tables astronomiques permettant d'ériger un horoscope scientifique et d'établir très facilement les dates des évènements de la vie. T. 1; ed. rev. et augm. 298. P., Libr. générale des sciences occultes. Fr. 10. — *Kardec, Allan*, Oeuvres posthumes. 456. P., Leymarie. Fr. 3,50. [Biographie; profession de foi spirite raisonnée;

comment il est devenu spirite; les phénomènes auxquel il a assisté.] — *Koller, C.*, Vorwärts. Okkult. Roman. 276. L., Spohr. *M* 4. — *Kornherr, A.*, „Mehrfache Persönlichkeit". A. d. Engl. (Uebersinnl. Welt 20, 162—170). — *Lalia-Paternostro, A.*, La projection à distance des effluves vitaux. 2e éd. 132. P., Mann. Fr. 4,50. — *Lee, V.*, Vital lies: studies of some varieties of obscurantism. 2 vols. 274, 222. Lo., Lane. 10 sh. — *Leo, A.*, The astrologer and his work. Lo., Fowler, 1911. 6 d. — *Ders.*, Astrology explained. Ebda. 6 d. — *Levi, E.*, Le livre des sages, œuvre posthume. 141. P., Librairie générale des sciences occultes. Fr. 3. — *Lodge, Sir O.*, The survival of man. A study in unrecognised human faculty. New a. cheaper issue. 370. Lo., Methuen, 1911. 5 sh. — *Ders.*, La survivance humaine. Etude de facultés non encore reconnues. Traduit de l'anglais sur la 3e éd. par H. Bourbon. 5, 272. P., Alcan. — *Lubac, J.*, La valeur du spiritualisme. 343. P., Grasset. Fr. 3,50. — *Matla, J. L. W. P.* et *G. J. Zaalberg van Zelst*, Le mystère de la mort, dynamistographie. 228. P., Hector et Durville. — *Meißner, S. R. de*, There are no dead. 116. Bo., Sherman & French. $ 1. — *More, L. T.*, The occult obsessions of science with Descartes as an object-lesson (HJ. 10, 626—641). [Veränderungen der kosmogonischen Anschauungen.] — *O'Donnell, E.*, Ghostly phenomena. 179. Lo., Laurie, 1911. 3 sh. 6 d. [Verf. ist gläubiger Spiritist. Es gibt in der Geisterwelt „Elementals, that never had a living body".] — *Oliva, N.* e *Morelli, E.*, I poteri occulti: corso rationale per lo sviluppo delle forze psichiche. 114. Neapel, Soc. ed. Partenopea. L. 2. — *Ottinger, H.*, Originalsystem d. Handlesekunst. E. prakt. Handbuch z. raschen u. leichten Erkennen d. Charakters u. d. Schicksals aus d. Formen u. Linien d. Hand. VIII, 55. L., Altmann. *M* 1,50. — *Peter, J.*, D. menschl. Aura (Uebersinnl. Welt 20, 335—343, [378—382). — *Ders.*, Prof. E. Worselli über d. Schreibmediumität (ib. 330—334, 372—378, 419—425). — *Ders.*, D. fluidischen Hände u. d. Photographie des Gedankens (ib. 414—418, 444—450). [Nach Ann. des Sci. psychiques, April.] — *Phaneg, G.*, Cinquante merveilleux secrets d'alchimie, avec une étude-préface de Papus. Bibliothèque Chacornac. 6, 191. P., Libr. générale des sciences occultes. Fr. 4. — *Phillips, D. G.*, White magic. Lo., Amalgamated Press. 6 d. — *Podmore, F.*, The newer spiritualism. 320. Lo., Unwin, 1911. 8 sh. 6 d. — *Pointelin, A. E.*, Credo spiritualiste déduit de la science. 69. Lons-le-Saunier, Impr. moderne. — *Prel, C.*, Die Magie als Naturwissenschaft. 1. Tl.: Die magische Physik. 2. Aufl. XII, 209. L., Altmann. *M* 5. — *Rahn, M.*, Gibt es Hellseher oder nicht (Uebersinnl. Welt 20, 3—10). — *Ders.*, Der Hellseher Petzold in Bielefeld (ib. 122—131). — *Raibel, T.*, D. große Buch d. Sympathien u. Zauberformeln. Ausführl. Anleitg., die versch. Krankheiten durch festen Glauben u. Vertrauen zu beschwören u. zu heilen. 79. L., Ficker. *M* 1,20. — *Redgrove, H. St.*, Alchemy ancient and modern. 141. Lo., Rider. 4 sh. 6 d. [Vgl. OC. 26, 313 f., 512.] — *Reichel, H.*, Diesseits u. Jenseits. Nebst e. Erl. üb. d. Zustand nach d. Tode. (Sphinx-Coll. 4.) 44. Lorch, Rohm. *M* 1. — *Saint-Jean, C.*, Guide du magnétiseur spirite. 165. P., Libr. spirite. Fr. 2,50. — *Schloemer, A.*, Force vitale ou magnetisme animale. 36. P., Hector et Durville. — *Schrenck-Notzing, Frh. v.*, D. Phänomene d. Mediums Linda Gazerra. 41. L., Mutze. *M* 1,50. — *Schwab, F.*, Symbolik. E. Anleit. z. Verst. symbol. Zeichnungen, Figuren u. Handlungen. 2. Aufl. (Sphinx-Coll. 3.) 58. Lorch, Rohm. *M* 1. — *Sepharial*, Second sight. A study of natural and induced clairvoyance. Lo., Rider, 1911. 1 sh. — *Ders.*, Cosmic symbolism: by Sepharial. 300. Ebda. 3 sh. 6 d. — *Seillière, E.*, Les mystiques du néoromantisme. Évol. contemp. de l'appétit mystique. XI, 337. P., Plon-Nourrit. Fr. 3,50. [DLZ. 33, 1176 f. *F. Baldensperger.*] — *Siemens, O.*, Wissenschaftl. Traumdeuterei (Traumanalysen). Suggestion. Ges. f. psych. Naturwiss. Bibliothek d. Suggestionslehre. 48. L., Ficker. *M* 1. — *Sparaccio, S.*, La certezza de la vita avvenire dimostrata. 97. Palermo, Tip. Corselli. — *Sprague, E. W.*, Rev., Spirit mediumship, its various phases . . a compendium of psychic science . . the medium's companion and guide. 4,

137. Detroit, Mich., Author. $ 1,25. — ***Staudenmeyer, L.,*** D. Magie als experimentelle Naturwissenschaft. III, 184. L., Akad. Verl.ges. ℳ 4,50. — *Steiner, R.*, The occult significance of the blood, an esoteric study. 47. Bo., Occ. a. mod. thought book center. $ 0,25. — *Sylvan, J.*, Le monde des esprits. Pneumatologie traditionnelle et scientifique. 14, 295. P., Daragon. Fr. 3,50. — *Talling, M. P.*, The science of spiritual life; an application of scientific method on the exploration of spiritual experience. N.Y. and Chi., Revell. $ 1,50. — *Thulié, H.*, La mystique divine, diabolique et naturelle des théologiens. VIII, 406. P., Vigot. — *Underhill, E.*, Mysticism. A study in the nature a. development of man's spiritual consciousness. XV, 600. Lo., Methuen, 1911. 15 sh. N.Y., Dutton. $ 5. — *Voll, A.*, D. Wünschelrute (Südd. Monatsh., März). — *Weber, L.*, Aus d. Irrgarten d. Wünschelrutenglaubens. Vortrag. (Aus: Wochenschr. d. techn.-wissenschaftl. Vereine.) 24. Hannover, Hahn. ℳ 0,60. — *Wiedenmann, J.*, D. Urheilkunde d. Magnetismus od. entschleierte Naturheilkräfte. Prakt. Wegweiser zur Linderg. u. Heilg. körperl. u. geist. Uebel, sowie zur Entfaltg. d. feineren magnet. Kräfte im Menschen. Wichtige u. verständl. Instruktionen f. jedermann. 3. verm. u. verb. Aufl. 67. L., Spohr. ℳ 1. — *Ders.*, Wie werde ich hellsehend? Entwicklg. d. Hellseherkraft auf allen Stufen d. Bewufstseins. Die naturgemäfse u. wahre Schulg. bis zur höchsten Bewufstseinsstufe. 63. Ebda. ℳ 1. — *Ders.*, Wie erlangt man spirituelle Kräfte? E. Lehrkursus üb. d. wahre Konstitution d. Menschen, sowie üb. d. Entwicklg. der in ihm schlummernden mag., schöpfer. Kräfte. 40. Ebda. ℳ 0,80. — *Wijnands, D. E.*, Crit. beschouwing d. spirit. verschijnselen. 12, 694. Haarlem, Boissevin. fl. 7. — *Anon.*, La cartomancie, ou l'avenir dévoilé par les cartes. 108. P., Guérin. — Il corpo astrale dell' uomo (CivCatt. 63, Okt., 150—165). — Handreading: or, the science of chirology. By an adept. 3rd ed. 120. Lo., Rider. 1 sh. — L'Homme vainqueur par les vrais secrets de l'influence et du pouvoir magnétique de la domination réelle des volontés par l'hypnotisme mis à la portée de tous. T. 2. 188. Mâcon, Impr. Perroux. Fr. 5. — Wissenschaftl. Okkultismus (Uebersinnl. Welt 20, 361—368, 425—430, 441—444). — Heilkräuter, Die, u. ihre Beziehungen zu d. Planeten. Nach Karl v. Eckartshausen v. J. B. W. 15. Schmiedeberg, Baumann. ℳ 0,25. — Kongres beretning. Nordisk spiritisk Kongres i Kjobenhavn 12, 14. Maj 1911. Udg. af Chr. Lyngs. 144. Kop., „Sandhedssogeren"s Forlag. Kr. 2. — Mitteilungen des „Wiener Leseklubs ‚Sphinx' zur Gründung u. Erhaltung e. Bibliothek f. Okkultismus". Schriftleiter: F. Herndl. 1. Jahrg. No. 1 u. 2. No. 2. 16. W., Wiener Leseklub „Sphinx". Je ℳ 0,20. — Offenbarungen u. Bilder aus d. geistigen Welt, vermittelt durch e. Kind. Hrsg. v. O. M.-H. VI, 215. B., Weinholtz. ℳ 3,50. — Sumacenthy-Methode, Die. O'Brien, J., Persönl. Magnetismus. Charakterentwicklung u. Selbstzucht. Palmerstone, J., D. Hypnose u. d. Hypnotismus. Ausführl. instruktive Anleitg., betr. Hypnotismus, Suggestion, suggestive Therapeutik u. Erziehg. im Schlafe. Nach eigenen prakt. Erfahrgn. u. unter Hinweis auf die besten Methoden des Hypnotismus überhaupt. Hownsgood, J. C., D. Heilmagnetismus. Colderidge, B. P., D. Kraft d. Gedanken. VIII, 67; VIII, 146; VII, 80 u. VIII, 102. L., Wendel. ℳ 20. — Zukunft, D. enthüllte, od. neuestes vollständ. Traumbuch, in welchem jeder Traum gründlich u. deutlich nach d. bewährtesten Erfahrgn. ausgelegt wird. 156. St., Daser. ℳ 0,50.

Caillet gibt in der Einleitung eine etwas krause Einteilung des Stoffes und verzeichnet dann 11648 Bücher und Zeitschriftenaufsätze, eine ungeheure Masse, wenn man bedenkt, wie unvollständig das Verzeichnis auch bei der oberflächlichsten Nachprüfung erscheint. Rudolf Steiner ist nur mit zwei (französischen) Büchern vertreten, J. W. A. Judge mit einem einzigen, Katharina Tingley und Ha'nish gar nicht, und das sind doch Führer ganzer

Richtungen. Franz Hartmann, der unermüdliche, mit drei, und Leadbeater, der unaufhaltsame, mit neun — das stimmt auf keinen Fall. Nützlich und angenehm sind die biographischen Angaben über die Verfasser. — ***Gerling*** schildert den schauderhaften Schwindel, der die spiritistischen Vorführungen so oft begleitet oder ermöglicht, erzählt die bekannteren „Entlarvungen", Home, Frau Rothe, Eusapia Palladino und konstatiert, dafs nach Abzug dieses Schwindels vom Spiritismus absolut nichts bleibe. Das schränkt er aber dann doch wieder ein, indem er einige noch unerklärte Phänomene zugibt, für sie aber wegen des Sprichworts „Wer einmal lügt" auch Schwindel als die wahrscheinlichste Erklärung annimmt. — ***Grabinski*** gibt eine Anzahl Fälle und Beispiele von Ahnungen, Wahrträumen, Hellsehen, Telepathie, vom zweiten Gesicht und schliefslich auch von spiritistischen und anderen Geistererscheinungen. Er kennt die bedeutenderen okkultistischen Schriftsteller gut, zitiert sie sehr viel und ausführlich und gibt so ein gutes Bild von dem Stand — zwar nicht der Sache, aber doch der Anschauungen. — ***Staudenmaiers*** Buch wird wohl von der Kritik gehörig heruntergerissen werden, Ref. kann blofs sagen, dafs es ihm geradezu vorbildlich erscheint. *St.* geht davon aus, dafs aus der Astrologie die Astronomie, aus der Alchymie die Chemie geworden ist und möchte in gleicher Weise die Magie zu einer modernen experimentellen Naturwissenschaft ausbilden. Als Professor der Chemie an einer katholisch-theologischen Studienanstalt und selber theologisch vorgebildet, wird er ja den Kritikern von vornherein verdächtig erscheinen, aber er ist offenbar ganz frei von der katholischen Wundersucht und gerade umgekehrt bemüht, auch in der Religionsgeschichte die Grenze zwischen Natürlichem und Uebernatürlichem möglichst weit zugunsten der Naturwissenschaften zurückzuschieben. Er beschreibt zunächst Erfahrungen, die er selbst mit seinem „Unterbewufstsein" gemacht hat und die er selbst „Personifikationen" nennt, aber völlig als Betätigung unterbewufster Gehirnzentren auffafst, und gewinnt von da aus eine aufserordentlich verständige Stellung gegenüber spiritistischen und „magischen" Erscheinungen, die er auf abnorme, d. h. vom Gewöhnlichen abweichende, telepathisch zu erklärende Wirkungen des Unterbewufstseins zurückführt und von denen er eine recht einleuchtende Theorie gibt. Schon die blofse Aufforderung, diese Dinge in durchaus wissenschaftlichem Geiste zu erforschen, läfst ihn „wissenschaftlicher" erscheinen als die halb hochmütige, halb furchtsame Ablehnung dieser Dinge durch die übrigen „Wissenschaftler".

5. Theosophie, Neuindisches. § 51.

Ammann, D., Die Macht d. Gebetes. Prakt. Pneumatologie. 19. L., Mazdaznan-Verl. *M* 0,50. — *Anant, D.,* Plato, and the true enlightener of the soul. 310. Lo., Luzac. 6 sh. — *Asturel, F.* u. *S. Krauß,* Wunder indischer Fakire. (Talisman-Bibl. 37.) 46. B., Georgi. *M* 1. — *Bakûr, Ali,* Unterricht

in d. Weisheitsschulen d. Ostens. Ramakrischna — Vivekananda — Aschtabakra — Kaiser Akbar. 80. Schmiedeberg, Baumann. *M* 1. — ***Bauer, M.,*** D. Theosophie i. i. Verh. z. Kultur d. Gegenwart. (In: Noris 64—69). — ***Besant, A. D.,*** Reinkarnations- oder Wiederverkörperungslehre. Aut. deutsche Ausg. v. F. Hartmann. 182. L., Theosoph. Zentralbuchh., 1911. *M* 3. — *Dies.*, Réincarnation. Traduit de l'anglais par M. Schultz. 2e éd. francaise, rev. d'après la 4e éd. de l'auteur. (Bibliothèque théosophique.) 119. P., Publications théosophiques. Fr. 1. — *Dies.*, Essays and addresses. Vol. 2. The spiritual life. 304. Lo., Theosophical Pub. Soc. 2 sh. 6 d. — *Dies.*, The intermediate future a. o. lectures. 184. Ebda., 1911. 2 sh. 6 d. — *Dies.*, The riddle of life and how theosophy answers it. Ebda., 1911. 6 d. — *Dies.*, Initiation, the perfecting of man. 140. Ebda. 2 sh. 6 d. — *Dies.*, Précis universel de religion et de morale. Traduit de l'anglais per J. D. A. S. 2e partie. (Bibliothèque théosophique.) 204. P., Publications théosophiques. Fr. 2. — *Dies.*, L'avenir imminent. Trad. p. G. Revel. 357. P., Ed. theosoph. Fr. 3. — *Dies.*, Le sentier des initiers. Conférence. 16. P., Editions théosophiques. Fr. 0,30. — *Dies.*, Uralte Weisheit. D. Lehren d. Theosophie, kurz dargest. 3., neu durchges. Aufl. d. aut. deutschen Uebers. v. L. Deinhard. XVI, 303. L., Grieben. *M* 4. — *Dies.*, Weltreligion u. uns. nahe Zukunft. Vorträge. Uebers., hrsg. v. Hübbe-Schleiden. VII, 166. L., Altmann. *M* 2,50. — *Blavatsky, H. P. H.-H.*, Isis unveiled. New Point Lama ed. 2 v. 1400. Point Lama, Theosophical Publ. $ 4. — *Dies.*, La doctrine secrète, synthèse de la science, de la religion et de la philosophie. Traduction française. 4e vol.: le symbolisme archaïque des religions. Appendice. 5e vol.: Miscellanées. (Publications théosophiques françaises.) 444, 352. P., Libr. de l'Art indépendant. Chaque vol. Fr. 6. — *Brandler-Pracht, K.*, Die Neugedankenlehre. (Aus: Prana.) 32. L. *M* 1. — ***Braun, P.,*** D. Bemeisterung d. Schicksals. 3. verb. Aufl. 304. Schmiedeberg, Baumann. *M* 3. [Vgl. JB. 31, 81.] — *Calderone, J.*, Libero arbitrio, determinismo, rincarnazione. XXXVIII, 246. Palermo, Lauriel. Fr. 5. — *Call, W. T.*, You and I and the stars; a new view of the old way of telling why we are what we are. 100. Hawthorne, Potterdon. $ 0,50. — *Cieszkowski, Graf Aug.*, 1814—1894: Gott u. Palingenesie. 2. Ausg. 1., krit. Tl. VIII, 165 u. 84. Posen, Leitgeber. *M* 2,50. — *Collins, M.*, When the sun moves northward: being a treatise on the six sacred months. 184. Lo., Theosophical Pub. Co. 2 sh. 6 d. — *Cooper, J. S.*, Methods of psychic development; with a foreword by C. W. Leadbeater. Rev. American ed. (Manuals of occultism.) 9, 2, 113, 2. Chi., Theosophical Bk. concern. $ 0,50. — *Cordelier, J.*, The spiral way: meditations about the fifteen mysteries of the soul's ascent. 182. Lo., Watkins. 2 sh. — *Dobberkau, E. W.*, Vom Rätsel d. Menschenseele (Uebersinnl. Welt 20, 219—228). — ***Fiedler, W. E.,*** D. Seelensprache (Sprache d. Symbole u. Sinnbilder) in Traum-, Kunst- u. Alltagsleben, in Mythologie, Bibel, Weltschöpfungslehre, Geheimbünde u. Freimaurertum. II. Tl. Erklärung d. prakt. Anwendg. 32. L., Mutze. *M* 0,50. — ***Freimark, H.,*** Mod. Theosophen u. ihre Theosophie. 72. L., Heims. *M* 1,25. — ***Ders.,*** Wege u. Umwege zur Theosophie. 61. Ebda. *M* 0,75. — ***Ders.,*** D. okkult. Bewegung. E. Aufklärungsschrift. 79. Ebda. *M* 1,50. — *Geley, G.*, Monisme idéaliste et palingénésie. (Réponse à l'enquête de M. Calderone, directeur de la „Filosofia delle scienza".) 35. Annecy, Impr. Depollier. — *Gjellerup, K.*, Verwandtes in d. griech. u. ind. Philosophie (PrJ. 149, 232—256). [Ueber Deussens Gesch. d. Philos., Seelenwanderungslehre u. a.] — *Handmann*, D. zweite Zusammenbruch der Theosophie in Indien (LK. 45, No. 14). — *Ha'nish, O. Zar-Adusht*, Ainyahita. D. köstl. Perle v. Tibet. E. uralte, im Morgenland bekannte Sage. 154. L., Mazdaznan-Verl. *M* 7,50. — *Hara, O. H.*, Practical theosophy. A plain statement of its tenets. 112. Lo., Fowler, 1911. 2 sh. 6 d. — *Hartmann, Franz*, S. Leben u. Wirken. E. Gedenkschrift z. Erinn. an d. Gründer d. internat. theosoph. Verbrüderg. Hrsg. v. G. Priem. 58. L., Verl. d. theos. Kultur. *M* 1,20. — ***Heise, K.,*** D. astrale Konstitution d. Menschen v. Standp.

d. okkulten Wissensch. aus dargelegt. (Minerva-Bücherei 8.) 62. L., Fändrich (Auslieferung: Tränker). *M* 1,20. — ***Ders.***, D. Alter der Welt im Lichte d. okkulten Wissenschaft. E. Studie aus d. Geheimlehre. (Minerva-Bücherei 5.) 40. Ebda., 1910. *M* 1,20. — ***Helmuth, K.***, Wie werde ich e. neuer Mensch? D. beste Weg zur geistigen u. körperl. Wiedergeburt. E. Hdb. f. Lebenskünstler. VI, 160. Ebda. *M* 4. — *Hübbe-Schleiden*, D. Botschaft d. Friedens. Vortrag. Anh.: Theosophen u. Anthroposophen. 42. L., Altmann. *M* 0,50. — **Lauscher, A.*, Mod. Theosophen (KVZBeil., No. 38). — *Leadbeater, C. W.*, Die Astral-Ebene, ihre Szenerie, ihre Bewohner u. ihre Phänomene. Vollständ. deutsche Uebers. v. G. Wagner nach d. 3. rev. engl. Ausg. m. Orig.zusatz d. Verf. 2. unveränd. Aufl. (Theosoph. Handb. No. 5.) IV, 131. L., Grieben. *M* 1,60. — *Ders.*, Träume. E. theos. Studie. 2. verm. Aufl. Autoris. Uebers. v. G. Wagner. 60. L., Altmann. *M* 1. — *Ders.*, A textbook of theosophy. 222. Lo., Theosoph. P. Co. 1 sh. 6 d. — *Ders.*, Il lato nascosto delle cose. 2 voll. 15, 669, 12. Genua, Società teosofica italiana. — *Lemoine, C. E.*, Premières notions d'occultisme. (Bibliothèque théosophique.) 131. P., Publications théosophiques. Fr. 2. — *Lienhard, F.*, Noch einmal d. theosoph. Bewegung (Türm. 15, 404 f.). — *Longinus, F.*, Ueb. Seelenwanderung. Gedanken e. Laien. V, 58. L., Graubner. *M* 0,60. — *Mead, G. R. S.*, The doctrine of reincarnation ethically considered (IJE. 22, 158—178). — *Pain, B.*, Here and hereafter. 316. Lo., Methuen, 1911. 6 sh. — *Ders.*, An exchange of souls. 256. Ebda., 1911. 2 sh. — *Papus*, La réincarnation, la métempsychose, l'évolution physique, astrale et spirituelle. 250. P., Dorbon-aîné. — *Rochas, A. de*, Les vies successives. Documents pour l'étude de cette questions. (Bibliothèque Chacornac.) 504. P., Chacornac. Fr. 6. — ***Rudolph, H.***, Meditationen. E. theosoph. Andachtsbuch nebst Anleitg. zur Meditation. VIII, 97. L. *M* 3. — ***Schalk, K. v. d.***, D. mod. Theosophie. E. Gefahr f. unser Geistesleben. 64. L., Heims. *M* 1. — *Schuré, E.*, The great initiates. Sketch of the secret history of religion. Vol. 1, 2. 400, 400. Lo., Rider. 7 sh. 6 d. — *Ders.*, L'évolution divine du sphinx au Christ. 15, 449. P., Perrin. — ***Steinbach, O.***, Kleiner theosoph. Katechismus z. Einf. in d. theos. Weltanschauung. 126. L., Fändrich (Auslieferung: Tränker). *M* 3. — *Steiner, R.*, D. Hüter d. Schwelle. Seelenvorgänge in szen. Bildern. VII, 102. B., Philos.-theosoph. Verlag. *M* 2,50. — *Ders.*, D. Prüfung d. Seele. Szen. Lebensbild als Nachspiel zur „Pforte der Einweihg." 2. Aufl. IV, 105. Ebda. *M* 2,50. — *Ders.*, E. Weg z. Selbsterkenntnis d. Menschen. In 8 Meditationen. VII, 76. Ebda. *M* 2. — *Ders.*, The gates of knowledge, with an additional chapter entitled: Philosophy and theosophy. 192. Lo., Theosophical Pub. Soc. 3 sh. 6 d. N.Y., Putnam. $ 1,25. — *Ders.*, Meddelelser fra Akashakroniken. Overs. fra Tysk. 204. (Nicht im Buchhandel.) 1911. — *Sülzer, G.*, D. Willensfreiheit od. derjenigen bewufste menschliche Wille u. seine Entwicklung. IV, 139. L., Mutze. *M* 2,50. — ***Swedenborg, E.***, D. Schöpfungsgeschichte Mosis. Enth. e. Erklär. d. ersten 2 Kap. d. 1. Buches Mos. nach i. geistigen Sinn. Entnommen d. 1. Bd. d. Himml. Geheimnisse. A. d. lat. Urschrift übers. 101. Lorch, Rohm, 1911. — *Ward, E.*, Théosophie et science moderne. Résumé d'une conférence. Traduit de l'anglais. 35. P., Editions théosoph. Fr. 0,50. — *Wolfram, E.*, Psychologie in Märchengestalt. Dornröschen, Schneewittchen, Rotkäppchen, Hans im Glück. 45. L., Altmann. *M* 0,75. — *Anon.*, Teosofia e occultismo (CivCatt. 63, 273 bis 286). — La materia primordiale sec. la teosofia (ib. I, 651—667; II, 155 bis 171). — L'evoluzione del macrocosmo sec. la teosofia (ib., Mai, 414—433). — Questions sur la réincarnation (UC. 71, 218—226). — Weltreligion. 28. L., Altmann. *M* 0,50.

Ammann sagt folgendes: Pneuma heifst Atem, Pneumatologie also Atemkunde, also: „Atem ist Gott und man mufs ihn im Atem und in der Tat anbeten". Durch richtiges Ausatmen überwindet man den inneren Feind, die Kohlensäure, und schafft der inneren

Kraft Raum, man reinigt so alle Zellen, auch die Gehirnzellen, und erleichtert dadurch das Wiedererinnern an die uns angeerbte Weisheit. Bestimmte Formeln in Einem Atem gesprochen sind Gebete. Das alles lehrte schon Jesus, wenn er sagte: Betet ohne Aufhören, d. h. ohne Atempause. Vor ihm lehrte es schon Zoroaster, und vor ihm Ainyahitas, der Lehrer der Zendiks, des arischen Urstammes. Wichtig ist auch die Konzentration besonders nach der Stirn: das sind die „Berge von denen uns Hilfe kommt". — ***Bauer*** spricht als Theosoph Steinerscher Observanz. Durch eine intime Seelenkultur werden schlummernde Organanlagen im Menschen geweckt, die sich schliefslich zu neuen höheren Sinneswerkzeugen entfalten, mit deren Hilfe der Schüler andere, vorher ungekannte Gebiete der Welt wahrnimmt, auch solche vor und nach diesem Leben. Der Schüler, der durch gewisse Weihen hindurchgegangen ist, glaubt dieses nicht, sondern weifs es. Alles was die religiösen Urkunden von Göttern, Geistern, Seelen und ihren Schicksalen nach dem Tode berichten, alle Mythologien stammen aus den Erfahrungen dieser Sinne. Von Wissenden solcher Art wurde die Kulturgeschichte in einem viel höheren Umfang beeinflufst, als den meisten Menschen heute zu glauben möglich ist. — ***Besants*** Buch zeichnet sich vor manchen ähnlichen Produkten durch klaren Gedankengang und Abwesenheit der übermäfsigen Phantastik aus. Was sie an „Beweisen" für die Wiederverkörperungslehre gibt, ist wenig wert, dagegen ist die Darstellung der Theorie selbst klar und soweit möglich einleuchtend. Natürlich fehlt der Hinweis auf das „Glaubenmüssen" gegenüber den „Meistern" nicht. Das Philologische in der Schrift ist äufserst oberflächlich, die hebräischen Anführungen aus der „Quabbalah" sind um nichts besser als das Sanskrit in Stûta-Sharîra (statt Stûla) oder in Vedoha statt Vedda (Ureinwohner Ceylons); der englische Physiker wird Crooks genannt, die Wiedergeburt in dem bekannten Spruch vom Suchen des Hauserbauers schmerzlos statt schmerzvoll u. a. m. Man darf doch auch den „Gläubigen" nicht einfach alles bieten; die „Ungläubigen" sind freilich auch darin empfindlich. — ***Braun*** lehrt, wie man durch Konzentration, durch Erweckung guter Gedanken, durch Festhalten der Vorstellung „Ich bin rein, ich bin gesund" usw. über Krankheit, Begierde, Leidenschaft und damit über das Schicksal Herr werden kann. — ***Fiedler*** gibt erst die übliche theosophische Siebenteilung des Menschen, um dann zu zeigen, wie die Sprache der Symbole und Sinnbilder allen alten Mythologien, Religionen und Philosophien gemeinsam und auch uns ohne unser Wissen ganz geläufig ist, nämlich im Traum — und nun folgt eine Traumdeutung nach dieser Sprache, wobei eine Menge im Traum gesehener sinnlicher Dinge nach ihrem symbolischen, d. h. wirklichen Sinn erläutert werden: Brunnen = Gedankensammlung, Flufs = Gedankenbewegung, Ueberschwemmung = vernichtende Gedankenströmung; auch die Etymologie wird beigezogen: wenn man

ein Mädchen sieht, so bedeutet das, dafs die Sache madig, d. h. faul, unsicher, gefährlich ist. — ***Freimark*** (Moderne Theosophen) gibt eine eingehende und aufserordentlich lehrreiche Darstellung von Leben, Schicksalen und Lehren der theosophischen Führer: Blavatzky, Olcott, Besant, Steiner, Katharine Tingley, P. Braun, Lorbeer, Eddy. Dafs er auch den guten Trine hier einrechnet, ist ein bifschen hart. Besonders wertvoll ist die Aufklärung über die verschiedenen Konflikte in persönlichen und Geldangelegenheiten, die hier in offenbar gut unterrichteter Weise gegeben wird. — ***Ders.*** wiederholt diese Kritik in der Schrift „Wege und Umwege zur Theosophie"; als den Weg dazu beschreibt er die Erkenntnis und Verwirklichung des Ideals eines verinnerlichten Lebens, dem die Erscheinungswelt und die Betätigung in ihr nur Mittel zum Zweck, nicht Selbstzweck sind. Dieses Ideal kannten unsere m.a.lichen Mystiker bis auf Jakob Boehme, dann geriet es in Vergessenheit und wird jetzt auf dem Umweg über den Orient wieder entdeckt. — ***Ders.*** spricht in „Okkultistische Bewegung" mit ähnlicher scharfer, aber besonnener Kritik über Spiritismus und Okkultismus und bringt zum Teil dieselben oder ganz ähnliche Abschnitte über Steiner, wie in der Schrift: Die moderne Theosophie. Alle die Schriften zusammen bilden eine treffliche Orientierung über das ganze Gebiet. — ***Heise*** schildert ebenso begeistert als eingehend die theosophische Anatomie des Menschen, bei der die Zirbeldrüse Cartesiusschen Angedenkens als Sitz des Allewigen, Unpersönlichen und Ewig-Unoffenbaren Gottes im Menschen gilt: nur dessen dauernde Anwesenheit hier ermöglicht unseren individuellen Aufstieg zum ewigen Licht. Die ganze altindische Adern- und Gefäfslehre war schon die volle Wahrheit. — ***Ders.*** macht in seinem „Alter der Welt" nicht mit Unrecht die verschiedenen Zahlen lächerlich, die die „exakten Forscher" auf dem so unexakten Gebiet des Ratens über das Alter der Erde und der Menschheit aufgestellt haben und deren Differenz so zwischen 100 und 1000 Millionen Jahren beträgt. Aber wie erstaunt ist man nun, wenn *H.* selbst mit seinen „durch okkulte Forschung gesicherten" Zahlen ankommt! Nach dem Tamilkalender — und alles in indischen Sprachen Geschriebene ist bekanntlich wahr — sind anno 1913 ganz genau 1955844712 Jahre seit Beginn unseres Sonnensystems verflossen, während das jetzige üble Zeitalter, in dem wir leben, am 18. Februar 3102 v. Chr. 2 Uhr 27 Min. 30 Sek. morgens einsetzte. Unsere durchaus falsche Zeitrechnung kommt daher, dafs die selbstsüchtigen Rabbiner, die ja niemand anderem grofse Zahlen gönnen, den Schöpfungstag Brahmas, der 4320 Millionen Jahre dauert, auf elende 4320 Mondjahre herabgebildet haben. U. a. m. — ***Helmuth*** gibt im ersten Teil eine Anweisung zur Konzentration und Meditation mit einem Anhang von meist indischen Sprüchen, einigen auch aus Thomas a Kempis u. a.; der zweite Teil gibt Anweisungen zur Körperpflege, Atemgymnastik und sexuellen Mäfsig-

keit. — ***Rudolph*** legt, gewifs unter orientalischem Einflufs, mit Recht grofsen Wert auf die Meditation als solche, die in unserem abendländischen Geistesleben, wenigstens dem aufserkatholischen, ganz in Geringschätzung gefallen ist. Seine Meditationen sind für alle möglichen Tageszeiten und zu regelmäfsigem Gebrauch bestimmt und richten sich die erste an das Parabrahm, die „Gottheit", die übrigen an das Atma, den „Gott"; jede schliefst mit einem der mystischen Zeichen: Kreis, Drudenfufs, Hakenkreuz, ägyptischem Lebenskreuz oder Om, alle gehen aus in ein Gelübde; nebenher gehen sehr gute ethische Lebensregeln. Schade ist nur, und das ist eben der innere Widerspruch der Theosophie als Religion, dafs die angebliche Neutralität gegen alle Religionen doch nicht gewahrt ist, denn die Anrede „Atma" ist eben doch spezifisch indisch und ganz und gar undeutsch, abstrakt und nichtssagend. Würde Gott dafür eingesetzt, so klängen viele dieser Meditationen ganz christlich, und da sie deutsch geschrieben sind, so sind sie doch für Christen oder doch christlich erzogene Menschen bestimmt. Eine Paraphrase des Vaterunsers kommt drin vor, die durch die geradezu entsetzlich abstrakten Erklärungen fast wie eine Parodie auf lebendig persönliches Empfinden klingt. Statt der einfältig nüchternen und doch so tief religiösen Bitte „Unser täglich Brot gib uns heute" heifst es: Dein Brot des Lebens gib uns allen, und eine Anmerkung erläutert dies dahin, dafs dieses Brot des Lebens „die Weisheit (Theosophie), die buddhische (nicht buddhistische, sondern von Buddhi) Substanz oder stoffliche Natur des Geistes, Licht" sei. Es kommt hier die Grundverkehrtheit der ganzen Bewegung ans Licht — so gut dies gewifs alles gemeint ist: die indische Religionsphilosophie, das Sublim-Abstrakteste, was es gibt, wird als feinste Essenz der Religion genommen und einfach mit „Religion" gleichgesetzt. Man kann allerdings nicht sagen, dafs das Steine statt des Brotes geben heifst, denn selbst Steine sind noch substanziell und nahrhaft gegenüber diesem luftverdünnten Nichts. — ***Schalk*** hat es besonders auf Rudolf Steiner abgesehen und schildert nicht übel den hoheprieste rlichen und dogmatischen Ton seiner Ausführungen und hält die ganze Theosophie für ein unseren Gehirnen langsam eingetrichtertes Gift, das die stärksten Schädigungen unserer Kultur verursachen kann. Als Gegengift empfiehlt er Joh. Müller. — ***Steinbach*** gibt die üblichen theosophischen Gedanken — etwa Franz Hartmannsche Richtung — in bequemer und übersichtlicher Katechismusform; sehr geeignet in diese Gedankenwelt einzuführen. — ***Swedenborgs*** Erklärung ist recht „mystisch": Die sechs Tage bedeuten sechs Zustände der Wiedergeburt des Menschen, was bis ins einzelne geht: Das grofse Licht ist die Liebe, das kleine der Glaube, die bestiae sind die Neigungen des Menschen; der Inhalt des zweiten Kapitels bedeutet, dafs nun der Mensch aus einem geistigen ein himmlischer wird: der Strom Gichon bedeutet die Erkenntnis, das Land Kusch,

das er umgibt, ist das Gemütsvermögen usw. Man hat sich doch eigentlich *Sw.* geistreicher vorgestellt.

6. Christian Science u. a. § 52.

Jong, A. de, Christian Science (GV. 46, 1—21). — *Lehodey, D. V.,* The ways of mental prayer. Trans. from the French by a monk of Mount Melleray. 408. Lo., Gill. 10 sh. 6 d. — *Leuba, J.,* Psychotherapic cults: Christian science; mind cure; new thought (Mo. 22, 348—360). — *Olston, A. B.,* The facts and fables of Christian science. Chi., Selbstverlag. $ 1,50. — *Prince, L. C.,* The sense and nonsense of Christian Science. 144. Lo., Low, 1911. 5 sh. — *Reade, R. C. L.,* Spiritual healing and the anointing of the sick. A simple explanation. 92. Lo., Gardner, 1911. 1 sh. 6 d. Milwaukee, Young Churchman. $ 0,60. — *Reinhardt, C.,* Science and the soul; or, the Faith that heals. 288. Lo., Stead. 1 sh. — *Ders.,* Faith, medicine and the mind. 288. Lo., Lond. Publicity Co., 1911. 5 sh. — ***Schön, M.,*** Deutscher Leitfaden zu d. Werken v. M. B. Eddy, d. Entdeckerin u. Begründerin d. christl. Wissensch. od. metaphys. Heilmethode. (Christian science or divine metaphysics.) 2. u. erweit. Ausg. VIII, 85, 1 u. 38. B., Deutscher Verl. d. christl. Wissensch. *M* 1,50. — ***Schroeder, C.,*** 12 Aufsätze üb. d. christl. Wissenschaft einschl. e. Biographie d. Entdeckerin. 3. Aufl. II, 111. Ebda. *M* 2,20. — *Wright, T. H.,* Christian science: its teaching and practice in the light of ethnology. Lo., Oliphant. 1 sh.

Schön gibt etwas sehr Nützliches: eine Inhaltsangabe mit vielen wörtlichen Zitaten von Frau Eddys Werken, im vorliegenden Band zu den kleineren Schriften und zu den zwei Bänden des Hauptwerks Science and Health Kap. 1—14 und Key to the Scriptures (1. Mos. u. Off. Joh.) sowie zu Practical teachings. Man erfährt da ihre Stellung zu mancherlei Fragen, Persönlichkeit Gottes, Teufel u. a. sowie die praktische Methode ihres Heilverfahrens. — ***Schroeder*** gibt einen sympathischen Abriſs des Lebens von Frau Eddy und behandelt dann die Hauptpunkte ihrer Lehre in folgenden Abschnitten: Der Kernpunkt im chr.-w. Heilverfahren — Ist das das Böse eine Wirklichkeit? — Die Macht des Gedankens — Erziehung — Chr. Wissenschaft — Verhältnis zur orthodoxen christlichen Religion — Medizin — Himmel und Hölle — Das ewige Jetzt — Liebe — Gebet.

III. Die Auseinandersetzung des Christentums mit den modernen Ersatzversuchen. § 53.

Bates, E. K., Psychical science and Christianity, a problem of the 20. cent. Cheaper sc. issue. 242. Lo., Laurie. 1 sh. — *Bouvier, F.,* Religion et magie (Rech. d. sci. rel. 3, 169—200). [Bücherbesprechungen.] — *Brandenburg, N.,* La spiritualité. 36. Brüssel, Castaigne. Fr. 0,50. — *Brandt, O. S.,* In his father's name, the exposure; the theosophical interpretation of that long continued drama — the Hebrew bible. 156. Los Angeles, the author. $ 1,50. — *Chambers, A.,* Spiritualism and the light it casts on Christian truth. Lo., Taylor, 1911. 6 d. — *Denis, L.,* La grande énigme. Dieu et l'univers. Suivi d'une synthèse spiritualiste doctrinale et pratique sous forme de dialogue. 338. P., Libr. des sciences psychiques. Fr. 2. — ***Neumann, O. P.,*** Freimaurerei u. Protestantismus. (In: Noris 78—82). — ***Tihrylahdohmyh,*** Lehrer e. myst.

Schule: Licht von seinem Licht, Kraft v. seiner Kraft oder d. symbolische Bedeutung d. Bibel. Enthüllungen, Erklärungen u. Auslegungen e. Erleuchteten der Neuzeit. Umgesetzt u. ausgeführt von T. 829. L., Theos. Verlagshaus in Komm.

Neumann spricht von der unpolitischen deutschen nationalen Freimaurerei, wie sie etwa durch die drei preußischen Großlogen dargestellt wird, und sagt, sie identifizierten sich mit Bewußtsein mit der liberalen Theologie, mit dem freien Christentum etwa nach Troeltsch (im Logos 1, 2); philosophisch stehen sie etwa auf dem Standpunkt Kants, christlich auf dem Lessings und Herders, kulturhistorisch auf Goethe. In den süddeutschen Logen tritt das Spezifisch-Christliche nicht so prominent hervor wie in Preußen. Zweifelhaft ist mir dabei bloß, wie sich die zahllosen Juden unter den Freimaurern zu diesen „christlichen" Gedanken stellen. Denn die Sinai Brith-Logen sind doch nur wenig zahlreich. — Der Bearbeiter mit dem seltsamen Namen ***Tîhrylahdohmyh*** vermittelt — falls er nicht etwa selbst der Verf. ist, denn ein Deutscher ist er sicherlich — Ideen und Anschauungen, die ganz diesem Namen entsprechen. „Entsprechen" ist auch das richtige Wort, denn sie beruhen sämtlich auf der „Wissenschaft der Entsprechung": nichts Sichtbares, das nicht eine Entsprechung oder Darstellung des Unsichtbaren wäre. Eine Probe S. 64: Das Kreuz wird auch Holz des Fluches genannt. Entsprechungen: Holz = Natürlich-Gutes, Fluch = Sich abwenden, also: Das Natürlich-Gute entfremdet oder wendet uns von Gott ab, ist entgegengesetzt dem Geistig-Guten. Eine zweite über Luk. 2 5: „Maria" = die aus Neigung zum Wahren in Kampf und Ringen stehende Seele. „Verlobtes Weib" = die verstärkte Neigung (Verlobung) die zur bewußten Verbindung (Weib), zur Wahrheit göttlicher Vorsehung (Joseph) geworden ist. „Schwanger": Gutes in sich aufnehmen. Ob daneben die Geschichte selbst noch historisch aufgefaßt wird — wie in der altkirchlichen allegorischen Deutung — oder ob sie sich in diese neue Deutung einfach auflöst, bleibt unklar. In dieser Art werden nach einer Einleitung 46 „Abhandlungen über biblische Wahrheiten" (d. h. etwa Predigten über biblische Texte) und 32 „Biblische Auslegungen" (d. h. längere, homilienartige Betrachtungen über zusammenhängende Texte) gegeben. Eine „theosophische" Richtung, wie Name und Verlag erwarten läßt, ist nicht erkennbar.

Zweiter Teil.

Religionsphilosophie.

Gesamtdarstellungen, Methode, Aufgabe, Geschichtliches.

§ 54.

Barrow, G. A., The philosophic study of religion (Mo. 26, 565—572). — *Beach, A. G.*, Endeavorers after the spirit of religion. 124. Bo., Sherman,

French & Co. $ 1. — *Blüher, H.*, Die Theorie d. Religionen u. ihres Untergangs. Preisschrift d. kgl. Friedrich-Wilhelms-Univ. zu Berlin üb. d. Grundlage d. Rel., betrachtet in d. Optik d. schopenhauer. Metaphysik. 131. B.-Tempelhof, Weise. ℳ 1,80. — *Bowne, B. P.*, The essence of religion. 306. Lo., Constable, 1911. 5 sh. — *Carver, T. N.*, The religion worth having. 6, 139. Bo., Mifflin. $ 1. — *Chachion, L.*, Evolutions des idées religieuses et des religions. III, 75. P., Crès. Fr. 1,25. — *Chamberlain, H. St.*, Arische Weltanschauung. 2. Aufl. 87. M., Brückmann. ℳ 1,50. — *Claraz, J.*, La faillite des religions. 428. P., Flammarion. Fr. 3,50. — *Daab, B.*, Religion (ChrW. 26, 128—131). — ***Deussen, P.***, The system of the Vedanta acc. to Badarayana's Brahma-sutras a. Çankaras commentary thereon set forth as a compendium of the dogmatics of brahmanism from the standpoint of Çankara. Auth. transl. by C. Johnson. XIII, 513. Chi., Op. Const. Pub. Co. $ 3. — ***Eberhardt, P.***, Der Weisheit letzter Schlufs. D. Religion d. Upanishads, im Sinne gefafst. 127. J., Diederichs. ℳ 3. — *Eichhoff*, Ueb. d. Wesen d. Rel. (Pr. 45, 363 f.). — ***Eucken, R.***, D. Wahrheitsgehalt d. Religion. 3. umgearb. Aufl. XIV, 422. L., Veit. ℳ 9. — ***Ders.***, Hauptprobleme d. Rel.-phil. d. Gegenwart. 4. u. 5. verb. u. erw. Aufl. 8, 182. B., Reuther u. Reichard. ℳ 3. — *Fiebig, P.*, Religionsgeschichte u. Religionsphilosophie f. d. Gebildeten d. Gegenwart u. d. Schüler u. Schülerinnen höh. Lehranstalten. IV, 44. Tü., Mohr. ℳ 0,90. — *Gay, P.*, Les vérités religieuses vivantes. 36. Vals-les-Bains (Ardèche), Impr. Aberlen. — *Gran, G.*, Religiös uro. Streiflys. 109. Kristiania, Aschehoug. Kr. 1,75. — *Gresswell, H. W.*, Religion in many aspects. 12 addresses. 152. Lo., Skeffington. 2 sh. 6 d. — *Harnack, A.*, D. Einleitung zu Augustins Konfessionen. E. Theorie d. Rel. u. d. christl. Rel. (ChrW. 26, 1052—1055). — *Hasse, H.*, Dialoge über Religionsphilosophie (Tat 3, 434—440). — *Herrmann, W.*, Wahrer u. falscher Gottesdienst zu Luthers Zeit u. jetzt (ChrW. 26, 995—998). [Ueber „Religion".] — *Hodgson, J. M.*, Religion — the quest of the ideal. 222. Lo., Clarke, 1911. 2 sh. 6 d. — ***Horneffer, A.***, Der Priester, s. Vergangenheit u. s. Zukunft. 2 Bde. 312, 322. J., Diederichs. ℳ 17. — ***Ders.***, Vom Werte der Religion (Tat 4, 153—170). — *Jordan, L. H.*, The study of the history of religions in the german universities (ExpT. 24, 136—139). — ***Knapp, P.***, Studien für das Leben. (Theol. u. Ethik der Tatsachen. H. 1.) 21. Atzenweiler, Selbstverl. ℳ 0,30. — *Lau, P.*, Ursprung u. Wesen d. Rel. nach W. Wundts Völkerpsychol. 91. ID. Kö. — *Lehmann, E.*, D. Stellung d. Religionsgeschichte i. Ganzen d. Religionsphilosophie (RG. 6, 14—21). — *Leuba, J. H.*, The definition of Religion, à propos of W. K. Wright's definition (AJTh. 16, 642—646). — *Ders.*, La religion comme type de conduite rationelle (RPh. 37, 321—337). — *Loisy, A.*, Chronique bibliogr.: Philos. de la religion (RHLR. 3, 78—82). — *Mc Gee, J. E.*, The rel. of a person. 355. Cinc., Jennings. $ 1. — *Mayer, E. W.*, Ueb. d. gegenw. Stand d. Rel.philosophie u. deren Bedeut. f. d. Theologie (ZThK. 22, 41—71). — *Mellone, S. H.*, Survey of recent works on the philosophy of religion (RThPh. 7, 387—396). — **Pernoud, J.*, L'évolutionnisme religieux. 225. Brüssel, Action catholique. — *Richter, R.*, Religionsphilosophie. VIII, 178. L., Wiegandt. ℳ 3. — **Schmidt, W.*, S. V. D., D. Ursprung d. Gottesidee. E. hist.-krit. u. positive Studie. 1. Hist.-krit. Tl. XXIV, 510. Mstr., Aschendorff. ℳ 7,60. — *Schultze, R.*, Gegen d. Verkennung der Religion (Pr. 45, 182—185). — ***Simmel, G.***, D. Religion. (Die Gesellschaft. 2.) 2. veränd. u. verm. Aufl. 102. Frk., Rütten u. Löning. ℳ 1,50. — *Simpson, J. G.*, Great ideas of religion. 348. Lo., Hodder. 6 sh. — *Slicer, T. R.*, Great affimations of religion. New ed. 248. Bo., Am. Unit. Ass. $ 0,80. — **Spir, A.*, Religione. Trad. dal tedesco con pref. e une bibliografia di O. Campa. (Cult. dell' anima. 20.) 126. Lanciano, Carraba. Fr. 1. — *Taranger, A.*, Religiöse Laegmandsbetragtninger. 196. Kristiania, Cammermeyer. Kr. 2. [Laienbetrachtungen.] — *Terzolo, G.*, Il pensiero rel. e la sua genesi. 38. Milano, Tip. Fontana. Fr. 0,25. — *Troeltsch, E.*, Em-

piricism and platonism in the philosophy of religion (HThR. 5, 401—422). — *Waterhouse, E.-S.*, Mod. theories of religion. 231. N.Y., Doran. $ 2. — ***Wundt, W.***, Mythus u. Religion. (Abschnitt aus Ethik. 4. umgearb. Aufl. St., Enke. Bd. 1, 41—68.) — ***Ders.***, D. Religion u. d. Sittlichkeit. (Abschnitt aus Ethik. 4. umgearb. Aufl. St., Enke. Bd. 1, 41—108.) — *Zoppola, G.*, Il pensiero religioso, origine, natura e sviluppo. 32. Lugano, Coenobiun. — *Anon.*, God's fullorbed gospel. 242. N.Y., Doran. $ 0,50. — *Gott-Finder*, Der. D. Lehre v. Gott. D. neueste Testament. D. Philos. d. Erlösung. Rel.-philos. Betrachtgn. v. N. N. (Numerus Nullus). 103. Schmiedeberg, Baumann. ℳ 1. — Lord of all. The progress of perfection. The philosophy of faith in God. By L. B. Lo., Stock. 2 sh. 6 d.

Deussens Buch bietet uns eine vollständige Religionsphilosophie, wie schon aus den Kapitelüberschriften hervorgeht: Theologie oder die Lehre vom Brahman. Kosmologie oder die Lehre von der Welt. Psychologie oder die Lehre von der Seele. Samsara oder die Lehre von der Wanderung der Seele. Moksha oder die Lehre von der Erlösung. Die Ausstattung des Buches ist von vollendeter Schönheit, und die Angelsachsen können froh sein, daſs sie nun diese beste aller Einführungen in altindisches Denken in ihrer Sprache besitzen, die wir Deutschen schon seit 1883 haben. — ***Eberhardt*** meint „Der Weisheit letzter Schluſs“ als Uebersetzung von Vedanta, Ende, Ziel und Sinn des Veda. Dies ist gewiſs ebenso frei als glücklich wiedergegeben. Anders steht es mit dem Text des Buches. *E.* rechtfertigt seine Art der Wiedergabe einzelner Stellen — die immer am Rande angegeben sind — aus Max Müllers 12 Upanishads (nur statt Mandukya nimmt er Tadiw aus Upnekhat) zwar im Nachwort durch die „Intuition“, mit der er den Sinn einer Stelle aus der Zusammenschau mit allen anderen ähnlichen zu erfassen sucht, aber die Sache hat für den, der nicht bloſs Max Müller, sondern auch Deussen kennt und daher die Verschiedenheit der Uebersetzungsmöglichkeiten nicht übersieht, doch einen Haken. Ein Beispiel statt vieler. „Die Seele: Diese deine Seele, ach wie klein ist sie! Oft in eine Träne geht ihr ganzes Weh. Alle Seligkeiten faſst ein kleines Lied. Diese deine Seele, o wie klein ist sie. Und dann wieder Jubeln, das nach Sternen greift, Schmerz, der alle Himmel achtlos von sich streift. Diese deine Seele, o wie groſs ist sie.“ Das ist sehr schön. Aber es soll stehen Chaudogya Upanishad 3, 14. Dort übersetzt Deussen — und Max Müller ganz ebenso —: Dieses ist meine Seele im innern Herzen, kleiner als ein Reiskorn oder Gerstenkorn oder Senfkorn oder Hirsekorn oder eines Hirsekornes Kern; — dieses ist meine Seele im innern Herzen, gröſser als die Erde, gröſser als der Luftraum, gröſser als der Himmel, gröſser als diese Welten. — Mir kommt es doch vor, als wäre diese wörtliche Uebersetzung, und mit ihr das Original, schöner, gröſser und tiefsinniger als die Nachdichtung, und so geht es mir mit vielen Stellen, soweit ich überhaupt den zugrunde liegenden Text herausfinde, was nicht immer gelingen will. — ***Euckens***

„Wahrheitsgehalt“ erschien in 1. Aufl. 1901 (bespr. JB. 21, 888 bis 890 *Scheibe*), in 2. Aufl. 1905, und liegt jetzt in umgearbeiteter 3. Aufl. vor, die übrigens gegenüber den früheren (448 und 452 S.) auf 422 Seiten beschränkt worden ist. Es ist nicht blofs im Ausdruck vielfach geändert und gebessert, sondern auch mehr auf die Gestaltung des religiösen Lebens eingegangen und besonders am Ende des ersten einleitenden Teils erheblich umgewandelt. Im übrigen ist die bekannte Scheidung von universaler und charakteristischer Religion noch immer der Grundinhalt, und auch an seinen „Forderungen“ gegenüber dem Christentum hat *E.* nichts ändern zu sollen geglaubt. — ***Dess.*** „Hauptprobleme“: Die 4. und 5. Aufl. (1. u. 2. Aufl. s. JB. 27 II, 115; 3. Aufl. JB. 29 II, 67 f.) ist nur formell geändert, enthält aber einen neuen Anhang (173—182) über Religionsphilosophie und Religionspsychologie, in dem *E.* sich gegen den Anspruch der Religionspsychologie wendet, die Grundlage der Religion zu bilden, was ihm als eine innere Zerstörung der Religion erscheint. — ***Horneffer***s ausgezeichnete Monographie will mit Hilfe der Ethnographie, Geschichte und Psychologie die Herkunft des Priesters kennen lehren, seine Entwicklung und seine Wandlungen verfolgen, feststellen, welche Art Mensch sich diesem Beruf vorzugsweise zugewandt hat und welchen Umständen der Priester seinen Einfluſs verdankt — alles mit dem Zweck, ein Urteil darüber zu gewinnen, was der Priester uns heutigen ist und was er unseren Nachkommen sein kann und soll. Es ist also keine Geschichte des Priestertums beabsichtigt, wie sie s. Z. Lippert gegeben hat, sondern die Gliederung erfolgt nach Eigenschaften, Berufen und Betätigungen des Priesters. *H.* erkennt in dem Priesterberuf den ältesten menschlichen Beruf, dessen Schwerpunkt auf dem geistigen Gebiet liegt, und erhofft noch eine große Zukunft für den Priester, aber nur, wenn er als Priester der Freiheit weiterlebt. Die Kapitel des Buches sind folgende: Der priesterliche Charakter, Der Priester als Herrscher und Richter, Der Priester als Kranker, als Zauberer, als Arzt, als Prophet und Lehrer, als Künstler und Denker, Der Priester der Zukunft. — ***Ders.*** sagt (vom Wert der Religion), daſs das religiöse Bedürfnis heute noch ebenso stark ist wie vor Jahrtausenden, daſs man die religiösen Erlebnisse nicht fliehen und verachten, sondern suchen und pflegen soll, daſs man die theoretisch-wissenschaftlichen Fragen nicht länger als hinreichenden Kitt der Seelen betrachten darf, sondern die Gemütswerte in den Vordergrund stellen muſs, wenn die den christlichen Kirchen Entfremdeten sich zu einem innigen und leistungsfähigen Geistesbunde vereinigen wollen — mit anderen Worten: verwirklichen wir die Religion der Humanität. — ***Knapp*** gibt eine Art kurzer Religionsphilosophie: der Intellekt hat die Führerrolle, der Wille die Exekution, das Gefühl die Begleitmusik: die Religion der Zukunft wird keinen anderen Namen tragen als

Humanität, worin sich Buddha, Sokrates, Plato, Christus, Kant, Nietzsche und alle Grofsen der Religion die Hand reichen. — ***Simmel*** will als Philosoph und Religionsphilosoph nur den „strukturellen Sinn des seelischen Ereignisses Religion" darlegen, ohne irgendwelche Behauptung über den sachlichen, überpsychologischen Bestand der religiösen Gegenstände aussprechen zu wollen, und tut dies mit sehr feinen und scharfen, aber, wie mir scheint und wie ihm überhaupt eigen ist, äufserst abstrakten Begriffen und Ausdrücken, die in dem Bestreben, jede feinste Nuance — oder wie er sagt, jedes „Cachet" — festzuhalten, auch einem philosophisch nicht ungeübten Leser manchmal in der Hand zu zerrinnen scheinen, jedenfalls an Wirkung stark verlieren und wohl den meisten Lesern der Sammlung „Die Gesellschaft" viel zu hoch sein dürften. — ***Wundt*** gibt in der neuen Auflage der „Ethik" sehr scharfe Definitionen von Mythus und Religion: Der Mythus umfafst die unmittelbare, durch die Objektivierung der eigenen Gemütsbewegungen entstehende Weltanschauung des Menschen samt ihren dichterischen Umgestaltungen und ihren einzelnen Erlebnissen. Die Religion hat sich aus den primitiven mythologischen Vorstellungen entwickelt und nicht umgekehrt, wie vielfach geglaubt wird, der Mythus aus religiösen Bedürfnissen. Religiös sind alle die Vorstellungen und Gefühle, die sich auf ein ideales, den Wünschen und Forderungen des menschlichen Gemütes adäquates Dasein beziehen. Diese Wünsche verbinden sich im Laufe der Entwicklung mit der Idee des Unbegrenzten und Uebersinnlichen zu der Idee der unbedingten Abhängigkeit des einzelnen Seins von einem letzten übersinnlichen Grund und Zweck der Dinge. — ***Dess.*** Darstellung des Verhältnisses von Religion und Sittlichkeit enthält so instruktive Gedanken über das Wesen der Religion, dafs wenigstens die Inhaltsangabe der einzelnen Abschnitte hier stehen mag. 1. Mythus und Religion [besonders besprochen]: a) Die autonome, metaphysische und ethische Auffassung der Religion; b) Die religiösen Bestandteile des Mythus; c) Das Verhältnis des Religiösen zum Sittlichen im Mythus; d) Die unsittlichen Elemente des Mythus; e) Die psychologische Entwicklung des Mythus. 2. Die Götter als sittliche Ideale: a) Der Ahnenkultus; b) Der anthropomorphische Naturmythus; c) Der Heroenkultus; d) Das Ideal der ethischen Religionen. 3. Die Religion und die sittliche Weltordnung: a) Die Vorstellungen vom Leben nach dem Tode; b) Die Entwicklung der Vergeltungsvorstellungen in den Naturreligionen; c) Der Einfluſs der Philosophie auf die Vergeltungsvorstellungen; d) Die Idee der sittlichen Gerechtigkeit; e) Die Sittengesetze als göttliche Gebote. Wir haben hier fast eine Religionsphilosophie in nuce!

Evangelische Dogmatik.

Bearbeitet von

Dr. **Max Christlieb,**

Hilfsbibliothekar an der Kgl. Bibliothek in Berlin.

A. Gesamtdarstellungen. Aufgabe, Methode, Geschichtliches.

§ 55.

Bavinck, H., Gereformeerde dogmatiek. 2. herz. en verm. dr. D. 4. IV, 815, 53. Kampen, Kok. fl. 6,40. — ***Beth, K.***, Syst. Theologie. Dogmatik (ThR. 15, 305—331). — *Fulliquet, G.*, Précis de dogmatique. 334. Genève, Kündig; P., Fischbacher. Fr. 5. [Vgl. ABTh. 20, 81—84 *P. Lobstein.*] — *Haarbeck, Th.*, Kurzgef. bibl. Glaubenslehre f. nachdenkende Christen. 5. neu durchgearb. Aufl. 234. Barmen, Johanneum. ℳ 3. — ***Haering, Th.***, D. christl. Glaube. Dogmatik. 2. Aufl. 4. u. 5. Taus. 734. Calw u. St., Vereinsbuchh. ℳ 9. — ***Halfmann,*** Glaubens- u. Sittenlehre m. e. rel.gesch. Einleitung. 3. erw. Aufl. 52. B., Reuther & Reichard. ℳ 0,60. — *Hansemann, F. A. Stenger*, Unterscheidungslehren d. evang.-prot. u. d. röm.-kathol. Kirche. Im Anh.: Kurzer Inhalt d. Hl. Schrift. 12. Aufl., neubearb. v. Stenger. 23. Dortmund, Dreist. ℳ 10. — ***Heim, K.***, Leitfaden d. Dogmatik. Z. Gebr. b. ak. Vorles. T. 1, 2. VI, 76, 84. Hl., Niemeyer. ℳ 3. Auch einz. à ℳ 1,50. — *Herbert, L. T.*, Companionship with the master; itself, concerning the doctrines of the Christian religion. 147. N.Y., Aste Press. $ 1,50. — ***Ihmels, L.***, Zentralfragen d. Dogmatik. 6 Vorlesungen. 2. verb. Aufl. VIII, 194. L., Deichert. ℳ 2,80. [Vgl. ThR. 14, 433—436 *Stephan*; ThLBl. 32, 65 Selbstanzeige.] — ***Kirn, O.***, Vorträge u. Aufsätze. Hrsg. v. K. Ziegler. XVI, 244. L., Tauchnitz. ℳ 4. — *Ders.*, Grundrifs d. ev. Dogmatik. 4. Aufl. Nach d. Tode d. Verf. hrsg. v. H. Preufs. X, 140. L., Deichert. ℳ 2,40. [Vgl. GV. 42, 70—96 *R. H. Drijber.*] — *Ders.*, Ausgangspunkt u. Ziel d. ev. Dogmatik. Antrittsvorles. Lpz. 1896. (In: Kirn, Vorträge u. Aufsätze 27—48.) — *Laible, W.*, Aus d. Werkstätte d. kommenden Dogmatik (LK. 45, No. 34—35). [Ueber Ihmels: Zentralfragen d. Dogmatik. 2. Aufl.] — *Litton, E. A.*, Introd. to dogmatic theology on the basis of the 39 articles. 3. ed. 630. Lo., Scott. 10 sh. 6 d. — *Lobstein, P.*, An introduction to prot. dogmatics. 298. C., Univ. Pr., 1911. 6 sh. — *Loew, W.*, D. rel.-phil. Fragestellung b. Schleierm. u. d. Methode d. Glaubenslehre (ZThK. 22, 203—210). [Zu Wehrungs Buch.] — *Madsen, P.*, Den kristelige Troslaere. Udg. of L. Bergmann. 1.—3. Haefte. 76, 64, 64.

Kop., Gad. Kr. 3. — ***Nitzsch, F. A. B.,*** Lehrbuch d. ev. Dogmatik. 3. Aufl., bearb. v. H. Stephan. 2. Tl. (Samml. theol. Lehrbücher.) XXIV u. S. 289—750. Tü., Mohr. ℳ 13. [Vgl. DL. 33, 1616f. *E. W. Mayer.*] — *Petri, L. A.*, D. Glaube in kurzen Betrachtungen. VI, 192. Hermannsburg, Missionshandl. ℳ 1,80. — *Rördam, T. S.*, Den kristelige Laere fremstillet i Sammenhaeng. 8. gennemsete Udg. 256. Kop., Gad. Kr. 3,50. — *Scharling, C. H.*, Evangelisk-luthersk Dogmatik. III, 1. Halvdel. 114. Ebda. Kr. 2. — ***Schlatter, A.,*** Briefe über d. christl. Dogma. (BFTh. 16, 3.) 85. Gü., Bertelsmann. ℳ 1,50. — ***Stephan, H.,*** Systematische Theol. Dogmatik (ThR. 15, 396 bis 414). — ***Ders.,*** Schlatters Dogmatik (ib. 16, 225—238). — *Wernle, P.*, V. e. neuen positiven Dogmatik (ChrW. 26, 349—354, 370—373, 397—401). [D. christl. Dogma vor A. Schlatter.] — *Wurster, P.*, Christl. Glaubens- u. Sittenlehre. Leitfaden f. d. Rel.-Unt., haupts. an höh. Klassen v. Realanst. u. Realgymn. 3. Aufl. VIII, 116. Heilbronn, Salzer. ℳ 0,90. — *Brothers of Christian Schools.* Exposition of Christian doctrine. 3 v. With summaries a. analysis. 48, 15. Phi., Mc Vey. $ 0,05. — *Wahrheit, Freiheit, Gemeinschaft.* Reden, geh. auf d. 10. Eisenacher Konf. zu Essen 1911. (Dunkmann, D. christl. Wahrheit. Vortrag. — Lütgert, Evang. Freiheit. Vortrag. — Schlatter, D. kirchl. Gemeinschaft. Vortrag.) 64. Bielefeld, Bethel. ℳ 1.

Beth bespricht Menzer, Kants Lehre von der Entwicklung, 1911; Lempp, Problem der Theodizee, 1910; Heim, Gewifsheitsproblem, 1911; Lüdemann, Erkennen und Werturteile, 1910; Traub, Theologie und Philosophie, 1910; Kesseler, Euckens Werk, 1911; Troeltsch, Absolutheit, 1912; Foster, Finality of the christian religion, 1909. — ***Haering*** gibt gleich in der Einleitung zu, dafs jede heutige Dogmatik in der nächsten Generation bereits der Dogmengeschichte angehört und deswegen auch ganz unbefangen das darzustellen hat, was wir Menschen von heute glauben dürfen und sollen und wie wir es glauben, nicht das, was wir vom Glauben unserer Väter zu glauben uns anstrengen müfsten. Aber er meint deswegen doch nicht, blofs das zu geben, was im heutigen Bewufstsein lebt, überhaupt nicht blofs Gottes Offenbarung im Bewufstsein, sondern ein sich wirksam Bezeugen Gottes, eine genau bestimmte und begrenzte Offenbarung, unabhängig von unserem Bewufstsein. Der Glaube daran ist keine Beschränkung unseres Wissens, sondern das seinem wirklichen Wesen entsprechende Korrelat. Von diesem Standpunkt aus gibt er nun eine eigenartig aufgebaute Darstellung der Dogmatik. Der erste Teil ist die Apologetik mit der Ueberschrift: Der christliche Glaube und seine Gegner. Hier wird zuerst das Wesen der Religion, dann der christlichen Religion erörtert, weil erst dann zur Wahrheitsfrage geschritten werden könne. Es folgt erst ein geschichtlicher Ueberblick über die Apologetik, wobei der entscheidende Wendepunkt bei Schleiermacher und Kant gefunden wird. In der systematischen Darstellung der Apologetik wird zuerst die Bedeutung des Wissens für den Beweis des Glaubens erörtert, dann aber der Beweis des Glaubens aus den in ihm selbst liegenden Gründen geführt. Der dritte Teil behandelt die christliche Glaubenslehre, zunächst ihr Wesen, dann ihre Norm (Schrift und Bekenntnis), und zieht dann methodische Folgerungen für das Ver-

hältnis der Apologetik zur biblischen Theologie, zur Apologetik und zur Ethik. In der eigentlichen Dogmatik, überschrieben: Der christliche Glaube in seinem inneren Zusammenhang, folgt H. der geschichtlichen Kontinuität zuliebe dem Schema der Trinität, was die etwas befremdliche Folge hat, dafs das „Lehrstück" von der Trinität selber in der neuen Auflage am Schlufs, aber in dem Abschnitt: „Eschatologie" behandelt werden mufs. Unter dem Glauben an Gott den Vater kommt zur Sprache: 1. Gott (und die Welt): Persönlichkeit und Liebe. 2. Die Welt (Gottes): Welt — darunter Materialismus und Monismus, Mensch, Engel, Sünde, das Böse. 3. Die göttlichen Eigenschaften: Methodische Grundfragen, Eigenschaften der heiligen Liebe, der absoluten Persönlichkeit. 4. Vorsehungsglaube: Ohne Bezug auf die Sünde (Wunder), mit Bezug auf Sünde (Sünde und Uebel). Der Glaube an Jesus Christus, den Sohn Gottes, hat folgende Unterteile: 1. Die unmittelbaren Glaubenssätze über die in ihrem Wirken erkennbare Person (die 3 Aemter). 2. Die Voraussetzungen und Folgerungen des Glaubens an Christus (Christologie). Der Glaube an den heiligen Geist Gottes und Christi hat die Teile: 1. Das Wirken des heiligen Geistes (Kirche, Gnadenmittel, Gnade und Freiheit). 2. Die Wirkung des heiligen Geistes, der Glaube (der rechtfertigende Glaube, der Glaube als Hoffnung: Eschatologie). Die Aenderungen der neuen Auflage beschränken sich aufser der Umstellung der Trinität in die Eschatologie auf Verbesserungen im Ausdruck, Eingehen auf neuere Verhandlungen und Umarbeitungen im systematischen Entwurf der Apologetik und in den Abschnitten über Vorsehung, Ursprung der Sünde u. a. — ***Halfmann*** will durch eine religionsgeschichtliche Einleitung auch hier wie in seiner Einführung in die Weltanschauungsprobleme (vgl. § 35) die Isolierung der Religion verhindern und das Bewufstsein wachrufen, dafs die Religion eine der allerwichtigsten Betätigungen des Geistes und eine wesentliche Seite der modernen Bildung ist. In der Glaubens- und Sittenlehre gibt er Aussprüche Goethes, Bismarcks u. a. als Beispiele, wie unsere gröfsten Männer in solchen Fragen gedacht haben. — ***Heims*** vorzüglicher Leitfaden zerfällt in allgemeine und spezielle Dogmatik. Die Einleitung behandelt Wesen und Aufgabe der Dogmatik, der erste Abschnitt bringt die Grundbegriffe der christlichen Dogmatik „definierend": Die historische Tatsache als Grundlage und Ausgangspunkt, das Wesen der Religion und des Christentums, Begriff der Offenbarung und Bedeutung der Schrift. Der zweite Abschnitt gibt „apologetisch" die Auseinandersetzung mit den wichtigsten Einwänden gegen den christlichen Glauben, Entstehung und Ausgangspunkt dieser Einwände, methodisches Prinzip für die Auseinandersetzung und die Auseinandersetzung selbst mit dem naturalistischen Monismus (Physik), mit dem Evolutionismus (Biologie), mit der Psychologie (Physiologie und Gehirnpathologie). Die spezielle Dogmatik

behandelt im ersten Teil methodische und Einteilungsfragen, im zweiten das primäre synoptische Zeugnis von Jesus als Quelle und Ausgangspunkt aller Glaubensaussagen, im dritten die Entfaltung dieses Zeugnisses in einzelne Glaubenswahrheiten: 1. Glaube an Gott, wie er in der Unendlichkeit der Sündennot und ihrer Erlösung zum Bewufstsein kommt. 2. Die Sündennot von der Erlösung aus gesehen (Sünde und Uebel). 3. Die Lösung der Sündennot (Christologie, Heilsordnung, Kirche, Gnadenmittel). 4. Die Sündennot als gelöste (Eschatologie). Ungewöhnlich straffer Gedankengang und philosophische Auffassung charakterisieren diese ganz originelle Darstellung. — ***Ihmels*** Zentralfragen sind in allem wesentlichen unverändert geblieben, der Text nur um 3 Seiten vermehrt und ein alphabetisches Register hinzugekommen. Die 6 Vorlesungen sind: 1. Glaube und Dogma 1—30; 2. Das Christentum, sein Wesen und seine Absolutheit 31—54; 3. Das Wesen der Offenbarung 55—80; 4. Die Person Jesu (Christologie) 81—103; 5. Das Werk Jesu in seiner bleibenden Bedeutung für die Gemeinde 104—133; 6. Die Gewifsheit des Glaubens 134—166. In 3, 4 und 5 ist ausführlich das Geschichtliche gegeben, in 1 eine kurze religiöse Erkenntnistheorie, in 6 werden Kaftan, Troeltsch und Frank behandelt. Die Vorlesungen wurden 1910 auf einem theolog. Kursus zur Weiterbildung von Volksschullehrern in Leipzig gehalten, den das Sächsische Kultusministerium veranlafste. Der Ton ist recht hoch genommen, das Verständnis der Zuhörer scheint aber ebenso grofs wie ihr Eifer gewesen zu sein. Das Buch gibt einen guten und gegenüber der modernen Theologie gerechten Ueberblick vom gegenwärtigen Stand der dogmatischen Arbeit. — Die Sammlung von ***O. Kirns*** hinterlassenen Werken enthält ein schönes biographisches Vorwort, ein Verzeichnis aller Veröffentlichungen K.s, 100 Nummern umfassend, und weiter die (im JB. einzeln an ihrem Ort aufgeführten) Stücke: 1. Ueber Wesen und Begründung der religiösen Gewifsheit, Antrittsvorlesung, Basel 1889 (3—26); 2. Ausgangspunkt und Ziel der evangelischen Dogmatik, Antrittsvorlesung, Leipzig 1896 (27—48); 3. Glaube und Geschichte, Univ.-Progr., Leipzig 1900 (49—132); 4. Grenzfragen der christlichen Ethik, Univ.-Progr., Leipzig 1906 (183—178); 5. Die Versöhnung durch Christus, Vortrag 1902 (179 bis 206); 6. Schleiermacher und die Romantik, Vortrag 1895 (207 bis 234); 7. Die Seligkeit des Christenstandes der Grund der Arbeit des Gustav-Adolf-Vereins, Festpredigt 1901 (235—244). — Ueber die Bearbeitungsweise, die ***Nitzsch*** durch Stephan zuteil geworden ist, wurde im JB. 31 II, 84 bei Besprechung der ersten Hälfte das Nötige gesagt. Das dort geschilderte Verfahren ist auch für den zweiten Teil beibehalten worden; er ist nur formal verändert, d. h. übersichtlicher geordnet, im Stil vereinfacht und bei veralteten Abschnitten gekürzt, die Anordnung und der ganze systematische Aufrifs von *N.* sind beibehalten. Man kann ja wohl Titius zustimmen,

dafs man lieber eine stärkere Aenderung gewünscht hätte (ThLz. 36, 818), aber da *N.* selbst den Wert seines Buches in dem möglichst objektiven Ueberblick über Bildung und Lage der dogmatischen Probleme sah, so mufs man gegen Grützmachers geringschätzige Kritik (ThGg. 1912, 61ff.) dankbar anerkennen, wie gut der gleichmäfsige Ausbau, die Revision und die Fortführung dieses Ueberblicks von dem Bearbeiter geleistet worden ist. Eine derartige Arbeit konnte wohl nur an *N.*s Dogmatik getan werden, aber freilich am ersten Teil ungezwungener als am zweiten. — ***Schlatters*** Briefe bilden eine Verteidigung und Ergänzung seiner Dogmatik (vgl. JB. 31 II, 83); mit Recht hebt Stephan als die wichtigsten hervor die Ausführungen über Erkenntnistheorie (Brief 1—4), über die religiöse Bedeutung der Auferstehung Jesu (Brief 19 und 20) und den letzten über die Benennung „positiv"; ich möchte noch hinzufügen den 25. Brief über Sakrament und Wort. — ***Stephan*** bespricht Schlatters Briefe über das Dogma, Heims Leitfaden, seine eigene Neubearbeitung von Nitzsch, Schäders Trinitätsfrage, Eckhardts Schöpfungsglaube (s. § 33), Hermanns Neugestellte Aufgaben und andere kleinere und ältere Sachen. — ***Ders.*** findet, dafs trotz der ausdrücklichen Trennung der biblischen Theologie von der Dogmatik, die Schlatter innehalten will, doch überaus starke Nachwirkungen des Biblizismus bei ihm vorliegen, die ihn oft verhindern, der besonderen geschichtlichen Lage des heutigen Christen auch nur in der Fragestellung und Formulierung gerecht zu werden.

B. Allgemeine Dogmatik.

I. Die prinzipiellen Grundlagen des Glaubens.

1. Glaube, Erfahrung, Gewifsheit, Autorität. § 56.

Bachmann, Ph., Autoritätsglaube u. persönl. Glaube (NkZ. 23, 931 bis 959). — *Beckwith, C. A.,* Authority in present day rel. teaching (AJTh. 16, 501—527). — *Beißwänger, G.,* Autorität u. Pietät. Nach e. Vortr. v. O. Baumgarten in Stg. (MCG. 20, 76—80). — *Bruhn, E.,* Wie gelange ich zur Heimkehr Gottes? (GG. 48, 321—326). [D. h. z. Gotterleben.] — *Chandler, A.,* Faith and experience, an analysis of the factors of rel. knowledge. 200. Lo., Methuen, 1911. 3 sh. 6 d. — *Coke, X. J.,* The domain of belief. X, 30. Lo., Macmillan, 1911. 7 sh. 6 d. — *Dabry, P.,* Mon experience religieuse. 309. P., Libr. de la „France républicaine". — *Dorner, A.,* D. Wahrheit d. Inhalts der christl. Rel. i. i. Bed. f. d. Glauben (PrM. 16, 237—253). — *Eichhoff,* E. Beitr. z. d. Frage: Wie werden wir unseres christl. Glaubens gewifs? (Pr. 45, 64—66). — *Forsyth, P. T.,* The principle of authority in relation to certainty, sanctity and society: lectures. 486. Lo., Hodder. 10 sh. 6 d. — *Gardner, P.,* The rel. experience of St. Paul. 16, 263. N.Y., Putnam. $ 1,50. — *Gordon, E.,* Tradition and reason. A reply to Miss Harrison's pamphlet: Heresy a. humanity. C., Bowes & Bowes, 1911. 3 d. — *Greve,* Om troen. (Tidspörgsmaal, kristelig belyst. 3. serie, no. 2.) 56. Kristiania, Lutherstiftelsens Bogh. Kr. 0,55. — *Hackett, W. S.,* The land of your sojournings, studies in Christian experience. 255. N.Y., Chi., Revell. $ 1. — *Henschel,* Was ist uns Evangelischen der Glaube? (AGlb. 14, 110—112). — ***Herrmann, W.,*** Neu gestellte Aufgaben d. evang. Theol. (ZThK. 22, 27, 77, 132, 139, 193, 202). — *Ders.,* Von der

Glaubenskirche (ChrW. 26, 716—720). — *Hocking, W. E.*, The meaning of God in human experience. 34, 586. New Haven, Yale Univ. $ 3. — *Huizinga, A. v. C. P.*, Authority. The function of authority in life and its relation to legalism in ethics a. religion. IX, 270. Bo., Sherman, French & Co., 1911. $ 2,25. [Vgl. LZBl. 63, 1276f. *B. Jordan*: Apologie d. Christentums v. konservativ gerichteten Calvinismus aus; vgl. AJTh. 16, 492.] — ***Jacoby, H.***, D. Autorität u. d. Protestantismus. Vortrag. 24. Königsberg, Beyer. ℳ 0,50. — ***Ihmels, L.***, Fides implicita u. d. evang. Heilsglaube. 44. L., Deichert. ℳ 0,90. [Vgl. ABTh. 20, 91f. *Th. Schoell.*] — *Ders.*, D. Gewifsheit d. Glaubens. (In: Zentralfragen d. Dogmatik, s. § 55.) — *Illingworth, J. R.*, Divine transcendence and its reflection in rel. authority. XVI, 255. Lo., N.Y., Macmillan Co. 4 sh. 6 d. $ 1,75. [Vgl. JThSt. 13, 310—314 *Tennant*; BS. 86, 178f.] — *Kind, A.*, Einige Bemerkungen z. d. Ausdruck „Gotterleben" (Pr. 45, 936—938). [Sehr richtige Kritik des Ausdrucks, als für die meisten viel zu hoch gegriffen; vgl. noch Sp. 1175.] — *Kirn, O.*, Ueber Wesen u. Begründung d. rel. Gewifsheit. Antrittsvorles. Basel 1889. (In: Kirn, Vorträge u. Aufsätze 3—26; vgl. § 55.] — **Mercier, C.*, L'experience religieuse et la bible. 23. P., Fédération française des étudiants chrétiens. Fr. 0,30. — *Meyer* (Pastor in Stolp), D. Gewifsheit christl. Gotteserfahrung (EK. 86, 146—150, 161—165, 177—181). — *Penjon, A.*, L'autorité (RPh. 37, 449—464). — **Pinard, H.*, L'experience interne. La raison, les normes extérieures dans le catholicisme. (Extrait de la „Revue de philosophie"). 43. P., Rivière, 1912. — ***Rade, M.***, D. Gewissen d. evgl. Theologen (ZThK. 22, 273—292). — *Roy, H.*, Glaube u. Wirklichkeitssinn im AT. (RG. 6, 42—51). — ***Royce, J.***, The sources of religious insight. Lectures. 16, 297. N.Y., Scribner. $ 1,25. — *Rieß, M.*, Gewissensfreiheit u. Autorität (PrKz. 8, No. 7). — *Schultze*, Naiver Glaube (AGlb. 12, 674—679). — *Slattery, C. L.*, The authority of religious experience. Lo., Longmans. 6 sh. — *Smeth, G. B.*, Theology a. rel. experience (BW. 40, 97—108). — **Snell* (Abbé), Essai sur la foi dans le catholicisme et dans le protestantisme. 11, 171. P., Téqui. — *Steinmann, T.*, Grenzen d. Lebensgewifsheit d. Jenseitigen (DE. 3, 641—649). — *Turton, W. H.*, The truth of Christianity: compiled from various sources. 8th ed. 644. Lo., Gardner. 2 sh. 6 d. — *Anon.*, Was ist uns Evangelischen der Glaube? (EK. 86, 705f.). [Antwort nach Ruths.] — *Evangile (l') mis à l'épreuve. Expériences d'âmes par F. Thomas, G. Boissonnas, E. Soulier, A. Westphal, G. Fulliquet. Préface par E. Caspari. (Conférences de Saint-Marcel, Série 1912.) Cahors et Alençon, Impr. Coueslant. Fr. 3,50.

Bachmann konstatiert zunächst ganz richtig, dafs die beiden scheinbar entgegengesetzten Glaubensformen in der Praxis sehr oft doch gemischt sind, will sie aber natürlich als logisch getrennte untersuchen und sieht den Autoritätsglauben im Katholizismus, den persönlichen im Protestantismus verwirklicht. Aber er findet dann doch, dafs sie nicht blofs Gegensätze sind, und will nun die Tragweite untersuchen, die wir dem Persönlichkeitsprinzip auf unserem Gebiete beizumessen haben. Er meint, dafs das Nebeneinander doch im Wesen der Sache selbst begründet sei, schon deshalb, weil das religiöse Leben des einzelnen soziologisch und historisch mitbedingt ist, vor allem aber, weil dem religiösen Glauben ein Element der autoritativen Gebundenheit tiefster und tiefsinnigster Beschaffenheit innewohnt, dessen Ausschaltung sich also mit zweifellosen Tatsachen aus dem Leben und Wesen der Religion selber in Widerspruch setzt. Selbst das sog. religiöse Erlebnis, auf das scheinbar nur ganz freie Religiosität gegründet werden kann, ist erstens nicht

allen gegeben und zweitens doch jedenfalls nicht ununterbrochen, also auch für den, der es gehabt hat, eventuell vergangen und damit in seiner Art autoritativ. Die christliche Gotteserkenntnis und Gottesgewifsheit jedenfalls mufs sich auf das offenbarungsmäfsig positiv bestimmte Erlebnis gründen und seine „Deutung“ sich durch die göttliche Offenbarung schenken lassen. — ***Herrmann*** sieht die neuen Aufgaben der (systematischen) Theologie in der Herausarbeitung der Konsequenzen des neuen Glaubensbegriffs gegenüber der katholischen Begründung der religiösen Ueberzeugung auf vermeintliche Wissenschaft, die seit Kant unmöglich geworden ist. — ***Jacoby*** statuiert vier Autoritäten im Protestantismus: die Gemeinschaft, die geschichtliche Ueberlieferung, das Charisma, d. h. die geweihte persönliche Begabung und das Amt, letzteres aber nur, wenn es die Autorität der Bibel und der Bekenntnisse unangetastet läfst; je mehr es sich davon entfernt, desto mehr verliert es an Autorität: der Verwalter eines Seelsorgeamts hat nicht das Recht, in Predigt und Unterricht seine Individualität theologisch auszuleben. Das heifst, wenn ich recht verstehe, er mufs die Lehre einfach tradieren, dann ist aber die Autorität — die Tradition. — ***Ihmels*** verwirft die fides implicita völlig als unevangelisch, erkennt aber an, dafs es reale Schwierigkeiten sind, die drüben zu dieser Annahme geführt haben, nämlich der ungleiche Stand des religiösen Erkennens. Es läfst aber unter dem Schlagwort „wachstümlich“ eigentlich nur quantitative Stufen gelten, macht also gut lutherisch dem modernen Individualismus keine Konzessionen. — In Wirklichkeit müfste die Eine Kirche ihren Reichtum in der Vielheit der in ihr möglichen Glaubensarten bewähren. — ***Rade*** schält mit grofser religiöser und psychologischer Feinheit das religiöse Moment heraus, das Luthers Berufung auf das Gewissen in Worms zugrunde liegt: nur dort, wo der einzelne im Kampfe steht mit einem Gegner, der äufsere Macht und kirchlich-göttlichen Anspruch vereinigt, kann vom „Gewissen“ in diesem höchsten, ganz und gar nicht ethischen, sondern rein religiösen Sinn die Rede sein, dafs der einzelne der Mitwisserschaft Gottes sich in heiliger Einsamkeit getröstet; dort aber auch immer, gleichviel, ob dieser Gegner Staat, Kirchenbehörde, Partei, Patron oder Sitte heifst. Sehr besonnen warnt aber *R.* auch, diesen hohen Titel nicht „unnützlich zu führen“. — ***Royce***s Buch hat folgende Kapitel: Rel. problem and the human individual; Individual experience and social experience as sources of rel. insight; Office of the reason; World and will; Religion of loyalty; Religious mission of sorrow; Unity of the spirit and the invisible church.

2. Offenbarung. § 57.

Bernard, S., La révelation. Etude sur les religions comparées et l'ésotérisme féminin dans les traditions anciennes. 31, 232. P., Dujols et Thomas. Fr. 3,50. — *Bonus, A.*, Das Theologentum u. die Idee einer Offenbarung (Rel.

Spannungen 55—60). — *Evans, D.*, The divine revelation and the christian religion (HThR. 5, 299—321). — ***Fuchs, E.,*** Offenbarung u. Entwicklung. (SGV. S. 66.) VIII, 37. Tü., Mohr. ℳ 1. — *Gurnhill, J.*, Some thoughts on God a. his methods of manifestation in nature a. revelation. 236. Lo., Longmans, 1911. 4 sh. — *Guth, W. W.*, Revelation and its record. 8, 255. Bo., Sherman a. French. $ 1,25. — *Ihmels*, D. Wesen d. Offenbarung. (In: Zentralfragen d. Dogmatik 55—80, s. § 55.) — *Lepsius, J.*, On the symbolical language of the revelation. Trsl. by Hel. Ramsay, with introd. by W. M. Ramsay (Exp. 38, 153—171). — *M'Neile, A. H.*, Gods Self-Revelation to Israel (Int., Apr.). — *Stone, D.* and *Simpson, D. C.*, Communion with God. The preparation before Christ and the realization in him. VIII, 211. Ed., T. Clark, 1911. 4 sh. [Vgl. PrThR. 10, 479f. *W. B. Green*: e. Geschichte d. Suchens nach Gott u. der Selbstoffenbarung Gottes innerhalb u. aufserhalb der Bibel.] — *Stosch, G.*, D. Wesen d. Inspiration, auf Grund d. a.t.lichen Schrifttums unters. III, 244. Gü., Bertelsmann. ℳ 4,50. — *Whittaker, Th.*, Priests, philosophers and prophets: a dissertation on revealed religion. 260. Lo., Black, 1911. 5 sh.

Fuchs gibt eine Darstellung der Weltanschauung, die ihm aus der Beschäftigung mit Schleiermacher, Schelling, dem deutschen Idealismus und den Problemen unserer Zeit erwachsen ist. Er möchte feststellen, ob wir angesichts der langen Geschichte der Gottesvorstellungen die theistischen Bilder von Gott für zutreffend halten, die wir aus menschlichem Sinn und Wesen nehmen? Ja, denn sie zeigen uns das Innerste Gottes; aber wir müssen uns bewufst bleiben, dafs die Art, wie der Gewaltige als Leben die Welt durchdringt, der ganze Umfang seines Wesens und die Art seines Wirkens uns verschlossen bleiben: auf diese Seite weist darum der Pantheismus mit Recht hin.

II. Die geschichtlichen Grundlagen des Glaubens.

1. Bibel und Bibelkritik. § 58.

Aalders, G. C., Kan de hl. schrift voorwerp van wetensch. onderzoek zijn voor hem de zich ook voor zijn wet. denken volstrekt aan haar ordeel onderwerpt? (Geref. th. Tijds. 1912, 153—175). — *Bachmann*, Der Geist im Worte? (LK. 45, 4—7). — ***Bettex, F.,*** D. Bibel Gottes Wort. 5. Aufl. 279. St., Steinkopf. ℳ 3. — *Bigelow, J.*, The bible that was lost and is found. 120. N.Y., New Church Board of Publ. $ 1. — *Bithorn, W.*, Welche Bedeutung hat d. NT. f. d. Gegenwart? (In: Lebensfragen u. Lebensbilder 10—26, vgl. § 35.) — *Blunt, A. W. F.*, Faith and the NT. 8, 116. Lo., T. Clarke. 2 sh. N.Y., Scribner. $ 0,50. [Vgl. HJ. 11, 206 *Moffat.*] — *Bonus, A.*, Die Bibel als Volksbuch (Rel. Spannungen 74—85). — *Braithwaite, E. E.*, Some principles for scripture interpretation (BW. 40, 118—129). — *Braithwaite, W. C.*, L'inspiration de la bible. 12. P., Bureaux du „Chrétien libre". Fr. 0,10. — *Breest, E.*, Z. Bibelfrage (Ref. 10, 666—668). — *Cooper, C. S.*, Worldwide bible study. 3, 234. Ph., Sunday Sch. Times Co. $ 1. — *Decken, v. der*, Das Wort sie sollen lassen stahn! Vortrag. Hrsg. vom ev.-luth. Schulverein f. d. Königr. Sachsen. 32. L., Wallmann. ℳ 0,20. — *Dixon, A. C.* and others. Back to the bible: the triumphs of truth. 240. Lo., Partridge. 3 sh. — *Dorp, P. v.*, Bijbel of leergezag? 7, 8, 7, 48, 16. A., Lenfring. fl. 0,20. — *Elleby, L. P.*, Biblen og Videnskaben. 68. Kop., Rønne. Kr. 0,50. — *Ellis, P. A.*, Mod. views of the bible. 160. Lo., Ouseley, 1911. 2 sh. — *Gallagher, T. P.*, Searching the scriptures. Dublin, Gill. [Vgl. JrthQuart. 7, 486; BiblZ. 11, 61.]

— ***Gamble, J.***, The spiritual sequence of the Bible. IX, 120. Lo., Macmillan & Co. 2 sh. 6 d. — *Gaussen, L.*, Theopneustia. The plenary inspiration of the Holy Scriptures. 3. ed. 368. Lo., Thynne, 1911. 1 sh. 6 d. — *Gibson, J. M.*, The inspiration and authority of Holy Scripture. 246. N.Y., Chi., Revell. $ 1. — *Gough, E.*, The bible true from the beginning. Vol. 9. Lo., Routledge. 16 sh. — *Griffiths, G. S.*, Moderate criticism (BS. 86, 88—99). — *Harvey-Jellie, W. R.*, The wisdom of god and the word of god. 288. Lo., G. Clarke, 1911. 3 sh. 6 d. — *Haußleiter*, D. Wort Gottes u. d. Bibelkritik (LK. 45, 557—561, 580—585). [Auch sep.: Hefte d. allg. pos. Verb. 5. 16. B., Warneck. ℳ 0,30.] — ***Herrmann, W.,*** D. falsche u. d. richtige Gebrauch d. Ueberlieferung in dem Leben d. Religion (ChrW. 26, 1067—1071). — *Hicks, E. S.*, The bible literature in the light of modern knowledge. Lo., S. S. U., 2 sh. — ***Hymmen, J.,*** D. Verh. d. Wortes Gottes als Gnadenmittel z. s. Bedeut. als christl. Erkenntnisquelle (Theol. Arb. Rhein. Wiss. Pred.-Ver., NF. 13, 41—86). [Vgl. ThR. 15, 414 *Stephan.*] — *Kind, A.*, Was ist uns Menschen d. Gegenwart d. Bibel? E. Vortrag. 16. Hdlbg. ℳ 0,30 (Partiepreise). — ***Klüger, H.,*** Friedrich Delitzsch, d. Apostel d. neubabylon. Religion. E. Mahnruf an d. deutsche Volk. 180. L., Krüger & Co. ℳ 1,50. — *Moffat, J.*, The theological use of the NT. (Exp. 38, 504—516). — *Moulton, W. F.*, The old word and the new faith. Cheaper re-issue. 238. Lo., Kelly. 1 sh. — *Mulert, H.*, Theol. Aufklärung als Gemeindesache (Pr. 45, 215—220). — *Pollock, B.*, The bible to-day: the second part of a charge delivered at his primary visitation, 1912. 176. Lo., Murray. 2 sh. 6 d. — ***Reu, M.,*** D. Methodismus u. d. Bibelkritik (Kirchl. Zts. Jowa 36, 262f.). — *Schmidt-Goldberg*, D. Inspiration d. Hl. Schrift nach d. Selbstzeugnis des NT. (LK. 45, No. 10—15). — *Schütze, G. F.*, Was ist uns evang. Christen d. Bibel (MThK. 40, 242—253). — *Smeth, G. B.*, Theology a. bible criticism (BW. 40, 17—30). — *Spingarn, J. E.*, The new criticism. Lo., Frowde, 1911. 3 sh. 6 d. — *Stufford, B. Th.*, The scriptural foundation for christian unity (BS. 82, 55—70). — *Tapp, S. C.*, The truth about the bible (the scriptural church). 325. Kansas City, Mo., The author. $ 3. — *Thomas, W. H. G.*, Reasonable bibl. criticism (BS. 69, 409—420). [Zu Beechers Buch.] — *Torrey, R. A.*, Kan vi stole paa bibelen? Lösning paa vanskeligheder, formentlige og modsigelser i bibelen. 163. Kristiania, Krogsrud & Sellevold, 1911. Kr. 1,50. — *Violet*, Was ist Offenbarung Gottes in d. Büchern d. Bibel? (ChrW. 26, 323—327, 347—349, 373—376). [Auch in Frei u. gewifs im Glauben s. § 35.] — *Walker, D.*, Present day criticism (Exp. 38, 243—253). — *Warschauer, J.*, What is the bible? A modern survey. 328. Lo., Clarke, 1911. 3 sh. 6 d. — *Washburn, L. K.*, Is the bible worth reading a. o. essays. 221. N.Y., Truth Seeker Co. $ 1. — *Wenske, R.*, Uns. Glaubensstandpunkt gegenüber d. atheistisch-materialist. Bibelkritik. 40. Duisburg-Ruhrort, Krampen. ℳ 0,30. — *Zeuthen, F.*, Bibelkritiken. Tildels forenledigat ved Prof. Bangs skrift „Theol. og Laegmand". 38. Kop., Indre Miss. Forening. Kr. 0,50. — *Zwitzers*, Lukasevgl. u. Schriftinspiration (MevR. 5, 233—241).

Das Buch von ***Bettex*** über die Bibel hat alle Vorzüge und Schattenseiten des Verfassers an sich. Vorzüge: Die begeisterte und in ihrer Art grofsartige Darstellung des biblischen Welt- und Geschichtsbildes und die begeisterte Verteidigung des biblischen Christentums; Nachteile: Das Pochen auf Wunder- und Weissagungsbeweis, die bei aller Gewalttätigkeit kindliche Stellung gegenüber der Kritik. Nur Ein Beispiel. Er fragt höhnisch: Was haben die babylonischen Berichte von der Sintflut mit der Wahrheit der Bibel zu tun? und spottet über den „Kleinglauben", der Beweise sucht, zitiert aber doch mit offenbarer Genugtuung Autoritäten von etwas veralteter

oder zweifelhaftester Gelehrsamkeit, wie Oskar Fraas und Urquhart. — ***Gamble*** gibt eine Art kurzer Einleitung und Theologie des A und NT, indem er die historische Reihenfolge ihrer Entstehung beschreibt und damit zugleich ihre geistige Rangordnung feststellt, deren Höhepunkt beim AT in die Mitte (Propheten), beim Neuen in das Ende (Joh.-Evgl.) fällt. — ***Herrmann*** sagt, die Bibel soll uns das Bild uralten Glaubens vergegenwärtigen und uns in den Bereich der Kräfte bringen, die ihn schufen. — Für ***Hymmen*** ist die Schrift deshalb normative Erkenntnisquelle, weil sie sich uns als Gnadenmittel erprobt, und Gnadenmittel deshalb, weil sie sich uns als göttliche Wahrheit gewifs gemacht hat. Auf anderem Gebiet würde man das gewifs zu den Circuli rechnen: deshalb braucht es ja noch kein circulus vitiosus zu sein, aber recht einleuchten will es doch nicht. — ***Klüger*** will zeigen, welch grofser Ignorant Delitzsch ist, der den arglosen Kaiser Wilhelm so schnöd mit seinem Vortrag in Verwirrung gebracht hat. Dazu stellt er den in der linken Kolumne abgedruckten Betrachtungen „dieses neuen Apostels" in der rechten aus dem reichen Material der assyr.-babyl. Inschriften das gegenüber, was dort an religiösen Lehren und Vorschriften enthalten ist, um so das göttliche Vermächtnis an die Menschheit, die Bibel, von dem babylonischen Schutte zu reinigen, mit dem dieser Gelehrte sie beworfen hat. — ***Reu*** teilt mit, dafs im Methodismus Amerikas bereits vielfache Anerkennung der Wellhausenschen Position sich findet, was Ref. schon für die neunziger Jahre aus Erfahrung mit methodistischen Missionaren belegen kann; die Jowa-Synode dagegen, der *R.* angehört, ist schroff für mosaische Autorschaft des ganzen Pentateuchs. In Amerika sind eben zur Abwechslung die Deutschen die Rückständigen.

2. Jesus und die Kritik.

a) Die Geschichtlichkeit Jesus und der Glaube. § 59. (Vgl. § 31.)

Beth, D. Bindung d. Glaubens an d. Person Jesu (ThR. 15, 1—21). — *Bossert, E.,* D. geschichtl. Offenbarung (PrKz. 8, No. 22). — ***Carpenter, W. B.,*** Er lebt! Christi Bedeutg. f. d. Gegenwart. A. d. Engl. Mit Gel.wort v. Dryander. XII, 165. B., Mittler. *M* 2,50. — *Carver, W. O.,* Christ and the future of religion. (In: Missions a. mod. thought. Lo., Macmillan, 1911.) — ***Eger, K.,*** Jesusnachfolge u Christusglaube. 32. Gi., Töpelmann. *M* 0,70. — *Flier, A. v. d.,* De beteekenis van het geloof in Jezus Christus voor onzen tijd. Uidg. v. „Middaghoogte", Vereen. tot. verded. en verdiep. d. christel. wereldbesch. 38. 'sGravenh., Daamen. fl. 0,10. — *Forsyth, P. T.,* The person and place of Jesus Christ. Cheap. ed. 378. Lo., Hodder & Stoughton, 1911. 3 sh. 6 d. — ***Fresenius, W.,*** D. Bedeut. d. Geschichtlichkeit Jesu f. d. Glauben (ZThK. 22, 244—268). — *Ders.,* D. Christus d. Glaubens u. d. Jesus d. Geschichte (EF. 12, 263—268). — *Macintosh, D. C.,* Is belief in the historicity of Jesus indispensable to christian faith? (JATh. 16, 106—110). — *Mehlhorn, P.,* Bedeutung d. geschichtl. Christus für d. christl. Glauben (PrM. 16, 392—393). — ***Meinhof, H.,*** Von Golgatha bis an d. Welt Ende. E. Zeugnis Christi an d. Gegenw. aus d. Munde s. Gegner. 116. L., Wallmann. *M* 0,60. — ***Nes, H. M. v.,*** Historie, wetenschap en geloof. Jezus Christus en de

hedendagsche wetenschap. 12, 170. Leiden, Brill. fl. 1,50. — *Newton, J. F.*, The eternal Christ. 199. N.Y., Chi., Revell. $ 1. — *Noll*, D. Kampf um d. Geschichtlichkeit Jesu u. s. Ertrag f. d. theol. Wissenschaft wie f. d. rel. Leben d. Gemeinde (PrM. 16, 390—391). — ***Rüdel***, Heilstatsache u. Heilstatsachen (NkZ. 23, 294—307). — **Ruville v.*, Christi Leben d. Brennpunkt d. Geschichte (Ueb. d. Wassern 5, 714 f.). [Aus: Goldgrund der Weltgeschichte.] — *Schwencker*, Christus Israelit u. Weltheiland (EK. 86, 661—665). [Ueber Schnedermanns Buch.] — *Simpson, J. G.*, Creative revelation. Four lectures on the miraculous Christ. 126. Lo., Mowbray. 2 sh. — ***Vischer, E.***, Jesus Christus in d. Geschichte. E. Beitr. z. d. Drews- u. Jatho-Debatten. 42. Tü., Mohr. *M* 0,80. — *Weber*, Jesus Christus, d. Wunder d. Weltgeschichte. 16. Witten, Westdeutscher Lutherverlag. *M* 0,10. — *Anon.*, D. preufs. Spruchkollegium u. die Heilstatsachen (LK. 45, No. 9).

Beth behandelt die drei Versuche zur Lösung des Problems von Troeltsch, Bousset und Wobbermin und verlangt gerade um der beständigen Fortentwicklung der Religion willen die Möglichkeit für sie, sich an ihrer eigenen Urgestalt zu orientieren, um nicht der Gefahr einer charaktermäfsigen Aenderung zu verfallen. Diese Urgestalt kann aber nach ihm nicht in Ideen zureichend vorgestellt werden, sondern nur in dargelebter Persönlichkeit. — ***Carpenters*** Buch behandelt die Frage: Wie kommt der Mensch zu der Ueberzeugung, dafs der Christenglaube nicht nur ein ehrwürdiges Erbe der Vergangenheit, sondern ein Leben für die Gegenwart ist, oder wie finden wir heutigen in Christus die ewige Wahrheit? Das Buch enthält „William-Belden-Noble-Vorlesungen“ in Harvard 1904, die Uebersetzung ist mehrfach freier gestaltet, einige Abschnitte gekürzt, dafür einige neue Anmerkungen vom Uebersetzer. Der englische Titel war übrigens besser als der deutsche: The witness to the influence of Christ. Die sechs Vorlesungen haben die Ueberschriften: 1. Zwei Gesichtspunkte für das Urteil über die Bedeutung Christi. 2. Jesus das Vorbild menschlicher Frömmigkeit. 3. Christus als Prediger grofser Lebensgrundsätze. 4. Christus das Lebensgesetz der Seele. 5. Christus als inneres Erlebnis. 6. Christus als Offenbarung Gottes. Im Englischen nennt sich der Verfasser W. B. Ripon. — ***Eger*** sagt: Das Wesen Gottes und das Verhältnis des Christen zu Gott stellt sich als die grundsätzliche völlige Einheit des Religiösen und Sittlichen in den Kategorien des sittlich-religiösen Personlebens dar. Dieses Verhältnis kann nur von Gott aus hergestellt werden, also mufs der, der sich anheischig macht, es zu ermitteln, nicht blofs unser Führer zu Gott, sondern auch Gottes Bote an uns sein. — ***Fresenius*** behandelt den Gegensatz historisch-geschichtlich, wie ihn Wobbermin aufgestellt hat, in Anlehnung und Widerspruch mit Troeltschs Buch „Bedeutung der Geschichtlichkeit Jesu“. Mit ausgezeichneter Schärfe der Begriffe, die an seinen Meister Herrmann erinnert, zeigt er, dafs das, worauf es dem „Glauben“ bei einer geschichtlichen Erscheinung wie Jesus ankommt, gar nicht der „wissenschaftlichen Geschichtsforschung“ untersteht. Diese kann nur zweierlei geben: die Beurteilung der

Urkunden und die Darstellung von Tatsachen und Ereignissen. Wo viele ihre eigentliche Aufgabe erst beginnen sehen, in der Darstellung der Persönlichkeit, da hört ihr Charakter als Wissenschaft, d. h. als allgemeingültige Erkenntnis, auf und es setzt der subjektive Eindruck des Forschers ein, der eine Persönlichkeit so darstellen muſs, wie er sie sieht — ein anderer tut das vielleicht ganz anders. Die religiöse Gewiſsheit, gerade wenn sie sich auf den persönlichen Eindruck von der Person Jesu stützt, bleibt von der kritischen Geschichtswissenschaft im tiefsten Grunde unberührt, denn sie ist auf den Lebensernst des einzelnen gestellt, der die Macht des Guten an dem in den Evangelien gezeichneten Bilde der Person Jesu als die Kraft der Liebe erfährt, ohne die Vermittelung der Geschichtswissenschaft dazu zu brauchen. Streng genommen müſste *Fr.* allerdings fortfahren: auch wenn diese die Ungeschichtlichkeit Jesu so gewiſs oder meinetwegen so wahrscheinlich machen sollte wie etwa die des Tell. Denn was bei *Fr.* fehlt, ist das Zugeständnis, daſs so etwas in der Theorie doch vorkommen kann, also bei der Erforschung der Geschichtlichkeit Jesu als Ergebnis theoretisch möglich sein muſs, ohne daſs der „Glaube“ darunter leidet. Ich glaube, es liegt da doch noch eine Schwierigkeit verborgen. — ***Meinhof*** will gegen sozialdemokratische Angriffe Jesus und das Christentum verteidigen. Daſs das frisch, warmherzig, volkstümlich geschieht, ist gerne zuzugeben. Ob aber eine Argumentation auf diese Kreise Eindruck macht, wie folgende: die Auferstehung Jesu ist der Beginn einer neuen Weltordnung, kann also auf dem Boden der alten so wenig kritisiert werden wie etwa das erste Lebewesen zu der Zeit, als es auſser ihm noch erst lauter Anorganisches gab? Die wichtigsten Abschnitte sind: Die Auferstehung Jesu. Sind unsere Evangelien glaubwürdig? War Jesus Sozialdemokrat? Die Erlösungsreligion. — ***Nes*** gibt einen Ueberblick über sämtliche Probleme des Lebens Jesu, indem er den „historischen Jesus“ von Reimarus bis Frenssen verfolgt, dann den „mythischen Christus“ von Kalthoff bis Bolland — hier vermiſst man Bruno Bauer — und schlieſslich „Jesus den Christus“ beschreibt vom Neuen Testament bis zur modernen Kenosislehre. Sein Standpunkt ist der eines mild-orthodoxen Biblizismus, die Gedankengänge sind mehr warm und herzlich als klar und scharf. — ***Rüdel*** konstruiert aus den Begriffen Vorgang (naturhaft) — Tatsache (menschlich-geschichtlich) — Heilstatsache (göttlich-wunderhaft) eine Leiter, auf der er zum Urwunder „Gott in Christo“ aufsteigt, um aus dieser Urheilstatsache die einzelnen Heilstatsachen als eine noch keineswegs abgeschlossene Reihe abzuleiten. — ***Vischer*** wirft die zentrale Frage auf: Wie läſst sich die Bedeutung, die ein groſser Teil der Menschheit Jesus für ihr Verhältnis zu Gott zugeschrieben hat und zuschreibt, vereinigen mit der Erkenntnis, daſs Jesus eine geschichtliche Gröſse ist, alles Geschichtliche aber

vergänglich? Zur Antwort sucht er zunächst das Gemeinsame an dem festzustellen, was die Menschheit von Jesus erwartet und empfangen hat. Dann geht er zu dem geschichtlichen Jesus über: die Einwände gegen seine Geschichtlichkeit erscheinen ihm einfach lächerlich. Zum Schlufs stellt er die bleibende religiöse Bedeutung Jesu fest: man sucht und findet in ihm und durch ihn den lebendigen, allzeit gegenwärtigen und erlebbaren Gott: er zeigt uns ein Ziel, das stets nur gröfser wird, je besser es die Menschheit zu suchen versteht.

b) Die Lehre Jesu und der Glaube. § 60.

Benson, R. H., Christ in the church, a. vol. of rel. essays. 230. Lo., Longmans, 1911. 3 sh. 6 d. — *Beyer, Th.*, Vom Glauben an uns. Herrn Jesum Christum (EK. 86, 657—659, 673f.). — *Clifford, J.*, The gospel of gladness and its meaning for us. 248. Lo., T. & T. Clark. 4 sh. 6 d. — *Dale, R. W.*, Fellowship with Christ. (Expositor's Library.) 376. Lo., Hodder & Stoughton. 2 sh. — *Davis, R. K.*, Christ as „the truth" (HJ. 10, 780—789). — *Glazebrook, M. G.*, The end of the law. (Warburton lect. 1907—11.) 204. Lo., Rivingtons, 1911. 5 sh. — *Hogg, A. G.*, Christ's message of the kingdom. 249. Ed., Clark, 1911. 1 sh. 6 d. — *Holdsworth, W. W.*, The Christ of the gospels. (Fernlay Lecture.) 268. Lo., Kelly, 1911. 3 sh. 6 d. — ***Juzi, V.***, D. Gottesoffenbarung in Jesus Christus. (In: Juzi-Bachofen, V. lebendig gegenwärt. Gott.) 23. Zü., Ev. Gesellsch. ℳ 0,40. — *Kershner, F. D.*, The religion of Christ. 159. N.Y., Lo., Ed., Revell Co., 1911. [Vgl. PrThR. 10, 476f. *W. B. Greene.*] — *Laible, W.*, Jesus als Seelsorger. 16. Chemnitz, Gemeinschaftsverein. ℳ 0,10. — *McIlveen, J.*, Christ and the christian life. 180. Lo., Morgan & Scott, 1911. 2 sh. 6 d. — *Pauli, A.*, Jesus u. das Christentum. (In: Noris 20—32.) [Etwa im Sinne Joh. Müllers.] — *Pierce, J. U.*, The masculine power of Christ or Christ measured as a man. 3, 36. Bo., Pilgrim. $ 0,50. — *v. Soden*, Was hat Jesus Neues gebracht? (In: Frei u. gewifs im Glauben, s. § 35.) — *Stalker, J.*, The teaching of Jesus concerning himself. (Exp.'s library.) 312. Lo., Hodder & Stoughton. 2 sh. — Der *Menschensohn* von Nazareth (Artikelserie aus LK. 45, No. 40—52). [*Hunzinger*, Der Mensch von oben her, No. 40, 41; *Schlatter, A.*, Jesu Verhalten gegen Gott, No. 42; *Wohlenberg*, Jesus u. sein Volk, No. 43; *Laible, M.*, Jesus in s. Seelsorge an d. Jüngern, No. 44, 45; *Feine, P.*, Jesus in s. Urteil üb. d. Menschen, No. 46, 47; *Bachmann*, Jesus als Prediger, No. 48, 49, 50; *Leipoldt, J.*, Jesus u. d. Welt, No. 51, 52.]

Juzi unterscheidet die Botschaft Jesu von Gott dem Vater, die er als im wesentlichen unüberbietbar und unveraltbar bezeichnet, und die Selbstmitteilung Gottes in Jesus Christus und zwar in seinem Leben, Sterben und Auferstehen: ihre Anerkennung ist das entscheidende Schibboleth oder Erkennungszeichen positiv gesinnter Christen.

c) Jesus und die moderne Theologie. § 61.

Brown, W. A., The place of Christ in mod. theology (AJTh. 16, 31—50). — *Crooker, J. H.*, Supremacy of Jesus. New a. enlarg. ed. 186. N.Y., Am. Unitarian. $ 1. — *Janson, K.*, Skal vi vaelge Jesu laere eller teologernes? 132. Tre foredrag. Kristiania, Gyldendalske Bogh. Kr. 2. — *Mackintosh, H. R.*, The liberal conception of Jesus in its strength and weakness (AJTh. 16, 410—423). — **Müller, J.*, D. „histor. Jesus" d. protest. freisinnigen Leben-

Jesu-Forschung (ZKTh. 36, 425—463, 665—714). — *Weiß, H.*, D. Christolog. Aufgabe d. Gegenwart (MP. 8, 247—260).

3. Dogma und Bekenntnis. § 62.

Antoine, L'idée morale des dogmes de T. S. Trinité, de la divinité de Jésus-Christ et de la rédemption. Traduction d'après la 3e édition russe par A. M. Du Chayla. 63. P., Welter, 1910. Fr. 2. — *Bezzel, H.*, Kirchenglaube u. rel. Fortschritt (LK. 45, No. 49). — *Bickersteth, C.*, The ministry of absolution: an appeal for its more general use with due regard to the liberty of the individual. 156. Lo. N.Y., Longmans. 3 sh. 6 d. $ 1,20. — *Burn, A. E.*, The Athanasian creed. (Oxf. church text books.) 118. Lo., Rivington. 1 sh. — *Callaway, C.*, Conformity and veracity (HJ. 11, 197f.). — *Conrad*, D. konfessionsfreie Kirche (Pr. 45, 1320f.). — *Curtis, W. A.*, A history of creeds a. confessions of faith in christendom and beyond. XIX, 502. Ed., Clark. [Vgl. AJTh. 16, 489f.; JThSt. 13, 616—618 *A. E. Burn.*] — *Dunkmann, K.*, D. Kampf um d. Bekenntnis. E. Kampf um Wahrheit, Freiheit u. Recht, 3 Reden üb. d. Bekenntnisse d. Landeskirche. 47. B., Warneck. ℳ 0,80. — *Evjen, J.*, Lutheran Germany and the Book of Concord. 70. Minneapolis. Free Book Concern. [Vgl. MThM. 40, 206—211.] — ***Feyerabend, K. W.***, I. Bekenntnis u. Bekenntnispflicht. II. D. Wissenschaft d. Zeit u. d. Glaube d. Ewigkeit. 2 Vorträge. 124. Riga, Jonck & Poliewsky. ℳ 2,20. — *Foerster, E.*, Religionsfreiheit u. Kirchenreform (ChrW. 26, 247—263). — *Forsyth*, Liberty and its limits in the Church (Contemp. Rev., Ap.). — *Glawe, W.*, Seb. Francks Unkirchliches Christentum. Für oder wider Kirche u. Dogma? 48. L., Derfflinger u. Francke. ℳ 0,80. [Bespr. bei Franck § 22.] — *Ders.*, D. Hellenisierung d. Christentums i. d. Geschichte d. Theologie v. Luther bis auf d. Gegenwart. (NStGThK. 15.) XII, 340. B., Trowitzsch. ℳ 10. — *Goetz*, Bekenntnisverpflichtung (Pr. 45, 912—915). — *Graty, A.*, La philosophie du credo. 6e éd. 10, 29. P., Téqui. Fr. 3. — *Hoffmann*, D. altluth. Orthodoxie vor 250 Jahren im Kampfe wider d. Apostolikum. (Aus: PrK.) 42. Brsl., Ev. Buchhandlg. ℳ 1. — *Ihmels, L.*, D. Dogma in d. Predigt Luthers. Progr. L. 70. ℳ 2,25. — *Ders.*, Glaube u. Dogma. (In: Zentralfragen d. Dogmatik 1—30 s. § 55.) — *Knapp, J. J.*, De Heidelbergsche Katechismus, toepass. verkl. voor de gemeente des Heeren. 8, 546. Groningen, Wolters. Fl. 5,90. — *Koehler*, Irrlehre u. Ketzer in d. evgl. Kirche. (In: Frei u. gewifs im Glauben s. § 35.) — *Kropatscheck, F.*, D. apost. Glaubensbek. i. s. dauernden Bedeut. f. d. Gemeinde. (Vortr. Allg. Pos.-Verb., 24 März 1912.) (EK. 86, 404—410). — ***Kunze, J.***, D. apostol. Glaubensbekenntnis u. d. NT. (BZStFr. 7, 6/7.) II. 72. Grofs-Lichterfelde, Runge, 1911. ℳ 0,90. [Vgl. JB. 31 II, 87.] — *Ders.*, The apostoles' creed and the New Testament. Lo., Funk. 3 sh. — *Ders.*, D. apost. Glaubensbekenntnis, e. unveräufserl. Gut d. ev. Kirche. Vortrag. 11.—20. Taus. 16. B., Die Reformation. ℳ 0,10. — ***Kübel, J.***, Brauchen wir Dogmen? (In: Zur Auseinandersetzung mit Jatho, 25—48, vgl. § 68.) — *Lieber*, Kirche u. Bekenntnis. (In: Wiesbadener kirchenpol. Vortr. 1—22.) Wiesbaden, Staadt. [Vgl. § 35.] — *Löber, G.*, D. apost. Glaubensbekenntnis bei Taufe u. Konfirmation. Vortrag. (Aus: Sächs. Kirchenbl.) 32. L., Wigand. ℳ 0,40. — *Loofs*, Die Grenzen d. Lehrfreiheit in d. evang. Kirche (PrKz. 8, No. 3). — *Lummis, E. W.*, Conformity and veracity: 1662 and 1912 (HJ. 10, 816—823). — *Matschoß*, Dogmenzwang (AGlb. 12, 875 bis 877). — *Mulert*, Lehrverpflichtung u. Lehrfreiheit (RGG. 3, 2033—2044). — *Ottley, R. L.*, The rule of faith and hope. A brief exposition of the Apostles' creed. 244. Lo., Scott. 5 sh. — *Pauli*, D. Ordinationsverpflichtung (EK. 86, 418—421). [Lahusen.] — *Rabus, L.*, Luth. u. reform. Kirche — wodurch unterscheiden sich beide voneinander dem Grund u. Wesen nach? (AGlb. 12, 844—849). — ***Rademacher, A.***, Ein „Laien-Promemoria" über d. Eid gegen d. Modernismus (ThGl. 4, 705—722). — *Regula*, Liegt d. Trennung v. Kirche u. Staat im Interesse d. kirchl. Liberalismus? (PrM. 16, 232—325). — *Schmauk*,

T. E. & C. T. Benze, The confessional principle and the confessions of the Luth. Church as embodying the evang. confession of the christian church. With trsl. from the introd.s and writings of T. Kolde. 131, 962. Ph., Gen. Council Publ. Bd. $ 4. — *Schulze, R.*, Lehrfreiheit u. Lehrverpflichtung (ZThK. 22, 141). [Thesen.] — *Skrine, J. H.*, Creed a. the creeds. Their function in religion. (Bampton Lect. 1911.) XXVI, 223. Lo. N.Y., Longmans, Green & Co. 7 sh. 6 d. $ 2,25. [Vgl. AJTh. 16, 491f.; HJ. 10, 738 bis 741 *W. J. Davies.*] — *Smith, H.*, The creeds. Their history, nature and use. 212. Lo., Scott, 1911. 5 sh. — *Soden, H. v.*, D. Bedeutung d. Apostolikumsfrage f. uns. Landeskirche. Vortrag. 31. B.-Schöneberg, Prot. Schriftenvertrieb. ℳ 0,50. — *Stone, D.*, The creeds a. mod. movements (ChQR. 74, Apr.). — *Sulze, E.*, Zur Bekenntnisfrage (PrM. 16, 13—15). — *Taylor, R. O. P.*, The athanasian creed in the 20th century. VIII, 170. Ed., Clark. N.Y., Scribner. $ 1,50. 6 sh. [Vgl. AJTh. 16, 329: not a relic of the past, but an instrument of thought in the present.] — *Wendt, H. H.*, Recht u. Schranken d. Individualismus im Christentum (ZThK. 22, 213—243). — *Werkenthin, Th.*, Unverrückbare Grenzen (MThK. 40, 334—342). — *Wheeler, H.*, The apostles' creed; an examination of its history and an exposition of its contents. 200. N.Y., Eaton. $ 0,75. — *Williams, N. P.*, „Absque dubio". Thoughts on the warning clauses of the Athanasian Creed (Engl. Church Rev., Jan.-Febr.). — *Wohlenberg*, Paulus u. d. Aussagen d. apost. Glaubensbekenntnisses (LK. 45, 31—33). — *Anon.*, D. Bekenntnis der Freiheit (EK. 86, 357—361, 372—376). [= Freiheit + Bekenntnis.] — Casparis Stellung z. Apostolikum (ib. 746). [Gegen Rade ChrW., No. 31.] — D. apost. Glaubensbekenntnis e. unveräufserliches Gut d. evgl. Kirche (ib. 45, No. 39). — *Glaubensfreiheit od. Bekenntniszwang?* Programmreden d. Liberalen, Mittelparteiler u. Orthodoxen auf brandenburg. Provinzialsynode. Stenogramme: Gleichberechtigung d. Liberalen. Irrlehregesetz u. der Fall Jatho. Apostolikum u. Konfirmation. 90. B.-Schöneberg. ℳ 0,50. — Svenska Kyrkans *bekännelsesskrifter*. Utg. af O. Eensow. XI, 833. Stockholm, Norstedt. Kr. 1.

Feyerabend, ein deutschrussischer Pastor und Propst, von dem im Anfang der Schrift ein sehr sympathisches Charakterbild entworfen wird, sucht im ersten Vortrag die Fragen zu beantworten: Was heifst im christlich-evangelischen Sinn bekennen? Welchen Zusammenhang hat das mit unserem Glauben und welche Bedeutung kommt dem für unser Glaubensleben zu? und von da aus die anderen Fragen zu lösen: Was bedeutet dann unsere amtliche Verpflichtung auf das Bekenntnis, wie sollen wir ihr nachkommen und können wir das überhaupt? Der zweite Vortrag behandelt seine Theorie mit ebensoviel Wärme als Klarheit und bewufster Selbstbeschränkung. — ***Kübel*** erinnert an die Tatsache, dafs auch die nächsten Freunde und Verteidiger Jathos seine „Theologie" preisgeben, und meint, wir müssen aufser dem religiösen Gefühl auch bestimmte religiöse Vorstellungen fordern, also den Glauben in ein Gewand von „Dogmen" kleiden. Natürlich sind es nicht die alten Dogmen, die alle göttlichen Geheimnisse aufs genaueste kennen, sondern die neue Dogmatik mufs auf Grund unserer religiösen Erlebnisse intellektuelle Vorstellungen von dem göttlichen Wesen bilden, aus dem Ganzen des christlichen Gefühls- und Wissenslebens, wie es ist und wie es sein soll, mit den Mitteln unseres Denkens auf die göttliche Ursache schliefsen. Aber er sagt selbst, diese neue an-

spornende, regulierende und korrigierende Autorität unseres religiösen Lebens würde nur provisorische Geltung haben. — ***Kunze*** gibt im wesentlichen eine Geschichte des Apostolikums, glaubt, dafs schon in der paulinischen Heidenmission ein (trinitarisches) Taufbekenntnis von der Art des altkirchlichen Apostolikums vorhanden und gebräuchlich gewesen sei, und findet das Apostolikum auch im einzelnen mit dem NT. in sachlichem Einklang. — ***Rademacher*** gibt allgemein interessante Ausführungen über das Verhältnis von Dogma und Entwicklung: die Wahrheitsmitteilung ist mit der apostolischen Zeit abgeschlossen, die Wahrheitserkenntnis und mit ihr die Dogmenbildung schreitet fort. Dies dürfte überall angenommen werden, wo man das Alte in allem Wesentlichen unverändert beibehalten will.

III. Die verschiedenen Auffassungen des Glaubens.

1. Der Kampf der Richtungen; Lahusen. § 63.

Barrow, G. A., Liberalism and orthodoxy (IJE. 22, 202—216). — *Becker*, Die Predigt Lahusens u. ihre Bedeutung für d. kirchl. Lage (PrKz. 8, No. 28). — *Beerens, J. F.*, Wat is het onderscheid tusschen orthodox en modern? 43. Waageningen, Veeuman. Fl. 0,30. — *Bezzel, H. v.*, Unsere kirchl. Lage (NkZ. 23, 507—527). — *Ders.*, Pia desideria. (In: Jahrb. f. d. evgl.-luth. Kirche Bayerns 1912, S. 1—16.) — *Bindemann*, Worauf ruht uns. ev. Glaube? Vortrag. 15. Dessau, Haarth. *M* 0,30. [Vgl. ChrW. 27, 43 Rade: grobe Karikatur der Liberalen.] — *Boehmer, J.*, Was hindert d. Verständigung zwischen d. theol. u. kirchl. Gruppen? (Stud. 10, 617—619). — *Ders.*, Altprotestantismus u. Neuprotestantismus (ib. 39—59). [Ueber Kaftans Buch: E. Troeltsch.] — *Bonus, A.*, Offener Brief an e. jungen Theologen (ChrW. 26, 1024f.). [Vgl. dazu Harnacks Erwiderung ib. 1082—1084 u. Bonus' Erwiderung 1248f., Harnacks Antwort 1249f., Rades Schlufswort 1250.] — *Bonwetsch*, D. gegenw. Lage u. die Zukunft d. ev. Landeskirchen Dtschlds. (AGlb. 14, 125—132, 147 bis 157). [Bes. in Lehrfragen.] — *Briggs, C. A.*, Symbolics and Irenics (ChQR. 74, Jul.). — *Brouwer, A. M.*, De moderne richting. E. hist.-dogm. Studië. 8, 207, 2. Nijmwegen, Ten Hoet. Fl. 1,60. [Inhalt: Einleitung; Hoekstra en de ethisch-modernen; Conservatief Modernisme; de jongste Phase; Samenvatting en Slotbeschouwing. Vgl. GV. 47, 87—97 *Drijber*.] — *Burns, C. D.*, Old creeds and the new faith. 282. Lo., Griffiths, 1911. 5 sh. — *Butler, J. G.*, Present-day conservatism and liberalism within biblical lines. A concise and comprehensive exhibit. XII, 122. Bo., Sherman, French & Co. $ 1. [Vgl. PrThR. 10, 521 *G. Johnson*.] — *Classen, W.*, D. ersten Pflichten unserer Kirche. Ernste Mahnungen eines Einsamen (EF. 12, 68—72). — *Delitzsch, F.*, Ernste Fragen. E. Erwiderung. 40. St., Dtsch. Verl.-Anst. *M* 0,75. — *Denby, J.*, Unconventional talks with a modern D. D. 174. Lo., Century Press. 2 sh. 6 d. — *Droß*, Waren d. „Positiven" d. Angegriffenen? (PrKz. 8, No. 34). [Ueber Lahusen.] — *Eberlein, G.*, Z. rel. Krisis im Protestantismus (Pr. 45, 573—577, 597—601, 627—630). — *Ebert, P.*, D. Kirchenfrage in Hamburg. 48. Hbg., Trümpler. *M* 0,30. [Schroff lutherische Ausweisung der Liberalen aus der Kirche. Vgl. ChrW. 27, 43 *Rade*.] — ***Eckhardt, A.***, Gedanken üb. die rechte Stellung zu liberalen Strömungen in Kirche u. Schule. 18. Riga, Jonck & Poliewsky. *M* 0,60. — *Fittbogen, G.*, Neuprotest. Glaube. Z. Ueberwindg. d. rel. Krisis. 95. B.-Schöneberg, Prot. Schriftenvertrieb. *M* 1,80. — *Gensichen*, D. Krisis in d. Theologie (EK. 86, 56—60). — *Glage, M.*, In letzter Stunde! E. ernstes Wort z. Krisis unserer hambg. Landeskirche. 16. Hbg., Ev. Buchh. *M* 0,25. — *Greig, J. H.*, The church and non-confor-

mity. 11, 252. N.Y., Longmans. $ 1. — ***Grundemann,*** Die Bilderstürmer (Stud. 10, 564—569, 619—627). — ***Harnack, A.,*** O. H. Brief an Herrn A. Bonus (ChrW. 26, 1082—1084). — *Harrison, Jane E.*, Heresy a. humanity. An adress to the Heretics Soc. at Cambridge. Lo., Watts. 3 d. — *Herrmann, W.*, E. bedeutsame Rede (ChrW. 26, 593—596). [Ueber Lahusens Auffassung des Apostolikums als nicht wörtlich verbindlich.] — *Hertramp, O.*, Christentum oder Götzendienst (Pr. 45, 102f.). [Gegen Joh. Pfeilstickers Aufsatz in Pr. 44, No. 46, in dem „Fortschreitende Klärung unserer Gotteserkenntnis" u. „das Evgl. Jesu" als unvereinbar bezeichnet worden.] — ***Hoppe, E.,*** Rel. u. Christentum. 31. Hbg., Ev. Buchh., 1911. ℳ 0,50. — *Horn, F.*, Z. neuesten Apostolikumstreit (DE. 3, 482—489). — ***Hunzinger, A. W.,*** Theologie u. Kirche. Beiträge zum gegenwärt. Kirchenproblem. V, 100. L., Deichert. ℳ 2. — *Kaftan, [Th.]*, Z. kirchl. Kampf unserer Tage (LK. 45, No. 5, 6, 8). — *Ders.*, Z. Apostolikumstreit (ib., No. 52). — *Keller, A.*, Einigungsbestrebungen im franz. Protestantismus (ChrW. 26, 818—820). [Liberale Gruppe mit der der Mitte zusammengeschlossen.] — ***Kind, A.,*** Der gemeinsame Glaubensgrund in der evang. Christenheit. 20. Hdlbg. ℳ 0,35. — *Koehler, F.*, Positive u. Liberale —, warum müssen u. wie können sie in einer Kirche zus.bleiben? E. Weckruf z. Frieden in ernster Zeit. (Für Freiheit u. Friede.) 39. Hl., Fricke. ℳ 0,50. — *Koppermann, E.*, Begrenzte oder unbegrenzte Lehrfreiheit in d. ev. Kirche (ZThK. 22, 140f.). [Thesen.] — *Krop, K. J.*, Warom het gaat in de vraag modern of orthodox. Rede en geloof en vrijheid. 2. dr. 47. U., Ruys. Fl. 0,35. — *Kunze, J.*, Die gefährdete Zukunft d. ev. Landeskirche. (Kirchl.-pos. 24.) 15. B., Pos. Union. ℳ 0,10. — *Lahusen*, Ueber das Apostolikum. [Bericht über seine Rede auf der Kreissynode Berlin-Kölln-Stadt, Kreuzzeitung 7. Juni, Morgenblatt.] — *Ders.*, Sola Fide. Allein durch d. Glauben. E. ev. Zeugnis in Tagen d. Streits. Predigt. 15. B., Warneck. ℳ 0,20. — *Laible, W.*, s. *Irrtümer*, Moderne. — *Lang, Th.*, Z. Apostolikumstreit (RK. 62, 219 bis 221). [Irenisch; dagegen Anon. S. 242 u. wieder hiegegen die Red. 242f.] — *Lobstein, P.*, Modernism and the protestant consciousness (HJ. 11, 63—84). [Bes. über Tyrrell.] — *Lotichius*, Nochmals unsere Landeskirchen u. die „Modern-Christlichen" (AGlb. 14, 59—61). — *Mac Laren, W.*, Our growing creed: or, the evangelical faith, as developped and reaffirmed by current thought. 574. Lo., Clark. 9 sh. — *Major, H. D. A.*, Theological readjustment (Int., Jan.). — *Mallinckrodt, W.*, Wat Dr. K. H. E. de Jong schreef over de evangelische richting (GV. 46, 185—194). — *Moncrieff, D. S.*, Manhood: a plea for a larger faith. Lo., Paul, 1911. 1 sh. — ***Nägelsbach, F.,*** Rechts oder links! Z. Auseinandersetzg. zw. d. evgl. Geistl. Bayerns. 18. Erlangen, Merkel. ℳ 0,20. [Vgl. JB. 31 II, 88.] — *Ders.*, Ueb. d. Beteiligung an innerkirchl. Kämpfen. (In: Jahrb. f. d. ev.-luth. Kirche Bayerns 1912, 36 bis 43). — *Niebergall, F.*, Am Webstuhl d. Zeit (EF. 12, 469f.). [Veränd. d. Christentums u. Mitarbeit daran.] — * *Otten, B. J.*, Old christianity versus new paganism. 200. Lo., Herder, 1911. 1 sh. — *Pauli*, D. Kampf um das Apostolikum (EK. 86, 385—387). — *Peisker*, Ziel u. Wege der Arbeit d. Treuga-Dei-Bundes. Vortr. 1. Mai 1912 (PrKz. 8, No. 35). — *Pfeilsticker, J.*, Christentum oder Götzendienst (Pr. 45, 753f.). [Gegen Hertramp.] — *Rade, M.*, Unser fester Standort gegenüber d. kirchlichen Schwierigkeiten u. Aufgaben (ChrW. 26, 328—330). — *Ders.*, Lahusen (ib. 699—700). — *Ders.*, Ein Schlufswort zum jüngsten Apostolikumstreit (ib. 743—745). — *Rhodes, G.*, Edit. The unity of faith. By var. writers. 230. Lo., Paul. 3 sh. 6 d. — ***Rittelmeyer,*** D. neue Evgl. d. Nürnberger ev. Monatsblattes. Christentum u. Gegenwart. E. Kritik d. Kritik d. H. Kirchenrat Nagelsbach. 19. Nürnberg, Buch. Ver. Inn. Miss., 1911. ℳ 0,20. [Vgl. JB. 31 II, 89.] — *Roberts, R.*, The renascence of faith. With an introd. by G. A. J. Rofs. N.Y., Chi., Revell. $ 1,50. — *Scheel, O.*, D. christl. Rel. in Hinnebergs Kultur d. Gegenwart (DL. 33, 2757—2769). [Lobt d. rückhaltlose Nebeneinanderstellung der verschiedenen Richtungen u. handelt bes. von Troeltsch.] — *Schian*, Gen.-Sup.

Lahusen u. d. neue Kampf um d. Apostolikum (DE. 3, 442—445). — *Ders.*, D. rel. Bund f. sachliche Behandlung kirchlicher Fragen (ib. 374—384 Chronik, Juni). — ***Schmidt, F. J.,*** Das Grundübel des Irrlehregesetzes (PrJ. 150, 320—330). — ***Schröder, F.,*** Aus dem Leben eines Abtrünnigen od. vom Orthodoxismus zum Liberalismus. 102. Elberfeld, Martini u. Grüttefien. ℳ 2. — *Selbie, W. B.*, Nonconformity. (Home Univ. Libr.) 256. Lo., Williams & Norgate. 1 sh. — *Sell, K.*, „Positive" u. „Moderne". E. theolog. Vorschlag zu prakt. Verträglichkeit im landeskirchl. Protestantismus Deutschlands u. Preufsens. X, 120. L., Quelle & Meyer. ℳ 2. — *Tribukait, H.*, Was ist evgl. Freiheit? E. Beleucht. uns. gegenw. kirchl. Lage. III, 92. Tü., Mohr. ℳ 1,40. — *Ward, Mrs. Hmphr.*, The need of freedom in the Church (The mod. Churchman, Juli 1912). — *Irrtümer*, Moderne, im Spiegel d. Geschichte. Bilder aus d. Geschichte d. Kampfes d. relig. Richtgn., hrsg. v. W. Laible. VI, 282. L., Dörffling & Franke. ℳ 4. — *The old and the new theology* and god's provision for man's phys., mental a. spir. health a. happiness. 144. Lo., Simpkin, 1911. 1 sh. — *The Dean of St. Pauls*, The relations of liberal and evangelical churchmanship (Churchman, Febr.). — *Anon.*, D. neue Kampf um d. Apost. Glaubensbek. in Preufsen (LK. 45, No. 27). [Lahusen.] — Noch einmal D. Lahusen u. das Apostolikum (PrKz. 8, No. 26). — Modernismo e antimodernismo fra i protestanti (CivCatt. 63, Mai, 462—469).

Eckhardts Vortrag ist schon 1907 auf einer livländischen Provinzialsynode gehalten und in den MNevKR. 1910, Beih. 2 veröffentlicht worden. Er will wenigstens dort Handreichung bieten, wo es dem einzelnen um ein Verstehen moderner Probleme wirklich zu tun ist und eine Position aufzeigen, die ihm bei allem Festhalten seines alten Glaubens eine freiere Stellung gegenüber der theologischen Forschung der Neuzeit ermöglicht. — ***Grundemann*** schildert die Entwicklung eines liberalen und eines orthodoxen jugendlichen Heifssporns in novellistischer Form; das Apostolikum wird mit dem Adler in dem Landeswappen verglichen, den man nicht zoologisch klassifizieren kann, aber auch nicht zoologisch bekritteln darf. — ***Harnack*** schreibt auf Bonus' offenen Brief an einen jungen Theologen: Der junge Theologe soll sich prüfen, ob er in der Kirche Seelsorger werden will, die in ihrer dogmengeschichtlichen Entwicklung heute so und so geworden ist; Bonus' Erwiderung 1248 f., *H.*s Antwort 1249 f. — ***Hoppe*** redet mit unbegrenzter Geringschätzung von den inkonsequenten liberalen Theologen, die im wesentlichen höchstens auf den Standpunkt von Anaxagoras gelangt sind, aber weit unter Plato stehen — sofern sie nämlich „Religion" zu haben behaupten. Das „Christentum" dagegen, sagt *H.*, besteht nicht in einer bestimmten Christologie, nicht in dem Fürwahrhalten einer Reihe von Lehrsätzen, sondern in der Hinnahme der Tat Gottes zur Erlösung der Menschheit. Das klingt ganz „undogmatisch, rein praktisch und religiös, aber wie mufs man das hinnehmen"? Nur, wenn er, der Sündlose, meine Sündenschuld gebüfst hat und ich mich im Leben und Sterben auf diese Gottestat verlasse, nur dann bin ich ein Christ. Das ist gute, alte, orthodoxe Christologie, gegen die nichts gesagt werden soll, aber „Christologie", eine Reihe von ganz bestimmten christologischen

Lehrsätzen — das ist es doch sicherlich. Andere machen Partei — welch unerlaubtes Beginnen! Aber unsere Partei, diese versteht sich von selbst! — ***Hunzinger*** stellt eine Anzahl früherer Arbeiten zusammen, in denen seine theoretische Stellung wie seine praktische Stellungnahme zur modernen Kirchenfrage ausgedrückt ist, soweit sie mit der Theologie zusammenhängt. 1. Blick auf die kirchlich-theologische Lage (NkZ. 1909). 2. Die theologische Notlage der Kirche (ib. 1910). 3. Theologie und Kirche (Vortrag auf kirchl.-soz. Kongreſs Nürnberg 1911, abgedruckt GG. 1911). 4. Ein Programm für kirchlisch-theologische Arbeitsgemeinschaft (Rede bayr. theol. Arb. Gem. 1910, abgedr. Noris 1911). — ***Kind*** beschreibt als gemeinsamen Glaubensgrund für alle Richtungen den Glauben an den Vatergott, an Jesus als den Herrn, den Führer zu Gott, den Erlöser von uns und unseren Sünden und an die Macht des heiligen Geistes über uns und an den Sieg des Wahren und Guten in der Welt, schlieſslich noch an ein ewiges zukünftiges Leben. — ***Rittelmeyer*** ist an dem Monatsblatt „Christentum und Gegenwart“ beteiligt. Ueber die darin zum Ausdruck kommende Theologie hielt Nägelsbach 1911 einen Synodalvortrag: „Das neue Evangelium des . . . Monatsblattes . . .“, der als Broschüre erschien. Dagegen schrieb *R.* in dem Gemeindeblatt 1911 einen ebenso betitelten Aufsatz, den er ebenfalls separat erscheinen lieſs. Er beschwert sich über die im wesentlichen rein negative Darstellung und sagt, es handle sich nicht um altes und neues Evangelium, sondern um das Evangelium der alten Dogmatik und das vom lebendigen Geist der Gegenwart aus erfaſste Evangelium. Dagegen schreibt nun ***Nägelsbach*** seine Broschüre Rechts oder links und meint, Rittelmeyer habe ihn keineswegs widerlegt, sondern teils falsch verstanden, teils ihm sogar insofern recht gegeben, als er weiter nach rechts gerückt sei. — ***Schmidt*** setzt sehr gut auseinander, daſs das „Irrlehregesetz“ trotz der gegenüber dem 17. Jahrhundert so ganz veränderten Lage doch wieder in den Fehler der alten Orthodoxie zurückfalle, die „reine Lehre“ als den letzten und höchsten Maſsstab für die Wirksamkeit eines Pastors aufzustellen, statt dessen „Missionsfähigkeit“, d. h. seine Kraft, für Religion und Kirche die Geister zu gewinnen, als völlig gleichberechtigte Eigenschaft gelten zu lassen. — ***Schröder*** schildert mit groſsem Ernst die inneren Nöte, die ihn vom orthodox-pietistischen Heiden- und Stadtmissionar zum Verehrer und Anhänger Jathos gemacht haben.

2. Die konservative und konfessionelle Theologie. § 64.

Bloßfeld, W., D. prot. Rückreformation (D. monist. Jahrh. 1, 121—125). — *Bossert, E.*, D. konservative oder „positive“ Interesse (PrKz. 8, No. 34). — *Danneil, A. P. V.* [Allg. Posit. Verband] (Stud. 10, 449—455). — *Feine, P.*, Positive theological research in Germany (ExpT. 24, 24—29, 440—444, 497—502). — *Godard, A.*, Christian Positivism. 5. ed. Lo., Walker. 8 sh.

6 d. — *Hackenschmidt*, D. luth. Konfessionalismus, s. Segen u. s. Unsegen (MP. 8, 133—143). — ***Herold, R.***, D. Religion der Kraft. E. Mahnruf an die Männerwelt von R. H. IV, 68. M., Müller. *M* 1. [Auch anonym.] — *Hoffmann, A.*, E. Laienstimme gegen die Lehren d. mod. Christentumsfeinde (AGlb. 12, 800—802). — *Hoffmann*, Die altluther. Orthodoxie vor 250 Jahren im Kampfe wider das Apostolikum (PrKz. 8, No. 29—33). — *Ingram, G. L.*, The incontrovertible truths explained ideally, for consolation of men, women and children, by the — Prince of thought. Engl. ed. [auch spanisch]. 5, 155. Chi., G. L. Ingram. $ 2,50. — *Kinsman, F. J.*, Principles of Anglicanism. Lo., Longmans, 1911. 2 sh. 6 d. — *Pankow, H.*, D. Allg. Positive Verband (ChrW. 26, 477—482, 495—500). — *Rade, M.*, E. pseudochristl. Pamphlet (ib. 578—580). [„Grauenerregende Verirrung" des orthodox-pietist. Parteigeistes.] — *Reu, M.*, D. neuerliche Erstarkung d. posit. Theologie in Deutschland (KZIowa. 36, 433f.). — *Scheel*, Luthertum (RGG. 3, 2430—2438). — *Schiller, J.*, D. leicht verführbare Deutsche (AGlb. 14, 178—186). [Für dogmatisches gegen undogmatisches Christentum.] — *Kongreß*, Erster, d. Allg. Posit. Verbandes. Hrsg. v. Vorstand. (Hefte d. Allg. Pos. Verb. 1. 2.) 64. B., Warneck. *M* 0,60. — *Religion der Kraft.* E. Mahnruf an die Männerwelt. Von R. H. [Reinhold Herold, s. d.] — *Anon.*, Nachklänge zum A. P. V. „Wir sind keine Partei oder Richtung in der Kirche" (PrKz. 8, No. 27). — Signale vom A. P. V. (ib. No. 19).

Herolds Religion der Kraft ist in einer gröfseren Ausgabe anonym (mit *R. H.* bezeichnet), in einer kleinen billigen Werbeausgabe mit Verfassernamen erschienen. Er wünscht der christlichen Religion in ihrer kirchlichen Gestalt Kraft zur Abstofsung der Christusfeinde, die sie unwürdigerweise in ihren eigenen Mauern dulden mufs, und Kraft zum Bekennen und zur Treue gegen das Bekenntnis, und preist das Christentum als Religion der Kraft, Liebe und Zucht.

3. Die biblizistische Theologie des „apostolischen Weltbildes". § 65.

Fömmel, K., Wach' auf! E. offenes Wort z. heut. Religionsbetrieb. Bearb. nach Vorträgen von L. v. Gerdtell, Nagel: „Der grofse Kampf" u. a. 58. Homburg v. d. H., Christl. Verlagshaus Wiegand. *M* 0,50. — *Gerdtell, L. v.*, D. urchristl. Wunder vor d. Forum d. mod. Weltanschg. (Brennende Fragen 3.) 3. Aufl. 133. Eilenburg, Becker. *M* 1,50. [Bespr. bei Wunder § 40.] — ***Reinhardt, L.***, D. Entwicklung unseres Weltbildes, d. Jenseitsglaubens u. d. Christentums. IV, 146. M., Reinhardt. *M* 1,50.

Fömmel, der s. Z. beim Militär aus Gewissensgründen den Fahneneid verweigerte, verwirft wie sein Meister v. Gerdtell Liberalismus und orthodoxes Kirchentum gleichmäfsig und predigt dafür das „biblisch-apostolische Weltbild". — ***Reinhardt***s Schrift ist ein Sonderabdruck aus der „Warte des Tempels" und will nachweisen, dafs der neuzeitliche Entwicklungsgedanke zwar nicht mit der aus dem griechischen Heidentum stammenden toten Orthodoxie, aber mit dem biblischen Christentum vereinbar ist, ja dafs dieses den richtig aufgefafsten Entwicklungsgedanken zu seiner eigentlichen Voraussetzung hat. Diese Anschauung verkündet *R.* seit 40 Jahren und mit ihr die Lehre, dafs Jesu Gleichnisse und Weissagungen alle ein Gottesreich auf dieser Erde meinen.

4. Die „modern-positive" Theologie. § 66.

Schäder, Wirkliches Christentum (LK. 45, No. 22, 23). — Anon., *R. Seeberg* (Stud. 10, 443f.). [Sehr gute Darstellung v. Seebergs Uebereinstimmungen mit der „liberalen" Theologie.]

5. Die Ritschlische Theologie. Die christliche Welt. § 67.

Doehring, B., s. bei Frank § 4. — ***Pöhlmann, H.***, Ritschlianismus u. Liberalismus. (In: Noris 90—95 § 35.) — *Pohle, J.*, Ritschlianism (Cath. Enc. 13, 86—88).

Pöhlmann setzt die Ritschlische Theologie dem spekulativen Liberalismus beinahe als mit der christlichen Religion zusammenfallend entgegen und gibt eine sehr gute Inhaltsangabe dieser Theologie: Ihr war der Glaube an einen persönlichen überweltlichen Gott nie zweifelhaft und jede Anwandlung zum Monismus und Pantheismus fremd; sie hat die Menschheit Jesu besonders durchforscht, dahinter aber ehrerbietig sein ewiges Wesen leuchten sehen, ohne freilich — hierin im Geiste Kants — seinen intelligiblen Charakter weiter beschreiben zu wollen.

6. Die moderne „liberale" und „religionsgeschichtliche" Theologie. § 68.

Bleymüller, H., D. Goethesche Charakter der Campbellschen Erlösungstheorie (EF. 12, 352—356). [S. bei Goethe § 24.] — *Birkedal, U.*, „Den levende Menighed" og Rationalismen (Unitarismen). I. Anledning af Ordskiftet mellem Fr. Zeuthen og J. P. Bang. 20. Kop., [Saertryk af Protestantisk Tidende]. Kr. 0,25. — *Campbell, R. J.*, The new theology. New ed. 9, 258. N.Y., Macmillan. $ 0,50. — *Drummond, H.*, The new evangelism. (Expositor's Library.) 218. Lo., Hodder & Stoughton. 2 sh. — *Emerton, E.*, Unitarian thought. VIII, 309. Lo., N.Y., Macmillan. 6 sh. 6 d. [Nature of belief. — Miracle. — Nature of man. — Bible. — Jesus. — Redemption. — Church. — Worship. — Future life. — Thought of God.] — *Irvine, D.*, The metaphysical rudiments of liberalism. 356. Lo., Watts, 1911. 5 sh. — *Kilpatrick, T. B.*, New Testament evangelism. 326. Lo., Hodder & Stoughton, 1911. 5 sh. — *Mehliß*, Etwas über die mod. Theologie (AGlb. 12, 731—736: Ihr unschädlicher Streit um d. Herrn Jesus; 747—754: Ihre Gefahr f. d. Landeskirche). — *Moore, E. C.*, Mod. liberalism and that of the 18. century (AJTh. 16, 1—19). — *Roberty, J. E.*, Note sur le protestantisme libéral. 38. La Roche-sur-Yon, Impr. centrale de l'Ouest. — *Warschauer, J.*, The present position of liberal theol. in Great Britain (AJTh. 16, 333—358). — *Weaver, E. M.*, The new theology (Lond. Quart. Rev., Oct., 306—319). — *Werbatus, M.*, D. mod. Theol. u. ihre prakt. Verwert. im pastoralen Amt (MNevKRuss. 64, Theol. past. Beih. 111ff.). — *Witte*, Edinburg — e. Rechtfertigung d. freien Theologie (Pr. 45, 127—131). — *Ders.*, Das „Christentum ohne Schlacken" in Japan (ZMR. 27, 241—244). [Ohne europäisch-kirchl. orthodoxe Zutaten.] — *Sulze, E.*, Wie ich Vertreter d. Christentums Christi ward (PM. 16, 441—460). — *Torrey, R. A.*, The higher criticism and the new theology: unscientific, unscriptural and unwholesome. Lo., Morgan & Scott, 1911. 1 sh. — *Anon., Foundations:* a statement of Christian belief in terms of modern thought. By seven Oxford Men. 548. Lo., Macmillan. 10 sh. 6 d. — The *religion of the spirit.* A mod. view of Christian doctrine and observance. By an unorthodox church man. New ed. 108. Lo., Arrowsmith, 1911. 1 sh. 6 d. — *Three stages* of Unitarian theology a. o. essays. 336. Lo., Green, 1911. 2 sh.

7. Die „radikale" Theologie: Jatho, Traub, die Bremer, Joh. Müller u. a. § 69.

Allgemeines. *Rühle*, D. Notwendigkeit des Ausschlusses des kirchl Radikalismus aus d. Landeskirche. Vortr. luth. Ver. Prov. Sachsen, 16. April 1912 (EK. 86, 421—428, 435—438). — Ueb. d. Ursachen d. gegenwärt. Radikalismus in d. prot. Kirche (EK. 86, 753f.).

Jatho. *Dörries, B.*, Zur Würdigung Jathos (ChrW. 26, 1162—1173). [Jathos Frömmigkeit, Theologie, Einseitigkeit.] — *Grafe, E.*, Zum Fall Traub (ib. 405—407). — *Gramberg*, Mein Vater — dein Wille geschehe (Pr. 45, 938 bis 941). [Gegen Jathos Andacht: Die Enttäuschten; Erwiderung Jathos 941 bis 943). — *Hensel, C.*, Gedanken e. Laien üb. Religion u. Kirche im Anschluſs an den Fall Jatho. 33. Dr., Pierson. ℳ 0,30. — * *Herkenrath, J.*, Vom Liberalismus z. Radikalismus im protest. Religionsunterricht (KPbl. 46, 200—203, 235—240). — *Hillner, G.*, Der Briefwechsel Jatho-Harnack (MNevKRuss. 65, 27—41). [Abdruck.] — *Horneffer, A.*, Jatho in München (Tat 3, 585ff.). [18. Januar 1912, leitet vielleicht e. neue Epoche d. Geschichte d. rel. Erneuerung Deutschlands ein.] — *Jatho*, Mein Vater, dein Wille geschehe (Pr. 45, 941—943). [Gegen Gramberg.] — *Ignotus*, The Luther of Neo-Protestantism (Westm. Rev., May). — *Lempp, O.*, Schleiermacher u. Jatho (ZThK. 22, 102—131). [S. bei Schl. § 3.] — *Pöhlmann, H.*, Jatho u. wir. (In: Noris 89f.) — *Scholz, H.*, Schleiermachers Reden u. die neueste rel. Bewegung (IMWKT. 6, 1025—1042). [Jatho.] — *Wagner, E.*, D. Gottesanschauung Jathos im Zusammenhang (Pr. 45, 58—64, 98—101). — ***Zur Auseinandersetzung mit Jatho.*** 1. *E. Förster*, D. Hauptsache im Christentum. 2. *J. Kübel*, Brauchen wir Dogmen? 3. *O. Zurhellen*, Sollen wir in d. Kirche bleiben? 70. Frk., Diesterweg. ℳ 1,20. [Einleitung von Foerster S. 1—5.]

Traub. *Krukenberg-Conze, E.*, Traub (ChrW. 26, 522—524). — *Ostwald, W.*, Traub (Mon. Jahrh. 1, 431—436). — *Peters, M.*, Der Fall Traub u. d. gegenw. kirchl. Lage. Oeff. Vortrag. 32. Hannover, Feesche. ℳ 0,40. — *Schian*, Das Urteil im Falle Traub u. Traubs Lehre (PrKz. 8, No. 18). — *Traub*, Was tut d. ev. Kirche not? Vortrag. 25. B.-Schöneberg, Prot. Schriftenvertrieb. ℳ 0,50.

Joh. Müller. ***Müller, Joh.,*** Die Reden Jesu, verdeutscht u. vergegenwärtigt. II. Von d. Nachfolge. 352. M., Beck. ℳ 3, geb. ℳ 4. — *Ders.*, Vom Vater im Himmel (Bl. z. Pfl. pers. Leb. 14, 13—19). — *Ders.*, Bewuſstseinskultur u. Wesenskultur (ib. 34—48). — *Ders.*, Erlösung als Vorbedingung jeder Wesenskultur (ib. 125—144). — *Ders.*, Leben (ib. 167—180). — *Ders.*, Von der Fühlung mit Gott (ib. 180—192). — *Burchard, H.*, Joh. Müller u. wir (ChrW. 26, 306—310). — ***Eichhorn,*** Dr. Joh. Müller in bibl. Beleuchtung mit Bez. auf d. Schrift Rittelmeyers: Was will J. Müller? 23. Mainbernheim, Bayer. Bund d. chr. Ver. jung. Männ. ℳ 0,20. — *Kleikamp, E.*, Die Theorie d. Dr. Joh. Müller (PrKz. 8, No. 23. 24). — *Ulmer*, E. Wort üb. Joh. Müller (Stud. 10, 531—538). — *Anon.* [R-n.], Dr. Joh. Müllers „Zeugnis v. d. neuen Schöpfung" (PrKz. 8, No. 37f.).

Schrempf. *Hierl, C. E.*, Chr. Schrempf. E. Beitr. z. Abrechnung zwischen Leben u. Philosophie (MCG. 20, 61—69).

Lehmann. *Anon.*, Ein badischer Fall Traub (LK. 45, No. 51). [Ueber Lehmanns Reformationspredigt; sehr bezeichnend das Urteil über „diese Ueberschlagung pastoralen Selbstgefühls", das nur reden will, was „ich" glaube!]

Zur Auseinandersetzung mit Jatho gibt *E. Förster* eine kurze Einleitung, in der er die Fragen der Rechtsordnung ausdrücklich ausschlieſst, aber über drei Fragen Klärung bringen will: 1. Ist es wirklich Inkonsequenz oder Heuchelei, wenn man trotz starker Abweichungen in der Kirche bleibt? Antwort: Vortrag von

Zurhellen (§ 83). 2. Gibt es keinen Unterschied christlicher und nichtchristlicher Gedanken? Antwort: Vortrag von Kübel (§ 62). 3. Vorfrage: Worum handelt es sich überhaupt in der christlichen Religion? Antwort: Vortrag von Foerster (§ 46). — ***Joh. Müllers*** zweiter Band der Reden Jesu (über den ersten von 1909 und damit über die Grundanschauung vgl. JB. 29 II, 94) steht dem ersten an Tiefe und Feinheit der Auffassung gleich. Er hält für den richtigen Sinn des Petrusbekenntnisses die Uebersetzung: Du bist der Erfüller, und vermifst unter den vielen Antworten von heute gerade diese. Auch für uns mufs Jesus der Erfüller sein. Freilich nicht in der jüdisch-national-religiösen Befangenheit, sondern weltweit der Erfüller der Menschwerdung, die das Rätsel Mensch löst, und der Neuordnung aller Dinge, die das Ziel der Menschheitsgeschichte ist. Er hat in dem Werdegang der Menschheit genau dieselbe Bedeutung wie die Entstehung des ersten Lebens in der Entwicklung der Natur. Die Nachfolge Jesu besteht nun aber nicht in der Wiederholung einer typischen Erscheinung des persönlichen Lebens Jesu, sondern in der Jesu gleichartigen Verfassung und gleichgerichteten Einstellung des persönlichen Lebens. Diese Gedanken werden, wie im ersten Band, in 16 Betrachtungen ausgeführt, die an bestimmte Reden Jesu angeknüpft sind. — Für ***Eichhorn*** ist es ein heiliges Anliegen, Joh. Müller, diesen Mann, der so viele in den Bannkreis seiner dem biblischen Christentum ganz fremden Anschauungen gezogen hat, in wahrem Lichte zu zeigen. Von diesem Standpunkt aus sucht er bei Müller vergeblich den überweltlichen Gott oder eine Aneignung des objektiv gegebenen Heilsgutes durch den Hl. Geist oder eine objektive Bestimmung und Norm des inneren Lebens oder ein rechtes Verständnis für Jesus als den Mittler des Heils oder auch nur eine Ahnung eines Verständnisses von Sünde und Schuld, und findet dafür bei ihm eine Umdeutung des eigentlichen Sinnes Jesu nach dem eigenen Sinn, eine Entleerung, Fälschung und Verkehrung der Worte Jesu, über die er sich immer wieder empört.

C. Spezielle Dogmatik.

I. Die christliche Lehre von Gott. Trinität. Heiliger Geist.

§ 70.

Adenay, W. F., The christian conception of God. (Christian faith and doctrine ser.) 273. N.Y. and Chi., Revell. $ 1. — *Allis, O. T.*, The transcendence of Jehovah, God of Israel. 56. (In: Bibl. a. theol. Studies Princeton Theol. Sem., s. § 1.) — *Bacon, Th. D.*, Practical aspects of the doctrine of trinity (AJTh. 16, 528—541). — ***Bettex, F.,*** Von d. Gröfse d. dreieinigen Gottes. 3. stark verm. Aufl. 282. Striegau, Urban. ℳ ‖. — *Boehmer, J.*, Nochmals „Schlagwörter" [über Schäders Buch: Z. Trinitätsfrage] (Stud. 10, 169—172). — *Brook, R.*, The christian view of God (Int., Apr.). — *Carr, A.*, The indwelling trinity (Exp. 38, 263—268). — *Davison, W. T.*, The indwelling spirit. 382. Lo., Hodder & Stoughton, 1911. 6 sh. — *Dörrfuß, A.*, Apologet.

Ketzereien (ChrW. 26, 1026f.). [Ueber O. Zimmermann: „Ohne Grenzen u. Enden“ u. „Das Gottesbedürfnis“.] — *Gordon, A. J.*, The ministry of the spirit. N.Y., Chi., Revell. $ 0,50. — *Gow, J.*, The ministry of the holy ghost. 134. Lo., Allenson, 1911. 1 sh. — *Hall, Francis J.*, The trinity. (Dogm. theology 4.) Lo., Longmans, 1911. 6 sh. — *Herklot, B.*, The revelation of the Triune God. New ed. Ed., Stock, 1911. 1 sh. 6 d. — *Humphries, A. L.*, The holy spirit in faith and experience. XVI, 368. Lo., Hammond. [Vgl. BS. 86, 168—170 *W. H. G. T.*] — *Mathes, J. C.*, De heilige geest (NThT. 1, 111—132). — *Mullins, E. Y.*, The Holy Spirit in the OT. (RExp. 9, 246—257). — *Nösgen* Calvins Lehre v. Gott u. ihr Verh. z. Gotteslehre anderer Reformatoren (NkZ 23, 690—748). — *Potten, H. T.*, His divine power: or, the holy spirit of god. 2nd ed. Lo., Bagster. 1 sh. — *Schlatter, W.*, D. Geistesgaben in d. apostol. Gemeinde u. in d. Gegenwart. 8. St. Gallen, Ev. Ges. ℳ 0,10. — *Stange, C.*, Gott d. Vater (LK. 45, No. 45). — *Street, J.*, Communings with the Father 142. Lo., Lindsey Press. 1 sh. 6 d. — *Swete, H. B.*, The Holy Spirit in the ancient church; a study of christian teaching in the age of the fathers. 8, 429. N.Y., Macmillan. $ 3. — *Walther, F.*, D. christl. Gottesglaube (GG. 48, 326 bis 332).

Bettex bleibt immer Bettex. Kleinlich ist er nie, und so schildert er in diesem Buch die Gröfse Gottes in der Natur wirklich grofs und stark. Auch die beiden anderen Kapitel, über Sohn und Geist, sind in ihrer Art grofszügig und auch weiter, d. h. gewissermafsen weiträumiger, in ihren Anschauungen als die dogmatische Orthodoxie oder gar der Pietismus. Männliche Kraft kann man diesem Zeugnis nicht absprechen, weder wo er militärischen Gehorsam gegen die Bibel verlangt, noch wo er gegen die moderne Frauenbewegung und „ihren schrecklichsten Auswuchs“, das Lehren der Frauen in kirchlichen Dingen, wettert. Ja, er will sogar nach dem Vorbild des Scipio und Hannibal grofs vom Gegner denken. Aber seine alte Grobheit in Urteil wie in Beurteilung ist ihm geblieben: „wenn ein pflicht- und gottvergessenes Pfarrerlein abgesetzt wird und Kollegen und Herren und Damen sich alterieren“ — das ist doch nicht ganz wie Scipio und Hannibal!

II. Engel und Teufel. § 71.

Berggren, F. A., De onda andarna och satan i gamla test. kanon., apokr. och pseudepigr. skrifter. En studie. IV, 83. Stockholm, Norstedt. Kr. 1,50. — *Braun, Fr.*, D. Lehre v. d. Engeln (Kirchl. Zts. Jowa 36, 111—121). — *Glover, T. R.*, The daemon environment of the primitive christian (HJ. 11, 153 bis 167). — *Le Bosquet, J. E.*, The evil one; a development (HThR. 5, 371 bis 384). — **Anon.*, Die Gestalt vor dem Beichtstuhl (ThPM. 23, 182—184). [E. „Erscheinung“, die e. Frau beinahe an e. Generalbeichte verhindert hätte, als „teuflische Einwirkung“ erklärt.]

III. Gott und Welt. Vorsehungsglaube. Gebet. § 72.

Allen, Ja., Light on life's difficulties. 10, 137. N.Y., Crowell. $ 0,75. — *Ammann, D.*, D. Macht d. Gebetes. Prakt. Pneumatologie. 19. L., Mazdaznan-Verlag. [Vgl. § 51] — *Applin, A.*, Into thy hands. 320. Lo., White. 6 sh. — *Blake, B.*, The book of Job and the problem of suffering. 336. Lo., Hodder & Stoughton, 1911. 6 sh. — *Blewett, G. J.*, The Christian view of

the world. (Nath. Will. Taylor lect. 1910/11.) 16, 344. New Haven, Yale Univ. $ 2. — *Boothby, G.*, The mystery of the clasped hands. Lo., Newnes. 6 d. — *Bounds, E. M.*, Power through prayer. 128. Lo., Marshall. 2 sh. 6 d. — *Byrum, E. E.*, The secret of prayer; how and why we pray. V, 209. N.Y., Chi., Revell. $ 1. — ***Eckardt, R.***, D. christl. Schöpfungsglaube. Grundzüge d. christl. Weltanschaug., im Verhältnis z. Philos. u. Naturwissenschaft dargest. III, 166. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 3. — ***Gordon, S. D.***, Das Gebet — e. Macht. Zwanglose Reden. Uebersetzg. d. Engl.: „Quiet talks on prayer" v. M. K.-G. 2. Aufl. 268. Ba., Kober. ℳ 1,60. — ***Handmann, R.***, D. Gebet e. Missionsmacht. 92. L., Ev.-luth. Miss. ℳ 0,60. — *Henrichs, L.*, Warum müssen wir leiden? Vortrag. 24. Go., Ott. ℳ 0,20. — *Hicks, E.*, Our life here: contrasts of trial and triumph in Christ. 120. Lo., Scott. 2 sh. — *Holmes, E. E.*, Prayer and action. 192. Lo., Longmans, 1911. 2 sh. 6 d. — *Holmes, T.*. The kingdom of God: studies from the view-point of „Our Father". 314. Dayton, O., Christian Publ. Assoc. $ 1,25. — *Hopwood, R.*, The mystery of providence: life story. 62. Lo., Sherratt & H. 1 sh. — *Iversen, O. C.*, Bibel og bön [beten]. 3. foredrag. 51. Kristiania, Lutherstiftels. bogh. Kr. 0,65. — *Kind, A.*, Unser Glaube an e. göttl. Vorsehung. 31. Hdlbg., Ev. Verlag. ℳ 0,40. — *King, H. M.*, Prayer a. its relation to life, or the place a. importance of prayer. Adress Prov. Bapt. Assn. 40. Ph., Am. Bapt. Pub. Soc. $ 0,15, — *Kinsley, W. W.*, Does prayer avail? 157. Bo., Sherman, French & Co. $ 1. [Vgl. BS. 86, 180f.] — *Lindskog, J.*, Bönens problem. 106. Lund, Gleerupska. Kr. 1,75. — *Lindström, G. O. P.*, Ur bönens värld. Berättelser. 8, 176. Upsala, Lindblad. Kr. 1,25. — *Lowry, S. C.*, The problems and practice of prayer. 86. Lo., Scott. 1 sh. 6 d. — *Mackinnon, A. G.*, God's right of way, through a young man's life. 156. Lo., Oliphant. 1 sh. 6 d. — *Mc Laren, A.*, The God of the amen. Cheaper re-issue. (Expositor's library.) 252. 2 sh. — *Martin, T. T.*, God's plan with man. An interpret. of salvation. N.Y., Chi., Revell. $ 1. — *Marshall, W.*, Do afflictions come from god? An appeal to Scripture. 2. ed. rev. a. larg. alt. 162. Lo , Stock, 1911. 2 sh. 6 d. — *Massee, J. C.*, Men and the kingdom. N.Y., Chi., Revell. $ 0,75. — *Müller, K.*, Prof. Erl., D. lebendige Gott u. d. Gebet (RK. 62, 290—292, 298—300, 306f., 314—316). — *Procter, D.*, In ways of prayer. 9, 85. N.Y., Longmans. $ 0,50. — *Ricard, O.*, Laer os at bede. En Bog om Bön paa Grundlag af Bibelstudium. 290. Varde, Lohse. Kr. 3. — *Ridderbos, J.*, Voorzienigheidsleer en wereldbeschouwing bij vroegere en hedendagsche Gereformeerden (ThSt. 30, No. 4 u. 5). — *Robins, H. B.*, The real world (RExp. 9, 225—243). [Vorsehung u. Ziel der Welt.] — *Royds, Th. Fl.*, Job and the problem of suffering. 186. Lo., Gardner. 2 sh. 6 d. — ***Temple, W.***, The Kingdom of God, a course of 4 lectures deliv. at Cambridge 1912. 122. Lo., Macmillan. 2 sh. 6 d. — ***Voluntas Dei.*** By the author of „Pro Christo et ecclesia". XXVIII, 276. Ebda. 5 sh.

Eckardts Buch ist etwas heute recht Seltenes: eine wirklich zur Dogmatik, nicht zur „Auseinandersetzung" gehörende Schrift. Er arbeitet mit prachtvoll scharfen Begriffen, auf Grund einer ausgebreiteten Kenntnis der neueren Literatur der Erkenntnistheorie, die sogar bis zu Heim und Haeberlin geht. Für ihn hat die christliche Weltanschauung ihre unverrückbare Grundlage in dem Gottesbild Jesu, aber ihre Ausgestaltungen sind wandelbar. Der Vater aus freier Liebe Schöpfer, und zwar seine eigentliche Schöpfung die Geister, die Welt objektiv real, aber nur Heilsmittel Gottes für diese Geister, der Mensch von geistiger Eigenart und auf das Religiöse und Sittliche angelegt — das sind Wahrheiten, die selbst, wenn

man sie philosophisch bloſs als Annahmen gelten läſst, gegen keine naturwissenschaftlichen Tatsachen streiten und es an Weite der Erklärungsmöglichkeit mit jeder Philosophie aufnehmen. Man wünscht sich noch mehr „Artikel“ der Dogmatik in dieser Weise bearbeitet, besonders auch, weil E. den Widerspruch zwischen dem Vatergott und der Menschensünde ruhig anerkennt, ohne nach supranaturalen Erklärungen zu suchen. — ***Gordon*** behandelt zunächst Bedeutung und Aufgabe des Gebetes, dann seine Hindernisse — das Haupthindernis ist Satan —, dann die Frage, wie sollen wir beten? und gibt zuletzt ein Bild von dem Gebetsleben Jesu. — ***Handmanns*** Buch bezieht sich zwar im wesentlichen auf die Mission, enthält aber auch Betrachtungen über das Gebet an sich. Neben zustimmender Anführung so merkwürdiger Gebete wie das von Goſsner: „Ein jeder soll so lange auf seinem Angesicht liegend zu den durchbohrten Füſsen Jesu flehen, bis er einen oder mehrere Heiden selig gebetet hat. Wird dies immer aufs neue wiederholt, so bekommt man, wie Jakob, zuletzt ganze Herden“, wo man die Konsequenzen gar nicht ausdenken kann, ohne blasphemisch zu werden, finden sich auch Betrachtungen, die im Gegensatz zu angelsächsischer Ueberstiegenheit von wohltuender Nüchternheit zeugen, wie daſs dem Massenaufgebot von Betern keine himmelstürmende Uebermacht eigne gegenüber dem Einzelgebet. — ***Temple*** handelt in 4 Abschnitten von der Gründung des Reiches, von Religion und Ethik, von dem Reich und seinem Verhältnis zur Welt und vom „Christentum und anderen Theorien“; den Beschluſs macht eine Predigt über das Gericht. Die Vorträge wurden in der Cambridge Christian Evidence Society gehalten. Die Darstellung ist ziemlich kurz, aber recht anregend. — ***Voluntas Dei*** enthält eine eingehende Darlegung, ob es einen Willen Gottes geben kann, wie wir ihn uns vorstellen müssen, wie er mit der „Notwendigkeit“ zusammenhängt und was sein Inhalt ist in bezug auf den einzelnen wie auf die Gesamtheit. Das Ergebnis ist die Anschauung der „offenbarungsgläubigen“ Theologie.

IV. Der Mensch als Ebenbild Gottes und die Sünde. § 73.

Dallmeyer, H., D. Lieblingssünde. 14. Neumünster, Ihloff. ℳ 0,10. — *Dijk, K.*, De strijd over infra-en supralapsarisme in de geref. kerken van Nederland. (Proefschr. vrije un. Amst.) 299, 46. Kampen, Kok. fl. 3,25. — ***Euler, H.***, D. Mensch im Lichte d. Bibel. Beitr. z. Verst. bibl. psychol. Begriffe. 91. Cassel, Oncken. ℳ 1. — *Henry, W. E.*, The heart of sin (RExp. 9, 204—213). — *Mortimer, L.*, The sin of youth. 384. Lo., Long. 6 sh. — *Nagel, G.*, D. Wesen d. Sünde im Lichte d. Erlösung. 90. Homburg v. d. H., Wiegand. ℳ 1. [Bespr. JB. 31 II, 94.] — *Nagle, E.*, Sorrow for sin: must it be supreme? 114. Lo., Gill, 1911. 2 sh. — *Robinson, H. W.*, The christian doctrine of man. 376. Ed., Clarke. 6 sh. — *Schaul, E. L.*, The consciousness of sin (HThR. 5, 121—138). — *Schrenk, E.*, Ueb. d. Sünde wider d. Hl. Geist. (Aus: Seelsorger-Briefe.) 10. Kassel, Röttger. ℳ 0,10. — *Tennant, F. R.*,

The concept of sin. 286. C., Univ. Press. 4 sh. 6 d. — *Violet*, Erbsünde u. Erbschuld. (Vortrag auf e. rel. Diskussionsabend in Berlin) (ChrW. 26, 98 bis 103. Auch in: Frei u. gewifs im Glauben, s. § 35). — *Weidner, F.*, The doctrine of man; outline notes based on Luthardt. 16, 199. Chi., Wartburg Pub. House. $ 1. — *Zeller, S.*, Was ist d. Sünde wider d. Hl. Geist? E. Frage, beantwortet. 2. Aufl. 23. St., Philadelphia-Verein. ℳ 0,25.

Euler findet, dafs trotz Beck und Delitzsch das biblische Menschenbild noch nicht voll erfafst worden ist, und gibt zunächst Leitsätze zur Einführung in die biblische Psychologie, zeichnet sodann das biblische Menschenbild selbst, das er nach Feststellung der Namen für Mensch, Leib, Fleisch, Geist, Seele und Herz erhebt, und betrachtet schliefslich die Heilsverkündigung Pauli, Röm. 1—8, von psychologischen Gesichtspunkten aus.

V. Jesus Christus.

1. Die dogmatischen Aussagen von der Person Christi.

a) Gottessohnschaft. Christologie. § 74.

Bacon, B. W., Jesus the son of God or primitive Christology. 3 essays and a discussion. 101. New Haven, Yale Un. $ 1,25. Lo., Frowde. 6 sh. — *Cook, E. A.*, Is the „two-nature theory" of the incarnation a mystery or a contradiction? (AJTh. 16, 268—275). — *Garvie, A. E.*, The doctrine of the incarnation in the creeds (ExpT. 23, 353—355, 414—416, 448f., 505—509, 548 bis 550). — *Gifford, E. H.*, The incarnation, a study of Phil. 2 5—11. New ed. 120. Lo., Longmans, 1911. 1 sh. — ***Günther, E.***, D. christol. Aufgabe d. Gegenwart (ZThK. 22, 164—192; Thesen dazu 78f.). — *Ihmels*, D. Person Jesu. (In: Zentralfragen d. Dogmatik 81—103, s. § 55.) — *Kinsley, W. W.*, Was Christ divine? 144. Bo., Sherman, French. $ 1. — *Mains, G. P.*, Some moral reasons for belief in the Godhood of Jesus. 96. N.Y., Eaton & M. $ 0,35. — *Mullins, E. Y.*, Lordship of Jesus Christ (Math. Rev. Quart., Apr.). — *Schweitzer, E.*, Die Lehre v. d. Gottessohnschaft Jesu Christi u. v. s. menschl. Entwicklung (MThK. 40, 321—334). — *Vassall-Phillips, O. R.*, Mustard tree; an argument on behalf of the divinity of Christ. N.Y., Benzinger. $ 1,75. — *Vasall-Tipton, P. J.*, The mustard-tree. An argument on behalf of the Divinity of Christ. 504. Lo., Duckworth. 5 sh. — ****Waldhäuser, M.***, D. Kenose u. d. mod. prot. Christologie. Geschichte u. Kritik d. prot. Lehre v. d. Selbstentäufserg. Christi (Phil. 2) u. deren Anteil an d. christol. Frage d. Gegenwart. Gekr. Preisschrift. XVI, 268. Mz., Kirchheim. ℳ 6. — *Warfield, B. B.*, The „two natures" and recent christological speculation. (Repr. from AJTh. 15, 337—361, 546—568). [Bespr. JB. 31 II, 97f.] — *Weiß, Joh.*, Christ: The beginnings of dogma. 160. Lo., Green, 1911. 2 sh. — *Wood, Th.*, The second Adam; or How does Christ's humanity affect our own? 224. Lo., W. Reeves. 3 sh. 6 d. — *Wordsworth, Eliz.*, Onward steps or the incarnation and its practical teaching. 220. Lo., Gardner, 1911. 2 sh. 6 d. — *Anon.*, God incarnate. Trsl. from the Russian. 77. N.Y., Assn. Pr. $ 0,25. — *Du er Kristus*, den levende Guds Søn. 4 foredr. Af F. F. Berg, M. Th. Nielsen, Th. L. Thomsen, H. Ostenfeld. 62. Kop., Frimodt. Kr. 1. — Is Jesus God?; an argument by graduates ot Princeton Seminary; with introductory note by B. B. Warfield. 152. N.Y., Am. Tract. Soc. $ 0,50. [Ja.]

b) Die einzelnen Aussagen des Apostolikums. § 75.

Geboren von der Jungfrau. *v. Bassewitz*, E. kurzes Laienwort z. Apostolikum (EK. 86, 460). [Jungfrauengeburt ebenso logisch als Herz u. Ge-

müt befriedigend.] — *Beyer, Th.*, Zwei alte Zeugen f. d. Jungfrauengeburt (ib. 438—442). [Ignatius u. Irenaeus] — *Henschel*, D. Bedeut. d. altkirchl. Bekenntnisses: Empf. v. Hl. Geist, gebor. v. d. Jungfr. Maria" (EK. 86, 475f.). [Sozusagen articulus stantis et cadentis ecclesiae.] — *Machen, G.*, The virgin birth in the second century (PrThR. 10, 529—580). — *Skrine, J. H.*, Miracle and history, a study on the virgin birth and the resurrection. 48. Lo., N.Y., Longmans. 1 sh. $ 0,36.

Niedergefahren zur Hölle. *Thomson, A. E.*, Preaching to the spirits in prison (BS. 86, 142—151).

Auferstanden von den Toten. *Armstrong, W. P.*, The place of the resurrection appearances of Jesus. 50. (In: Bibl. a. theol. Studies Princeton Theol. Sem. N.Y., Scribner § 1.) — *Bowen, C. R.*, The resurrection in the NT. An Examination of the earliest references to the rising of Jesus and of christians from the dead. 490. N.Y., Putnam. $ 1,75. [Vgl. AJTh. 16, 467f. *G. H. Gilbert.*] — *Frick, P. L.*, The resurrection and Paul's argument. 348. Cincinnati, Jennings. $ 1,25. — *Heyn, J.*, Auferstanden v. d. Toten (Pr. 45, 401 bis 404). — *Robinson, Ch. H.*, Studies in the resurrection of Christ. Rev. a. enlarg. ed. Re-issue. 190. Top. ed. Lo., Longmans. 6 d. — *Skrine, J. H.* s. bei Geboren v. d. Jungfrau Maria. — *Westcott, B. F.*, The gospel of the resurrection. Lo., Allenson, 1911. 6 d.

Aufgefahren gen Himmel. *Aner, K.*, Aufgefahren gen Himmel (PrM. 45, 545f.).

Sitzet zur Rechten Gottes. *Tait, A. J.*, The heavenly session of our lord: an introduction to the history of the doctrine. 260. Lo., Scott. 6 sh.

Von dannen er wiederkommen wird [vgl. § 84]. *Brooke, H.*, The fact and features of the Lord's return. 124. Lo., R. Scott, 1911. 2 sh. — *Flynn, J. S.*, Studies on the second advent. 94. Lo., Longmans, 1910. 1 sh. 6 d. — *Gordon, S. D.*, Quiet talks about our Lord's return. VI, 260. Lo., N.Y., Chi., Revell. 2 sh. 6 d. $ 0,75. — *Griffiths, W.*, Christ come and coming. The past and second advent. 2. ed. enlarg. Lo., Stock, 1911. 2 sh. 6 d. — *Herrmann, F. W.*, Ist die Wiederkunft d. Herrn Jesu nahe? 27. Neuruppin, Bergmann. ℳ 0,15. — *Kühn, B.*, Die Ankunft u. d. Tag d. HErrn. Schriftstudie. 24. Go., Ott. ℳ 0,20. — *Middleton, R.*, Not far off: the gathering signs of Christ's speedy return. 102. Lo., Jarrold, 1911. 1 sh. — *Moorhouse*, Our lord and eschatological mistakes (Int., Apr.). — *Morgan, G. C.*, Sunrise: behold he cometh! An introduction to the study of the second advent. 80. Lo., Hodder & Stoughton. 1 sh. — *Schlatter, W.*, D. Tag Jesu Christi u. s. heilsame Ungewißheit. 2.—5. Aufl. 15. St. Gallen, Ev. Ges. ℳ 0,15.

2. Die dogmatischen Aussagen vom Werke Christi.

a) Die Offenbarungsbedeutung Christi. § 76.

Abernathy, A. R., Jesus the prince of the world (RExp. 9, 389—400). — *Baldwin, H. A.*, The indwelling Christ; with an introduction by B. R. Jones. 382. Vandergrift Heights, Pa., Selbstverl. $ 1. — *Barry, G. D.*, The transfiguration of our lord. 140. Lo., Longmans, 1911. 3 sh. 6 d. — *Beet, W. E.*, The transfiguration of Jesus. Cheap. ed. Lo., Kelly. 1 sh. — *Briggs, C. A.*, The Christ of the Church (AJTh. 196—217). — *Briggs, F. J.*, The acts of the risen lord. 128. Lo., Method. Book Room, 1911. 2 sh. — *Cordelier, J.*, The fath of the eternal wisdom. A mystical commentary on the way of the Cross. 152. Lo., Watkins, 1911. 2 sh. — *Crawfurd, L. P.*, The transfiguration: a manifestation of god in man. 196. Lo., Skeffington. 2 sh. 6 d. — *Hunzinger*, D. Mensch von oben her (LK., No. 40f.). — *Jones, E. G.*, The ascent through Christ. Re-issue. (Expositor's library.) 496. Lo., Hodder. 2 sh. — *Kattenbusch, F.*, Gott in Christo (DE. 3, 1—26; PrKz. 8, No. 7). — *König, Ed.*, The consummation of the OT. in Jesus Christ (Exp. 38, 1—19). — *Seibt, K. A. R.*, Was war Jesus oder welche Religion ist die allein selig-

machende? VII, 122. L., Xenienverl. ℳ 2. — *Ward, F. W. O.*, Falling upwards (Leibnitz): Christ the key to the riddle of the cosmos. Lo., Simpkin, Marshall, Hamilton, Kent & Co. [Vgl. HJ. 10, 743f. *W. J. Williams.*]

b) Die Erlösungsbedeutung Christi. § 77.

Bezzel, H. v., Christentum u. Kreuz. E. Vortrag. 15. B., Trowitzsch. ℳ 0,50. — *Body, G.*, The atonement and the living Christ. X, 103. Lo., Mowbray, 1911. 1 sh. 6 d. Milwaukee, Wis., Young Churchman. $ 0,60. — *Burrows, W. O.*, The mystery of the cross. 8 addresses on the atonement. 2. ed., re-issue. 240. Lo., Rivington. 2 sh. 6 d. — *Denney, J.*, The death of Christ. Rev. ed. incl. The atonement and the modern mind. 336. Lo., Hodder & Stoughton, 1911. 6 sh. — *Girgensohn, H.*, D. Werk Christi nach Schleiermachers Glaubenslehre (MNevKRuss. 64, Beih. 2, 58—77). — *Hartog, A. H. de*, Noodzakelijke aanvullingen tot Calvijns Institutie. II. De Zoon als heilsmiddelaar. 239. A., Kruyt. fl. 3. — *Horton, R. F.*, How the cross saves. 93. N.Y., Lo., Ed., Revell. $ 0,50. [Vgl. PrThR. 10, 516f. *C. W. Hodge*; AJTh. 16, 662f.; seit 1905 um 4 Kap. vermehrt, orthodox.] — *Hübner, Z.* Versöhnungslehre (NkZ. 23, 75—88). [*Καταλλάσσειν, καταλλαγή* u. ihre Beziehungen zu „versöhnen", „Versöhnung".] — *Jackson, H. E.*, The meaning of the cross. Introd. by H. Black. 80. N.Y., Chi., Revell. $ 6,50. — *Ihmels*, D. Werk Jesu in s. bleibenden Bedeutung für d. Gemeinde. (In: Zentralfragen d. Dogmatik, s. § 55.) — *Kirn, O.*, D. Versöhnung durch Christus. Vortrag 1902. (In: Kirn, Vorträge u. Aufsätze 179—206, vgl. § 55.) — *Klinkenberg, W. F. K.*, Het Kruis van Golgotha (GV. 46, 155—184). — *Little, J.*, The cross in Holy Scripture. 158. Lo., Scott, 1911. 2 sh. — *Ders.*, The cross in human life. 220. Lo., Marshall. 2 sh. 6 d. — *Marshall, N. H.*, The atonement in mod. life (Exp. 38, 255—275). — *Prat, F.*, Le triomphe du Christ sur les principautés et les puissances (RSR. 3, 201—229). — *Riggenbach, E.*, D. Geheimnis d. Kreuzes Christi. 2., durchgeseh. Aufl. 27. Ba., Miss.buchh. ℳ 0,40. — ***Rittelmeyer,*** D. Werk Christi. E. Entwurf (ZThK. 22, 31—40). — *Roberts, Gr.*, Salvation through atonement. Milwaukee, Young Churchman. $ 1. — *Robinson, Ch. H.*, Studies in the passion of Christ. 142. Lo., Longmans, 1911. 2 sh. 6 d. — *Sulze, E.*, Christi Verdienst (PrM. 16, 317—320). — *Stone, J. S.*, The prayer before the passion, or Our lord's intercession for his people. 278. Lo., Longmans, 1911. 4 sh. 6 d. — *Wade, G. W.*, The death of Christ in relation to atonement (Int., Apr.). — *Winther, T.*, Forsoningslaeren. 32. Kop., Hagerup. Kr. 0,60. — *Workman, G. C.*, Atonement, or reconciliation with God. 240. Lo., Revell, 1911. 5 sh. — *Anon.*, The teaching of the fathers on the atonement. By a clergyman of the church of England. Lo., Stock. 1 sh. — Was hat uns d. Erlösungswerk JEsu gebracht? Neun Zeugnisse gläub. Pastoren v. d. vollen Erlösg. Ges. v. E. Edelhoff. 51. L., Wallmann. ℳ 0,40.

Bezzel sagt: Jesus steht nicht bloſs auf der Seite Gottes, sondern er ist Gott selbst; er ist aber zugleich nicht bloſs der zweite Mensch, sondern der letzte Mensch, die Komplettierung des Menschheitsgedankens, den der Zwischeneintritt der Sünde aufhielt und verwirrte, und argumentiert dazu mit dem alten Schluſs: wenn er nicht gelitten hätte, so könnte er uns Leidende nicht verstehen, der doch eigentlich die Konsequenz enthält, daſs nur die Jungfrau Maria eine Jungfrau recht verstehen kann. — ***Günther*** verwirft mit Recht die Methode, einen subjektiv beliebten Rest der alten Christologie in der Dogmatik stehen zu lassen. Vielmehr ist ihm die primäre Aufgabe der Christologie, Christum zu verstehen als den Mittelpunkt eines Systems von Sünde und Gnade, d. h. als die persönliche ge-

schichtliche Offenbarung des gnädigen Gottes für die sündige Menschheit, wobei im besonderen noch zu zeigen ist, wie der ewige Inhalt und die besondere menschliche Form dieser geschichtlichen Persönlichkeit zusammengehören. Dieser so formulierte Christusglaube drängt dann auch zu einer universalen Welt- und Geschichtsbeurteilung, die aber nur ein Glaubensurteil sein will und kann, wie auch der Christusglaube ein Christusverständnis nur von innen her erreicht. — ***Seibt*** ist Gott so nahe gekommen, daſs er sehen durfte, was vielleicht noch nie ein Mensch vor ihm gesehen hat. Ist es das, was er zu Anfang des Buches schildert? In phantastischer Weise wird erzählt, wie Gott sich Söhne erschafft, jeder bekommt einen Stern und schafft daraus ein Sonnensystem. Der letzte ist Jesus, er ist der Patron unseres Systems, der Schöpfer der Menschen und Tiere, dann der Heiland und Erlöser, dieses ganz nach den Evangelien, nur daſs die Anrede des Vaterunsers verbessert wird in „Liebster Vater“. Die Affen sind Nachkommen von den Kindern sündiger Menschen, denen Gott keine Seele gegeben hat. Heidentum, Judentum, römischer Katholizismus sind falsch. Das lutherische Christentum ist die einzig wahre Religion. Merkwürdige Mischung von traditionellem Kirchenglauben und eigener Erfindung — oder soll es „Offenbarung“ sein? — ***Rittelmeyer*** will den Aussagen der alten Dogmatik voll gerecht werden, sie aber zugleich überall restlos aus dem Mythologischen ins Psychologische, aus dem Juristischen ins Ethische, aus dem Rituellen ins Religiöse übertragen und so die dogmatische Entwicklung des letzten Jahrhunderts zur Geltung bringen. Besser kann man wohl das Ziel der Dogmatik nicht aussprechen und eine Dogmatik von *R.* müſste auch eine Freude zu lesen sein. Zugleich will er nun aber auch das Werk Christi unter einem ganz einheitlichen Gesichtspunkt betrachten, so daſs alles Einzelne nur als Entfaltung des Einen erscheint. Hier beginnt dann allerdings die Gefahr aller Dogmatik, daſs sie aus „zufälligen Geschichtswahrheiten“ auf systematischem Wege „ewige Wahrheiten“ herauskonstruieren will. Als Prinzip der Christuswirkung erscheint *R.* die Loslösung von dem selbstsüchtigen Eigenleben und die Versetzung in die innerste Lebensgemeinschaft mit dem Gott, dessen Wesen heilige Güte ist. Dieses „Gottesleben“ ist die „Lebenstat“ Christi. Sie besteht einmal, nach ihrer ideellen Seite, ihrem Wesen nach, in der vollen Offenbarung dieses Gotteslebens, sodann nach ihrer historischen Seite, ihrer Wirklichkeit nach, als seine volle Erschlieſsung, und schlieſslich nach ihrer psychologischen Seite, ihrer Wirkung nach, in seiner Uebertragung. — ***Waldhäuser*** schildert die Entwicklung der protestantischen Kenosislehre von Luther und den Kryptikern an über Thomasius, Dorner und Geſs bis zu den neuesten Vertretern im Ausland, kritisiert sie vom katholischen Standpunkt aus, beschreibt die katholische Kenosislehre und will schlieſslich zeigen, daſs die notwendige und tatsächliche Konsequenz

der protestantischen Kenosislehre die Christologie des liberalen Protestantismus ist.

VI. Heilsordnung. Erlösung, Gnade, Erwählung. § 78.

Buddeberg, E., D. Weg z. Seligkeit n. ev. u. kath. Lehre. 4., verb. Aufl. 32. Elberfeld, Ev. Ges. ℳ 0,15. — *Ders.*, D. Heilsgewifsheit — d. Krone d. ev. Glaubens. 46. Ebda. ℳ 0,50. — *Gray, J. M.*, Salvation from start to finish. 128. Lo., Revell, 1911. 1 sh. 6 d. — *Großmann, H.*, D. Programm Gottes z. Errettung d. Menschen od. Gedanken üb. d. Erwählungslehre. III, 39. B., Selbstverl. (S 61, Bergmannstr. 53). ℳ 1. — *Herrmann, F.*, Heilsgewifsheit u. Glaubensfreudigkeit. Wie erlangt u. wie bewahrt man sie? 16. Gi., Pilgermission. ℳ 0,10. — *Hodgkin, T.*, Predestination. (In: The trial of our faith. Lo., Macmillan. S. 29—49.) — ***Kähler, M.***, D. Heilsgewifsheit. 2. Taus. (BZStrFr. 7, 9, 10.) 58. B.-Gr.-Lichterfelde, Runge. ℳ 0,80. — *Lacey, T. A.*, The pathway of salvation. Lo., S. P. C. K. 6 d. — *Ders.*, The mysteries of grace. Milwaukee, Young Churchman. $ 0,40. — *Macpherson, W. M.*, The path of life. Thoughts of personal salvation. Mem. ed. 256. Lo., Oliphant, 1911. 2 sh. 6 d. — ***Mandel,*** D. Prädestinationslehre mit ihren Voraussetzungen (NkZ. 23, 308—338, 341—362). — *Stange, C.*, D. Vergebung d. Sünden. 3. Taus. (BZStFr. 8, 4.) 22. Lichterfelde, Runge. ℳ 0,50. — *Steinmann, Th.*, Ueb. Freiheit u. Gnade (DE. 3, 477—482). — *Anon.* [F. P.], Welche Schwierigkeiten es f. Lutheraner macht, in d. Lehre v. d. Gnadenwahl, wie sie in d. Schrift gelehrt u. im Bekenntnis unserer Kirche bekannt ist, nicht einig zu sein (Lehre u. Wehre, Missouri 58, 193—197, 241—250).

VII. Bekehrung, Rechtfertigung, Heiligung. § 79.

Allen, C. B., Pardon-conversion, purity-sanctification. 60. Louisville, Ky., Pentecostal pub., 1911. $ 0,25. — *Balch, F.*, Wesley's doctrine of assurance (ExpT. 23, 345—349). — ***Beet, J. A.,*** Heiligung u. Heiligkeit im Sinnbild u. Wirklichkeit. E. Bibelstudie. Uebers. v. B. Haake. VII, 136. Bremen, Traktathaus. ℳ 1. — *Eichhorn,* Bibl. Heiligung. 63. Neumünster, Ihloff. ℳ 0,60. — *Jensen, P. Th.*, D. bibl. Lehre v. d. Heiligung (MP. 8, 367—378). — *Lang, A.*, Zwei Calvinvorträge: Rechtfertigung u. Heiligung nach C. — C. u. d. mod. Gemeindegedanke. (BFchrTh. 15, 6.) 64. Gü., Bertelsmann (1911). ℳ 1,20. — *Lohmann,* Wiedergeburt u. Bekehrung in ihrem Verh. zueinander (LK. 45, No. 27—30). — *Ritschl, O.*, D. Entwickl. d. Rechtfertigungslehre Melanchthons bis 1527 (StKr. 518—540). — *Schultzendorff, O. v.*, Bekehrung, Wiedergeburt, Kind Gottes. (Mit Benutzg. e. Mskr. d. Gräfin Elisab. Waldersee.) 11. Neumünster, Ihloff. ℳ 0,10. — *Stalker, J.*, Studies in conversion. 7. Tholuck (Exp. 38, 159—170); 8. Chalmers (237—252); 9. Rabbi Duncan (327—337). — *Anon.*, Gesunde Heiligung. (Weg göttl. Zeugnisse 13.) 86. Elberfeld, Ev. Gesellschaft. ℳ 0,90.

Beet ist Methodist. Etwa $^1/_3$ des Buches ist biblische Theologie, indem die Heiligung in den Büchern Mosis, dem übrigen AT., der LXX und den Apokryphen und im NT. beschrieben wird. Dann folgen Aufsätze über das Wesen der Heiligung, das Wachstum darin, die Heiligkeit Gottes und schliefslich die Heiligungslehre des Methodismus. — ***Kähler*** will die Heilsgewifsheit keineswegs ausschliefsend aus dem inneren Erleben ableiten, das ist für ihn Enthusiasmus, sondern sie entsteht neben dem Erleben durch den Dienst

am Wort und den Zusammenhang mit dem geschichtlichen Christentum. — ***Mandel*** verwirft mit Recht den reformierten Prädestinatianismus als aus der Sphäre der sittlich-religiösen Erneuerung herausfallend und aus dem kosmologischen Gottesglauben stammend. Vielmehr ist die göttliche Wirkung bedingt durch die Wortverkündigung und Gott kann sein Wort nur durch Menschen an Menschen bringen lassen; noch viel mehr wirkt die Aufnahme des Menschen im Sinne der Partikularität, denn die Beschaffenheit oder der Inhalt der Wirklichkeit ist nicht unmittelbar auf Gott zurückzuführen.

VIII. Die Sakramente.

1. Allgemeines. § 80.

Jayne, F. J., Anglican pronouncements upon I. Auricular confession; and II. Fasting communion. With an intr. 104. Lo., Simpkins. 1 sh.

2. Taufe; Konfirmation. § 81.

Hoyle, R. B., The eschatological significance of baptism (RExp. 9, 520 bis 533). — *O'Leary, De L.*, The sacrament of holy Baptism. 126. Lo., S. P. C. K. 2 sh. — *Oort, H.*, De herkomst van den christ. doop (ThT. 46, 375 bis 389). — *Naumann, F.*, Zur Konfirmation (ChrW. 26, 314—316). — ***Romberg, G.***, Kindertaufe u. Wiedergeburt (NkZ. 23, 397—423). — *Tymms, T. V.*, The evolution of infant baptism and related ideas. 510. Lo., Kingsgate Pr. 6 sh.

3. Abendmahl. § 82.

Dimock, N., On the doctrine of the Church of England concerning the Eucharistic presence. 2 vols. Lo., Longmans, 1911. 5 sh. — *Ders.*, Eucharistic worship in the Engl. church. Ebda. 1 sh. 6 d. — *Ders.*, Some notes on the conference at Fulham Palace, Oct. 1900, on the doctrine of the Holy Communion and its expression in ritual. Mem. ed. 158. Ebda. 2 sh. — *Dalgairns, J. B.*, The holy communion, its philosophy, theology and practice. 2 vols. Lo., Burns & Oates, 1911. 7 sh. — *Ghellinek, J. de*, Note sur le premier emploi du mot transsubstantiation (RSR. 3, 255—259). — *Goulburn, E. M.*, Primitive church teaching on the holy communion; being an appendix to the author's commentary on „The ofice of the holy communion". New ed. (Westminster libr.) XIV, 86. Lo., N.Y., Longmans. 1 sh. 6 d. $ 0,65. — *Levens, J. T.*, Aspects of the holy Communion. 420. Lo., Macmillan, 1911. 5 sh. — *Newbolt, W. C. E.*, The holy Eucharist. A series of lectures del. to membres of the St. Paul's Lect. Soc. 94. Lo., Longmans, 1911. 1 sh. — *Todd, J. C.*, „Do this in remembrance of me" (ExpT. 23, 378f.).

Romberg findet, dafs die Anschauungen der alten lutherischen Dogmatiker im wesentlichen das Richtige getroffen haben, und begründet dies auf eigenartige, aber nichts weniger als zwingende Weise. Er gibt zu, dafs man von Wiedergeburt, Glaube, Bufse usw. beim Säugling nicht im selben Sinn reden kann wie beim Erwachsenen. Um nun aber diese übernatürliche Einwirkung doch festzuhalten, greift er auf die Analogie der Erbsünde zurück: Wenn wir uns „Sünde" im Säugling auch nicht vorstellen können, sie aber (mit Schrift und Bekenntnis) trotzdem annehmen, so kann uns die

Annahme von Glaube und Wiedergeburt auch nicht gröfsere Schwierigkeiten machen. Logisch ist das gewifs unanfechtbar, aber dafs die Möglichkeit von B dadurch sichergestellt sein soll, dafs das Unbegreifliche in der analogen Möglichkeit von A hervorgehoben wird, das würde anderswo als in der „Wissenschaft der Dogmatik" doch kaum als Erläuterung gelten. Aufserdem fehlt in der Analogie ein sehr wichtiges Glied: denn die „Sünde" im Säugling wird doch auch in der Dogmatik sozusagen ganz naturalistisch durch Vererbung erklärt. Man sieht hier so recht, was „zufällige Geschichtswahrheiten" für Unheil anrichten: denn alles, was in der Bibel von der Taufe gesagt ist, bezieht sich doch auf ein „Sakrament", das einem ebenso reifen und bewufsten Menschen gespendet wird wie das Abendmahl!

IX. Kirche, Gemeinde, Gemeinschaftsbewegung, Reich Gottes.

§ 83.

Batten, S. Z., The priesthood of all believers (RExp. 9, 333—354). — ***Behm, H.***, D. Begriff d. allg. Priestertums. 40. Schwerin, Bahn. ℳ 0,75. — ***Bingesser, A.***, Krisis d. protest. Kirchenwesens (RG. 6, 191—211). — *Bithorn, W.*, Braucht d. rechte Protestant e. Kirche? (Lebensfragen u. Lebensbilder 1—9; vgl. § 35). — *Crooker, J. H.*, The church of to-morrow. 280. Lo., Lindsey Press. 2 sh. 6 d. — *Curtius, F.*, Der Glaube an d. Kirche (ChrW. 26, 284—287). — *Darby, J. W.*, Gaben u. Aemter in d. Versammlung (Gemeinde) Gottes. Neudr. 27. Elberfeld, Brockhaus. ℳ 0,10. — *Davison, L. A.*, The church triumphant. 115. Milwaukee, Young Churchman. $ 1. — *Firm, J.*, The christian church that is to be. 124. Lo., Headley. 1 sh. — *Foerster*, Lutherische Kirche (RGG. 3, 2428f.). — ***Guerrier, R.***, Persönlichkeit u. luth. Kirche (NkZ. 23, 528—547) — *Guest, C. W.*, The responsibility of the Churches (Westm. Rev., May). — *Haarbeck, Th.*, Kirche u. Gemeinschaft od.: Wie stehen wir als geistl. Menschen zur Kirche u. zu den Brüdern? Vortrag. 16. Barmen, Buchh. d. Johanneums. ℳ 0,10. — *Hall, A. C. A.*, The sevenfold unity of the Christian church. Lo., Longmans, 1911. 2 sh. 6 d. — *Herpel, O.*, Erich Foersters Kirchenbegriff (ZThK. 22, 145—164). — *Heuduck*, D. organisierte Kirche u. d. Leben (Stud. 10, 281—291). — *Hulbert, H. W.*, The church and her children. 229. Lo., N.Y., Chi., Revell. 3 sh. 6 d. $ 1. — *Jong, L. N. de*, Het ideal eener godsdienstige gemeenschap (ThT. 46, 421 bis 440). — *Lanier, J. J.*, The church universal. Lo., Macmillan, 1911. 5 sh. 6 d. — *Lawson, W. E.*, The priestly function in the mod. church (HThR. 5, 515—523). — *Leeuwen, E. H. v.*, Godsrijk en Kerk. E. bijbelsch-theol. toelichting. 64. Haarlem, Bohn. fl. 0,75. [Vgl. GV. 47, 97—102 *Drijber.*] — *Nagel, G.*, D. grofse Kampf. E. Beitrag z. Beleuchtg. d. Frage: „Kirche od. Gemeinde d. Gläubigen?" 2. erweit. Aufl. 410. Witten, Stadtmission. ℳ 3,50. — *Niebergall, F.*, Gott u. d. Gemeinde. III, 92. Tü., Mohr. ℳ 1,80. — *Oman, J.*, The church and the divine order. 352. Lo., Hodder & Stoughton, 1911. 6 sh. — *Patterson, W. B.*, Mod. church brotherhoods. Lo., Revell 3 sh. 6 d. — *Puller, F. W.*, The continuity of the Church of England before and after its reformation in the 16th century, with some account of its present condition. 130. Lo., Longmans. 3 sh. — *Ryder, A. R.*, The priesthood of the laity, hist. a crit. consid. 326. Lo., Hodder & Stoughton, 1911. 6 sh. N.Y., Doran. $ 1,50. — *Siegmund-Schultze*, Hat d. Organisation d. Kirche e. tötende Wirkung? (Stud. 10, 627—632). — *Stafford, B. T.*, The scriptural foundation for christian unity (BS. 86, 55—70). — *Swindle, L.*, What the church is and what is should be. 200. N.Y., Broadway. $ 1,50. — *Tucker, W. J.*, The function of the

church in modern society. Lo., Gay & Hancock, 1911. 2 sh. 6 d. — *Whateley. R.*, Apostolic succession considered, or the constitution of a Christian church, its powers and ministry. Lo., Longmans. 1 sh. — *Wootton, H. E.*, The realization of christian unity. 96. Lo., Lo. Miss. Society. 1 sh. — ***Zurhellen, O.,*** Sollen wir in der Kirche bleiben? (In: Zur Auseinandersetzung mit Jatho, 49—70, vgl. § 69). — *Bishop of Tasmania,* The church, the world and the kingdom (HJ. 10, 790—805). — *Anon.*, Heresy and schism: a plea for universalism. By T. F. G. 92. Lo., Arrowsmith. 1 sh. 6 d. — Was wir an unserer Landeskirche haben. E. beachtenswertes Urteil üb. uns. Landeskirche. (Aus: Positive Union.) 4. B., Verl. d. pos. Union. ℳ 0,05.

Behm will eine kritische Skizze von den verschiedenen Auffassungen des allgemeinen Priestertums geben, die in der Geschichte der Kirche hervorgetreten sind, und die Richtungen anzeigen, in denen nach seiner Meinung die richtige Bestimmung des Begriffs zu suchen ist, wobei ihm besonders die Spenersche unrichtig erscheinen, die auch Wicherns an sich richtige Auffassung irreführend durchkreuzt habe. Jedenfalls sei das allgemeine Priestertum nicht der Rechts- oder Pflichttitel für die Aktivität der Laien in der christlichen Gemeinde. Vielmehr sei neben dem organisierenden Prinzip, dem durch göttliche Begabung gewiesenen und gemeindegeschichtlich vermittelten Beruf, das allgemeine Priestertum das rein geistliche, vermittelnde Prinzip der religiösen Gleichberechtigung und -verpflichtung. — ***Bingesser*** hofft auf eine Läuterung des protestantischen Kirchenbewußtseins in Ueberwindung der Bekenntniskirche durch die umfassendere protestantische Schriftkirche und Erweichung der unterschiedlichen Bekenntniskirchen (Denominationen) zu religiösen Gesinnungsgemeinschaften innerhalb jener Kircheneinheit. — ***Guerrier*** verwirft den Uebermenschen Nietzsches wie den Persönlichkeitsbegriff Goethes (von dem er in vollkommenem Mißverständnis behauptet, er sei nur eine Welle im unendlichen Meer, die auf immer verschwindet) und die „erkältende" Anschauung Kants, und stellt ihr die „Persönlichkeit" in der lutherischen Kirche gegenüber, die den Mut zur Selbstbehauptung hat, aber nur deshalb, weil sie sich als eine in Christo gerettete betrachten darf. Dies ist deshalb in der lutherischen Kirche so, weil diese der Persönlichkeit und dem Werke Jesu Christi am meisten gerecht wird. — ***Zurhellen*** schildert schön und eindringlich die katholische Stimmung gegenüber der Kirche und die moderne Subjektivitätsreligiosität und stellt beiden gegenüber die religiöse Anregung, die die kirchliche Gemeinschaft gewährt, aus der unser Bestes im religiösen Leben stammt und außerhalb derer wir unter dem heutigen Rechtszustand religiös verhungern müßten. Wir bleiben also in der Kirche der Gegenwart um der Kirche der Zukunft willen.

X. Eschatologie. § 84.

(Vgl. § 75.)

Barton, A. P., Eternal punishment not found in the bible. Lo., Power-Book. Co. 1 sh. — *Belden, H. S.*, Heaven. 1. What is it?; 2. Where is it?;

3. Its citizens; 4. The way; 5. Occupations. 144. Akron, O., New Werner Co. $ 1,25. — *Besson, H.*, In het laatst der dagen. Uit h. Fransch d. J. G. Steenbeek jr. IV, 135. Neerbosch, Neerbosch Boekh. fl. 0,80. — *Braun, T.*, Die Schönheit, auf d. wir warten. E. Zeugnis. Veröff. v. H. Zander. 3. u. 4. Taus. 16. Gü., Bertelsmann. ℳ 0,30. — *Brown, A.*, Recent eschatological discussions (Cont. Rev., Sept.). — *Brown, W. A.*, The christian hope, a study in the doctrine of immortality. 11, 216. N.Y., Scribner. $ 0,75. Lo., Duckworth. 2 sh. 6 d. [Story of the rise, history and pres. state of . . .] — *Capéran, L.*, Le problème du salut des infidèles. Essai théologique. (Bibliothèque de théologie historique.) 7, 117. P., Beauchesne. — *Dashiell, E. H.*, Heaven, or the glory to be revealed. 319. Federalsburg, Md. $ 1. — *Denney, J.*, Factors of faith in immortality. (Little books on religion.) 124. Lo., Hodder & Stoughton, 1911. 1 sh. — ***Dewick, E. C.,*** Prim. christ. eschatology. C., Univ. Pr. [Vgl. JThSt. 13, 633—635 *J. F. Bethune-Baker.*] — *Dickinson, G. L.*, Religion and immortality. 96. Lo., Dent, 1911. 1 sh. — *Franz, K.*, D. rechte Bereitschaft auf d. Kommen d. Herrn. 2. Aufl. 23. Geisweid, Zeltmission. ℳ 0,20. — *Greßmann, H.*, Seelenglaube u. Unsterblichkeitshoffnung im AT. (PrM. 16, 218—222). — ***Grofs, P.,*** Die greulichen Zeiten. 24. Striegau, Urban. ℳ 0,25. — *Haeberlin, J.*, D. kommende Weltkrisis u. wie entschiedene Christen sich darauf vorbereiten. E. Gang durch d. gegenwärt. Weltereignisse u. Weltbeweggn. zum geweissagten Ende unter d. Leuchte d. Prophetie. XVI, 321. St. Gallen. (L., Wallmann.) ℳ 3. — *Hanson, G.*, The ressurection and the life. 372. Lo., Nat. Council. 2 sh. 6 d. N.Y., Revell. $ 1. — ***Hippel, K. v.,*** D. Aufteilung d. Länder unter d. Grofsmächte im Lichte göttl. Vorhersehung. 23. Chemnitz, Koezle. ℳ 0,20. — *Hugel, F. v.*, Eternal life: a study of its implications and applications. 496. Lo., Clark. 8 sh. N.Y., Scribner. $ 3,25. — *Jones, J. D.*, The hope of the gospel. 320. Lo., Hodder & Stoughton, 1911. 6 sh. — ***König, K.,*** Leben nach dem Tode. Beweise f. d. Fortexistenz d. Menschenseele üb. d. Grab hinaus. 2. neu durchges. u. erw. Aufl. 95. Bremen, Traktathaus. ℳ 1. — *Leach, Ch.*, Our heavenly home: its location, population, occupation. 122. Lo., Bagster. 1 sh. — *Lyall, D.*, The house not made with hands. 328. Lo., G. Allen. 6 sh. — ***Mezger, P.,*** D. christl. Hoffnung auf e. Leben nach d. Tod. 164. St., Vereinsbuchh. ℳ 1. — *Muderspach, L.*, Bag Död og Grav. En Redegjörelse for Bibelens Stilling til Udödeligheds spörgsmaalet. 256. Kristiania, Dansk Bogforl. Kr. 2. — *Peeke, G. H.*, The spiritual body in relation to the divine law of life. 209. Bo., Badger. $ 1,50. — *Raupert, G. J.*, Hell and its problems. Being the third rev. and enl. ed. of „Thoughts on Hell". 174. P., Desclée, de Brouwer et Cie. Fr. 2. Lo., St. Anselm's Soc. 2 sh. — *Robertson, W. P.*, Immortality and life eternal. A study in the christian contribution to a universal hope. 232. Lo., Skeffington. 3 sh. 6 d. — *Scholz*, Gibt es e. persönl. Leben nach d. Tode? (In: Frei u. gewifs im Glauben, s. § 35.) — ***Schreiner, E.,*** Kommt Jesus bald wieder? 15. Chemnitz, Koezle. ℳ 0,15. — *Schulz*, Siehe Ich komme bald! Amen! Ja komm Herr Jesu! D. Bild d. letzten Zeit nach d. prophet. Wort, bes. d. Off. Joh. Begleitwort v. Eichhorn. 27. Lichtenrade-B., Prack. ℳ 0,20. — *Sperry, W. L.*, The eschatology of the synoptic gospels: its fidelity to religious experience (HThR. 5, 385—395). — ***Steinmann, T.,*** D. rel. Unsterblichkeitsglaube. S. Wesen u. s. Wahrheit, rel.vergleichend u. kulturphilos. unters. 2. wes. erw. Aufl. VIII, 166. Gö., Vand. & Ruprecht. ℳ 3,60. [Vgl. DL. 33, 2448 f. *J. Wendland.*] — ***Stern, A.,*** D. Jenseits. D. Zustand d. Verstorbenen bis z. Auferstehg. nach d. Lehre d. Bibel u. d. Ergebnissen d. Erfahrg. 5. Aufl. 144. Go., Ott. ℳ 1,20. — ***Vetter, J.,*** Warum ich d. Lehre v. e. Wiederbringung aller Dinge ablehne. 24. Geisweid. ℳ 0,10. — ***Werkmeister, J. Th. J.,*** Tempel d. Unsterblichkeit. E. Anthologie d. erhabensten Gedanken u. Aussprüche berühmter u. bekannter Forscher, Denker u. Dichter üb. Fortdauer u. Wiedersehen, m. vielen Anmerkgn. III, 124. L., Mutze. ℳ 2. — *Wetterlund, N. P.*, Andens lag till den harmageddoniska församlingen.

D. 2. H. 2. S. 917—1244. Stockholm, Carlson. Kr. 2. — *Witley, L. V. H.*, The life which is life indeed: here and hereafter. 126. Lo., Fowler. 1 sh. — *Anon.*, D. „Auferstehung d. Fleisches" (EK. 45, No. 40).

Dewick behandelt zunächst die a.t.liche Eschatologie: Primitive, frühhebräische, prophetische Vorstellungen und die Eschatologie der nachexilischen Juden; sodann die spätjüdische apokalyptische Literatur der Makkabäerzeit (Daniel, Henoch, Jubiläen, Testament, 12 Patriarchen), der Pharisäer (Teile von Henoch und dem Testament der 12 Patriarchen, die Psalmen Salomos und die Himmelfahrt des Moses), die Apokalypsen vom Fall Jerusalems (4. Esra, Baruch) und die der Diasporajuden (Sibyllinen, Slaw. Henochbuch und Sapientia). Dann kommt die Eschatologie Jesu an die Reihe, dann die der Apostel (in Acta, in den Briefen und in der Apoc. Joh.); zuletzt die der nachapostolischen Zeit. Ein Schlufskapitel bespricht den Wert der altchristlichen Eschatologie, besonders der Jesu, für Religion und Moral. Drei Anhänge behandeln die babylonische, ägyptische und zoroastrische Eschatologie. — ***Groß*** legt offenbar den orientalischen Wirren eschatologische Bedeutung bei, bezeichnend für den antiken Standpunkt, der die Welt noch immer um das Mittelmeer gruppiert sieht. Die Merkmale des „kleinen Hornes" aus Daniel findet er in der Sozialdemokratie, freilich sind die liberalen Theologen nicht viel besser, und ihre Lehre kommt vom Vater der Lüge. Der „Abfall" ist keineswegs, wie Luther geglaubt hat, im Katholizismus zu erblicken, denn dort wird bis heute Jesus Christus bekannt; den Gipfel der Gottlosigkeit hat aber — der Greifswalder Gemeindekirchenvorstand der Jakobigemeinde erklommen. Uebrigens wird der furchtbare Weltkrieg doch 1913 noch nicht eintreten, aber die Jüngsten unter uns werden den Antichrist wohl noch erleben. — ***Hippel*** ist zwar überzeugt, dafs wir „katastrophalen Entscheidungen" entgegengehen, behandelt aber die „Aufteilung" nicht eigentlich unter dem Gesichtspunkt der Eschatologie, wie der Titel vermuten läfst, sondern unter dem der Mission. — ***König*** bringt für die Unsterblichkeit das Zeugnis der Völker, das Zeugnis des Gewissens, das Zeugnis Christi und seiner Apostel (die Garantien für die Zuverlässigkeit dieses Zeugnisses sind die Auferstehung Christi und das persönliche Erleben des Auferstandenen), das Zeugnis der Christen (wesentlich die Märtyrer, Swedenborg und Oberlin). — ***Mezger*** betont sehr stark, dafs christlicher Gottesglaube und christliche Ewigkeitshoffnung miteinander stehen und fallen, vergleicht die letztere mit den übrigen Formen des Unsterblichkeitsglaubens, wobei er auch auf Keyserling und Troeltsch eingeht, gibt aber selbst zu, dafs adäquate Vorstellungen darüber nicht möglich sind, und verlangt nur, dafs die Vorstellungen nicht unter die anthropomorphen Analogien hinuntersinken dürften. — Nach ***Schreiner*** zeichnen die Zeichen der Zeit den Riesenschatten des nahenden Weltgerichts. Auch die

Verheifsung, dafs das Evangelium erst aller Kreatur gepredigt werden müsse, ist kein Beweis gegen das Nahen des Endes, denn es braucht nur zunächst eine „Erstlingsprobe“ von jedem Erntefeld gesammelt zu werden. Der Antichrist wird einen Riesentrust oder Weltkonsumverein gründen, dessen Mitgliedskarte der Bequemlichkeit halber (!) dem einzelnen auf Hand oder Stirne gedrückt wird (natürlich nach Off. 13, 17), dann kommen die Juden nach Palästina), hat doch die Türkei jetzt schon einige Provinzen verloren; indessen ist das Kommen Jesu 1912 noch nicht zu erwarten. — ***Steinmanns*** erster Teil, die Phänomenologie des religiösen Unsterblichkeitsglaubens, war schon 1908 als Programm des theologischen Seminars zu Niesky erschienen (vgl. JB. 28 II, 122). Dem Abdruck dieses Teils folgt jetzt ein zweiter: die Wahrheitsfrage. Hier faist *St.* mit der ihm eigenen Verbindung von religiöser Wärme und begrifflicher Schärfe — einem wahrhaft theologischen Charisma — die Sache so an, dafs er zeigt, die blofse Fortdauer der Seele oder des Ich eines beliebigen Friedrich Jakob Schulze, der sich auch nach dem Tode noch als dieses Ich vorfinden möchte, habe an sich gar keine Beziehung zur Religion. „Ewiges Leben“ im religiösen Sinne ist Versetzung in eine ganz andere Sphäre, in einen völlig neuartigen Zustand, und ob das einem an sich immer dauernden oder an sich vergänglichen Wesen zuteil wird, was macht das für einen Unterschied? Von diesem Gesichtspunkt aus erscheint das, was Schleiermacher den frommen Verzicht auf Unsterblichkeit nennt, das Freiwerden vom Wollen seiner selbst, höher als der blofse Naturtrieb, nicht sterben zu wollen. Auf der anderen Seite kann aber die Mitarbeit an der Kulturvollendung nicht der letzte Zweck der Einzelpersönlichkeit sein, vielmehr ist Kultur selbst nur ein Mittel zur persönlichen Geistigkeit, zur „Läuterung des guten Willens“, zum „Lebenkönnen ganz und allein mit und in dem Ewigen“. Dies erfordert aber notwendig eine, wenn auch natürlich nur gleichnismäfsige, aber doch jedenfalls transzendentale Realitätsvorstellung für die Person, für die das Wort „Verklärung“ wohl das geeignetste wäre, weil es, im Unterschied von „Vollendung“, die Artgleichheit zum mindesten einzuschränken versucht. Das steht auch im Zusammenhang mit dem Gottesglauben, da der Fromme sich ein Leben mit dem persönlichen Gott nichs anders als mit dem Charakter der personalen Ewigkeit denken kann. Das ist aber *ἐπέκεινα ψυχῆς καὶ σαρκός*: nicht um das „unsterbliche Seelenwesen“ handelt es sich, sondern um das persönliche Ich, in dem sich stets ein individueller transzendenter Faktor bemerklich macht. Alle diese ausgezeichneten Ausführungen bilden, wie St. andeutet, Vorarbeiten zu einem „System des transzendenten Personalismus“, das man wohl schon jetzt unter die wertvollsten theologischen Bücher rechnen darf. — ***Sterns*** Buch erlebt Auflage über Auflage. 2. 1906 (bespr. JB. 26 II, 961), 3. 1907, 4. 1909, jetzt schon 5. Es hat sich um

14 Seiten vermehrt, sein Standpunkt ist aber der gleiche geblieben, vor allem die Art, auf alle Fragen eine Antwort zu wissen und sie natürlich auch aus der Bibel zu belegen. — Nach ***Vetter*** hat die Lehre von der Wiederbringung aller Dinge ihre Quelle in der heidnischen Philosophie und in einer sentimentalen Gefühlsschwärmerei und ist ebenso gegen den gesunden Menschenverstand wie gegen das Schriftzeugnis; vor allem, sie macht Christi Werk zunichte. — ***Werckmeister*** führt in alphabetischer Reihenfolge der Verfasser Aussprüche über Unsterblichkeit auf, viele in spiritistischem Sinn, viele ohne diesen, sehr oft mit längeren Anmerkungen okkultistischer und spiritistischer Schriftsteller, wie Alfred Schütz, Seiling, sowie vom Herausgeber. Unrichtig sind die Verfasser „berühmte und bekannte Denker“ genannt, eine ganze Reihe von ihnen sind „in weitesten Kreisen unbekannte“ Namen.

Allgemeine und evangelische Ethik.

Bearbeitet von

Dr. Lic. Otto Lempp,

Privatdozent in Kiel.

I. Geschichtliches.

A. Geschichte der ethischen Anschauungen.

1. Geschichtliche Überblicke.

Fries, F., D. Lehre vom Staat bei d. prot. Gottesgelehrten Deutschlands u. d. Niederlande in d. 2. Hälfte des 17. Jahrh.s. 173. B., Ebering. ℳ 3,50. — *Handon, A. C.*, Ethics among primitive people (ExpT. 23, 403—409). — *Herwegen, O.*, D. Mitleid in d. griech. Philos. bis auf d. Stoa. 77. ID. Bonn. — ***Jodl, F.,*** Geschichte d. Ethik als philos. Wissenschaft. 2. Bd. Kant u. d. Ethik im 19. Jahrh. 2., vollst. durchgearb. u. verm. Aufl. X, 740. St., Cotta. ℳ 14. — *Mugler, E.*, Religion u. Moral in d. Bibel. D. Kampf um d. eth. Rel. von Amos bis Paulus. 99. Bonn, Georgi. ℳ 1,50. — *Orelli, K. v.*, D. philos. Auffassungen d. Mitleids. E. hist.-krit. Studie. IV, 219. Bonn, Marcus & Weber. ℳ 6. — *Dass.* 221. ID. Basel. — ***Rofs, W. A.,*** The ethical basis of calvinism (IJE. 22, 437—449). — ***Tattvabhushan, S.,*** Ethical science among the Hindus (ib. 287—298). — ***Troeltsch, E.,*** D. Soziallehren d. christl. Kirchen u. Gruppen. (Ges. Schr. Bd. 1.) XVI, 994. Tü., Mohr. ℳ 22, geb. ℳ 25. — ***Wundt, W.,*** Ethik. E. Unters. d. Tatsachen u. Gesetze d. sittl. Lebens. 4. umgearb. Aufl. In 3 Bdn. 2. Bd. D. Entwickl. d. sittl. Weltanschauungen. IV, 306. St., Enke. ℳ 10.

Jodl hat die zweite Auflage seines Werks durchweg auf den neuesten Stand der Forschung gebracht. Das bedeutet bei der langen Zwischenzeit nicht nur eine neue Durcharbeitung des ganzen Stoffs, sondern vor allem die Hinzufügung eines ganz neuen 4. Buchs über die Entwicklung der Ethik im letzten Drittel des 19. Jahrh.s. So ist das Werk nun erst zu einer vollständigen Geschichte der Ethik des 19. Jahrh.s geworden und bietet mit seiner ebenso tief eindringenden und die charakteristischen Merkmale hervorhebenden wie klaren und leicht faßlichen Darstellung der einzelnen ethischen

Systeme, mit seiner die deutsche, französische und englische ethische Literatur gleichmäfsig berücksichtigenden Vielseitigkeit einen höchst wertvollen Beitrag zur Kenntnis der Geistesgeschichte des letzten Jahrh.s und damit auch zum Verständnis der Gegenwart. Das gilt, obgleich *J.* dieser Geschichte nicht objektiv gegenübersteht, sondern mit grofser Entschiedenheit Partei nimmt für den utilitaristischen Positivismus, jeden Intuitionismus als theologisierenden Atavismus beurteilt und die Entwicklung des Jahrh.s gerne als fortschreitende Ueberwindung dieser religiösen durch die autonome, allein der modernen wissenschaftlichen Kulturstufe entsprechende positivistisch utilitaristische Ethik zeichnen möchte; er kann doch selbst nicht an der neuidealistischen Bewegung vorbeigehen, die offenkundig in den germanischen und romanischen Kulturländern den Positivismus immer mehr zurückdrängt. Deshalb ist auch das letzte Kapitel „Ethik und Pädagogik", das eigentlich von den modernen Bestrebungen nach religionslosem Moralunterricht in der Schule nach dem System des positivistischen Utilitarismus handelt und ganz aus dem Rahmen des der wissenschaftlichen Ethik gewidmeten Werks herausfällt, auf einem Glauben an die Alleingültigkeit und Allgemeingültigkeit dieser einen Form der Ethik aufgebaut, zu dem der wirkliche Bestand der heutigen ethischen Ueberzeugungen nicht den geringsten Anlafs gibt. — ***Roß*** zeigt in feinsinniger Weise, welche Gegenwartswerte in der Ethik des Calvinismus ruhen, wenn man sie herauslöst aus der dogmatischen Einkleidung, wie im Prädestinationsgedanken das Motiv zu einer heroischen, energischen Lebensauffassung, in der Unterordnung unter den souveränen Gottesgedanken und den Buchstaben der Schrift ein starkes Selbstbewufstsein menschlichen Autoritäten gegenüber, im ganzen ein wenig gemütvoller, wenig künstlerischer, aber praktischer, spartanischer Lebenstypus gegeben ist, der in Schottland heute noch als Erbe calvinistischer Religion lebendig ist. — In der indischen Literatur findet nach ***Tattvabhushan*** der aufmerksame Leser dieselben ethischen Probleme, die die europäische Ethik bewegen, die Auseinandersetzung zwischen Hedonismus, Legalismus, Idealismus in ihren verschiedensten Kombinationen; nur ist diese Ethik aufs engste mit Religion und Metaphysik verwoben. Der ursprüngliche Hedonismus ist schon in dem Upanishads und der Bhagavadgita in den reinen Idealismus umgewandelt, der den Menschen hinter allem Endlichen das Unendliche zu sehen und in ihm allein den Endzweck der Welt zu finden lehrt; ein Idealismus, der Hedonismus und Idealismus in höherer Einheit verbindet, weil allein in dem Leben in diesem Unendlichen auch das höchste Glück zu finden ist. Ebenso vereinigt die Bhagavadgita den reinen Legalismus Jaiminis, der ähnlich wie Kant eine Ethik der reinen Pflichterfüllung in unausgleichbaren Gegensatz zu allem Handeln aus eudämonistischen Beweggründen stellt, mit dem Idealismus, indem sie ihr Ideal der Pflichterfüllung um der Pflicht

willen durch den Gedanken ergänzt, dafs in dieser Pflichterfüllung die Selbstvollendung, die Einigung mit dem Absoluten gegeben ist. — ***Troeltschs*** Werk, ein stark erweiterter Abdruck aus dem Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik, Bd. 26—30, bietet einen vollständigen Grundrifs der Geschichte der christlichen Ethik, der zum erstenmal die Ethik im Zusammenhang der christlichen Gedankenwelt und der Gesamtkultur verständlich macht. *Tr.* verzichtet auf jede apriorische Konstruktion eines Normalverhältnisses des überweltlichen, rein spiritualen christlichen Ethos zu den innerweltlichen Kulturbedingungen und sucht zu einem Verständnis der tatsächlichen geschichtlichen Auswirkung des christlichen Ethos in den verschiedenen Perioden der christlichen Geschichte zu kommen. Dabei stöfst er auf eine Fülle bisher unerkannter Probleme, die jeweils die konkrete kulturelle Situation einer christlichen Kulturethik aufgegeben hat. So verfolgt *Tr.* den Wandel der christlichen Ethik durch die primitiv ländlichen Verhältnisse der Jesus umgebenden palästinensischen Kultur unter Jesu eschatologischem Denken, durch die kleinen mittelständischen paulinischen Kultgemeinden, gegenüber der hochentwickelten militärischen und Rechtskultur des antiken Imperiums, durch die einem kulturarmen, auf Feudalismus und Sippenzusammenhang gegründeten Staatswesen angegliederten altgermanischen Landeskirchen, durch die ständisch-zünftige Universalkultur des hochmittelalterlichen Weltkirchentums, durch die engkreisigen agrarischen absolutistischen Territorialstaaten des landeskirchlichen Luthertums, durch die straff organisierten theokratischen Kirchenwesen des mit den Anfängen moderner Wirtschaftsordnung zusammentreffenden Altcalvinismus und durch die die kapitalistische Wirtschaftsordnung zugleich befördernden und mit asketisch puritanischem Geist durchdringenden neucalvinistischen Freikirchen. Ganz anders gestaltet sich die Ethik wieder in den kultur- und weltfeindlichen, teils in quietistische Konventikel sich zurückziehenden, teils aggressiv ihre anarchistischen, kommunistischen Ideale vertretenden Sekten und bei den in ihrem radikalen Individualismus gegen jede soziologische Auswirkung der christlichen Innerlichkeit indifferenten Spiritualisten und Mystikern. Ueber diese Probleme haben sich die Kirchen theoretisch weggeholfen meist mit Hilfe einer Kombination des stoischen Gegensatzes von absolutem und relativem Naturrecht mit der Genesiserzählung in der Urstands- und Erbsündenlehre; mit ihr liefs sich der praktisch zur Erzielung einer christlichen Kulturethik stets notwendige Kompromifs zwischen den christlichen Idealen und der praktisch kulturellen Lage rechtfertigen. Mit diesem Werk hat *Tr.* nicht nur ein ganz neues Verständnis der treibenden Kräfte in der geistigen und soziologischen Geschichte des Christentums und eine neue Erkenntnis von der beherrschenden Bedeutung der kulturethischen Probleme für diese Geschichte angebahnt, sondern auch den historischen Beweis für die Notwendigkeit erbracht, die christliche Ethik als Kultur-

ethik anzulegen, und zwar nicht im Sinn einer apriorischen Deduktion aus der christlichen Idee, sondern einer möglichst intensiven Durchdringung der konkreten kulturellen Lage mit den idealen Forderungen des christlichen Ethos. — ***Wundts*** Auffassung der Aufgabe einer Darstellung der Geschichte der Ethik steht in der Mitte zwischen der von *Troeltsch* und *Jodl*, indem er wie *Tr.* die ethischen Systeme der Philosophen in ihrer Beziehung zu der Geschichte der wirklichen Weltanschauung, zu den grofsen kulturgeschichtlichen Bewegungen zu erfassen sucht, aber doch im wesentlichen eine Geschichte dieser Systeme und nicht der Weltanschauung gibt. Darum beschränkt sich sein Interesse trotz feinsinniger Ausführungen über das griechische, römische, urchristliche, mittelalterliche usw. Ethos doch wesentlich auf die klassischen Zeiten der ethischen Wissenschaft und wesentlich auch auf die ethisch wissenschaftlichen Prinzipienfragen, die Fragen nach Motiv und Zweck des Sittlichen, und ist ihm der systematische Ertrag dieser Geschichte für die Ethik nicht ein geschichtliches Verständnis der eigenartigen inhaltlichen ethischen Probleme der gegenwärtigen Kultur, sondern eine Klärung der verschiedenen Möglichkeiten ethischer Prinzipienlehren, die dann am Schluís in einer Klassifikation der Moralsysteme zusammengeordnet und in eindringender systematischer Kritik auf ihre Zulänglichkeit geprüft werden. Die neue Auflage ist wieder einer Durcharbeitung unterzogen worden.

2. Einzeluntersuchungen.

Deshumbert. ***Anon.,*** D.'s Ethics of nature (OC. 26, 219—227).

Diderot. *Peisert, P.*, D.s eth. Anschauungen im Zus. m. s. allg. philos. Prinzipien u. u. bes. Ber. s. Abhängigkeit v. Shaftesbury. 23. Pr., Schönberg. ℳ 0,40.

Dostojewski. *Wanezian, M.*, F. D. als Ethiker. XI, 68. ID. Lpz.

Fichte. *Metzger, W.*, Unters. z. Sitten- u. Rechtslehre Kants u. F.s. M. e. Einl.: Prolegg. z. e. Theorie u. Gesch. d. soz. Werte. 191. Heb. Schr. Leipzig.

Herbart. *Kubbe, K.*, Charakterbildung bei H. u. Meumann, spez. d. Bedeut. d. Vorstellungslebens f. d. Charakterbildung. (Päd. Magaz. 469.) III, 82. Langensalza, Beyer. ℳ 1,50.

Hoffmann. ***Ziegler, Theob.,*** Alfred H.s Vermächtnis (PrM. 16, 254 bis 261).

Ibsen. ***Breit, E.,*** I.s Soziologie u. Ethik auf Grund s. Dramen dargest. u. gewürdigt. (Apologet. Tagesfragen, H. 11.) 59. M.-Gladbach, Volksvereinsverlag. ℳ 1,20.

Jesus. *Emmet, C. W.*, Is the teaching of Christ interimsethik? (Exp. 38, 423—434). — *Greenleaf, E.*, What Jesus thought on revolt (Westm. Rev., März). — *King, H. C.*, The ethics of Jesus or the place a. importance of prayer. An adress. 40. Phi., Am. Bapt. $ 0,10. — *Moore, E. W.*, Wanted, a man! or, Bible characteristics of the ideal man. 176. Lo., R. T. S. 1 sh. — *Treber, P. J.*, D. barmherzige Samariter (Stud. 10, 439—443). — *Winkler*, D. sittl. Ideale d. Gegenwart u. d. Ethik Jesu (NkZ. 23, 108—134).

Jugend, Münchener. ***Pöhlmann, Hans,*** Neuepikureismus oder d. Ethik d. „Münchener Jugend“ (RG. 6, 309—314).

Kant. *Ackenheil, F.*, Sollen, Werten u. Wollen. Unters. zur Kritik d. prakt. Vernunft. 35. B., Mayer & Müller. ℳ 1,20. — *Metzger* s. o. b. Fichte. — ***Schmitt-Wendel, K.,*** K.s Einfluſs auf d. engl. Ethik. (Kantstud., Erg.-H. 28.) VII, 62. B., Reuther u. Reichard. ℳ 2,80. — ***Sternberg, K.,*** Beiträge z. Interpretation d. kritischen Ethik. (Erg.-H. No. 25 d. Kantstudien.) VIII, 55. Ebda. ℳ 2,50.

Mahabharata. *Strauß, O.*, Eth. Probleme aus d. Mahabharata. (Estr.: Giorn. d. soc. asiat. ital. 1911.) 143. Firenze, Tip. Galileiana.

Meumann. *Kubbe* s. o. b. Herbart.

Nietzsche. ***Frehn, J.,*** N. u. d. Problem d. Moral. V, 80. Neubabelsberg-B., Akad. Verlagsges. ℳ 2,50.

Pascal. *Girand, V.*, B. P. Ét. d'histoire morale. 2. éd., rev. et corr. VI, 336. P., Hachette.

Rousseau. R., J. J. Leçons faites à l'Ecole des hautes études sociales par *F. Baldensperger, G. Beaulavon, J. Benrubi, C. Bouglé, A. Cahen, V. Delbos, G. Dwelshauvers, G. Gastinel, D. Mornet, D. Parodi, F. Vial.* (Bibliothèque générale des sciences sociales 43.) 12, 308. P., Alcan. Fr. 6. — *Schinz, A.*, La notion de vertu dans le 1. discours de R. (Merc. d. France, 1. Juni).

Sigwart. ***Flaig, J.,*** Chr. S.s Beiträge zu Grundlegung u. Aufbau d. Ethik. ID. Jena. — *Dass.* III, 54. St., Kohlhammer. ℳ 1,50.

Spencer. *Geraskoff, M.*, D. sittl. Erziehung nach H. Sp. unt. Berücks. s. Moralphilos. u. Entw.lehre. 87. Zü., Speidel. ℳ 1,20.

Anon gibt mit reichlichen Zitaten aus Deshumberts Schriften und Aufsätzen einen guten Eindruck von der Ethik dieses maſsgebenden Theoretikers der in Paris und London bestehenden „Gesellschaft für Naturethik". Es ist eine populäre Gesellschaftsethik, die aus dem Leben der Natur die Normen für das menschliche Leben ableitet, nachdem sie vorher in die Natur in unbekümmertem Anthropomorphismus ethische Tendenzen hineingelegt hat. Natürlich kann sich diese Ethik nur auf ganz allgemeine Grundsätze beschränken: ihre Grundsätze sind Hervorbringung von Leben, von möglichst intelligentem Leben, von möglichst moralischem (Zirkel!) Leben. Die eugenistischen Bestrebungen nach Höherzüchtung der Menschheit durch Brutalität gegen die Schwachen werden abgelehnt: das der Natur abzulauschende Selektionsprinzip verlangt nicht, daß man den Schwachen das Recht auf Leben abspricht, sondern nur das Recht auf Kindererzeugung. Die Todesfurcht wird durch den Nachweis beseitigt, daſs das Sterben gar nicht weh tut, wie angeführte Aussprüche solcher beweisen, die schon auf die verschiedensten Weisen am Rande des Todes gestanden haben. — ***Ziegler*** charakterisiert an der Hand einer Besprechung von Alfred Hoffmanns nachgelassenem Werk „Aus der Welt des Sinns" die Denkweise dieses idealistischen Philosophen, der mit an Hegel erinnernder Dialektik in die „Welt des Sinns" einzudringen sich bemühte; denn die Welt ist ihm nicht ein Chaos, in das Menschenarbeit erst Sinn hineinbringt, sondern sie ist eine Welt des Sinns, an der der einzelne Menschengeist nur seinen schwachen Anteil sich erringen kann. Im einzelnen finden sich in seinen schwer lesbaren Werken viele treffende Bemerkungen zur

Ethik und Pädagogik, von denen *Z.* eine Blütenlese anführt. — ***Breit*** mifst und verurteilt Ibsens Individual- und Sozialethik an dem fertigen Mafsstab der katholischen Ethik und Weltanschauung. Damit fällt zuerst die Autonomie der Ethik, „der Geist des schrankenlosen Individualismus", der sagt: „Was jemand auf Grund eigener Ueberzeugung für erlaubt oder notwendig hält, das darf er tun, wie sehr auch die geltende Sittenlehre sich dagegen sträubt." Damit ist dann natürlich jede Möglichkeit des Verständnisses für Ibsens Gesellschaftskritik abgeschnitten, die freilich nichts ist als ein aus rein subjektiven ethischen Motiven entsprungener Protest gegen die „geltende Sittenlehre"; *Br.* kann sie nur als Ausfluſs einer verfehlten Weltanschauung, nämlich des „pantheistischen Monismus", begreifen, die durch die von Ibsen gezogenen Konsequenzen selbst ad absurdum geführt wird. Die Absurdität der Ibsenschen Ethik (*Br.* sieht überall ein ethisches Programm und ethische Lösungen, wo in Wirklichkeit nur ethische Probleme völlig ungelöst vorgeführt werden) wird in einer bis an die Plattheit grenzenden Verständnislosigkeit zu zeigen versucht; in der von der Kirche approbierten Gesellschaftsordnung sind eben a priori alle Probleme gelöst. — ***Pöhlmann*** stellt die von dem Herausgeber der Münchener Jugend Georg Hirth in Aufsätzen und Aphorismen dieser Zeitschrift, die auch in Buchform gesammelt sind, vertretene Lebensanschauung mit Recht in Parallele zu der epikureischen Philosophie, nicht deren vulgärer niedrig sinnlicher Karikatur, sondern der wirklichen Philosophie Epikurs, einer Philosophie der Lebensfreude, die eine Idealisierung der Sinne, eine harmonische Kultur edler Sinnlichkeit pflegt und daraus eine unendliche Glücksmehrung des menschlichen Lebens erwartet, eine Gesundung des durch die Vernachlässigung der Sinnlichkeit entarteten und in Zynismus und Heuchelei versunkenen Lebens. In diesem Neu-Epikureismus sieht *P.* eine edle und wohlberechtigte Bewegung, wenn sie auch dem Geiste den Primat über alle Sinnlichkeit nicht entreißen kann. — ***Schmitt-Wendel*** trägt nach einem allzu knappen und auch für das Folgende unwesentlichen Rückblick auf die Entwickelung der englischen Moralphilosophie vor Kant aus der englischen Moralphilosophie des 19. Jahrhunderts viel Stoff zusammen für eine Beurteilung des kantischen Einflusses auf diese Ethik. Das Ergebnis ist, wie *Sch.* selbst konstatiert, sehr gering; es wird dadurch noch geringer, dafs *Sch.* ganz auf ein tieferes Eindringen in die Grundrichtung der einzelnen ethischen Systeme verzichtet, vielmehr bei einem Ethiker nach dem anderen mit reichlichen Zitaten nach einzelnen Anklängen an kantische Formulierungen oder ausdrücklichen Auseinandersetzungen mit Kant fahndet; so entgehen ihm die immerhin sehr starken Abstufungen der Verwandtschaft mit Kant in der englischen Ethik, und der im weiteren Sinn doch auch als Einflufs des kantischen Lebenswerks zu beurteilende recht starke

Einfluſs der deutschen idealistischen Ethik durch Vermittelung der von *Sch.* auffallend schlecht behandelten Coleridge und Carlyle und in der neuidealistischen englischen Ethik. Trotzdem ist das hier fleißig zusammengesuchte Material recht lehrreich. — ***Sternberg*** sucht in dem Chaos der herrschenden Auslegungen und Kritiken der kantischen Ethik dadurch Ordnung zu schaffen, daſs er den allein wahren Sinn der kritischen Ethik klarlegt nicht nur gegen die Miſsverständnisse der Kritiker, sondern gegen Kant selbst, der, wie *St.* selbst zugibt und nachweist, zu diesen Miſsverständnissen reichlich Anlaſs gegeben hat. Der wahre Kritizismus, der allein den rationalen und empirischen Dogmatismus überwindet, sucht weder in der theoretischen noch in der praktischen Philosophie einen allgemeingültigen Inhalt der Erfahrung oder der Sittlichkeit apriorisch oder empirisch festzustellen, sondern sucht allein zu der als Wirklichkeit gegebenen Erfahrung bzw. Sittlichkeit und der darin enthaltenen apriorischen Synthesis die Bedingungen der Möglichkeit solcher synthetischen Urteile a priori, die nicht in der rationalen Notwendigkeit oder empirisch faktischen Allgemeingültigkeit ihres Inhalts, sondern in dem durch reine Begriffsanalyse zu findenden rein formalen Gesetz der Erfahrung und dem Gesetz der Sittlichkeit liegt. So bedeutet die Formel des kategorischen Imperativs keinen normativen Inhalt des Wollens, der dann rigoristisch in Konkurrenz mit dem empirischen Inhalt des Wollens, den Neigungen, träte und zu seiner Erklärung einer metaphysischen „sittlichen Welt“ und einer metaphysischen Durchbrechung der Gesetzmäſsigkeit der empirischen Welt bedürfte, sondern die faktische Form jedes sittlichen Urteils, die durch Analyse dessen, was jedermann unter Sittlichkeit versteht, gewonnen ist, und die sich mit individuell, national, zeitlich, entwicklungsgeschichtlich verschiedensten, ja mit entgegengesetzten Inhalten füllen kann. — In dem Kampf gegen das Christentum besteht für ***Frehn*** das eigentliche Problem der heutigen Moral; denn das Christentum hat mit seiner Moral des Mitleids und der alle individuelle ethische Eigenart nivellierenden wahllosen Nächstenliebe und Weltverneinung mit unerhörter Tyrannis alle Lebenswerte niedergehalten; nun hat die moderne Wissenschaft aber den Mythus von der Sinnlosigkeit des Daseins zerstört, indem sie im Darwinismus den Sinn der Weltentwicklung entdeckt hat; Schopenhauer hat das Hauptbollwerk des Christentums, den Gottesglauben, zerstört, freilich trotzdem die christliche finstere Moral festgehalten; erst Nietzsche ist der Held, der, durch seine beginnende Paralyse von Hemmungen befreit, den Mut fand, theoretisch eine Umwertung aller christlichen Werte einzuleiten, und den „Moralisten der Tat“, worunter wohl *Fr.* selbst zu denken ist, ist vorbehalten, Nietzsches Programm in die Wirklichkeit überzuführen. Die so stilisierte Geschichtsbetrachtung bietet nun einen trefflichen Hintergrund zu einer pathetischen Wiederholung der in vielen Einzelheiten

gewifs berechtigten, im ganzen aber infolge der totalen Verwechselung der christlichen mit der buddhistisch-schopenhauerischen Ethik völlig in die Luft schlagenden Anklagen Nietzsches gegen das Christentum, die den Hauptinhalt der Schrift ausmachen. Das freilich nur ganz gelegentlich angedeutete positive moralische Programm *Fr.*s ist aber ein recht unnietzschisch harmloser Persönlichkeitsidealismus, die Ueberzeugung von der metaphysischen Einheit alles wahrhaft persönlichen Lebens und dem in dieser Verankerung im Absoluten begründeten absoluten Wert gerade des Individuellen in der Persönlichkeit. Das ist aber weder erschreckend neu, noch erschreckend unchristlich. — ***Flaig*** sucht aus den kleinen Beiträgen zur Ethik, die in Sigwarts Vorfragen zur Ethik, im zweiten Band der Logik und in seinen kleinen Schriften sich finden, unter Benutzung von Kollegheften über Metaphysik und Anthropologie Sigwarts Anschauungen über die Grundfragen der Ethik zu rekonstruieren, von denen er mit Recht wertvolle Dienste für die wissenschaftlichen Kontroversen der Gegenwart erhofft. Der humane Kultureudämonismus Sigwarts ist mit so viel feinsinnigen Beobachtungen und so viel lichtvoller Klarheit durchgeführt, dafs seine Ausführungen unter allen Umständen viel Anregung zu bieten imstande sind. Freilich fallen gerade diese wertvollen Einzelbemerkungen bei einer solchen kurzen Zusammenfassung unter den Tisch; und so bleibt auch bei *F.* der Eindruck eines Mangels an prinzipieller methodischer Schärfe in den Grundfragen vorherrschend. Auf diesen Mangel hat *F.* in seiner Kritik allzubescheiden hingewiesen.

3. Neuausgaben und Uebersetzungen.

Fichte, Joh. Gottl., Werke. Auswahl in 6 Bdn. Hrsg. u. eingel. v. ***Fritz Medicus***. CLXXX, 603, 759, 739, 648, 692, 680. L., Meiner. *M* 42, geb. *M* 57. — ***Maimonides,*** Aus d. Ethik des (Korrespondenzblatt d. Verb. d. deutschen Juden, hrsg. v. M. J. Loewenthal, No. 11, Juni, 15—16). — ***Platons*** Gastmahl. 3. Aufl. Neu übertr. u. eingel. v. ***Kurt Hildebrandt.*** (Philos. Bibl. 81.) 128. L., Meiner. *M* 2. — *Testi* di morale buddistica (Dhammapada; Suttanipâta, Itivuttaka). Traduzione e introduzione del *P. E. Pavolini.* (Cultura dell' anima, No. 26.) 111. Lanciano, Carabba. L. 1.

Gerade zu Fichtes 150. Geburtstag ist die treffliche, von ***Medicus*** herausgegebene Auswahl aus ***Fichtes*** Werken in 6 Bänden fertig geworden. Es ist eine für die Ethik der Gegenwart höchst charakteristische Tatsache, dafs eine solche Neuausgabe mit Aussicht auf Erfolg unternommen werden kann; Fichtes Philosophie der Tat hat heute eine gröfsere Wirksamkeit gewonnen als bei seinen Zeitgenossen, die über *F.* rasch zu Schelling und Hegel übergegangen sind. Die Auswahl läfst keine wichtige Schrift vermissen; der Text geht überall auf die Originalausgaben zurück; ein sehr ausführliches Namen- und Sachregister am Schlufs des letzten

Bandes und die in der biographischen Einleitung gebotene ebenso knappe wie eindringende und leicht verständliche Einführung in Fichtes Werke erleichtern das Studium des Philosophen sehr. Von den spezifisch ethischen Schriften — in weiterem Sinn gehört die ganze Philosophie *F.*s zur Ethik — enthält die Auswahl: Grundlage des Naturrechts, Das System der Sittenlehre (in der Fassung von 1798 und von 1812), Bestimmung des Menschen, Geschlossener Handelsstaat, Ueber das Wesen des Gelehrten, Anweisung zum seligen Leben, Reden an die deutsche Nation, Staatslehre oder über das Verhältnis des Urstaats zum Vernunftreiche. Diese reichhaltige Auswahl wird wohl noch besser als etwa eine Neuauflage der längst vergriffenen Gesamtausgabe von *F.*s Werken dazu dienen können, die Philosophie *F.*s für unsere dazu in mancher Hinsicht wieder besonders disponierte Zeit fruchtbar zu machen. — Die mitgeteilte Stelle aus den Mischne Thora des ***Maimonides*** zeigt, wie unrichtig es ist, die jüdische Ethik generell als heteronom und lohnsüchtig zu bezeichnen. Gerade dagegen wendet sich *M.* energisch, dafs man das Gute tue nur aus Furcht vor Gott, aus Hoffnung auf Lohn oder aus Furcht vor Strafe. Das ist eine für Frauen und Kinder passende pädagogische Vorstufe der eigentlichen Ethik, die aus der Kraft der den ganzen Menschen durchdringenden Gottesliebe allein das Gute tut. Die wahre Gottesliebe erwächst aber aus richtiger Gotteserkenntnis. — ***Platos*** herrliche philosophische Dichtung über den Eros kommt in der neuen Uebersetzung von ***Hildebrandt*** gut zur Wirkung, da ihr der griechische Sprachcharakter, auch der eigenartige platonische Stil nicht genommen und doch das Deutsch gut lesbar ist. Der Uebersetzer gibt in einer Einleitung eine Analyse des künstlerischen Aufbaus und des ethischen Gehalts der Dichtung, insbesondere auch für das Verständnis wichtige Ausführungen über die Stellung des Griechentums und Platos zur Knabenliebe, die in diesem Werk ja eine grofse Rolle spielt.

B. Geschichte der praktischen Ethik.

Blanvillain, Histoire de l'influence du christianisme sur le divorce en Occident et en France en particulier. Thèse. 75. P., Giard & Brière. — ***Carrel, F.,*** The present altitude (IJE. 22, 449—461). — ***Hackmann, H.,*** Liebestätigkeit in aufserchristl. Rel. d. Gegenwart (RGG. 3, 2142—2146). — ***Israel,*** Christl. Liebestätigkeit, Geschichte (ib. 2130—2142). — ***Reitzenstein, F. Frhr. v.,*** Liebe u. Ehe im MA. 1. u. 2. Aufl. 100. St., Franckh. *M* 1. — *Stegemann, H.,* Eth. Ström. in d. mod. Lit. (Xenien 5, 598—604, 668—676). — ***Wundt, W.,*** Ethik. E. Untersuchg. d. Tatsachen u. Gesetze d. sittl. Lebens. 4. umgearb. Aufl. In 3 Bdn. 1. Bd. D. Tatsachen d. sittl. Lebens. XII, 304. St., Enke. *M* 10.

Carrel versucht, eine exakte Antwort zu finden auf die Frage, ob wir heute in Europa auf einer bisher unerreichten Höhe sittlicher und gesellschaftlicher Kultur stehen, oder ob die Vorzüge unserer

Kultur durch ihre grofsen Schattenseiten aufgehoben werden. Er ist sich der Schwierigkeit einer solchen Abschätzung wohl bewufst, glaubt aber an dem, was wir heute als günstig für unseren physischen, geistigen und materiellen Fortschritt zu der höchsten Form der Kultur, die wir uns denken können, ansehen, einen genügend objektiven Mafsstab der Beurteilung zu haben. So stellt er eine Liste der Vorzüge unserer Zeit auf, der freilich eine grofse Liste der Schattenseiten folgt. Das Ergebnis ist, dafs das Gute das Schlimme überwiegt, doch nicht in dem Mafs, als man nach einer viertausendjährigen Geschichte der Kultur erwarten müfste. — ***Hackmann*** schildert aus persönlicher Kenntnis heraus die Ansätze zur Liebestätigkeit in den aufserchristlichen Religionen, die nur in China Erhebliches leisten. Im Islam ist zwar schon von Mohammed durch die Verpflichtung zu bestimmten Abgaben vom Vermögen die Vorbedingung zur Liebestätigkeit geschaffen; aber der völlige Mangel einer Organisation der Verwendung dieser Abgaben bewirkt, dafs man über ungeregeltes Almosengeben nicht hinauskommt. Der Buddhismus ist durch seinen Pessimismus spezifisch ungeeignet zu einer ordnungsmäfsigen Liebestätigkeit; auch absorbiert die vorgeschriebene Fürsorge für die Mönche die Leistungsfähigkeit der Bevölkerung; so finden sich hier nur ganz schwache Anfänge. In China dagegen ist die Liebestätigkeit stark verbreitet und gut organisiert, doch auch bei der Gröfse der Notstände nicht ausreichend. — Die Geschichte der christlichen Liebestätigkeit zeichnet ***Israel*** von den Vorstufen des antiken Heidentums durch alle Wandlungen der Kirchengeschichte, die eine große Mannigfaltigkeit in der Art, dem Motiv und den Graden charitativer Tätigkeit aufweist. — ***Reitzenstein*** fügt zu seinen verschiedenen Studien über die Geschichte der Liebe, Ehe, Hochzeitsbräuche, Sexualethik mit diesem Heft die Schilderung dieser Verhältnisse im Islam und im christlichen Mittelalter. Seine Bemühung um vorurteilslose Würdigung der Dinge, die von der herrschenden Anschauung von vornherein als unsittlich verdammt werden, wie der islamischen Polygamie, der freien und öffentlichen Behandlung geschlechtlicher Dinge im christlichen Mittelalter, der urwüchsigen Sinnlichkeit, rückt diese Dinge vielfach erst in das rechte Licht, ist aber andererseits begleitet von einem so radikalen Vorurteil gegen alles, was christlich heifst, insbesondere, was mit der christlichen Askese zusammenhängt, dafs auch bei ihm wieder ein nach der anderen Seite völlig verzeichnetes tendenziöses Kulturbild herauskommt, das die auch von *R.*s Standpunkt aus schlechthin zu verurteilenden Entartungen des höfischen Minnedienstes (Ulrich von Lichtenstein!) und der bürgerlichen Ausschweifungen in den Städten unterschlägt oder in ganz ungeschichtlicher Weise der kirchlichen Askese in die Schuhe schiebt. Die Darstellung ist ungezwungen anekdotenhaft, durch Abbildungen unterstützt, dadurch anschaulich

und unterhaltend, unterscheidet aber zu wenig die auch in diesem Stück der Kulturgeschichte sehr wesentlichen Perioden der mittelalterlichen Geschichte und verzichtet zu sehr auf tieferes Eingehen in die kultur- und sittengeschichtlichen Zusammenhänge, um ein zuverlässiges Kulturbild zu gewähren. — Auf Grund seiner umfassenden Kenntnis der Zustände der primitiven Völker wie auch der Geschichte der Kultur im weitesten Sinn gibt ***Wundt*** mit der bekannten Feinheit psychologischer Analyse die von ihm als unerläfsliche Vorbedingung eines Systems der Ethik erkannte Grundlegung seiner Ethik durch eine umfassende Anthropologie des Sittlichen, d. h. einer rein objektiven, allen Werturteilen vorangehenden Darstellung der Tatsachen des sittlichen Lebens. Hauptsächlich handelt es sich für ihn dabei um die Abgrenzung des Sittlichen gegenüber den übrigen Gebieten des geistigen und kulturellen Lebens und um Feststellung des Verhältnisses dieser Gebiete zueinander; so wird nach einer Untersuchung des Ertrages der vergleichenden Sprachforschung für die Erkenntnis der sittlichen Vorstellungen der Völker das Verhältnis des Sittlichen zur Religion, zur Sitte, zu den individuellen Lebensformen, den Verkehrs- und Gesellschaftsformen, den humanen Lebensformen, zur Natur, zur Kultur an der Hand reichsten geschichtlichen Materials festgestellt, die allmähliche Sonderung dieser ursprünglich völlig verschlungenen Gebiete verfolgt. Dabei stöfst *W.* überall auf das Gesetz der Heterogonie der Zwecke, nach dem sich bei Handlungen und Sitten die ursprünglichen Motive mit der Zeit verwischen und sich neue Motive und Zwecke den alten Handlungen unterschieben; so ist aus dem vorsittlichen in stetigen Uebergängen das sittliche Leben entstanden.

II. Systematisches.

A. Gesamtentwürfe.

1. Religiöse und theologische Ethik.

Beverlius, M., Ethisch en evangelisch (GV. 46, 339—383). — *Blau, P.*, Lebensziele. E. Wegweiser zu kraftvollem Werden. 78. Hbg., Rauhes Haus. *M* 1. — *Chambers, I. M.*, Satan or Christ? An allegory repres. the conflict now between evil and good, in the home, in the church . . . 22, 23, 496. Ph., Winston. $ 10. — *Conwell, R. H.*, How to live a christian life. 222. N.Y. and Chi., Revell. $ 1. — *Dale, R. W.*, The ten commandments. Cheaper re-issue. (Expositor's library.) 252. Lo., Hodder. 2 sh. 6 d. — *Gombel*, Grundlinien d. Ethik (PrKz. 8, No. 2—4). — *Gwatkin, H. M.*, Christ and life (Int., Jan.). — *Jacobs, S. P.*, Christ in ethics. 252. N.Y., Broadway. $ 1. — *Kirn, O.*, Grundrifs d. theol. Ethik. 3. Aufl. Nach d. Tode d. Verf. hrsg. v. H. Preufs. VII, 76. L., Deichert. *M* 1,50. — ***Mandel, Herm.***, System d. Ethik als Grundlegung d. Rel. 1. Hälfte: Ethische Typenlehre. VII, 298. L., Deichert. *M* 5,80. 2. Hälfte: System d. Sittlichkeit in d. Grundzügen. IX, 446. Ebda. *M* 8,60. — *Pachali, J.*, V. d. Freiheit e. Christenmenschen (AGlb. 12, 928—931). — ***Ritter, A.***, D. wahre Gott u. seine Tafeln. VI, 130. L., Dieterich. *M* 2. — ***Schott, Georg***, Menschheitsziele. 112. M., Kaiser. *M* 1,50. *Ders.*, Lebensfragen, besprochen. 56. M., Ruffinistr. 8, Selbstverl. *M* 1. —

Simoleit, F. W., Auf d. Lebensreise. Mancherlei Brauchbares f. d. Christen Pilgerfahrt z. sel. Ewigkeit. (Neuruppin. Volksbücher 3.) 94. Neuruppin, Bergmann. ℳ 0,50. — *Simpson, A. B.*, The Christ life. 108. Lo., Morgan & S. 1 sh. 6 d. — *Stock, E.*, The servant. A bibl. study of service to God and man. 128. Lo., S. P. C. K. 2 sh. 6 d. — *Terrestris*, Vom Berge Sinai. E. neue Gesetzestafel. 48. Elberfeld, Erdverlag. ℳ 1. — ***Ward, F. W. O.***, The new morality (OC. 26, 717—725). — *Weniger, L.*, Die drei Kreise d. Lebens. Ansprache. (Kirchl.-pos. 23.) 10. B., Pos. Union. ℳ 0,10.

Mandel sucht sich die methodische Klarheit für seine Ethik dadurch zu erringen, dafs er in einer äufserst sorgfältig und logisch scharfsinnig bis ins einzelnste ausgearbeiteten ethischen Typenlehre ein lückenloses System der überhaupt denkbaren Methoden zur Gewinnung der sittlichen Normen aufzustellen sucht. Indem eine immanente Kritik alle übrigen Methoden dabei an ihrer Unzulänglichkeit oder der Unerweisbarkeit ihrer Voraussetzungen scheitern läfst, bleibt ihm als einzig haltbare Methode eine transsubjektive empirische Gesetzeslehre, welche die sittlichen Normen aus den rein tatsächlichen Verhältnissen der transsubjektiven Wirklichkeit und der Stellung des Menschen in dieser Wirklichkeit abliest. So entwickelt nun das System der Sittlichkeit diese Normen, die sich rein empirisch aus der Existenz und dem Wesen des Menschen, aus den persönlichen, dinglich vermittelten (wirtschaftlichen) und natürlich bedingten Verhältnissen der Menschen ergeben. Eine rein empirische aktualistische Willenspsychologie zeigt nun aber, dafs der natürliche Wille zunächst notwendig nicht nach den Forderungen der Erkenntnis der gegenständlichen Wirklichkeit, sondern nach deren Reflex im zuständlichen Bewufstsein (Lust und Unlust) handelt, und dafs auch die ihm mit der wachsenden Erhebung des einheitlichen Selbstbewufstseins über die einzelnen Momente der Zuständlichkeit erreichbare relative Freiheit höchstens zu einem Kampf der Forderung mit der normwidrigen Neigung, nie zu einer Lust am Gesetz kommen kann. Zu dieser Vollendung der Ethik kann es also nur durch Aufnahme eines aufserempirischen übersinnlichen Bestimmungsgrunds in den Willen, durch eine schlechthinige Hingabe an einen „Herrn“, an Gott kommen. Und da die natürliche Bestimmtheit des Willens, die Sünde, zugleich die Fähigkeit der Erkenntnis der Normen trübt, kann dieselbe nur durch die geschichtliche Offenbarung des Eigentumsvolks und des Sohnes und die sie fortsetzende Wortverkündigung der kirchlichen Gnadenanstalt dargeboten werden. Hier schliefst sich so eine rationale Rekonstruktion der lutherischen Auffassung der Heilsgeschichte, Christologie und Theologie an, die freilich wie auch die konkreten Ausführungen der Normen des kulturellen Lebens in Wirklichkeit nur den rationalen Gehalt der vorher feststehenden Anschauungen des Verf.s aufweisen, dieselben aber keineswegs begründen. — ***Ritter*** ist überzeugt, die seit Jahrtausenden gesuchte Lösung aller religiösen, ethischen und Weltanschauungsprobleme gefunden zu haben mit einer einzigen Formel:

dem „Trialismus“, d. h. der trichotomischen Psychologie. Durch rein empirisch exakte Erforschung der psychologischen, speziell religiös-ethischen Phänomene läfst sich nachweisen, dafs der Mensch neben dem Leib, der nur ein unindividuelles Stück der physischen Wirklichkeit ist, und dem „Leben“, dem Prinzip der Individuation und des Wechsels, an einer wieder schlechthin überindividuellen und zeitlosen Potenz, dem Geist, Anteil hat, der in seiner Totalität Gott ist und alle religiösen Bedürfnisse befriedigt, während der „physikalische“ Gottesgedanke unrettbar an den Problemen der Theodizee scheitert. Nach solcher religiöser Befriedigung gibt der Mensch aber schlechthin alle Weltanschauungsinteressen willig dem von Kant begründeten völligen Relativismus preis. Neu ist daran freilich höchstens die Konsequenz, mit der *R.* allen Problemen mit dieser einen Formel zu Leibe geht, wobei sich aber sofort zeigt, dafs die erhoffte Wirkung nur dann zutage tritt, wenn die Potenzen im Menschen in einer die von *R.* sonst festgehaltene kritische Grenze weit übersteigenden Weise hypostasiert, ja in mythologischer Weise ausgedeutet werden. — ***Schotts*** religiöse „Besprechungen“, in München gehaltene öffentliche religiöse Vorträge, sind wirkliche Andachten, nur ganz ohne den üblichen feierlichen, gefühligen Ton; in der Art von Johannes Müller, doch noch klarer und nüchterner weifs er biblische Begriffe in moderne Denkweise zu übersetzen und so aus den zugrunde gelegten Bibelstellen überraschende Lösungen moderner Lebensfragen zu gewinnen. Die eigenartige, von der herkömmlichen so stark verschiedene Auslegung des johanneischen Prologs, der die letzten vier Besprechungen gewidmet sind, wird wohl nicht ganz dem geschichtlichen Sinn, aber gewifs der religiösen Bedeutung dieser Logosphilosophie voll gerecht und ist in ihrer Art ein besonders bezeichnendes Beispiel dafür, wie sicher der Verf. durch alle zeitgeschichtlichen Hüllen hindurch den Kern, die allen Zeiten gemeinsame Not des „Problems: Mensch“ und seine Lösung zu erfassen weifs. — ***Ward*** ergeht sich in heftigen Anklagen gegen die neue Moral, die alle festen Bande auflöst und der Unordnung und dem Egoismus Tür und Tor öffnet. Es ist eine Frage, ob nicht schon die Reformation mit ihrem Kampf gegen die bestehende Ordnung mehr Unheil als Nutzen geschaffen hat. Der einzige Weg zur Rettung ist die Rückkehr zu Christus. Abgesehen davon, dafs etliche vage naturwissenschaftliche Analogien dieser Jeremiade einen wissenschaftlichen Anstrich zu geben versuchen, fehlt jeder Ansatz zu einem Verständnis der hier vorliegenden Probleme.

2. Philosophische Ethik und allgemeine Lebensweisheit.

Ajam, M., La morale laïque. Discours. 15. Saint-Dié, Impr. Freisz. — *Alexander, F. M.*, Conscious control (man's supreme inheritance) in relation to human evolution in civilization. 64. Lo., Methuen. 2 sh. 6 d. — *Bax, E.*

B., Problems of man, mind and morals. 294. Bo., Small & Maynard. $ 1,50. — *Cabot, Ella L.*, Alltagsethik. Aus d. Engl. v. Helene Scheu-Riesz. VIII, 245. St., Engelhorn. ℳ 4. — *Carus, P.*, The old morality (OC. 26, 763f.). — ***Fiebig, P.,*** Ethik, f. die Schüler u. Schülerinnen höh. Lehranstalten u. f. die Gebildeten d. Gegenwart bearb. VI, 36. Tü., Mohr. ℳ 0,80. — ***Flügel, O.,*** D. Ich u. d. sittl. Ideen im Leben d. Völker. 5. Aufl. VIII, 285. Langensalza, Beyer & Söhne. ℳ 4,50. — *Foerster, Fr. W.*, Lebensführung. Neue Ausg. VIII, 385. B., Reimer. ℳ 6. — *Dass.* VIII, 313. Ebda. ℳ 2,40. — *Gerkrath, E.*, Grundlinien d. Ethik. III, 139. Charlottenburg, Glaue. ℳ 2. — *Hobart, A. S.*, Seed thoughts for right living. 303. Ph., Griffith a. Rowland. $ 0,50. — *Houghton, C. A.*, Problems of life. 7, 161. N.Y., Macmillan. $ 1. — *Lanessan, J. L. de*, La morale naturelle. 416. P., Levé, 1908. — *Schildecker, A.*, Deutsche Moral. (Flugschr. z. Umwälz. d. Geister. 101.) 61. Bamberg, Handelsdruck. ℳ 0,20. — *Steudel, Fr.*, Alte u. neue Tafeln. Kritik des mos. Dekalogs u. Grundlegung e. neuen Ethik. In Form e. Rundfrage hrsg. VII, 191. B., Frowein. ℳ 3. — *Westkirch, L.*, Jenseits v. Gut u. Böse. Roman. 3. Aufl. 2 Tle. in 1 Bde. 208, 214. L., Reclam. ℳ 5. — ***Wundt, W.,*** Ethik. E. Untersuchg. d. Tatsachen u. Gesetze d. sittl. Lebens. 4. umgearb. Aufl. 1. Bd. D. Tatsachen d. sittl. Lebens. XII, 304. ℳ 10. 2. Bd. D. Entwickl. d. sittl. Weltanschauungen. IV, 306. ℳ 10. 3. (Schluſs-) Bd. D. Prinzipien d. Sittlichkeit u. d. sittl. Lebensgebiete. IV, 360. St., Enke. ℳ 13,60.

Fiebigs Schriftchen ist gedacht als „Diktatheft", das im Unterricht in der Prima vom Lehrer zu erläutern ist. Es enthält eine Geschichte der Sittlichkeit und Ethik, eine Auseinandersetzung mit den wichtigsten ethischen Systemen und ein System des ethischen Idealismus, alles natürlich auf dem kleinen Raum nur mit Stichworten angedeutet, eine gefährliche Methode für solche, die in diesen Schlagworten bequeme Lösungen finden, statt sich zur Vertiefung anleiten zu lassen. — ***Flügel*** sucht mit einer Fülle von höchst interessantem ethnologischen und kulturgeschichtlichen Tatsachenmaterial, das er aus den verschiedensten Quellen zusammenträgt, den Nachweis zu bringen, daſs die Grundbestimmungen des geistigen Wesens des Menschen, das Selbstbewuſstsein und die sittlichen Ideen, zwar keineswegs von Anfang an fertig in der Menschheit sich vorfinden, aber doch in ihren Grundformen überall, wo sie nur einmal die reine sinnliche Gebundenheit durchbrochen haben, identisch sind, bei aller Mannigfaltigkeit in dem Grade der Klarheit und der oft so befremdenden praktischen Verwertung dieser Erkenntnis. Das beweist ihm die absolute Gültigkeit dieser Bestimmungen und ihre Begründung im Wesen des menschlichen Geistes. Als die „sittlichen Ideen", um die es sich ihm handelt, nimmt er ohne weitere Begründung oder Ableitung die Ideen der Herbartschen Ethik: Wohlwollen, Vollkommenheit, Recht, Billigkeit, innere Freiheit. — Nachdem ***Wundt*** im ersten Band die Tatsachen des sittlichen Lebens (vgl. oben IB), im zweiten die Entwicklung der sittlichen Weltanschauungen (vgl. oben IA 1) erörtert hat, untersucht Band 3 zunächst die psychologischen Grundlagen der Ethik, wobei die konsequente Verwerfung der alten Psychologie der Seelenvermögen und anderer Hypostasierungen von Abstraktionen

aus der vorliegenden Wirklichkeit des Bewufstseins zu ganz neuen Fragestellungen und Lösungen führt. Dann werden durch Analyse des sittlichen Bewufstseins die Faktoren des Sittlichen, die sittlichen Zwecke und Motive gewonnen, da erst in der Bezogenheit von Motiv und Zweck, nicht in einem von beiden allein das Sittliche besteht. Dabei wird eine eingehende Untersuchung des Wesens der Strafe angeschlossen. Ebenso wird durch eine kritische Untersuchung der geltenden Imperative ein Schema der sittlichen Normen, der individuellen, sozialen, humanen Normen, gewonnen, wobei wieder die Rechtsnormen besonders ausführlich besprochen sind. Schliefslich wird in sehr anregender Weise im engen Anschlufs an die aktuellen ethischen Probleme des heutigen privaten und öffentlichen Lebens die praktische Anwendung dieser Untersuchungen auf die sittlichen Lebensgebiete der einzelnen Persönlichkeit, der Gesellschaft, des Staates, der Menschheit gemacht. Die Vermeidung alles Konstruktiven und der enge Anschlufs an die konkrete Wirklichkeit des sittlichen Lebens macht das Werk zu einem reichhaltigen Führer durch die verschiedensten praktischen Gegenwartsfragen, während die im engeren Sinn wissenschaftlichen systematischen Probleme etwas in den Hintergrund treten; *W.*s idealistischer Evolutionismus hält die Mitte ein zwischen einer apriorisch normativen und einer posivistisch-praktischen Gestaltung der Ethik.

B. Ethische Prinzipienlehre.

1. Wesen des Sittlichen.

Bauer, A., La conscience collective et la morale. (Bibliothèque de philosophie contemporaine.) 164. P., Alcan. Fr. 2,50. — ***Cadoux, A. T.,*** The implications of the golden rule (IJE. 22, 272—287). — *Christensen, Severin,* Etikens logiske Begrundelse. En skematisk fremstilling (bl. a. til Selvprövelse). 20. (Slagelse) Nordiske Forfatteres Forlag. Kr. 1. — *Eleutheropolus, A.*, D. Grundlage d. Ethik (ZPhKr. 146, 129ff.). — ***Fraedrich, G.,*** Ueber monistische Ethik. Abwehr eines evangel. Pfarrers wid. d. Zudringlichkeiten d. Monistenbundes. (ChrW. 26, 448—454, 518—522.) — *Dass.* IV, 55. Marburg, Verl. d. christl. Welt. *M* 0,80. — ***Hirst, E. W.,*** Morality as inter-personal (IJE. 22, 298—320). — *Kalweit, D.*, Zur Begründung der Ethik (IM. 7, 1—8). — *Knapp, P., Pfr.*, Theologie u. Ethik d. Tatsachen. (Stud. f. d. Leben. H. 1.) 21. Atzenweiler (Württ.), Selbstverl. *M* 0,30. — *Knight, S. S.*, What makes life worth living, or the moral development of humanity. 169. N.Y., Fenar. $ 1. — *Lahy, J. M.*, De la valeur pratique d'une morale fondée sur la science (RPh. 37, Feb.). — *Lipps, T.*, Die eth. Grundfragen. 10 Vorträge. 3. m. der 2. übereinstimm. Aufl. (Anastat. Neudr.) IV, 327. L., Vofs. *M* 6. — *Manfield, H.*, La santé du moral. 125. P., Edition Nilsson. — ***Novicow, J.,*** La morale et l'intérêt dans les rapports individuels et internationaux. 247. P, Alcan. — *Palante, G.*, Les antinomies entre l'individu et la société. (Bibliothèque de philosophie contemporaine.) 296. Ebd. Fr. 5. — ***Pychlau, Ed.***, D. monist. Prinzip in d. Ethik. 23. St. Petersburg, Hoenniger. *M* 0,60. — ***Rogers, A. K.***, The rights of man (IJE. 22, 419—436). — *Rust, H.*, Ueb. d. Unterschied zw. philos. u. theol. Ethik. 67. ID. Kö. — *Schildecker, A.*, Realwiss. Begründ. v. Moral u. Rel. (Flgschr. z. Umwälz. d. Geister. 99.) 62. Bamberg, Handelsdruck. *M* 0,20. — ***Schreiner, E.,*** Was d. Leben neu-

gestaltet. 70. Chemnitz, Koezle. *M* 1. — *Sollier, P.*, Morale et moralité. Essai sur l'intuition morale. 203. P., Alcan. Fr. 2,50. [Vgl. LZBl. 63, 1341 f. B. Jordan.] — ***Tufts, J. H.,*** Recent discussions of moral evolution (HThR. 5 155—179). — ***Vaihinger, H.,*** D. Philos. des Als Ob. System d. theoret., prakt. u. religiösen Fiktionen d. Menschheit auf Grund e. idealist. Positivismus. M. e. Anh. üb. Kant u. Nietzsche. XXXV, 804. B., Reuther & Reichard. *M* 16.

Cadoux hält die „Goldene Regel": „Alles, das ihr wollet, dafs euch die Leute tun sollen, das tut ihr ihnen auch; das ist das Gesetz und die Propheten", für ein allen anderen Formeln weit überlegenes und für alle Situationen ausreichendes Prinzip der Ethik. Er widerlegt die von Kant, Caird, Sidgwick und anderen ausgesprochenen Einwände gegen diese Regel, und zeigt an einigen Beispielen und durch Vergleich mit anderen Prinzipien, wie die Befolgung derselben nicht nur für die Allgemeinheit zu einer Maximation der Glückseligkeit führt, sondern auch dem so Handelnden selbst gröfsere Befriedigung bringt als jede andere Handlungsweise, weil es die verschiedenen Güter des Lebens in ein System der Werte bringt und so eine harmonische, alle Lebenskräfte in Bewegung setzende und dadurch gleichmäfsig befriedigende Lebensführung bewirkt. Der radikale Eudämonismus dieser Auslegung der goldenen Regel ist freilich keineswegs im Sinne Jesu, wie *C.* glaubt. — ***Fraedrichs*** Vortrag ist ein Muster einer populären Apologetik, keck, aggressiv, konkret, packend, lebendige, fast derbe Beispiele, nicht theoretisierend, sondern ad hominem sprechend, und doch ganz ohne persönliche Schärfe, mit rein sachlichen, alle Disputierkünste verschmähenden Mitteln arbeitend. Wer mit monistischer Agitation zu tun hat, wird viel von diesem Vorbild lernen können. Freilich darf man hinter einem populären Vortrag keine wissenschaftliche Abhandlung suchen; *F.* wendet sich gegen die im Volk wirksamen vergröberten Wiedergaben der monistischen Ethik; der wissenschaftliche Monismus in der Ethik ist hier weder korrekt wiedergegeben noch widerlegt; das ist auch nicht der Zweck des Vortrags. In der ChrW. ist nur ein Auszug des ganzen Vortrags abgedruckt. — ***Hirst*** ist der Ansicht, dafs die gewöhnliche Ethik zu individualistisch sei. Er sucht zu zeigen, dafs „gut" gar nicht die Eigenschaft eines einzelnen Individuums in seiner Isolierung sein kann; alle sittlichen Handlungen haben soziale Beziehungen und Konsequenzen. Darum ist die Moral etwas „Interpersonales"; sie hat ihre Realität nur im Verhältnis von Mensch zu Mensch. — ***Novicow*** entwickelt mit einem grofsen Aufwand von Beispielen einen konsequenten individualistischen Utilitarismus. Jeder scheinbare Widerspruch zwischen der Moral und dem Interesse oder dem allgemeinen und Einzelinteresse beruht lediglich auf mangelhafter Erkenntnis der wahren Interessen; auch der Gegensatz zwischen Egoismus und Altruismus ist nur Schein; das allein wirksame und allein moralische

Motiv jedes Handelns ist der Egoismus. Die noch so weithin herrschende Unsittlichkeit kommt allein daher, dafs die von der soziologischen Wissenschaft in immer tieferer Weise geleistete Aufhellung der wahren Interessen nicht rasch genug ins allgemeine Bewufstsein übergeht, ist also als wissenschaftlicher Atavismus zu beurteilen. Die altruistische Moral wirkt schlechthin verhängnisvoll, indem sie die Erkenntnis der wahren Interessen verdunkelt und durch Anpreisung eines in Wirklichkeit stets unwirksamen Motivs zur Heuchelei verleitet. Dasselbe Prinzip gilt auch für die internationalen Beziehungen; das wahre Interesse gebietet den Staaten den Verzicht auf Eroberungssucht und strenge Achtung des Rechts der Nachbarn; daraus ergäbe sich dann die Möglichkeit völliger Abrüstung und eines Weltstaatenbundes mit ewigem Weltfrieden, gegründet nicht auf altruistische Sentimentalitäten, wie der Friedensverein zum Schaden der Sache will, sondern auf die von der Wissenschaft der Soziologie aufgedeckten wahren egoistischen Interessen aller Staaten und aller einzelnen. Der bei jeder möglichen Gelegenheit hervorbrechende naive antideutsche Chauvinismus, mit dem *N.* unter anderem Bismarck und Moltke als politische Stümper zensiert und bei jeder Gelegenheit die durch Volksabstimmung zu erreichende Rückgabe Elsafs-Lothringens an Frankreich als die erste Forderung der Moral, d. h. der wahren Interessen, verlangt, gibt freilich keine gute Prognose für den baldigen Sieg dieses Allerweltsfriedens; der reine Intellektualismus und Atomismus der dieser Konstruktion zugrunde liegenden philiströsen Psychologie, die vor zwei Jahrhunderten einmal wissenschaftliche Bedeutung hatte, aber heute nicht mehr, nimmt der Untersuchung jeden wissenschaftlichen Wert. — ***Pychlau*** sucht vom Monismus aus, d. h. für ihn von der materialistischen Auffassung des psychischen Lebens als einer Funktion des physiologischen, zu einer Ethik zu kommen, indem er unter Preisgabe jeder autonomen Initiative der Psyche, der Willensfreiheit, der Verantwortlichkeit, doch einen objektiven Wertmafsstab für die Handlungen in ihrem Nutzen, in der durch sie bewirkten Vermehrung oder Verminderung der Gesamtsumme der Lustgefühle findet. Aus diesem Wertmafsstab bildet die Phantasie im Lauf der Entwicklung Ideale, bestimmte sittliche Regeln und Normen, Recht, Selbstbeherrschung, Gewissen. In der kurzen Skizze können freilich die Probleme, die ein solcher Materialismus für die Erklärung geistiger Vorgänge stellt, nicht einmal angeführt, geschweige richtig gewürdigt werden. — ***Rogers*** untersucht psychologisch den Begriff der Menschenrechte, der durch seine sentimentale Verwendung in der Revolution sehr in Mifskredit gekommen ist. Trotzdem zeigt sich seine Unentbehrlichkeit schon daran, dafs im praktischen Leben kein Mensch auf Geltendmachung von Rechten und von Gerechtigkeit über das geltende positive gesetzliche Recht hinaus verzichtet. Unter der Voraussetzung, dafs nur das irgend

Aussicht auf praktische Verwirklichung hat, was irgendwie individualeudämonistisch sich begründen läfst — eine Voraussetzung, die *R.* als selbstverständliches Axiom nicht weiter beweist —, kommt man zur Anerkennung von Rechten anderer durch die Erfahrung der praktischen Notwendigkeit der Gleichheit zum Schutz der eigenen Interessen und durch das Gefühl der Sympathie, die sich in die Lage des anderen versetzt. Die Rechte werden so anerkannt als notwendiger modus vivendi zur Regulierung der Ausdehnungsbestrebungen der einzelnen, als Mittel zum Zweck an der Relativität und Veränderlichkeit der Zwecke teilnehmend: als Recht wird das empfunden, was sich als notwendiges Mittel zu solchen Zwecken erweist, die selbst in der bestimmten Zeit im Allgemeinbewufstsein als notwendig gelten. — ***Schreiner*** weifs in einer für kritiklose Leser gewifs nicht unwirksamen Weise ein massives Christentum als einzige Quelle echter Freude, höchsten Wert und höchste Kraft, als einziges Heilmittel für alle Nöte des Lebens anzupreisen. Mit grofser Anschaulichkeit einer drastischen Sprache und Darstellung, mit einem durch keine Reflexion angekränkelten Glauben an die göttliche Inspiration der Bibel, mit einer erstaunlichen Routine in der Handhabung eines fertigen Schemas der Menschen- und Weltbetrachtung wird die intellektuelle und Gewissensnot der ungläubigen Menschheit und die Seligkeit des Christen geschildert, und werden alle Probleme spielend durch einige Schlagwörter und schiefe Analogien gelöst und die Unbrauchbarkeit des Materialismus, der Philosophie und der liberalen Theologie dargetan. Als eindrucksvolles Selbstzeugnis eines von intellektuellen Bedenken noch völlig unbeschwerten frohen Bibelglaubens und als Beispiel der mit den einfachsten anschaulichsten Gedanken arbeitenden, ganz an grobe Masseninstinkte appellierenden und die Wirkung ihres Glaubens mit reklameartiger Deutlichkeit unterstreichenden methodistischen Seelsorgetechnik hat die Schrift auch psychologisches wissenschaftliches Interesse. — ***Tufts*** berichtet über den neuesten Stand der Frage der moralischen Entwicklung. Wie in der Biologie kommt man auch in der Ethik allmählich über die allgemeine Frage, ob es eine solche Entwicklung gäbe, hinaus zur Erörterung speziellerer Fragen. So gruppiert *T.* seinen Bericht über eine ausgedehnte Literatur unter die Fragen nach dem Ursprung der Idee und des Gefühls moralischer Verpflichtung, nach der Art und den Hauptetappen dieser Entwicklung, nach den Ursachen oder Anlässen des Wechsels in der Ethik, und nach dem Kriterium des Fortschritts, speziell dem Problem, ob die Entwicklung eine steigende Erkenntnis des Guten und Bereitwilligkeit zum Guten oder eine Entwicklung des Guten selbst sei (Absolutismus oder Pragmatismus). *T.* selbst findet die Wahrheit meist in einer Berücksichtigung aller der verschiedenen Gesichtspunkte, die von den einzelnen beigebracht werden; auch der letzte Gegensatz zwischen Absolutismus und Pragmatismus scheint

ihm nicht absolut zu sein. — ***Vaihinger***s ethische Theorie ruht auf einer universalen methodologischen und weiterhin erkenntnistheoretischen Grundlage. Er führt nämlich mit aufserordentlicher Klarheit und dialektischer Schärfe aus genauester Kenntnis der Methoden der verschiedenen Wissenschaften und der methodologischen Literatur die These durch, dafs die wissenschaftlichen Grundbegriffe, besonders der Naturwissenschaft und Mathematik (Ding, Eigenschaft, Ursache, Wirkung, Materie, Atom, absoluter Raum, Unendlich, Punkt, Linie, Kreis usw.), ebenso die Denkmethoden selbst (Abstraktion, Zerlegung, Zusammenfassung, Verallgemeinerung usw.) Fiktionen sind, d. h. Kunstgriffe des Denkens zur Bewältigung und Berechnung der Wirklichkeit, die in sich selbst widerspruchsvoll gar keinen Erkenntniswert haben, vielmehr die Wirklichkeit nur fälschen, dagegen praktisch zur Bewältigung der Wirklichkeit brauchbar sind, wenn das fiktive Hilfsmittel am Schlufs der Rechnung wieder ausfällt. Dasselbe gilt nun auch von allen ethischen Grundbegriffen, besonders dem der Freiheit, der Zurechnungsfähigkeit, einer der praktisch wichtigsten Fiktionen, deren logische Widersprüche schon längst erkannt sind; aber auch alle Ideale sind logisch als widerspruchsvolle, aber praktisch unentbehrliche Fiktionen zu beurteilen, ebenso die ganze religiöse Begriffswelt. Diese „Philosophie des Als Ob“ ist nach *V.* auch der tiefste, von Kant selber freilich keineswegs konsequent durchgeführte Sinn der kantischen Philosophie, seiner Ideen- und Postulatenlehre und Religionstheorie, wofür *V.* in der Tat ein erdrückendes Beweismaterial aus den kritischen Hauptschriften beibringt; dieselbe Grundanschauung wird bei Forberg, F. A. Lange und Nietzsche nachgewiesen.

2. Sittlichkeit und Religion.

Ryan, T. C., Intellectual religion. 165. Bo., Sherman & French. $ 1,25. — ***Sieffert, F.,*** D. rel. Grundlagen d. christl. sittl. Lebens (Theol. Arb. Rhein. Wiss. Pred.-Ver., NF. 13, 3—36). — *Zedelijke Opvoeding.* 4 opstellen d. *W. Meyer, W. Havers, F. Dom. Nieuwenhuis* en *A. H. Gerhard.* 48. A., Vermeer. fl. 0,10. [Opvoeding zonder geloofs dogma.]

Sieffert erörtert das Problem des Verhältnisses von Rechtfertigung und Heiligung unter dem nach seiner Ansicht zutreffenderen Titel. Die Religion, nicht als Gefühl oder Vorstellung, sondern als überweltliche, religiös auf uns wirkende Realität, kann allein die Unbedingtheit der sittlichen Forderung und des letzten Zwecks alles menschlichen Handelns sichern. Aber die sittliche Seite des Christentums mufs erheblich stärker betont werden, als die reformatorische Rechtfertigungslehre und die lutherische Orthodoxie zum Ausdruck bringen. Die Rechtfertigung ist nicht nur als ein forensisches Urteil zu betrachten; vielmehr mufs durch psychologische Analyse das Hervorgehen der sittlichen Wirkungen des Christentums

aus dem Glauben deutlich gemacht werden; dafür genügt nicht der Hinweis auf den Gehorsam oder die Dankbarkeit oder die Buſse des Gerechtfertigten, sondern nur das Doppelmoralprinzip der Liebe und der Selbstzucht zum persönlichen Leben. Besser als der juristische Rechtfertigungsbegriff eignet sich deshalb der Begriff einer die Sündenvergebung einschlieſsenden Aufnahme der einzelnen in das Kindschaftsverhältnis zu Gott durch die Wirkung des geschichtlichen Christus als des Bürgen für die sittliche Erneuerung der Seinen und der Offenbarung Gottes als heilige Liebe. Damit ist aber in Wirklichkeit der Kern der reformatorischen Rechtfertigungslehre verändert, der alles an dem rein forensischen „Gnaden-", nicht „Liebes"akt Gottes lag und daran, daſs kein Gesetz und keine Werke, auch nicht das Gesetz der Liebe und Selbstzucht, zwischen den Menschen und Gott treten darf.

3. Einzelne Grundbegriffe.

a) Motiv des Sittlichen.

Baumgarten, Liebe (RGG. 3, 2118—2126). — *Cretu, N.*, D. Grund d. moral. Verpflichtung. 87. ID. Jena. — *Forsyth, P. T.*, Self-denial and Self-committal (Exp. 38, 32—43). — ***Klinkenberg, W. F. K.***, Verdienste of loon? (GV. 46, 383—390). — *Ratkowsky, M.*, D. 4 eth. Ideen d. Gewissenstreue, d. Wohlwollens, d. Eintracht u. d. Gerechtigkeit (ZPhP., Okt.). — *Rosenthal, M.*, D. Liebe, ihr Wesen u. ihr Wert, m. e. Anh.: D. Liebe in d. Philosophie. X, 161. Brsl., Preuſs & Jünger. ℳ 2,50. — ***Rueff, P.***, D. Egoismus als Ursache aller menschlichen Handlungen. Philosophische Betrachtgn. 7. Colmar, Lang & Rasch. ℳ 0,60. — ***Scheler, M.***, Ueber Ressentiment u. moral. Werturteil. (Aus: Ztschr. f. Pathopsychol.) 103. L., Engelmann. ℳ 1,80.

Ausgehend von Nietzsches Spott über die tugendsamen Christen, die für ihre Tugend bezahlt sein wollen im ewigen Leben, schildert ***Klinkenberg*** zustimmend den Aufsatz von H. Freijtag in der Studierstube Januar 1909 über den Lohngedanken, der auf präzise Thesen bringt, was der n.t.liche Lohngedanke sagen will und was nicht, und hebt auch seinerseits hervor, daſs Jesus nicht den gewöhnlichen menschlichen Lohngedanken verwende, als ob zwischen Gott und Mensch eine Art Arbeitskontrakt bestehe, sondern nur die guten Früchte des sittlichen Handelns hervorhebe. — ***Rueff*** tischt auf sieben weit gedruckten Seiten an der Hand einiger Beispiele die Weisheit auf, daſs Handlungen, die aus Menschenliebe oder Dankbarkeit oder einem ähnlichen scheinbar altruistischen Motiv geschehen, in Wirklichkeit nur geschehen, um das unangenehme Gefühl des Mitleids, der Verpflichtung usw. los zu werden; also ist der Egoismus die Ursache aller menschlichen Handlungen! Zu weiteren Beispielen reicht ihm zum Glück der Raum (!) nicht. Das nennt *R.* „philosophische Betrachtungen". — ***Scheler*** sieht in Nietzsches Kampf gegen das „Ressentiment", den Sklaveninstinkt der das ständige Bewuſstsein ihrer Inferiorität zum moralischen

Wert umwertenden und so alles Edle als Sünde und alles Dekadente als Tugend stempelnden Herdenmenschen, eine durchaus richtige Einsicht in die Dekadenz der heute herrschenden Moral. Nur hat Nietzsche dem Christentum die Schuld daran zugeschrieben; das ist nach *Sch.* eine völlige Verkennung des Christentums. Die christliche Liebesmoral ist vielmehr das volle Gegenteil davon; sie ist aristokratisch, kennt keine allgemeine Menschenliebe, sondern nur die aus dem Lebensüberschufs des seines eigenen Wertes Sicheren hervorquellende Liebe zu dem Göttlichen, dem Uebermenschlichen in den Menschen, die nicht gefühliges Mitleid mit der äufseren Not, sondern innere Erhebung über alle irdischen Bedürfnisse, Liebe in Gott ist. Der Sklavenaufstand in der Moral ist erst mit dem modernen Naturrecht, der Humanität, dem Kosmopolitismus, dem Sozialismus eingetreten; in dieser ganz auf Ressentiment ruhenden neuen Moral sind alle Werte umgewertet, sind alle objektiven Werte zerstört, indem man das Allgemeingültige, Allgemeinmenschliche, das heifst das von allen Werten entblöfste rein naturhaft Tierische am Menschen als höchsten Wertmafsstab aufstellte, was an verschiedenen Beispielen durchgeführt wird. Die Hervorhebung des schon von Troeltsch mehrfach betonten Gegensatzes der idealistischen christlichen und der egalitären modernen demokratischen Ethik ist sehr wertvoll; wenn aber *Sch.* auf Grund dieser Unterscheidung die gesamte moderne Kultur als auf Ressentiment beruhend und deshalb schlechthin dekadent erweisen will und ihr die ständisch patriarchalisch-agrarische Kultur als die allein lebenskräftige gegenüberstellen will, so verkennt er völlig ein Doppeltes: einerseits existiert das rein individualistische, abstrakt kosmopolitische, egalitäre Kulturideal der Aufklärung heute so gut wie gar nicht mehr, ist jedenfalls keineswegs die Grundlage unserer heutigen Kultur, auch nicht einmal der von *Sch.* so tief verachteten evangelisch-sozialen Bewegung, andererseits sind in dieser kapitalistischen und sich immer mehr sozialisierenden Gesellschaftsordnung aufserordentlich viel positive Lebenskräfte und idealistische Werte enthalten und umgekehrt in den Resten der feudalen Kultur so viel Dekadenz, dafs die Zurückführung der modernen Kultur auf Ressentiment und der konservativen Politik auf das Selbstbewufstsein der „Edlen“ eine ungeheuere Vergewaltigung der Tatsachen darstellt. Dafs die auch bei *Sch.* auffallende Animosität der konservativen Kreise gegen den Demokratismus und Industrialismus dem überquellenden Herrenbewufstsein entspringt, und nicht etwa dem — Ressentiment einer Klasse, die ihre Lebenskraft unaufhaltsam schwinden sieht, darüber wird *Sch.*s angekündigte ausgeführte Ethik hoffentlich überzeugendere Beweise bringen.

b) Ziel des Sittlichen. Höchstes Gut. Wert.

Franze, P. C., D. höchste Gut. Führer auf d. Pfaden d. Vollendg. IV, 196. B., Simion. *M* 4. — *Gombel, K.*, Beruf u. Selbstheit (DE. 3, 233—243). —

Hoffmann, Alfred, Zweck, Ziel, Zukunft (ZThK. 22. 81—101). — ***Macleod, M. J.,*** The fragrance of Christian ideals. 92. Lo., Revell. 2 sh. — ***Mahling, F.,*** Lebensverneinung u. Lebensbejahung in mod. Auffassg. u. in n.t.licher Beleuchtg. (BZStFr. 8, 2, 3.) 84. B.-Lichterfelde, Runge. ℳ 0,50. — ***Rost, G.,*** Lehre v. d. Freude. 99. Stade, A. Pockwitz. ℳ 2.

In seiner bekannten geistreichen, tiefgründig spekulativen Weise untersucht ***Hoffmann*** die Frage, inwiefern christlicher Glaube, theistische Gesinnung, christlich motiviertes Handeln abhängig ist von der Vorstellung, wie sich die geschichtliche Zukunft des Menschengeschlechts gestalten wird, und von der vermutlichen Erreichbarkeit christlicher Ziele innerhalb dieser Zukunft. *H.* hält die Annahme einer ständigen Aufwärtsentwicklung der Menschheit zum christlichen Ideal hin für anthropologisch im höchsten Grade unwahrscheinlich, hält diese Annahme aber auch für völlig überflüssig. Der geschichtliche Charakter des Christentums fordert nicht, dafs dieses Ideal an einer chronologisch datierbaren Stelle der Geschichte, in der Vergangenheit oder Zukunft, schlechthin verwirklicht werde, sondern, dafs durch Vorhaltung dieser Idee als Zweck aus der Menschheitsgeschichte alle die Kräfte geweckt und herausgeholt werden, welche als Mittel zu dieser Idee als Ziel verwertbar sind. Diese These wird durch eine äufserst feinsinnige Untersuchung des Verhältnisses von Zeit und Ewigkeit, Individuum und Geschichte, Idee und Wirklichkeit unterbaut. — ***Mahling*** stellt zuerst ausführlich, mit vielen Zitaten Schopenhauers Lebensverneinung und Nietzsches Lebensbejahung dar, sehr sachlich bei Schopenhauer die philosophische Grundlage seines Pessimismus und ihren Wahrheitsgehalt hervorhebend, bei Nietzsche die idealistischen, ethischen Züge neben und in seinem Immoralismus herauskehrend. Nach kurzen Ausführungen über Ibsen, Tolstoi und Rousseau erörtert *M.* sodann die Frage der Stellung des Christentums zur Welt und zum Leben systematisch oder vielmehr n.t.lich-theologisch, da ihm die Stellung des Christentums gleich der Stellung Jesu ist und so eine solche prinzipielle Frage zu einer historisch-exegetischen Frage wird. Das Ergebnis ist, dafs Jesus die Selbstbehauptung der Einzelpersönlichkeit und den natürlichen Aufbau der Gemeinschaft in Ehe, Rechtsordnung, Wirtschaftsordnung, Bildung und Sitte bejaht, sofern sie nicht die Willenseinheit mit Gott und die Gemeinschaft der Liebe hindern, und sie vielmehr selbst erst zu ihrer Vollendung bringt, indem er die Menschen im Besitz und in der Kraft des Gotteserlebens erst recht fähig und tüchtig macht, ein Naturleben und Kulturleben zu führen, so wie Gott es haben will. Die eigentlichen Probleme kommen bei dieser allgemeinen Behandlung freilich gar nicht zur Erörterung, nämlich wie sich der Christ nicht zu der Kultur im allgemeinen, sondern zu den konkreten herrschenden, dem Gotterleben und der freien Liebesgemeinschaft so oft aufserordentlich hinderlichen kulturellen Verhältnissen verhalten soll. Die starke Empfindung von der not-

wendigen Verflochtenheit jeder bisher bekannten und denkbaren Kultur mit der „Sünde“ hat die alte Kirche und hat Männer wie Ibsen und Tolstoi zur Kulturkritik und Kulturverneinung geführt; und gegen sie hilft keine Ausmalung einer unrealisierbaren Idealkultur; hier erweist sich praktisch immer wieder der für alle Zeiten transzendente Charakter des Gottesreichs und darum die Notwendigkeit eines starken Einschlags von Lebensverneinung im Christentum. — ***Rost*** will den Weg zu der wahren Freude zeigen, dem letzten Zweck alles menschlichen Strebens. Im Stil der antiken populären Moralphilosophen stellt er Regeln praktischer Lebensweisheit auf, deren Befolgung ein Maximum an Freude garantiert. Diese Regeln gelten zunächst der Erlangung natürlicher Freuden. Aber neben ihnen gibt es — der sicherste Gegenbeweis gegen den Materialismus — geistige Freuden, die viel höher sind als die natürlichen und unabhängiger von den die natürlichen Freuden einschränkenden äufseren Zufällen; sie bestehen in der Erfüllung der Pflicht, dem guten Gewissen. Auch für sie werden Regeln aufgestellt und sodann als das Ideal die organische Vereinigung beider Arten von Freuden aufgezeigt, die möglich ist, wenn man die natürlichen den geistigen unterordnet als Ergänzung und Begleiterscheinung. Diese Lebensweisheit ist nach *R.* auch der ganze Inhalt des Christentums, entgegen der Entleerung und Verfälschung desselben durch die Orthodoxie und der Unkenntnis des Wesens der Religion auf seiten der schwankenden neueren Theologie. Die Freiheit, der Gottesglaube, gestützt durch die zu Unrecht verachteten Gottesbeweise, und schliefslich die Unsterblichkeit — das ist die Religion der Freude, das Christentum. Alles in allem eine echte, gesinnungstüchtige, praktische, warmherzige Aufklärungstheologie, unberührt von der religiösen und wissenschaftlichen Vertiefung, die die Theologie seit einem Jahrhundert über diesen Standpunkt hinausgeführt hat.

c) Tugend. Charakter. Persönlichkeit.

Freybe, G., Charakter (Pr. 45, 915—920). [Ueber Kerschensteiners Buch.] — ***Kerschensteiner, Georg,*** Charakterbegriff und Charaktererziehung. IX, 207. L., Teubner. *M* 2,40. — ***Mayer, Adolf,*** Stärke aus Schwäche, Tugend aus Sünde (Stud. 10, 402—412). — *Parker, P.*, Character and life: a symposium. 252. Lo., Williams & N. 3 sh. 6 d. — *Starcke, C. N.*, Personlighedens Moral og de moralske Problemer i Nutiden. 244. Kop., Gyldendal. Kr. 4,50. — *Watkinson, W. L.*, Life's unexpected issues a. o. papers on character and conduct. 250. Lo., Cassell. 3 sh. 6 d.

Kerschensteiner sucht dem vielgebrauchten Schlagwort der „Charakterbildung“ einen konkreten Inhalt zu geben, indem er den Begriff des Charakters einer eindringenden psychologischen Analyse unterwirft und von da aus die Wege sucht zur Charaktererziehung (nicht Charakter„bildung“; denn ein Charakter läfst sich nur „er-

ziehen", „entwickeln", nicht „bilden"). In Auseinandersetzung mit Schleiermacher, Bahnsen, Ribot, Sigwart, Fouillée unterscheidet *K.* zwischen dem biologischen Charakter, den physiologisch bedingten Anlagen, Gewohnheiten, Eigentümlichkeiten, und dem intelligiblen Charakter (nicht im Sinne Kants!), der aus diesen biologisch bedingten Handlungstendenzen durch Erziehung auf ein bestimmtes Erziehungsideal entsteht und dem Geist erst ein dauerndes, bestimmtes Gepräge gibt. Dieser intelligible Charakter hat vier Wurzeln: Willensstärke, Urteilsklarheit, Feinfühligkeit und „Aufwühlbarkeit des Gemütsgrundes". Die im einzelnen eine Fülle feiner Beobachtungen zutage fördernde Ausführung dieser Gesichtspunkte bildet sodann die Grundlage der weiteren Untersuchung, die die praktischen Folgerungen für die Charaktererziehung in der Familie, durch die Schule und für die Selbsterziehung des der autoritativen Erziehung entwachsenen Menschen zieht; hierbei kommt *K.* wesentlich auf die Grundsätze hinaus, die er in seinem bekannten Programm der Arbeitsschule schon lange vertreten und teilweise schon verwirklicht hat. — ***Mayer*** zeigt an einer Reihe von Beispielen, dafs in der Welt oft aus Bequemlichkeit und Unvermögen wichtige Entdeckungen und Erfindungen geboren sind, dafs insbesondere die Sünde, besonders der erste Sündenfall, eine Quelle sittlicher Kräfte der Demut, der Selbsterkenntnis, des Sichaufraffens sein kann; diese Tatsache hält *M.* für eine bündige Widerlegung der mechanistischen Weltanschauung und ihres Grundsatzes, dafs aus Nichts nichts entstehen kann, und für einen zureichenden Gottesbeweis.

d) Wille. Willensfreiheit.

Bensow, O., D. Freiheit d. Willens (GG. 48, 163—171). — *Cohen, C.*, Determinism or free-will? 110. Lo., Scott. 1 sh. — *Mc Connell, R. M.*, Criminal responsibility and social constraint. 6, 339. N.Y., Scribner. $ 1,75. — ***Graue, G.***, Gottergebenheit sicherste Grundlage menschlicher Willensfreiheit (PrM. 16, 85—97). — *Hoffmann, K.*, D. Tragik d. sittl. Freiheit (Tat. 4, 212—229, 280—287). — *Hoogvliet, J. M.*, „Het vraagstuk" van den vrijen wil (Tijdspiegel, Sept.). — *Horne, H. H.*, Free will and human responsibility. A philos. argument. 16, 197. Lo., N.Y., Macmillan. 6 sh. 6 d., $ 1,50. — ***Kunze, O.***, Der Wille, e. überwältigende Kraft. Selbsterziehung z. Willensstärke. 50. L., Koch. ℳ 1,50. [S. u. b. II C 6.] — ***Lipps, G. F.***, D. Problem d. Willensfreiheit. Volkshochschulvorträge. (Nat. u. Geist. 383.) IV, 104. L., Teubner. ℳ 1. — *Locher, J. C. G.*, Eenige gedachten over onmacht en verantwordelijkheid (Troffel en Zwaard 18, No. 45). — *Vietinghoff, J. de*, La liberté intérieure. 299. P., Fischbacher. Fr. 3,50. — ***Werner, Herm.***, Krankheit oder Sünde? (Stud. 10, 114—126). — *Wijnaendts Franken, C. J.*, Het vraagstuk van den vrijen wil. 117. Harlem, Tjenk Willink. fl. 1,70.

Graue hält trotz allen Einwänden der Vererbungs- und Anpassungsgesetze an der Behauptung der Willensfreiheit fest, die mit der Tatsache des Freiheits- und Verantwortlichkeitsgefühls des menschlichen Ichs begründet wird. Nur mufs die wahre Freiheit des Geistes erst erkämpft werden. Sie besteht darin, dafs der Geist

sich selbst das Gesetz seines Verhaltens, das Sittengesetz gibt. Der beste Hort für diese Freiheit ist die Gottergebenheit, die vertrauensvolle Hingabe an die Macht des Guten, den obersten Weltgesetzgeber und Träger der sittlichen Weltordnung. Diese Hingabe hebt die Willensfreiheit nicht auf, weil sie eine freiwillige ist, und weil Gottes Wille dem sittlichen Willen des Menschen nicht fremd, sondern wesensverwandt ist; Gottes Wille wurzelt in unserem innersten Selbst. Die ständige Verschiebung des Freiheitsbegriffs, der bald absolute Wahlfreiheit, bald ihr Gegenteil, die sittliche Gebundenheit an das Gesetz seines Wesens, bald ein Mittelding zwischen beiden bedeutet, macht *G.*s Gedankengang sehr unbestimmt, was noch durch einen gelegentlich ins Predigen verfallenden populären Stil verstärkt wird. — ***Lipps*** betrachtet als seine Aufgabe nicht, für oder gegen die Willensfreiheit Partei zu nehmen, sondern durch eine kritische Untersuchung des Wesens des Menschen eine Erklärung des Zusammenbestehens von Freiheit und Gebundenheit im menschlichen Wollen und Handeln zu finden. Dazu ist weder die antike Auffassung imstande, die in der Vernunft, noch die mittelalterlich christliche, die im schaffenden Willen das Wesen des Menschen sieht. Sie ist erst möglich auf Grund der modernen Naturauffassung, die einerseits einen unbewufsten gleichmäfsigen Trieb (Trägheit, Schwere) in der unbelebten Natur als Grund des Geschehens voraussetzt, andererseits in der belebten Natur einen Lebenstrieb findet, der nicht nur auf die Einwirkungen der Gegenwart charakteristisch reagiert, sondern in dem auch die ganze Vergangenheit durch Erinnerung, Gewöhnung, Vererbung noch wirksam ist. Da infolgedessen bei jeder einzelnen Handlung die das Ergebnis rein gesetzmäfsig bestimmenden Faktoren unendlich und deshalb unberechenbar sind, so entsteht im naiven, mit in sich geschlossenen, endlichen Gröfsen rechnenden Bewufstsein die Illusion des freien Willens, der für eine kritische Betrachtungsweise gar nicht vorhanden ist, neben dem Bewufstsein der Gebundenheit. Auf Grund dieser Anschauung wird die alte Strafrechtstheorie abgelehnt, die auf Vergeltung und Sühne beruht, und die Lisztsche Strafrechtslehre als die einzig berechtigte vertreten. — ***Werner*** sucht eine Grenze festzulegen zwischen Psychopathie und Sünde. Psychopathie liegt vor, wo die drei Bedingungen sittlichen Tuns nicht erfüllt sind: Die Kenntnis der sittlichen Forderung und das Gefühl von deren verbindlicher Kraft, die Möglichkeit, zwischen verschiedenen Motiven, sittlichen und nicht sittlichen, wählen zu können, eine hinreichende Helle des Bewufstseins. Er beschreibt die einzelnen Erscheinungsformen der Psychopathie mit Gewissensdefekt, Willensdefekt und Bewufstseinsdefekt.

e) Gewissen. Gesetz. Autorität.

Bishop of Tasmania, A plea for an honest casuistry (IJE. 22, 257 bis 271). — ***Knight, R.,*** Ultimate authority in moral truth (RExp. 9, 354

bis 365). — *Noack, P.*, Gesetz u. Gewissen (EK. 86, 181—184, 194—200). — *Pratt, B. jr.*, The origin of conscience and the moral instincts (Westm. Rev., Feb.). — ***Risch***, D. Gewissen (MP. 8, 156—160). — *Titius*, Legalität (RGG. 3, 2001—2003).

Der ***Bischof von Tasmania*** tritt für eine Ergänzung der abstrakten Ethik durch eine Kasuistik ein. Das berechtigte Mifstrauen gegen die mittelalterlichen Formen der Kasuistik hebt die Notwendigkeit derselben nicht auf. Denn die allgemeinen sittlichen Ideen und Werte stehen im praktischen Leben in ständigem Konflikt miteinander; und es ist die wichtigste Aufgabe, eine vernünftige, die Folgen richtig abschätzende Wahl zwischen ihnen zu treffen. Diese Wahl darf man aber nicht dem Instinkt oder der zufälligen Einsicht des einzelnen überlassen; sie mufs durch eine gründliche Kasuistik, z. B. über Moral und Politik, Moral und Wirtschaftsleben usw. erleichtert werden. Die Kasuistik übt das Prinzip der Anpassung aus, stellt den Kompromifs fest, mit dem die Wirklichkeit am zweckmäfsigsten den idealen Forderungen angenähert wird. — ***Knight*** fragt nach dem letzten Grund, der uns zur Anerkennung einer ethischen Wahrheit veranlafst. Er kann nicht im Individuum liegen; denn niemand glaubt, dafs ein Machtspruch des Individuums eine Sache wahr mache. Sie kann nicht in der Kirche liegen; denn sie mufs diesen Anspruch selbst erst beweisen; nicht in der Bibel; denn von ihr gilt das gleiche; nicht in Gott; denn nichts ist deshalb gut, weil es Gott geboten hat, sondern wir glauben, dafs es Gottes Wille ist, weil es gut ist. Das letzte Kriterium der Wahrheit liegt vielmehr in ihr selbst, ihrer unmittelbaren Evidenz, die keines Beweises bedarf. — ***Risch*** referiert über einen ausgezeichneten Artikel über das Gewissen in Grimms Deutschem Wörterbuch von dem Germanisten Wunderlich (68 Spalten), der biblisch-theologisch, kirchengeschichtlich und praktisch von gröfster Bedeutung ist.

C. Einzelfragen.

1. Ethik und Kultur.

D'Arcy, Ch. F., Christian ethics and modern thought. (Anglican Church Handbooks.) 12, 127. Lo., N.Y., Longmans. 1 sh., $ 0,40. — ***Kirn, O.***, Grenzfragen d. christl. Ethik. (In: Vortr. u. Aufsätze, hrsg. v. K. Ziegler. XVI, 244. L., Tauchnitz. ℳ 4. S. 131—175.) — ***Landsberg***, D. Sittlichkeit als Vorbedingung von Kultur u. Freiheit (DE. 3, 70—82). — ***Meifsner, Fr. A.***, Staat u. Rel. im Lichte d. modernen Ethik. 79. ℳ 2.

Ausgehend von der Auseinandersetzung zwischen Troeltsch und Herrmann über die ethische Bedeutung der Kultur, zeigt ***Kirn,*** wie verschiedene Gestalt diese Frage bekommt, je nachdem man mit Schleiermacher die Ethik als Kulturethik oder mit Kant und Fichte als Gesinnungsethik oder mit dem Christentum als religiöse Ethik fafst. Bei der religiösen Ethik, zu der *K.* sich bekennt, wird

der oberste sittliche Zweck in einem qualitativ der Kultur gegenüber neuen Wert, einem überweltlichen Gut gefunden; dadurch begrenzt sich das Gebiet dessen, was durch das sittliche Prinzip bestimmbar ist, und fallen die rein natürlichen Güter und Ordnungen aufserhalb der ethischen Bestimmbarkeit. Die Kultur aber ist weder als rein natürliche Ordnung der Gesellschaft sittlich indifferent (Herrmann), noch bedingt sie eine der religiösen gleichwertige, darum praktisch mit ihr konkurrierende humane Sittlichkeit (Troeltsch), sondern sie ist ein Zwischenreich zwischen Natur und Sittlichkeit, in dem das Sittliche wirkt, aber nicht unbedingt herrscht, weil es an die Naturbedingungen der menschlichen Existenz gebunden ist. Die sehr feinsinnigen Ausführungen *K.*s über die daraus sich ergebende Stellung der protestantischen Ethik zu der Frage fafst er in folgenden Sätzen zusammen: „1. Die Forderung der christlichen Ethik kann nicht auf die Begründung und technische Organisation der Kulturarbeit, sondern nur auf die innere persönliche Stellung zu ihr und ihre dadurch bedingte Fortführung gehen. 2. Die aus der Kulturarbeit entspringenden Ordnungen und Institutionen können nie als solche Träger und Leiter der christlich-sittlichen Gesinnung sein. Sie bilden eine Schule des Talents, des Gemeinsinns und der rechtlichen Gesinnung, führen aber nicht notwendig zur Anerkennung des christlich Guten fort und schliefsen darum die Gefahr des Stehenbleibens bei Gütern und Normen bedingten Rangs in sich. 3. Die Verknüpfung des unbedingten Endziels der christlichen Sittlichkeit mit den bedingten Kulturzwecken ist prinzipiell möglich; sie gelingt aber immer nur in der persönlichen Gesinnung, nicht in einer objektiven Theorie und einer ihr entsprechenden allgemeinen Praxis.“ — Nach kurzen Erörterungen über das Wesen des Sittlichen, das als das Handeln der Menschen nach Grundsätzen definiert wird, schildert ***Landsberg*** an der Hand geschichtlicher Beispiele und aus der praktischen Erfahrung des Strafrichters, wie die sittlich völlig indifferente materielle Kultur zugrunde gehen mufs, wenn sie nicht getragen ist von einer sittlichen Kultur, wenn Materialismus, Herrenmoral und Jesuitismus die Herrschaft gewinnen. — ***Meißner*** verbreitet sich ohne jede Ordnung über die verschiedensten Fragen der praktischen und theoretischen Kulturethik mit ebensoviel deklamatorischem Pathos wie Unverständnis aller wirklichen Probleme, aber mit grofser Begeisterung für die Errungenschaften der modernen Wissenschaft und tiefer Empörung über alle die staatliche und sittliche Zucht auflösenden Bestrebungen.

2. Staat.

a) Ethik und Politik.

Christensen, A., Politik u. Massenmoral. Z. Verständnis psychol.-histor. Grundfragen d. mod. Politik. VI, 211. L., Teubner. ℳ 3. — ***Christ-Socin***,

H., D. Kongoreform vor d. deutschen Reichstag u. d. engl. Unterhaus (ChrW. 26, 547—549). — *Fletcher, A. E.*, The sermon on the mount and practical politics. 94. Lo., Griffiths. 2 sh. 6 d. — *Ibsen, Sig.*, Machtpolitik u. Kulturpolitik I (Nord u. Süd 141, 141—149). — ***Schowalter, A.***, Zur Wahlrechtsethik (ChrW. 26, 79—82). — *Sørensen, V.*, Kolonialpolitik og Humanitet i Kongostaten. (S. T. af Nordisk Miss. Tids. 1910.) 30. Kop., Aarhus. — ***Tiedje, J.***, Zur Wahlrechtsethik (ChrW. 26, 159—161). — ***Tribukait***, Christen i. Wahlkampf (ib. 161—163). — *Unold, J.*, Politik im Lichte d. Entwicklungslehre (D. monist. Jahrh. 1, H. 2). — ***Wielandt, R.***, Gibt es christl. Forderungen an den Politiker? (PrM. 16, 97—104).

Christ-Socin findet in den von ihm wiedergegebenen Verhandlungen über die Kongo-Reform vor dem Deutschen Reichstag und dem englischen Parlament insofern einen erfreulichen Fortschritt, als man sich jetzt wenigstens um die Leiden Afrikas zu kümmern beginne. Freilich hat sowohl der deutsche wie der englische Staatssekretär ein Eingehen auf die neue Mifsachtung des Kongo-Vertrags durch die belgische Regierung bedauerlicherweise abgelehnt. — Anläfslich der Reichstagswahl beschäftigt sich ***Schowalter*** mit der Frage, ob das Schlagwort richtig ist, das viele sittlich hochstehende Menschen von der praktisch politischen Betätigung abhält, dafs Politik den Charakter verderbe. Das trifft nicht von der Politik zu, aber von der Parteipolitik unter der Herrschaft des jetzigen Wahlrechts. Dasselbe führt zu den gröfsten Ungerechtigkeiten infolge der verschiedenen Gröfse der Wahlkreise und insbesondere durch das Prinzip der Majorisierung der Minderheiten; um diese Ungerechtigkeiten unwirksam zu machen, sind die entsittlichenden Wahlkompromisse nötig, die Gesinnungslosigkeit und Heuchelei züchten. Darum verlangt das politische Reinlichkeitsgefühl die Einführung des Proportionalwahlrechts, oder den Verzicht auf jede ethische Beurteilung des Wahlgeschäfts, das dann zu einer rein geschäftlichen Sache werden müfste. — Gegen Schowalter wendet sich ***Tiedje.*** Er möchte die Wahlkompromisse unter dem Gesichtspunkt der Selbstdisziplin, der Parteidisziplin, der Konzentration auf wenige grofse, durchschlagende Ideale unter Verzicht auf individualistische Eigenbrödeleien betrachtet wissen, die eine grofse sittliche Tat der Selbsterziehung enthält. Aus dem Proportionalwahlrecht geht ein Haufe von Individuen hervor, ein Parlament wie 1848, aber kein arbeitsfähiges Parlament. — ***Tribukait*** charakterisiert scharf einen Wahlaufruf, der um Weihnachten in Ostpreufsen, von 27 Pfarrern und sonstigen führenden Männern unterzeichnet, im Namen des Christentums zur Wahl des konservativen Kandidaten auffordert, ein Aufruf, der an Entstellung, Uebertreibung, Verleumdung der modernen Theologie unglaubliches leistet, eine Musterleistung politischer und kirchlicher Brunnenvergiftung, gegen den weder die Pfarrer noch die kirchliche Presse noch die kirchlichen Behörden irgendwie aufgetreten sind. — Auch ***Wielandt*** protestiert im Namen des Christentums gegen die Un-

wahrheit und Ungerechtigkeit, mit der der Wahlkampf geführt wird, und findet in der Verhältniswahl ein Heilmittel dagegen. Auch in der praktischen Politik, der Sozialpolitik, der Schule, der Strafrechtspflege und schliefslich auch in der äufseren Politik hat das Christentum mit seinen Idealen mitzusprechen und ganz konkrete Forderungen an den Politiker zu stellen; die sogenannten Realpolitiker verkennen völlig die reale Bedeutung der Ideen auch in diesen praktischen Fragen der Politik.

b) Friedensfrage. Völkerrecht.

Angell, N., Peace theories and the Balkan war. 142. Lo., Marshall. 1 sh. — *Anon.*, Das Friedenswerk. V. e. Menschenfreunde der Tat. 15. Altona, Gebr. Harz. ℳ 0,20. — *Ders.*, Die Greuel des Krieges. 16. Krieg dem Kriege. 16. (Soz.dem. Flugschriften 14, 15.) B., Vorwärts-Verl. Je ℳ 0,10. — *Assendelft, H. v.*, Het godsdienstig geloof en de Balkan-oorlog. Rede. 14. Gouda, Brinkman. fl. 0,25. — *Butler, N. M.*, The international mind; an argument for the judicial settlement of international disputes. 10, 121. N.Y., Scribner. $ 0,75. — *Chittenden, H.*, War or peace: a present duty and a future hop. 276. Lo., Low. 3 sh. 6 d. — *Clarker, P. A.*, The doctrine of Peace for the betterment of man (Westm. Rev., Okt.). — *Clune, M., Rev.*, War practically preventable and arguments for univ. peace. 13. N.Y., Am. Ass. f. Int. Conciliation. — *Deming, W. C.*, The opportunity and duty of the press in relation to the world-peace. Address. 8. Washington, D. C., Gov. Print. Off. — *Fried, A. H.*, D. Weg z. Weltfrieden im Jahre 1912. Pazifist. Chronik. 31. B., Friedens-Warte. ℳ 0,50. — *Ders.*, The German emperor and the peace of the world, with a preface by N. Angell. 20, 214. N.Y., Doran. $ 2. — *Dass.*, 2nd ed. Lo., Hodder. 6 sh. — *Ders.*, S. u. *Verständigung.* — *Friedrichs, E.*, E. Friedensrede von Prof. Weinel in Jena (Friedens-Warte 14, H. 3). — *Gaedke, R.*, D. Krieg e. Gebot Gottes (ib.). — *Goldscheid, R.*, S. u. *Verständigung.* — *Graue, W. L.*, The passing of war; a study in things that make for peace. 32, 258. N.Y., Macmillan. $ 2,50. — *Gulliver, L.*, The friendship of nations. A story of the peace movement for young people. With a forw. by St. Jordan. 22, 293. N.Y., Ginu. $ 0,60. — *Jordan, D. St.*, S. u. *Verständigung.* — *Lamszus, W.*, Das Menschenschlachthaus. Bilder vom komm. Krieg. 4.—6. Taus. 111. Hbg., Janssen. ℳ 1. — *Lemonon, E.*, La seconde conférence de la paix. La Haye (juin-octobre 1907) 2e éd. rev. et précédée d'une introduction sur la première conférence de la paix (1899) et suivie d'un appendice sur l'arbitrage de 1907—1912, et la conférence navale de Londres 1909. 4, 776. P., Pichon et Durand-Auzias. Fr. 20. — *Luther* über d. Krieg. (D. Krieg im Lichte d. Wortes Gottes.) (Lutherhefte. 45.) 16. Zwickau, Herrmann. ℳ 0,10. — *Macdonald, Ja. A.*, W. T. Stead a. his peace message. 14. Bo., World Peace Foundation (Pamphlet ser. gratis). — *Maciejewski, C.*, La guerre. Ses causes et les moyens de la prévenir. 8, 92. P., Giard et Brière. Fr. 2. — ***Mac Iver, R. M.***, War and civilization (IJE. 22, 127—145). — *Mackay, Frh. v.*, Schiedsvertrag u. Friedensapostolat (März 6, 29—32). — *Mead, L. T. A.*, Swords and ploughshares; or, the supplanting of the system of war by the system of law; with a foreword by Baroness v. Suttner. 12, 249. N.Y., Putnam. $ 1,50. — *Moritzen, J.*, The peace movement of America; with an introd. by J. L. Tryon. 19, 419. N.Y., Lo., Putnam. $ 3, 12 sh 6 d. — *Nielsen, J. Chr.*, Krig er Mord, aller en Christens opgor med Verdensmagten. 334. Hellerup, Selbstverl. Kr. 5. — *Poly, A.*, La paix mondiale, sa psychologie physiologique à travers les siècles. 24, 332. P., Garnier. Fr. 3,50. — ***Rade, M.***, D. Beitrag d. christl. Kirchen z. internationalen Verständigung. Vortrag (ChrW. 26, 1043—1052). — *Dass.* in Veröffentl. d. Verb. f. internat.

Verständigung. 17. St., Kohlhammer. *M* 0,50. — *Richet, C.*, Ist d. Krieg e. wissenschaftl. Gesetz entspr. d. nat. Zuchtwahl? (D. monist. Jahrh. 1, H. 2). — *Richet, Ch.*, D. Vergangenheit d. Krieges u. d. Zukunft d. Friedens. Uebers. v. Bertha v. Suttner. Volksausg. XII, 212. Dr., Minden. *M* 1. — ***Schmidt-Gibichenfels,*** D. Krieg als Kulturfaktor, als Schöpfer u. Erhalter d. Staaten. (Aus: Polit.-anthropol. Revue.) 29. Hildburghausen, Thüring. Verlagsanstalt. *M* 0,15. — ***Schücking, W.,*** Fortschritt u. Aufgabe d. Völkerrechts (ChrW. 26, 1090—1096). — *Sève, A.*, Grundzüge d. Unt. in d. Lehre vom Völkerfrieden (Grundbegriffe u. Anwendung desselben) m. e. Briefe des Herrn Député Ferd. Buisson als Einleitung. (Uebers. v. A. Richter.) Hrsg. v. der deutsch. Friedensgesellschaft Stuttgart. 96. Esslingen, Langguth. *M* 0,50. — *Stauff, P.*, D. Krieg u. d. Friedensbewegung. (Flgschr. Vaterl. Schriften-Verb.) 34. B., Dtsche. Kanzlei. *M* 0,60. — *Strantz, K. v.*, Gefährliche Friedensseligkeit (Pol.-anthr. Rev. 11, 469—480). — *Suttner, B. v.*, S. u. *Verständigung.* — *Verständigung,* Internationale. 2. u. 3. H. *Goldscheid, R.*, Friedensbewegung u. Menschenökonomie. 64. 4. H. *Fried, A. H.*, Kurzgef. Darstellung d. pan-amerikan. Bewegung. Vortr. 36. 5. H. *Jordan, D. St.*, Krieg u. Mannheit. Uebers. 30. 6. H. *Suttner, B. v.*, D. Barbarisierung d. Luft. 32. H. 1 bildet: *Haldane,* Deutschland u. Grofsbritannien (1911). B., Verl. d. Friedens-Warte. Je *M* 0,50. — *World Peace Foundation.* Pamphlet ser. gratis. Bo., World peace found. — *Wyatt, H. F.*, God's test by war. 48. Lo., Mills & B. 6 sh. — *Žmavc, J.*, Ueber die exakten Grundlagen d. Weltfriedens (Mon. Jahrh. 1, 161—167, 205 bis 212).

Der Krieg ist nach ***Mac Iver*** heute nur noch ein Atavismus aus einer vergangenen Kulturperiode. Er war das natürliche Verhältnis der Staaten zueinander in einer Zeit, wo die Staaten noch geschlossene gesellschaftliche Körper waren, wo die Grenze des Staates auch die des Wirtschaftslebens, des Connubiums, des Rechts, der Religion usw. war. Da war der Ausländer schlechthin der Feind. Dieser Zustand ist aber heute völlig vorbei; die Gesellschaft hat sich in allen Beziehungen über die Grenzen des Staates erweitert; der Staat regelt nur noch einen kleinen Ausschnitt des Lebens, während mit jedem neuen Verkehrsmittel die internationalen Beziehungen immer enger werden, alle einzelnen Kulturzweige, Gesellschaftsklassen, Interessen sich internationalisieren. So ist die zivilisierte Welt auf dem Wege, eine wirkliche einheitliche Gesellschaft zu werden; in einem solchen Organismus aber gilt nicht mehr, dafs der Vorteil des einen der Nachteil des andern ist, sondern ist die Wohlfahrt aller Glieder im Interesse aller. Darum wird ein Krieg immer sinnloser; denn er schädigt den Sieger ebenso wie den Besiegten durch die Zerstörung der gegenseitigen organischen Beziehungen. Damit hat *M.* den springenden Punkt der ganzen Friedensfrage trefflich herausgehoben; die vier Vorschläge, die er als nächste Schritte auf dem Weg zur nun auch faktischen Beseitigung des Kriegs vorschlägt: Besetzung des Haager Schiedsgerichts und der Friedenskonferenz mit nur hervorragendsten Männern, um sein Ansehen zu erhöhen, Uebernahme des Instituts für internationales Recht durch den Haager Gerichtshof und Vorbereitung eines autoritativen Völkerrechts, Abrüstungsverträge zunächst zwischen einzelnen Staaten mit der Bestimmung, alle Streit-

fälle einem Schiedsgericht vorzulegen und gegenseitig sich Waffenhilfe zu sichern gegen jeden dritten Staat, der sich weigert, vorkommende Streitfälle demselben Gericht zu unterbreiten, völlige Abrüstung der kleinen Staaten, Schweiz, Holland, Belgien, Dänemark, denen ihre kleinen Heere doch nichts helfen, sind ja gewifs heute noch sehr kühn, aber doch nicht utopisch als Richtlinien für eine ernsthafte Politik, die die Zeichen der Zeit verstehen will. — Während bis in das 19. Jahrh. herein die christlichen Kirchen so gut wie gar kein Interesse für die Sache des Friedens gezeigt haben, kann ***Rade*** doch aus der jüngsten Zeit schon eine ganze Fülle von Bewegungen feststellen, die aus religiösen Gründen an dem Werk der internationalen Verständigung mitarbeiten. Sie gehen meist von Amerika und England, d. h. vom reformierten Protestantismus, aus, während das deutsche Luthertum sich noch sehr stark zurückhält. Es ist aber zu fordern, dafs die Kirchen das Friedensideal unermüdlich vertreten, und auch praktisch das ihre leisten zur Beseitigung des gegenseitigen Mifstrauens, zur Stärkung des Willens zum Frieden in allen Ländern. — ***Schmidt-Gibichenfels*** verherrlicht mit den üblichen schiefen Analogien aus der Biologie den Krieg als das Prinzip des Kampfs ums Dasein, der alle edlen Eigenschaften züchte, während der Paradieseszustand des ungestörten Friedens zur Entartung führe. Er tut dabei so, als ob das Leben unseres Volkes im Frieden das idyllische Dasein des „Mastschweins“ sei, mit dem es geschmackvoll verglichen wird, und als ob der heutige Krieg für das „Volk“ eine Schule kriegerischer Tugenden wäre. Der wirtschaftliche und soziale Kampf ums Dasein wird dann als hinterlistiger, unehrlicher, gemeiner, das Volk verderbender dem frischen fröhlichen Krieg gegenübergestellt; er existiert offenbar in dem kriegslustigen Idealstaat *Sch.-G.*s überhaupt nicht; in ihm wird insbesondere auch dafür gesorgt, dafs der Vorteil eines Siegs nicht dem verachteten Krämervolk zugute kommt, sondern allein den Kriegern, die ihr Leben aufs Spiel gesetzt haben. Mac Iver hat wirklich recht: die Ideale vieler unserer Politiker sind noch auf die politischen, sozialen und kulturellen Verhältnisse Athens zur Zeit der Perserkriege zugeschnitten! — Dagegen weist ***Schücking*** sehr zukunftsfroh auf die aufserordentlichen Fortschritte hin, die in den letzten Jahrzehnten im Ausbau des Völkerrechts gemacht worden sind, und auf die vielen verheifsungsvollen Ansätze, die auf die Entwicklung der Haager Konferenz zu einem Haager Staatenverband hinweisen. In dieser Entwicklung sieht *Sch.* keinen Antinationalismus, sondern die gesunde Vereinigung von Nationalismus und Internationalismus in einer sich anbahnenden politischen Organisation der Kulturwelt. Als nächste Forderungen stellt er auf, dafs die internationale Justiz bei Staatsstreitigkeiten möglichst obligatorisch gemacht werde und die Tätigkeit des Haager Verbandes auch auf die Zwecke der

internationalen Verwaltung ausgedehnt werde. Die Schwierigkeit besonders der ersten Forderung darf man freilich nicht verkennen.

c) Rechtsordnung. Verbrechen.

Adam, H. L., Women and crime. 346. Lo., Laurie. 10 sh. 6 d. — ***Breuer, Isaac,*** D. Rechtsbegriff auf Grundl. d. Stammlerschen Sozialphilosophie. (Erg.-H. 27 d. Kantstudien.) 102. B., Reuther & Reichard. ℳ 3,60. — *Devon, J.*, The criminal and the community. With an introd. by A. F. Murison. 21, 348. N.Y., Lane. $ 1,75. — *Gruhle, H. W.*, D. Ursachen d. jug. Verwahrlosung u. Kriminalität. (Studien zur Frage: Milieu od. Anlage.) (Abh. a. d. Gesamtgeb. d. Kriminalpsychol. 1.) XIV, 454. B., Springer. ℳ 18. — ***Klein, F.,*** D. psychischen Quellen d. Rechtsgehorsams u. d. Rechtsvergeltung. (Vortr. u. Schr. z. Fortbild. d. Rechts. 1.) 77. B., Vahlen. ℳ 2. — *Kriminal-Anthropologie,* Ergebnisse des J. 1911. Bearb. v. Dr. L. M. Kötscher. (Aus: Jahresber. f. Neurol. u. Psychiatrie.) 1159—1267. B., Karger. ℳ 4. — *Maß, K.*, D. Straffälligkeit der Jugend u. ihre Bekämpfung (Tat. 4, 229—239). — ***Perdisch, A.,*** Strafvollzug u. Verbrecher (ChrW. 26, 802—807). — *Porten, M. v. d.*, Rel. u. Verbrechen (D. monist. Jahrh. 1, H. 4). — *Senf, M. R.*, D. Verbrechen als strafrechtl.-psychol. Problem. 181. Hannover, Helwing. ℳ 4,50. — ***Sternberg, T.,*** D. Verbrechen in Kultur u. Seelenleben der Menschheit. (D. Recht, 11.) VII. 99. B., Puttkammer & Mühlbrecht. ℳ 1,80.

Breuer sucht in der Fortsetzung der Arbeit Iherings und Stammlers zu einer kritischen Begründung der Rechtswissenschaft mit kantisch-kritischer Methode zu gelangen. Er schliefst sich Stammler in seiner Bestimmung des sozialen Lebens an: seine Eigenart besteht in der Regelung der Gemeinschaft durch freigesetzte Regeln. Nach Stammler ist dieses soziale Leben aber eine einfach empirisch gegebene Tatsache, aus der man ihr Recht nicht gegen die ethisch individualistische Kritik des Anarchismus verteidigen kann. Dagegen sucht *Br.* nachzuweisen, dafs das Recht auf einer apriorischen Synthese beruht: das soziale Leben, das selbst wieder aus dem ethischen Wesen des Menschen folgt, setzt notwendig eine durch Rechtszwang konstituierte Gemeinschaft voraus. Das läfst sich unmittelbar aus der kantischen Ethik ableiten. Denn das Sittengesetz macht ja die Individualethik von der Allgemeingesetzmäfsigkeit der Handlung abhängig, setzt also mit Notwendigkeit den vernünftigen Menschen als ein soziales Wesen voraus; darum ist soziales Leben kein empirischer Begriff, sondern eine die Menschenmehrheit a priori zusammenfassende ethische Anschauungsweise. Die Ethik treibt den Menschen zu der dem Sittengesetz angemessenen Gesinnung; das Recht bestimmt das der sittlichen Gesinnung angemessene äufsere Verhalten, das aus sittlicher Gesinnung nicht hervorgehen mufs, aber hervorgehen kann, das Reich der Zwecke; und der Zwangscharakter des Rechts ist die notwendige Folge des Anspruchs des Sittengesetzes auf Allgemeingültigkeit. Das ist der Sinn der „Gerechtigkeit", der apriorischen Form aller inhaltlich durchaus positiven Rechtssätze. Zuletzt wird noch einmal eingehend die Bedeutung Stammlers für die Rechtsphilosophie in Auseinander-

setzung mit seinen Kritikern hervorgehoben. — ***Klein*** verzichtet auf alle apriorische Konstruktion und sucht vielmehr die psychologischen Quellen des Rechtsgehorsams in ihrer ganzen Mannigfaltigkeit und Abgestuftheit in den verschiedenen Gesellschaftsschichten aufzudecken. Das Subjekt des Rechtsgehorsams ist ihm das Individuum; die soziologische Hypostasierung der Gesellschaft als des eigentlichen Trägers des Rechtsbewufstseins ist ihm eine mythologische Verschleierung der Wirklichkeit. Als Motive des Rechtsgehorsams kommen in Betracht und werden einzeln psychologisch untersucht der Rechtstrieb, das bewufste rechtgemäfse Handeln, das Gewissen, das Rechtsgefühl. Bei aller Anerkennung vielfacher praktischer Spannungen wird doch die grundsätzliche Uebereinstimmung des Rechts mit dem moralischen Bewufstsein gefordert. Schliefslich werden aus der so gewonnenen Einsicht in die Psychologie des Rechtsgehorsams eine Reihe beachtenswerter praktischer Folgerungen für die Rechtsgestaltung gezogen. — ***Perdisch*** schreibt als einer, dem Fritz Philippi mit seinem Vortrag: Strafvollzug — und Verbrecher, die Augen geöffnet hat für die völlige Unzulänglichkeit unseres Strafvollzugs, der dem Verbrecher Ehrgefühl und Willenskraft vollends ganz raubt und ihn dann in der denkbar schwierigsten äufseren und inneren Verfassung ohne jede Hilfe ins Leben hinausstöfst, so dafs er zum Rückfall fast genötigt wird. *P.* referiert über den Inhalt des Vortrags und der Erzählungen Philippis, die dasselbe Thema behandeln, und über seine tiefen Eindrücke als die eines Laien, der aufs tiefste von der sich hier aufrollenden Wirklichkeit ergriffen ist. — ***Sternberg*** macht der heutigen Kriminalwissenschaft zum Vorwurf, dafs sie zu utilitaristisch sei; sie mufs zur kriminalistischen Weltanschauung werden, die alles unter dem Gesichtspunkt des Verbrechens betrachtet, auch die rechtmäfsige Handlung, auch die Strafe als Spezialfall des Verbrechens ansieht. Nur dann ist eine objektive Erkenntnis der Probleme und Lösungsmöglichkeiten möglich. *St.* geht davon aus, dafs heute jede Strafe aus zwei Teilen besteht, der vom Richter verhängten Strafe und den völlig unkontrollierten und zum Delikt in keinem Verhältnis stehenden sozialen Folgen. Zur Regulierung der letzteren mufs eine planmäfsige Kriminalpolitik zu einer richtigen humanen Verteilung der Verbrecher auf solche Lebenslagen führen, in denen das Lebensfähige in ihnen zum Besten der Gesellschaft ausgenutzt werden kann, d. h. zu einer aufserordentlichen Erweiterung dessen, was im modernen Vormundschaftsbegriff angefangen ist. Denn Strafe ist Reaktion des geltenden Gesellschaftssystems gegen die, welche sich nicht drein fügen können; aber bei der Kompliziertheit unseres heutigen Systems läfst sich für jeden solchen eine andere Stelle ausfindig machen, die er ausfüllen kann. Die Strafe selbst mufs bleiben um der psychologischen Wirkungen auf den Verbrecher willen. In einer grofs-

zügigen geschichtlichen Skizze, die — ob historisch zutreffend oder nicht, kann ich nicht beurteilen — jedenfalls eine Fülle treffender soziologischer Beobachtungen enthält, zeigt *St.* die im alten und neuen Strafrecht wirksame kriminalistische Verteilung, insbesondere die Absorption der kriminellen Masse durch die Kriege in der Zeit, da die Heere organisierte Verbrecherbanden waren, und das Emporwachsen des kriminalpolitischen Problems in der modernen Weltwirtschaft. Ein soziologisch äufserst interessantes, für Juristen wie Sozialpolitiker und Ethiker gleich lehrreiches Büchlein.

3. Gesellschafts- und Wirtschaftsordnung. Soziale Frage.

Allen, W. H., Modern philanthropy; a study of efficient appealing and giving. 16, 437. N.Y., Dodd & Mead. $ 1,50. — *Biederlack, J.*, D. sittl. Berechtigung d. Arbeiterausstände u. der „Arbeiterpräses" (ZkTh. 46, 97 bis 122). — *Bonner, D. F.*, Christianity and the industrial problem (BS. 82, 492 bis 512). — *Brewster, Ch. B.*, The kingdom of God in American life. 12, 143. N.Y., Whittaker. $ 0,80. — *Duff, R. A.*, The right to Strike and Lock-out (HJ. 10, 513—532). — *Dupertius, J.*, „Christianisme social" d'après Rauschenbusch. 164. ID. Genf, 1911. — *Ehinger, O.*, D. sozialen Ausbeutungssysteme, ihre Entw. u. ihr Zerfall. F. Fachleute u. Laien. 248. M., Reinhardt. ℳ 4,50. — ***Greene, W. B.,*** The church and the social question (PrThR. 10, 377—398). — *Grubb, E.*, Christianity and business. 128. Lo., Unwin. 2 sh. 6 d. — ***Haas, K.,*** Jesus u. die Sozialdemokratie (DE. 3, 656—662). — *Herkner, H.*, D. Kampf um d. sittl. Werturteil in der Nationalökonomie (Jahrb. f. Gesetzgeb., Verwalt. usw. 36, H. 2). — ***Howerth, J. W.,*** Competition, natural and industrial (IJE. 22, 399—418). — *Huizinga, A. v. C. P.*, Social or individual regeneration? (BS. 82, 35—54). — *Husslein, J. C.*, The church and social problems. 6, 5, 211. N.Y., America Press. $ 1. — ***Jaroslaw, Benno,*** Ideal u. Geschäft. IV, 243. J., Diederichs. ℳ 4. [Bespr. v. *G. Traub* ChrW. 1912, 1128 f.] — *Keller, F.*, Unternehmung u. Mehrwert. E. soz.-eth. Studie z. Geschäftsmoral. (Vereinsschr. d. Görres-Ges. 1.) 96. Köln, Bachem. ℳ 1,50. — *Lee, G. S.*, Business, Goodness and imagination (HJ. 10, 642—659). — *Montagne, H. O.*, „The right to strike" (HJ. 10, 927 f.). — ***Ommerborn, J. C. J.,*** Des Lebens Schwere u. Last! E. ernstes Wort an m. früheren sozialist. Parteigenossen. 37. Chemnitz, Koezle. ℳ 0,50. — *Rade, M.*, Evgl.-Soz. Kongreis in Essen (ChrW. 26, 555 f., 575—577). — ***Rauschenbusch, W.,*** Christianizing the social order. 12, 493. N.Y., Macmillan. $ 1,50. — ***Sarasin, A.,*** Kaufmannsstand u. Christenberuf. Vortrag. 32. Ba., Missionsbuchh. ℳ 0,40. — ***Scott, J. W.,*** Originality and Culture (IJE. 23, 16—29). — *Scudder, V. D.*, Socialism and character. 450. Lo., Dent. 5 sh. — *Spargo, J.*, Socialism. A summary a. interpretation of socialist principles. New a. rev. ed. 14, 349. N.Y., Macmillan. [1906, 1909, 1912.] $ 0,50. — ***Tabert, B.,*** Hotelkellner, D. soz. Frage. Wie sich ihre Lösg. in Wirklichkeit ergibt. E. off. Wort an jedermann. 40. Bonn, Schergens. ℳ 0,30. — *Vaughan, B.*, Socialism from the christian standpoint: ten conferences. 389. N.Y., Lo., Macmillan. $ 1,50; 6 sh. 6 d. — *Voelter,* Uebersicht üb. d. ev.-soz. u. verwandten Bestrebungen im Jahre 1911 (MP. 8, 378 bis 390).

Die Kirche kann nach ***Greene*** auf drei Arten Stellung zur sozialen Frage nehmen. Sie kann die Lösung der Frage als ihre eigentliche Aufgabe betrachten, oder zwar als ihrem eigentlichen religiösen Zweck nachgeordnet, aber in der heutigen sozialen Krisis

alle anderen Aufgaben zurückschiebende Vorbedingung der religiösen Wirksamkeit ansehen. *G.* vertritt dem gegenüber energisch den dritten Standpunkt: Die Aufgabe der Kirche ist allein religiös, individuell. Sie hat die überweltliche, allen übrigen Lebensgebieten ihre Richtung und ihren Sinn gebende Bedeutung Christi als die einzige Lösung aller Nöte zu verkündigen; sie hat das Zentrum, die Gottheit Christi, zu verteidigen, und diese Aufgabe ist gerade heute besonders dringend und schwer; auch die Vorschiebung der sozialen Aufgabe ist nur ein Symptom der Vermenschlichung des Evangeliums; die Kirche hat weder Zeit noch Kraft, noch vor allem die Sachkenntnis, um neben ihrer schweren Hauptaufgabe die unendlich schwere soziale Frage sachgemäfs beurteilen und lösen zu können. Für das praktische Verhalten des Pfarrers gegenüber der sozialen Not stellt *G.* sodann eine Reihe von Regeln auf. — ***Haas*** stellt die vollendete Diesseitigkeitsgesinnung der Sozialdemokratie der vollendeten Jenseitigkeitsgesinnung Jesu als radikalen Gegensatz gegenüber und sieht deshalb in der Sozialdemokratie neben dem Islam die zweite grofse Organisation zur Entchristlichung der Welt. Sodann beweist er mit einigen Bibelstellen, dafs Jesus nicht revolutionär, sondern national war, auch dem sozialdemokratischen Weltfriedensideal sehr fern stand. Eine solche Einordnung Jesu und der Sozialdemokratie unter einige Schlagwörter trägt freilich zur sachlichen Erkenntnis der Lage wenig bei. — ***Howerth*** bekämpft die Meinung, dafs die Konkurrenz ein unvermeidliches und auch segensreiches Naturgesetz des wirtschaftlichen Lebens sei, das wie der Kampf ums Dasein in der Biologie zum Sieg des Besten führe. Die Konkurrenz führt wohl den zum Sieg, der der Situation sich am besten anpafst; aber das ist oft genug der moralisch tieferstehende, skrupellosere, unsolide Geschäftsmann. Die Konkurrenz ist der die Aktivität anregende Ausgangspunkt des wirtschaftlichen Lebens, dessen Bedeutung aber abnimmt mit dem wachsenden Intellekt und endet mit dem Eintritt der Empfänglichkeit für höhere, ethischere Motive. An ihre Stelle tritt der Wetteifer, dessen Zweck nicht die Erdrosselung der Konkurrenz im egoistischen Interesse, sondern die Freude an der höheren Leistung, und schliefslich die harmonische Zusammenarbeit im Dienst eines gemeinsamen Guts ist, das Endziel der wirtschaftlichen Entwicklung, das in den sozialistischen Einrichtungen bereits vorgebildet ist. — In Form von Vorträgen vor Studierenden der Handelshochschule wirbt ***Jaroslaw*** für eine idealistische Neuordnung des Wirtschaftslebens. Als Kaufmann ist er in der Lage, mit einer Fülle von Beispielen aus allen Gebieten des Geschäftslebens die unmoralischen Folgen des heute herrschenden egoistisch-kapitalistischen Wirtschaftslebens zu zeigen; dagegen verlangt er eine kompromifslose sittliche Geschäftsführung, die auf dem justum pretium und der vollen rückhaltlosen Wahrhaftigkeit aufgebaut ist. Die aufserordentlichen Schwierigkeiten dieser Forde-

rungen zeigt er selbst in einer tief eindringenden psychologischen Analyse; es ergibt sich ihm daraus aber nur die Notwendigkeit einer völligen Neuordnung unseres Wirtschaftslebens, einer „Kulturwirtschaft", die aus dem als Illusion durch die Geschichte erwiesenen Manchestertum das Prinzip der Konkurrenz, aber nur als freien, Kräfte weckenden aber nicht zerstörenden Wettbewerbs, aus dem Sozialismus die Herrschaft der Gerechtigkeit und die Ueberwindung des Egoismus durch Arbeit fürs Ganze entnimmt, aber als Endzweck dieser Arbeit nicht das materielle Wohl, sondern die sittliche Kultur des Ganzen betrachtet. Hier zeigt *J.* nun aber das schwierigste Problem: wie kann die Kulturgemeinschaft frei wollender Menschen Endzweck, also Produkt einer wie auch immer gearteten Wirtschaftsordnung sein, da sie doch auf Freiheit ruhen mufs? Als Antwort weifs *J.* mit bewunderungswürdiger Klarheit durch ein Gleichnis aus dem kaufmännischen Leben die kantische Lösung des Freiheitsproblems seinen Lesern nahe zu bringen, und gibt schliefslich seinem System eine religiöse Spitze: Im Reich der freien Geister weifs sich der autonome Wille in Gott geborgen. Eine seltene Verbindung von nüchternem Wirklichkeitssinn und umfassendster Wirklichkeitskenntnis mit entschlossenem sittlichen Idealismus macht das Buch besonders wertvoll deshalb, weil es aus den eigenen Reihen des Kaufmannsstandes hervorgegangen ist. — ***Sarasins*** Vortrag zeigt dagegen die schlichten Gedanken, mit denen ein ernster Christ als Kaufmann in den heutigen Verhältnissen durchkommen kann. Der Zweck des Berufs ist Gelderwerb; aber auch er hat seinen festen Platz in der von Gott gegebenen Lebensordnung, und kann, wenn man sein Herz nicht an das Geld hängt, sondern wuchert mit ihm als einem von Gott anvertrauten Pfund, als Dienst Gottes betrieben werden. So ergibt sich praktisch ein Kompromifs zwischen den Forderungen der heutigen wirtschaftlichen Lage, die als Forderungen Gottes betrachtet werden, der uns in diese Lage gestellt hat, und idealistisch ethischen Forderungen, die ebenfalls Gottes Gebote sind, mit dem sich ein nicht zu ängstlicher Christ in den meisten Fällen zufrieden geben kann. — ***Rauschenbuschs*** Buch kann als ein klassisches Programm der amerikanischen religiössozialen Bewegung bezeichnet werden, die in ihren Tendenzen mit der schweizerischen wesentlich übereinstimmt. Er begrüfst in dem sozialen Erwachen der Kirchen, das mit dem Erwachen des demokratischen Geistes in den Staaten parallel geht, eine Wiederaufnahme des sozialrevolutionären, durch und durch demokratischen Evangeliums Jesu vom Reiche Gottes in dieser Welt, das die Christenheit aus verschiedenen geschichtlich verständlichen Gründen verloren hatte, und das keinen Gegensatz gegen die persönliche Religion, sondern ihre notwendige Vorbedingung und Vollendung bedeutet. Die Forderung der Verchristlichung der sozialen Ordnung ist keine Utopie; sie ist vielmehr auf dem Gebiet der Familie, der

Kirche, der Erziehung, des staatlichen Lebens schon weithin erfolgt (in ihrer Demokratisierung); dagegen ist unsere auf Konkurrenz und Profit aufgebaute kapitalistische Wirtschaftsordnung mit ihrem „Zweigruppensystem“ von Besitzer und Arbeiter das reine Widerspiel des Gottesreichs, das alle wahren Lebenswerte zerstört. Dagegen müssen wir als Christen mit aller Macht kämpfen zugunsten einer Wirtschaftsordnung der ökonomischen Demokratie, deren Grundzüge Gerechtigkeit, Verstaatlichung des Eigentums, Recht auf Arbeit sind, wie sie in bescheidenem Maſse bereits in Staatsmonopolen, Versicherungswesen, Konsumgenossenschaften der Verwirklichung entgegengehen. Schlieſslich entwirft *R.* mit erstaunlicher Kenntnis des wirtschaftlichen Lebens, die überhaupt das Buch auszeichnet, ein Programm der nächsten konkreten Aufgaben zur Erreichung dieses Ziels. *R.* weiſs mit einem groſsen Glauben an die Macht der Idee doch einen so nüchternen Blick für die realen Bedingungen des Lebens zu verbinden, daſs er sich nirgends in Utopien verliert, vielmehr in glänzender Darstellung und mit reichstem konkreten Anschauungsmaterial ein Bild der Gegenwart und ein Programm für die Zukunft entwirft, das für den zukunftsfrohen Idealismus und die Lebenskraft der amerikanischen Kirchen ein treffliches Zeugnis ablegt. — ***Scott*** sieht in unserer gesteigerten, differenzierten Kultur die Gefahr, daſs die Fülle der den einzelnen beanspruchenden Interessen, denen er nicht entgehen kann, ihm immer unmöglicher machen, die Herrschaft darüber zu bewahren. Aus dieser Not macht unsere Zeit eine Tugend und sieht das Ideal in der Originalität um jeden Preis. Aber die wahre Genialität des groſsen Mannes besteht umgekehrt darin, daſs er nicht etwas ganz anderes denkt, als andere, sondern dem, was alle empfinden, einen besonders klaren, erlösenden Ausdruck zu geben weiſs, daſs er eine möglichst ausgedehnte Kenntnis der Welt in die Beleuchtung eines individuellen Lebens zu stellen und zur Einheit einer Gesamtanschauung zusammenzufassen vermag und uns so von der Not der Zerrissenheit erlöst. Es ist die Not unserer Zeit, daſs uns ein solcher groſser Mann fehlt. — Als früherer eifriger Sozialdemokrat, der tief in die Gedanken- und Empfindungswelt dieser Partei eingedrungen ist, weiſs ***Ommerborn*** mit bemerkenswerter Kraft der Darstellung die zerreibende, auf den Gemütern lastende Atmosphäre des Klassenhasses zu schildern, die diese Partei allein zusammenhält, diese Stimmung der Verärgerung, die auch an die Schlagworte der Partei im Grund längst nicht mehr glaubt und doch sich von ihnen beherrschen läſst. *O.* will seine früheren Brüder aus dieser inneren Not herausführen auf den Weg, den er selbst gefunden hat: es gilt, diese Macht des Hasses und Umsturzes, die nicht in den äuſseren Verhältnissen, sondern in der Friedlosigkeit des Herzens wurzelt, als das Werk des Satans zu verstehen, der die göttliche Schöpfungsordnung verderben will; es gilt im Glauben an Gottes Wort zum Kreuz Christi

zu kommen, bei dem jeder den inneren Frieden finden kann; dann ist die soziale Frage gelöst. Hier redet einer, der die Kraft des christlichen Mythus von der Vergiftung der Welt durch den Satan und ihrer Entgiftung durch Christus erlebt hat, ohne jede Phrase, mit dem Wirklichkeitssinn und der dialektischen Klarheit des geschulten Sozialdemokraten und wird deshalb gewifs trotz oder wegen der Massivität seiner Glaubensvorstellungen nicht ohne Eindruck bleiben. — Ein vollendetes Gegenbeispiel dazu ist die Schrift ***Taberts***, die genau denselben Zweck verfolgt, aber von jedem Wirklichkeitssinn verlassen in Bibelzitaten und Bildern aus der Apokalypse schwelgt und im übrigen nur mit frommen Phrasen operiert. Darum wird der methodistisch aufdringliche Schlufs niemand in die Seele greifen; denn *T.* kennt die psychologische Wirklichkeit gar nicht.

4. Frauenfrage.

Bäumer, G., Z. Soziologie d. Frauenstudiums (Frau 19, 455—465, 535 bis 565). — *Dies.*, Neue Vorschläge z. Mutterschaftsversicherung (ib. 605 bis 609). — *Bittlinger, E.*, Frauenarbeit in d. Kirche (Pr. 45, 7—10, 248). — *Burgdorf, P. C.*, D. Frau im kirchl. Leben Nordamerikas (AGlb. 12, 391—397). — *Christie, J. J.*, The advance of woman from the earliest times to the present. 333. Ph., Lippincott. $ 1,50. — *D'Estournelles de Constant, P.*, Woman in the United States; tr. from the French by *E. C. Porter*; with a foreword by D. St. Jordan. 64. San Francisco, Robertson. $ 0,80. — *Duensing, F.*, Tua res agitur (Frau 19, 705—710). [Trunksucht u. Frauenfrage.] — *Farr, F.*, Modern Woman, her intentions. Cheap re-issue. 94. Lo., Palmer. 1 sh. — *Flugschriften* d. Bundes deutscher Frauenvereine. L., Teubner. [H. 1. Grundsätze u. Forderungen d. Frauenbewegung. 38. ℳ 0,50.] — *Frauenwacht, Die.* Zeitschrift z. Förderg. d. Frauenbestrebgn. in Württbg. Hrsg. v. Verband württbg. Frauenvereine. Schriftleitung: *M. Planck.* Okt. bis Dez. 1912. 6 Nrn. (No. 1: 8 S.). St., Violet. ℳ 0,65. — *Freudenberg, J.*, Warum wendet sich d. Frauenbewegung an d. Jugend? (Neue Lebensziele 1.) 2. Aufl. 15. L., Voigtländer. ℳ 0,40. — *Gallwitz*, Kirchl. Frauen-Wahl- u. Stimmrecht (PrKz. 8, No. 12, 13). — *Groeben, S. v. d., Gräfin*, Soz. Gegensätze u. Frauenbewegung. (Hefte z. Frauenfrage. 9.) 17. Lichterfelde, Runge. ℳ 0,40. — *Gurland, H.*, Frauenhilfe. Die soz. Hilfsarbeit in d. Frauenbewegung (IM. 7, 433—436. S.-A. f. Rufsland). — *Israel, G.*, Was bedeutet d. Organisation f. uns. berufl. u. persönl. Leben? Vortrag, geh. auf d. deutschen Frauenkongrefs zu Berlin, Febr.—März 1912. (Aus: Die Frau 19, 418—423.) 11. B., Moeser. ℳ 0,25. — *Key, E. K. S.*, The woman movement; tr. by *M. B. Borthwick*; with an introduction by H. Ellis. 17, 222. N.Y., Putnam. $ 1,50. — *Lange, Hel.*, D. Dienstpflicht d. deutschen Frauen (Frau 19, 214—216). — *Dies.*, D. deutsche Frauenkongrefs (ib. 400—405). — *Dies.*, D. gegenwärtige Lage d. Frauenstimmrechts u. ihre Beurteiler (ib. 449 bis 454). — *Levy-Rathenau, J.*, Grundsätze f. e. gemeinnützige Berufsberatung der Frauen (ib. 89—99). — *Maltzahn, E. v.*, Contra naturam? Roman aus d. Gegenwart. 360. Schwerin, Bahn. ℳ 4. [Frauenbewegung und Christentum.] — ***Martin, M.***, Kirchl. u. soz. Frauenberufe (ChrW. 26, 621—626). — *Müller, Paula*, s. u. *Wilhelmi.* — *Nearing, S.* a. *Nellie, M. S.*, Woman a. social progress. A discussion of the biological, domestic, industrial a. social possibilities of American women. 12, 285. N.Y., Macmillan. $ 1,50. — *Popert, H.*, D. „Vortrupp“ u. d. Frauenbewegung. (Aus: „Vortrupp“.) (Vortrupp-Flugschr. 7.) 16. L., G. Wigand. ℳ 0,25. — *Ripke, L.*, Die Frau u.

die Kunst (Frau 19, 40–48). — *Runze, Anita*, Noch einmal Frauenarbeit in d. Kirche (Pr. 45, 131—133). — *Salomon, Alice*, D. Stellung d. Frau im Recht d. Kulturstaaten (Frau 19, 654–665). — *Scharlieb, M.*, Womanhood and race-regeneration. 54. N.Y., Moffat. $ 6,50. — *Schirmacher, Kaethe*, Die Suffragettes. IV, 156. Weimar, Duncker. ℳ 2,50. — *Schlatter, Dora*, Aus unserm Kreis. E. Büchlein f. Frauen. 3. Aufl. 124. Lengerich, Bischof & Klein. ℳ 1,40. — *Schmidt, M.*, Frauenfragen im Ansiedlerdorfe (Frau 19, 238—240). — *Scholz*, D. sittl. Notwendigkeit d. Frauenbewegung. Vortr. Nebst e. Anh.: Z. gegenwärt. Lage. (Hefte z. Frauenfrage. 10.) 26. Lichterfelde, Runge. ℳ 0,50. — *Tayler, J. L.*, The nature of woman. 186. Lo., Fifield. 3 sh. 6 d. — *Velsen, D. v.*, Der deutsche Frauenkongreſs (PrKz. 8, No. 11, 12). — *Vollmar, Max*, Mehrung d. Frauenrechte. 20. Landau, Kaufsler. ℳ 0,80. — *Voß-Zietz, M.*, Neue Frauenrechte in d. Bremer Kirchengemeinden (Frau 19, 527—530). — *Dies.*, D. polit. Frauenbewegung. (Pol. Handbücherei. 10.) M., Nationalverein. ℳ 1. — *Weber, Marianne*, Prinzipien d. Ehereform (Frau 19, 1—15). — *Dies.*, D. Bewertung der Hausfrauenarbeit (ib. 389—399). — *Wilhelmi, J. H.* u. *Müller, Paula*, D. kirchl. Stimmrecht d. Frauen. Aufsätze. (Hefte z. Frauenfrage. 8.) 62. Lichterfelde, Runge. ℳ 1. — *Zipse, R.*, Frauenarbeit in d. Kirche (Pr. 45, 367f.).

Martin sieht in dem heutigen Zerfall der Kirche, in der kommenden Freikirche die Notwendigkeit begründet, die religiös stärker als die Männerwelt interessierten Frauen in den Dienst der Kirche zu ziehen. Sie schlägt dafür die Einrichtung eines weiblichen Vikariatsjahrs für die Schülerinnen der Frauenschulen in Pfarrhäusern vor. Ebenso müfste der Staat ganz neue Möglichkeiten für die Frauenwelt schaffen, berufsmäfsig soziale Arbeit zu tun, und so dem Streben der Frau nach Selbständigkeit einen der weiblichen Natur angepafsten Weg zu bahnen, damit der ungute Konkurrenzkampf zwischen Mann und Frau auf dem Gebiet der männlichen Berufe gemildert wird.

5. Geschlechtsleben. Familie. Ehe.

a) Anthropologisches.

Anthologie universelle des baisers. (Le baiser dans les cinq parties du monde, le baiser dans l'histoire, la littérature, la poésie, la chanson, le théâtre et les arts, le baiser maternel, le baiser d'époux, le baiser d'amant, le baiser chaste, le baiser pervers, le baiser de la vie, le baiser de la mort.) T. 3. France. T. 4. Afrique: Algérie, Maroc, Tunisie, Soudan, Egypte, Madagascar. 379, 311. P., Daragon. — *Bartels, M.*, s. u. *Ploß*. — *Beveridge, W. H.*, John and Irene; an anthology of thoughts on women. 24, 324. N.Y., Longmans. $ 1,40. — *Finot, J.*, D. hohe Lied d. Frau. E. Lebensharmonie d. beiden Geschlechter. (Deutsch v. *Else* u. *H. Warlich*.) XII, 306. St., Hoffmann. ℳ 3. — ***Jaeckel, E.***, Weibl. Dorfjugend. (D. Entwicklungsjahre. Psychol. Stud. üb. d. Jugend zwischen 14—25.) 24. L., Eger. ℳ 0,45. — *Keben, G.*, Die Geschlechtswaffen in d. Liebe u. in d. Moral. Mit zahlr. Quellenangaben. 237. B., Hofmann & Co. ℳ 2,50. — *Mutterschaft*. E. Sammelwerk f. d. Probleme d. Weibes als Mutter. Hrsg. in Verb. m. 52 Mitarbeitern v. *A. Schreiber*. Einl. v. *Lily Braun*. M. 371 Abb. XXIV, 822. M., Langen. ℳ 20. — *Ploß, H.* u. *Bartels, M.*, D. Weib in d. Natur- u. Völkerkunde. Anthropol. Studien. 10., stark verm. Aufl. Neu bearb. u. hrsg. v. *P. Bartels*. In 19 Lfgn. 1. Lfg. 1. Bd. S. 1—96. L., Grieben. ℳ 1,50. — *Rohleder, H.*, Monographien üb. d. Zeugung beim Menschen. 2. Bd. D. Zeugg. unter

Blutsverwandten (Konsanguinität, Inzucht, Inzest). E. naturwiss.-kulturhistor. Sexualstudie. VIII, 175. L., Thieme. ℳ 4,20. — *Vierath, W.*, Geschlechtstrieb u. Sinnlichkeit b. Weibe. Ist das Weib sinnlicher als der Mann? E. Studie. 3. Aufl. 30. Oranienburg, Koslowsky. ℳ 1. — ***White, E. M.,*** The woman-soul (IJE. 22, 321—335).

Jaeckel gibt aus der Erfahrung in ihrer Vereinstätigkeit als Pfarrfrau heraus eine reichhaltige und sehr lehrreiche Darstellung der Psychologie der weiblichen Dorfjugend, ihrer Verschlossenheit, ihrer Tugenden und Fehler, die aus dem vom städtischen Leben so grundlegend verschiedenen Dorfgeist heraus verständlich werden. Jede Arbeit auf dem Lande wird immer die Erfahrung machen, von der *J.* ausgeht, dafs nirgends so sehr wie hier es gilt, erst die Leute zu verstehen, ehe man auf sie einwirken will; und dafür sind derartige Skizzen unserer rein städtisch orientierten Kultur sehr wertvoll. — ***White*** sucht unter Verzicht auf apriorische Behauptungen über das Verschwinden oder Fortbestehen der psychischen Unterschiede zwischen Mann und Weib festzustellen, ob die unterscheidenden Eigentümlichkeiten zwischen beiden Geschlechtern zu- oder abnehmen, und ob überhaupt bei Mann und Weib eine verschiedene psychische Anlage vorliegt, oder ob die Verschiedenheiten nur Folge der durch die physische Geschlechtsaufgabe des Weibes bedingten Verschiedenheiten der äufseren Lage sind. *W.* ist der Ansicht, dafs die durch ihre körperliche Funktion bedingte physische Unterlegenheit unter den Mann und die daraus folgende lange Leidenszeit die spezifisch weiblichen geistigen Fähigkeiten (insbesondere Fähigkeit der Intuition) hervorgebracht habe, so dafs die Möglichkeit besteht, dafs mit der Befreiung des Weibes in unserer Zeit bei ihm die männlichen Vorzüge sich entwickeln werden, während der Mann nur durch eine ähnliche Leidenszeit auch die weiblichen Tugenden erhalten könnte.

b) Ehe.

Adelkorn, S., Verheiratet u. doch glücklich! Zwanglose Plaudereien üb. Liebe, Flirt u. a. 36. L., Mod. Verlagsbureau. ℳ 1. — *Braby, M. Ch.*, Modern marriage and how to bear it. Re-issue. 240. Lo., Laurie. 2 sh. 6 d. — *Bullen, B. C.*, Love, marriage and divorce; and the greatest of these is reformation. A treatise. 96. N.Y., Ogilvie. $ 0,50. — *Foerster, F. W.*, Marriage and the sex-problem. 248. Lo., Gardner. 5 sh. — *Gerling, R.*, D. Liebesleben d. Nervösen. Seelische Konflikte im Eheleben, ihre Verhütg. u. Ueberwindg. 60. B., Anthropos-Verlag. ℳ 1,50. — ***Ders.,*** Wie d. Weib am Manne leidet u. d. Mann am Weibe. 146. Ebda. ℳ 2. — *Jackson, H., Mrs.*, The church and celibacy (Ninet. Cent. 71, I, 165—174). [Für Ehelosigkeit der Geistlichen in der Engl. Staatskirche; vgl. Entgegnungen *H. R. Gamble* 303—307, *G. G. Coulton* 307—311.] — *Joerges, R.*, D. ehel. Lebensgemeinschaft i. i. Begriffe, i. i. Gestaltungen u. i. i. vermögensrechtl. Beziehgn. 238. Hl., Waisenhaus. ℳ 6,50. — *Krause, K.*, Liebesglück u. Zukunftsglauben. 87. Bamberg, Handelsdruckerei. ℳ 0,60. — *Lhotzky, H.*, D. Buch der Ehe. 51.—70. Taus. Die Ausstattg. besorgte Karl Köster. 211. Düsseldorf, Langewiesche. ℳ 1,80. — *Loewenfeld, L.*, Ueber d. eheliche Glück.

Erfahrungen, Reflexionen u. Ratschläge e. Arztes. 3. Aufl. XXI, 410. Wiesbaden, Bergmann. ℳ 5. — ***Loyson, H.,*** Marriage (OC. 26, 140—146). — *Meisel-Heß, G.*, D. monogame Forderung (D. Zeitschrift 2, H. 16). — *Puller, F. W.*, Marriage with a deceased wife's sister forbidden by the laws of God and of the church. Lo., Longmans. 3 sh. 6 d. — ***Ranft, M.,*** Lhotzkys Ehebuch (ChrW. 26, 312—314). — ***Rudert, Th.,*** „Ein Fleisch". Ein alter u. doch recht neuer Weg zur Echtheit in Ehe u. Menschentum. 80. B., Verlag f. aktuelle Philosophie. ℳ 1,80. — ***Schlaf, J.,*** Mieze. D. Roman e. freien Weibes. 307. M., Müller. ℳ 3. — *Stockton, L.*, Marriage considered from legal and ecclesiastical viewpoints, in connection with the recent Ne temere decree of the Roman Catholic Church; with suggestions for the improvement of state marriage laws. 113. Buffalo, N.Y., Huebner-Bleistein Patents. $ 2. — *Thimme, Elis.*, Das Weib in d. Ehe. 47. Go., Ott. ℳ 0,60. — *Ueber* d. Verhalten d. Gläubigen z. Ehe. 2. Aufl. 31. Elberfeld, Brockhaus. ℳ 0,10. — ***Ufer-Held, Frieda,*** D. Sonne d. Familie. Unterredungen m. Müttern. 101. Chemnitz, Koezle. ℳ 2. — ***Viebahn, G. v.,*** D. Haus d. Christen im Lichte d. Wortes Gottes. 64. Diesdorf Kr. Striegau, Buchdruckerei d. Schreiberhau-Diesdorfer Rettungsanstalten. ℳ 0,40. — *Voigt-Ellmers, Hanna,* Wir Frauen u. die Ehe. Ratschläge e. Mutter. 160. L., Helios-Verlag. ℳ 3. — ***Weber, Marianne,*** Autorität u. Autonomie in d. Ehe (Logos 3, 103 bis 114).

Adelkorns Plaudereien wollen eine Anweisung zu einer glücklichen Ehe geben, die freilich auf ein höchst primitives Empfinden zugeschnitten ist. Vom geschlechtlichen Verkehr aus läfst sich nach *A.*s Meinung so ziemlich jeder eheliche Zwist aus dem Leben schaffen und eine Konvenienzehe in eine Liebesehe verwandeln. Gewifs hat es seine gute Berechtigung, wenn man über alle grofsen Phrasen weg die oft recht banale Wirklichkeit sehen will; aber manche von *A.*s Banalitäten sind so platt, dafs man nur hoffen kann, dafs sie auf nicht zu viele Ehen zutreffen mag. — ***Gerling*** bespricht in anschaulicher Form, meist durch Vorführung selbsterlebter oder fingierter praktischer Vorfälle, eine Anzahl von Gründen, die zu unglücklichen Ehen führen, insbesondere verkehrte Sexualpädagogik und konventionelle Moralbegriffe, falsches Ehe- und Familienleben usw. („Reif zur Liebe und Ehe", „Herrenrecht", „Eifersucht", „Verhütung des Kindersegens", „Manneskraft", „Untreue", „Scheidung?", „Der überflüssige Dritte", „Warum sie leiden", „Dinge, die man nicht sagt", „Was sollen wir nun tun?"). Lauter aus tiefem Einblick in die Wirklichkeit des Lebens entspringende Lebensweisheit, mit voller durchaus keuscher Offenheit dargeboten, ein guter Ratgeber für Eltern und Eheleute. — ***Loyson***s aus dem Französischen übersetzte Rede ist ein idealistischer Hymnus auf die Ehe. Sie ist die Vereinigung der beiden allein nie vollendeten Hälften menschlichen Wesens nach Leib und Seele, darum frei, unauflöslich; eine Ehe, die den beiden Feinden, der Scheidung und dem Tod verfällt, ist nie eine Ehe gewesen; denn Liebe ist ewig, wird auch im Alter nicht zur Freundschaft herabgestimmt, sondern bleibt Liebe, und bleibt auch übers Grab hinaus; denn das was in ihr sich vereinigt, ist unsterblich. — ***Ranft*** teilt mit, wie

tiefen Eindruck ihr Lhotzkys Buch über die Ehe gemacht hat, nachdem es beim ersten Lesen ihren heftigen Widerspruch hervorgerufen hat, und empfiehlt das Buch warm dem jungen Geschlecht wie den Vätern und Müttern. — ***Ruderts*** idealistische Auffassung der Ehe, die besonders in der im Anhang geschilderten Entstehung seiner eigenen Ehe ihre Reinheit bewährt, ruht auf einer scharfen Unterscheidung der wahren Liebe, die er als „Zärtlichkeit" bezeichnet, von der egoistischen grob-physischen „Erotik". Diese Zärtlichkeit besteht körperlich in dem Verschwinden jedes Restes von gegenseitigem Schamgefühl, in dem völlig harmonischen Ineinanderleben, Aneinanderausruhen, geistig in einer völligen gegenseitigen Offenheit bis zu dem Grade, dafs alles gemeinsam gelebt wird. Auch die Kinder müssen in dieses Verhältnis der Zärtlichkeit einbezogen werden; darum fordert *R.* völlige Offenheit auch des Geschlechtslebens vor den Kindern, die nur so vor ungesunder Reizung des geheim gehaltenen Triebs bewahrt und zu einem vollen Verständnis der Bedeutung der Ehe gelangen können. Leider fühlt sich *R.* veranlafst, diese Anschauung aus der Bibel als richtiges Verständnis der Lehre Jesu zu erweisen, und sympathisiert mit der altpersisch sein sollenden Mazdaznanlehre, was beides mit seiner Anschauung nichts zu tun hat und ihn bei vernünftigen Menschen nur diskreditiert; auch die Einfügung in eine auf ein paar Seiten entworfene Weltanschauung würde man gern vermissen. *R.* fordert zum Eintritt in eine Gesinnungsgemeinschaft auf, die die Grundlage einer Erneuerung der Menschheit im Sinn seines Eheideals werden soll. — ***Schlaf*** behandelt mit grofser psychologischer Kunst den Kampf eines freien, nach einem grofsen, selbständigen Leben sich sehnenden Weibes gegen die Fesseln einer bedrückenden Armut und dann einer ebenso bedrückenden Ueberkultur. Die Tochter eines armen Prokuristen findet in der zunächst glücklichen Ehe mit einem reichen Grofsindustriellen so wenig einen Inhalt für ihr Leben, dafs sie sich losreifst und auch die Hand eines geliebten Offiziers im letzten Augenblick verschmähend, sich an einen Auswanderer bindet, als dessen Frau sie in einer Farm ein neues glückliches Leben der Arbeit findet. — ***Ufer-Held*** weifs mit grofsem Feingefühl der Frau und Mutter den Weg zu einem inhaltsreichen, sonnigen, frommen Familienleben zu zeigen, das seine Nahrung findet in einem verborgenen Verkehr mit Gott und aus der Bibel eine Fülle guter und abschreckender Vorbilder für alle möglichen Fragen des praktischen Frauenlebens herauszulesen versteht. Frei von Süfslichkeit und geistlichem Hochmut wird das Büchlein allen, die noch in dieser ungebrochenen Gedankenwelt leben können, eine Fundgrube echter Lebensweisheit sein können. — Dagegen bewegt sich die Schrift ***Viebahns*** in einem unwirklichen Phantasiebild eines patriarchalischen Familienlebens, das mit reichlichen Bibelworten und Anekdoten im Traktätchenstil illustriert wird, aber kein einziges Problem des wirklichen Lebens

anfaſst. Wovor Ufer-Held mit gesundem Instinkt warnt, durch zu lange Hausandachten und zu viel frommes Reden den Kindern das Christentum zu verekeln, das wird hier zum Stil des christlichen Hauses gemacht neben der Forderung unbedingter Autorität der Eltern auch gegenüber schon verheirateten Kindern, zu deren Aufrechterhaltung nach der Polizei und dem Staatsanwalt geschielt wird. An jedem einzelnen konkreten, nicht aus Traktätchensammlungen, sondern aus dem Leben geschöpften Fall zerschellt ein solches Gedankenideal hilflos, das sich von aller Rücksicht auf die Psychologie der wirklichen Menschen dispensiert. — ***Weber*** gibt einen Ueberblick über die Geschichte der Ehe von der Zeit absoluter Herrschaft des Mannes über die Frau, über die gesetzliche Einehe der Griechen und Römer und die religiöse Weihe der Ehe im Judentum und Christentum zur Autonomie des Idealismus, die freilich auf die Frau noch heute nicht konsequent ausgedehnt ist. *W.* fordert die Aufhebung der noch im bürgerlichen Gesetzbuch festgehaltenen Einschränkungen der Autonomie der Frau zugunsten des Alleinbestimmungsrechts des Mannes in der Ehe. Erst wenn die Frau völlig gleichberechtigt neben dem Mann steht, auch in der Vermögensverwaltung und der Bestimmung über die Erziehung der Kinder, wenn der Mann jede patriarchalische Bevormundungsgesinnung ablegt, wird wirkliche freie Hingabe und Geistesgemeinschaft möglich sein.

c) Ehescheidung.

Bremner, C. S., Divorce and morality. 112. Lo., F. Palmer. 1 sh. — *Broda, R.*, D. Probl. d. Ehescheidung (Sexualprobleme 8, H. 5). — *Caverno, Ch.*, The divorce problem (BS. 82, 242—268). — *Prime, R. E.*, Do we want a uniform divorce law? (ib. 136—142). — *Russell, Earl*, Divorce. 220. Lo., Heinemann. 2 sh. 6 d.

d) Sexualhygiene. Malthusianismus. Mutterschutz.

Borntraeger, J., D. Geburtenrückgang in Deutschland. S. Bewertg. u. Bekämpfg. Auf Grund amtl. u. aufseramtl. Materials. Mit Genehm. d. Herrn Ministers d. Innern erfolgter erweit. Nachdr. aus d. „Veröff. aus d. Gebiete d. Medizinalverwaltg." III, 176. Wü., Kabitzsch. *M* 4. — ***Gmelin, J.,*** E. Frage an d. Kirche zum Geburtenrückgang (ChrW. 26, 1152—1154, 1250 bis 1255). — *Gruber, M. v.*, Hygiene d. Geschlechtslebens. 5. verm. u. verb. Aufl. (Bücherei d. Gesundheitspflege. 13.) 96. St., Moritz. *M* 1,40. — *Isaacson, E.*, The Malthusian limit: a theory of a possible static condition for the human race. 244. Lo., Methuen. 3 sh. 6 d. — *Koch, P.*, Beschränkung der Kinderzahl (Pr. 45, 1377—1380). — ***Mackay, Frh. v.,*** Z. eth. Kritik d. Geburtenproblems in Deutschland (DE. 3, 649—656). — *Meisl-Heß, Gr.*, Neumalthusianismus, Mutterschutz u. Sozialreform (Ztrlbl. f. Psychoanal. 2, 149 bis 157). — *Nysten, J.*, Ce que les fiancés et les époux doivent savoir. 3. ed. 129. Liège, Dessain. Fr. 1. [Malthusianisme.] — *Rosenthal, M.*, Mutterschutz u. Sexualreform. Ref. u. Leitsätze des 1. internat. Kongr. f. Mutterschutz u. Sexualreform in Dresden 28./30. Sept. 1911, nebst e. Einführg.: „Z. Geschichte d. deutschen Bundes f. Mutterschutz" u. e. Anh.: „Gründungsprotokoll, Satzgn. u. Aufruf d. internat. Vereinigg. f. Mutterschutz u. Sexualreform." 138. Brsl.,

Preufs & Jünger. ℳ 2,50. — ***Tönniges, C.,*** D. Geburtenrückgang u. d. drohende Entvölkerung Deutschlands. III, 63. L., Hedewig. ℳ 1. — *Wolf, J.,* D. Geburtenrückgang. D. Rationalisierung d. Sexuallebens in uns. Zeit. XV, 253. J., Fischer. ℳ 7,50.

Gmelin glaubt zur Erklärung des Geburtenrückgangs aus dem Material der Kirchenbücher von rund 40 Pfarreien einen weiteren Grund entdeckt zu haben, nämlich eine allgemeine Periodizität im Steigen und Fallen der Geburtenzahlen, die dreimal im Jahrhundert wiederkehrt, und die er wieder auf die Periodizität des Wetters und seiner Einflüsse auf Getreide- und Weinqualität zurückführen zu müssen glaubt. Sein Aufruf zu einer organisierten Verarbeitung des in den Kirchenbüchern vorliegenden Materials zu derartigen soziologischen Zwecken ist in der Tat eine wertvolle Anregung. Dafs gerade zur Erklärung des heutigen Geburtenrückgangs dieses Material versagt, erklärt *G.* aus der Verstadtlichung unserer Kultur, für die deshalb der Witterungseinfluſs nicht mehr so wirksam ist. — ***Mackay*** protestiert dagegen, dafs man den Geburtenrückgang als Begleiterscheinung der Kultur ansieht; er ist ihm lediglich Folge einer hedonistischen, bequemen Moral, des zunehmenden Luxus, die mit Notwendigkeit zum Untergang des Volkes führt, und gegen die er mit moralischem und nationalem Pathos ankämpft. Und er begrüfst die Stellungnahme des Ministeriums zu diesem Problem als „den Beginn und Ansatz einer neuen Epoche und Orientierung unserer Sozialpolitik". Allein mit bloſsem Protest kommt man nicht weit; so einfach liegt weder das sittliche Urteil über freiwillige Geburtenbeschränkung noch die Frage nach ihren Gründen. — Den mannigfachen Gründen des Geburtenrückgangs sucht ***Tönniges*** nachzugehen und findet eine Fülle von Ursachen, die alle schliefslich auf dasselbe hinauslaufen: die heutigen Kulturvölker Europas haben den Höhepunkt ihrer Lebenskraft überschritten; das Schwinden des Mutes und der Kraft und der Lust zum Erzeugen einer grofsen Nachkommenschaft, das Wachsen des kleinlichen Egoismus und der Religionslosigkeit ist ein Zeichen schwindender Lebenskraft. So ergibt sich ein äufserst trüber Blick in die Zukunft. Abhilfe läfst sich nicht mit kleinen Polizeimafsnahmen schaffen, sondern nur mit grofszügiger Sozialpolitik, die vor allem für Erhaltung einer gesunden Landbevölkerung und eines körperlich und geistig gesunden jugendlichen Nachwuchses sorgt. Damit läfst sich der Niedergang wenigstens aufhalten, wenn auch nicht für immer abwenden. Zu so weitgehenden pessimistischen Schlufsfolgerungen ist man gewifs nicht berechtigt bei einer Erscheinung, die nur 20 bis 30 Jahre alt ist.

e) Unsittlichkeit.

Aehrenlese. Kollektenbote f. d. Sache z. Hebg. d. Sittlichkeit. Beiblatt d. Monatsblattes: „D. Korrespondent". Jahrg. 1912. 12 Nrn. No. 1: 4 S. 8°. Duisburg, Dietrich & Hermann. ℳ 0,25. — ***Brennecke,*** Quousque

tandem? Krit. Bem. z. Kampf gegen d. Geschlechtskrankheiten. Vortrag (ChrW. 26, 970—977, 998—1005, 1019—1022). Auch sep.: Marburg, Verl. d. ChrW. *M* 0,50. — *Endemann, K.*, D. deutsche Student u. die sexuelle Ethik. E. off. Wort an alle dtsch. Stud. u. d. Abit. höh. Lehranstalten. (Burschenschaftl. Bücherei. 7.) 46. B., Heymann. *M* 0,60. — *Fehlinger, H.*, Engl. Gesetzgebung wider d. Unsittlichkeit (Sexualprobleme 8, H. 4). — *Friedrich, K.*, Vergeude keine Lebenskraft! 2., verm. Aufl. IV, 105. M., Reinhardt. *M* 1. — *Hoffmann, Frau A.*, D. gegenseit. Verantwortung d. Geschlechter. Ref. 18. Chemnitz, Koezle. *M* 0,20. — *Krafft-Ebing, R. v.*, Psychopathia sexualis m. bes. Berücks. d. konträren Sexualempfindung. E. mediz.-gerichtl. Studie f. Aerzte u. Juristen. 14. verm. Aufl. Hrsg. v. *A. Fuchs*. XI, 460. St., Enke. *M* 11. — *Mueller, P.*, Mod. Leben u. sittl. Ideale. 2. veränd. u. erw. Aufl. v. „Aufgaben d. Frau gegenüber d. sittl. Not unserer Zeit". (Hefte z. Frauenfrage. 11.) 23. Lichterfelde, Runge. *M* 0,50. — *Pany, Lenore*, Keuschheit? 82. B., Anthropos-Verlag. *M* 2. — *Poeck, W.*, Sittlich-unsittlich. Zeitsatire in 1 Aufzug. 34. L., Grunow. *M* 1,25. — *Re-Bartlett, L.*, Sex and sanctity. 116. Lo., Longmans. 2 sh. 6 d. — *Trappmann, L.*, D. junge Mann vor d. Ehe. 11.—20. Taus. 30. Barmen, Johanneum. *M* 0,20. — *Ders.*, Brennende Fragen geschlechtl. Sittlichkeit. Vortr. 30. Ebda. *M* 0,20. — ***Treu, M.***, Und der Andere? Eine juristisch-sozial. Betrachtung (ChrW. 26, 524—526). — ***Uhl, C.***, Ueb. d. Geschlechtsleben u. s. Gefahren. Vortr. 2. Aufl. (Flugschr. d. dtsch. Ges. z. Bekämpf. d. Geschlechtskrankh. 13.) 14. *M* 0,20. — *Wieland, K.*, D. 6. Gebot u. d. Ehe. E. Studie üb. d. sexuelle Probl. f. Eheleute, Eltern, Erzieher, Aerzte u. Geistliche. 74. Augsb., Lampart. *M* 1. — *Wolfer, O.*, D. Bedeutung d. „Weifsen Kreuzes" f. uns. Vereine, f. d. Gemeinden u. f. d. Vaterland. 22. Mainbernheim, Buchh. d. bayer. Bundes d. christl. Vereine junger Männer u. ev. Jünglingsvereine. *M* 0,15.

Brenneckes Artikelserie gilt einem leidenschaftlichen Kampf gegen die Arbeitsmethode der Deutschen Gesellschaft zur Bekämpfung der Geschlechtskrankheiten, die den religiös-ethischen Kampf für völlige sexuelle Enthaltsamkeit vor der Ehe ganz zurückgestellt habe, vielmehr die Tatsache der herrschenden Unsittlichkeit als gegeben hinnehme und durch ihre Art der Empfehlung von Schutzmitteln gegen die Infektion ihr geradezu Vorschub leiste. Darin sieht *B.* einen Naturalismus sich breit machen, dessen unwissenschaftlichen und menschenunwürdigen Charakter er durch einen kurzen Entwurf eines an Kant angelehnten ethischen Idealismus und eines idealistisch ausgedeuteten Christentums darzulegen versucht. In der Tätigkeit des angegriffenen Vereins sieht er geradezu einen unter dem Deckmantel der Hygiene geführten Kampf für den ethischen Naturalismus. Leider verdirbt sich *B.* durch einen leidenschaftlichen, manchmal geradezu gehässig persönlichen Ton und den Mangel jedes Willens zur Objektivität die Wirkung seines gewifs wertvollen Appells an das sittliche Gewissen; wer vor den einfachen Tatsachen, der verhältnismäfsigen Wirkungslosigkeit des schon immer geübten Appells an das sittliche Gewissen der Jugend und des ungeheuren Elends der hygienisch leichter zu bekämpfenden Geschlechtskrankheiten nicht gewaltsam die Augen schliefst, mufs das relative Recht eines hygienischen Kampfs mit allen Mitteln neben der ja von anderen Instanzen immer betriebenen sittlichen Erziehung anerkennen; die

entsetzlichen Geschlechtskrankheiten geradezu als Strafe für die oft in jugendlichem Leichtsinn begangene Verfehlung zu begrüfsen, ist keine geringere Frivolität als die Verfehlung als unvermeidlich hinzustellen. — ***Treu*** findet eine empörende Ungerechtigkeit darin, dafs in solchen Fällen, wo verführten Frauen das Eheversprechen gebrochen wird, jede Rachetat der Frau streng bestraft wird, dagegen der Verführer völlig straflos ausgeht und ein Ehrenmann bleiben kann. Er findet darin ein Zeichen der Ueberschätzung der materiellen und der Unterschätzung der idealen Güter durch unser Strafrecht, und insbesondere einen Tiefstand der sozialen Anschauung, die die prostituierte Frau ausstöfst, den prostituierenden Mann als Ehrenmann weiter gelten läfst. — ***Uhl***s Vortrag vor Lehrlingen bei Entlassung aus der Gewerbeschule in München vermeidet völlig die von Brennecke der Gesellschaft zur Bekämpfung der Geschlechtskrankheiten vorgeworfene Einseitigkeit. Er appelliert durchaus an die Selbstzucht und Willensstärke der Zuhörer und stellt das sittlich und hygienisch begründete Verlangen der Keuschheit bis zur Ehe ganz in den Vordergrund. Zur Abschreckung vor dem Gebrauch der Prostitution werden sodann die Geschlechtskrankheiten mit ihren Folgen an der Hand von Lichtbildern geschildert und nur in einer Nebenbemerkung angedeutet, dafs der Arzt, an den sich Erkrankte unbedingt zu wenden haben, „auch, wenn ihr es wollt, über die Schutzmittel gegen Ansteckungen wird unterrichten können, die die Wissenschaft gefunden hat, deren Wirkung aber durchaus nicht zuverlässig ist".

f) Prostitution. Mädchenhandel.

Addams, J., A new conscience and ancient evil. 11—219. N.Y., Macmillan. $ 1. — *Allen, A. J.*, The social evil in Chicago a. elsewhere (ChQR. 74, Apr.). — *Bloch, Iwan*, Die Prostitution. 1. Bd. Mit e. Namen-, Länder-, Orts- u. Sachregister. 1.—10. Taus. (Handb. d. ges. Sexualwiss. in Einzeldarst. 1.) XXXVI, 870. B., Marcus. ℳ 10. — ***Bruns, P.,*** „Wir" u. die Prostitution (ChrW. 26, 1055—1057). — *Cocks, O. B.*, The social evil and methods of treatment. 68. N.Y., Ass. Pr. $ 0,25. — *Düring, v.*, Unser Kampf gegen d. Reglementierung d. Prostitution. (Abolit. Flugschr. 12.) 19. Dr., Kath. Scheven. — *Harriet, Wm.*, Geschichte d. Prostitution aller Völker. Von d. ält. Zeiten bis auf d. Gegenwart. Ergänzt u. bis auf d. Gegenw. fortgef. v. *B. Klein.* 4. Aufl. XII, 332. B.-Schöneberg, Jacobsthal. ℳ 6. — ***Kübel, J.,*** Polizei u. Prostitution. 20. Frk., Koenitzer. ℳ 0,30. — *Lempp, O.*, Lex Heinze (RGG. 3, 2093 f.). — *Leonhard, St.*, D. Prostitution, ihre hygienische, sanitäre, sittenpolizeil. u. gesetzl. Bekämpfung. VIII, 307. M., Reinhardt. ℳ 4. — *Mackirdy, A.* and *Willis, W. N.*, The white slave market. 290. Lo., Paul. 5 sh. — *Mohr, W.*, D. sittl. verwahrloste Mädchen. E. Untersuchg. 160. B., Borngräber. ℳ 2. — *Müller, A., Past.*, Dresdener Nachtmission. Vortr. (Zeit- u. Streitschriften z. Sittlichkeitsfrage. 7.) 12. L., Wallmann. ℳ 0,10. — ***Ninck, J.,*** Mädchenhandel m. besond. Bez. auf d. Schweiz. 46. Taus. 32. Ba., Kober. ℳ 0,40. — *Schöyen, Elis.*, Die weifse Sklavin. Des 20. Jahrh.s Schmach. Roman. Aus d. Norweg. v. *R. Sternberg.* Die deutsche Ausg. erfolgt auf Anregg. des Kgl. Preufs. Ministeriums d. Innern. Billige Ausg. 314. B., Continent. ℳ 1,75. — *Seligman, E. R. A.*, The social evil, with spec. ref. to

conditions existing in the city of N.Y. A rep. prep. in 1902, 2. ed. rev. with new mat. 17, 303. N.Y., Putnam. $ 1,75. — *Sexton, W. J.*, The open sore of Christendom. 328. Lo., Bennett. 2 sh. 6 d. — *Stelzner, Hel. F.*, Gibt es geborene Prostituierte? Vortr. (Abolitionist. Flugschr. 11.) 15. Dr., Frau A. Scheven. ℳ 0,30. — *Virgans, J. de*, Marchands d'esclaves, études et documents sur la traite des blanches et l'esclavage féminin à l'époque. 256. P., Libr. franco-anglaise. Fr. 5.

Bruns verlangt, dafs die Sache der Abolition, der Bekämpfung der staatlichen Regelung der Prostitution, die bisher wesentlich von Frauen getragen war, energisch auch von den Männern aufgenommen werde, dafs insbesondere darauf hingearbeitet werde, dafs dieser Standpunkt im neuen Strafgesetzbuch zum Ausdruck komme. Auch die Kirche mufs als Organisation energisch Front machen gegen diese staatliche Einrichtung. — ***Kübel*** berichtet von der Protestbewegung in Frankfurt gegen den polizeilichen Plan der Einrichtung einer neuen Bordellstrafse, die die Aufgabe des Plans zur Folge hatte. Nach einer prinzipiellen Auseinandersetzung über die praktische und hygienische Zwecklosigkeit und die moralische Unmöglichkeit der reglementierten und vollends der kasernierten Prostitution druckt er die verschiedenen Zeitungsartikel, Protestresolutionen, Eingaben ab, die in Frankfurt zu dem erfreulichen Ergebnis geführt haben: ein Vorbild für ähnliche Fälle. — ***Ninck*** entwirft mit reichem Tatsachenmaterial ein erschreckendes Bild von dem heutigen Betrieb des Mädchenhandels, der zu einem völlig organisierten Grofsbetrieb geworden ist; er schildert die Kniffe, mit denen die Mädchenhändler vorgehen, und das unsägliche Elend der Verführten, sowie die staatlichen und privaten Mafsnahmen zur Bekämpfung dieses schrecklichen modernen Sklavenhandels.

g) Selbstbefleckung. Homosexualität.

Been, H., § 175 des Reichsstrafgesetzbuches. Jurist. Abhandlg. üb. die homosexuelle Frage. 175. Str., Singer. ℳ 3. — *Diskussionen* d. Wiener psychoanalyt. Vereinigung. Hrsg. v. der Vereinsleitg. Wiesb., Bergmann. 2. Heft. Onanie, Die. 14 Beiträge zu e. Diskussion d. „Wiener psychoanalyt. Vereinigg.“, v. *B. Dattner, P. Federn, S. Ferenczi, Freud, J. K. Friedjung, E. Hitschmann, O. Rank, R. Reitler, G. Rosenstein, H. Sachs, J. Sadger, M. Steiner, W. Stekel, V. Tausk.* IV, 140. ℳ 4. — *Puster, K.*, Ueble sexuelle Gewohnheiten, ihre Ursachen, Folgen u. wirksame Bekämpfung durch neue Kuren. 2. Aufl. V, 132. L., Gloeckner. ℳ 2,50. — *Rohleder, H.*, Die Masturbation. E. Monographie f. Aerzte, Pädagogen u. gebildete Eltern. Mit Vorw. v. *H. Schiller.* 3. verb. u. verm. Aufl. XXIV, 347. B., Fischers med. Buchh. ℳ 6. — ***Seher, C.,*** D. sexuelle Jugendsünde (Selbstbefleckung). Warnung, Rat u. Hilfe e. Jugendfreundes. 2. Aufl. 57. Chemnitz, Koezle. ℳ 0,80.

Seher ist sich der Schwierigkeit der Behandlung seines Gegenstands wohl bewufst, bei dem eine zu schroffe Beurteilung leicht zu Verzweiflung oder Verstockung, eine zu milde zum Zuleichtnehmen führt. *S.* zieht eine im allgemeinen sehr pessimistische Beurteilung

nach der sittlichen wie ärztlichen Seite vor, deren Wirkung aber zum Teil wieder aufgehoben wird durch die Darstellung der Ursachen, die doch zum grofsen Teil vor oder aufserhalb der sittlichen Verantwortung des Betroffenen liegen, und durch die Angaben über die ungeheuere Verbreitung des Lasters, der ja offenkundig keine gleich starke Verbreitung der angegebenen Folgen entspricht. Freilich, das andere Extrem, dafs das Laster zu leicht genommen wird, ist noch gefährlicher; es werden solche Bücher darum immer mehr für Erzieher geeignet sein, die das gebotene Tatsachenmaterial individuell pädagogisch verwerten müssen, als für die Patienten selbst. Für die Erzieher sind auch sehr wertvoll die Winke über die Behandlung der Onanie vom pädagogischen und vom ärztlichen Standpunkt aus, sowie der Hinweis auf die ethische und religiöse Bedeutung der Sache.

h) Sexualpädagogik.

Erfahrungen mit d. Koedukation an d. höh. Schulen Württ. N. e. Umfrage v. *Kämmerer* (Frau 19, 600—604). — *Hartmann, W.*, D. sexuelle Not unserer Jugend u. d. Schule. I. (Blätt. f. höh. Schulwes. 29, H. 12). — *Heidenhain, A.*, Sexuelle Belehrung d. aus d. Volksschule entlass. Mädchen. Vortr. 3. Aufl. (Flugschriften d. dtsch. Ges. z. Bekämpf. d. Geschlechtskrankh. 8.) 16. ℳ 0,30. — *Kauffman, R. W.*, The sentence of silence. 411. N.Y., Moffat. $ 1,35. [Roman über die schädl. Folgen des Verschweigens aller sexuellen Dinge vor der heranwachsenden Jugend.] — ***Kopp, C.,*** D. Geschlechtliche in d. Jugenderziehung. Vortr. 3. unveränd. Aufl. (Flugschr. d. Dtsch. Ges. z. Bekämpf. d. Geschlechtskrankh. 4.) 32. L., Barth. ℳ 0,30. — *Lowry, E. B.*, False modesty that protects vice by ignorance. 110. Chi., Forbes. $ 0,50. — *Meirowsky, E.*, Geschlechtsleben d. Jugend, Schule u. Elternhaus. Mit e. Beilage: Elternmerkblatt d. deutschen Gesellsch. z. Bekämpfg. d. Geschlechtskrankh. 2., erweit. Aufl. (Flugschr. d. dtsch. Ges. z. Bekämpf. d. Geschlechtskrankh. 12.) 80. L., Barth. ℳ 0,90. — *Müller, C. H.*, Gedanken über Sexualpädagogik (Neue Bahnen 23, 421 ff.). — *Philip, A. A.* and *H. R. Murray*, Sexual science. (Sex knowledge ser.) 116. Lo., Health and Strength. 2 sh. 6 d. — *Dies.*, Knowledge a young husband should have. Re-issue. (Sex knowledge ser.) 154. Lo., Seymour. 2 sh. 6 d. — *Dies.*, Knowledge a young wife should have. Re-issue. (Sex knowledge ser.) 154. Ph., McKay. Lo., Seymour. $ 0,75. 2 sh. 6 d. — *Dies.*, Knowledge a young woman should have. Re-issue. (Sex knowledge ser.) 138. Lo., Seymour. 2 sh. 6 d. — *Reissert, O.*, E. sexualpädag. Elternabend (Päd. Arch. 54, H. 9). — *Smart, J. T.*, What a father should tell his little boy. Lo., Funk & Wagnall. 2 sh. 6 d. — *Ders.*, What a father should tell his son. Ebda. 2 sh. 6 d. — *Ders.*, What a mother should tell her daughter. Ebda. 2 sh. 6 d. — *Ders.*, What a mother should tell her little girl. Ebda. 2 sh. 6 d. — *Solis-Cohen, M.*, Sexual truths all should know: girl, wife and mother; a guide for every girl and woman in all important periods of life. Ph., Int. Bible House. $ 1.

Kopp bekämpft energisch die bisher in der Erziehung übliche völlige Vernachlässigung der sexuellen Aufklärung der Jugend, der er einen grofsen Teil der Schuld an der ungeheueren Verbreitung der Unsittlichkeit unter der Jugend zuschreibt. Er verlangt völligen

Verzicht auf jede Verschleierung dieser Dinge vor den Kindern, die nur die Neugierde reizt und sie an unreine Quellen weist, wo sie immer Auskunft erhalten können. Die Aufklärung ist in ruhigem naturwissenschaftlichen Sinn zu geben und an den naturwissenschaftlichen oder hygienischen Unterricht anzuschliefsen. Auch zur Vorbeugung gegen Selbstbefleckung und Prostitution ist Aufklärung über deren Folgen das wirksamste Mittel. Die Aufklärung ist in erster Linie Sache der Eltern; aber auch die Schule kann sich der Aufgabe nicht entziehen. Ferner mufs durch Erziehung zur körperlichen Tüchtigkeit, durch Säuberung der Presse von unsittlichen Anzeigen, durch Erziehung zum Nackten in Kunst und Leben usw. einer falschen Ueberreizung des Geschlechtstriebs vorgebeugt werden.

6. Erziehung (Sexualpädagogik s. o. IIC5h.).

Barth, B., Willens- u. Charakterbildung durch Leibesübungen. (Pädag. Studien. 201.) 32. L., Siegismund u. Volkening. ℳ 0,65. — *Bergemann, G.*, D. sittl. Bedeut. d. naturgesch. Unterrichts f. d. heranwachs. Jugend. *Otto, E.*, D. Phantasie. Ihr Wesen, i. Wichtigkeit u. i. Ausbildung in d. Volksschule. 3. durchges. Aufl. (Lehrer-Prüfungs- u. Informationsarbeiten. 5.) 38. Minden, Hufeland. ℳ 0,75. — *Broda, R.*, D. Methoden d. weltl. Moralunterrichts in Frankreich (Mon. Jahrh. 1, 332—337). — ***Bryant, S.,*** The many-sidedness of moral education (IJE. 22, 383—399). — *Cabot, E. L.*, Character training, a suggestive series of lessons in ethics. 384. Lo., Harrap. 3 sh. 6 d. — *Chapman, W. A.*, The moral problem of the children. 3. ed. 95. N.Y., Mary Wood-Allen Fund Com. $ 0,25. — *Douglas, J. A.*, The young christian's progress. 204. Lo., The Faith Press. 2 sh. 6 d. — *Dubois, P.*, The education of self. 349. Lo., Funk & Wagnalls. 6 sh. — *Dugas, L.*, L'éducation du caractère. XI, 259. P., Alcan. Fr. 5. — *Höft, G.*, Zweiter internationaler Kongrefs f. moralische Erziehung im Haag vom 22. bis 29. August 1912 (Mon. Jahrh. 1, 437 bis 446). — *Jahre*, Entscheidende. Briefe e. Vaters an s. Sohn von d. Konfirmation b. z. Abiturium. 143. Hbg., Ag. d. Rauhen Hauses. ℳ 1,80. — *Jannasch, L.*, D. Berliner Konferenz f. sittl. Willensbildung in d. Schule (Mon. Jahrh. 1, 542—545). — *Jodl, Fr.*, D. Problem d. Moralunterrichts in d. Schule. 2 Vorträge. 45. Frk., Neuer Frk. Verlag. ℳ 1. — ***Johnson, H.,*** The problem of an effective moral education in schools, with spec. ref. to experiments in France (IJE. 22, 146—158). — ***Kerschensteiner, Georg,*** Charakterbegriff u. Charaktererziehung. IX, 207. L., Teubner. ℳ 2,40. [Bespr. o. IIB3c.] — ***Kunze, O.,*** D. Wille, e. überwältigende Kraft. Selbsterziehung zur Willensstärke. 50. L., Koch. ℳ 1,50. — *Marcuse, O.*, 20 Jahre ethische Bewegung (Mon. Jahrh. 1, 235—238, 264—269). — *Moore, J. H.*, Ethics and education. 196. Lo., Bell. 3 sh. — ***Neumann, H.,*** Some misconceptions of moral education (IJE 22, 335—347). — *Pélissier-Maurier, Mme M.*, La morale poétique à l'école. Recueil de 39 poésies enfantines. 88. P., Jeandé. — *Wentscher, E.*, Pädagogik u. Ethik (Frauenbildung 11, H. 8/9). — *Wright, W. A.*, The moral condition and development of the child. With introd. by *T. G. Duvall.* 17, 19, 210. N.Y., Doran. $ 0,75.

Bryant weist der sittlichen Erziehung drei Aufgaben vor allem zu: sie mufs aus der Zerfahrenheit der unberechenbaren Motive einen festen, einheitlichen, zielbewufsten Charakter herausbilden; sie mufs sodann diesen naturgemäfs zunächst egoistisch ge-

richteten Charakter sei es vermittelst der Religion oder der Vernunft darauf hinleiten, dafs sein eigenes Interesse mit dem gröfserer Kreise zusammenfällt und am besten durch altruistische Richtung des Willens gewahrt werde, und sie mufs schliefslich das Individuum daran gewöhnen, sich in die festen pflichtmäfsigen Ordnungen des Lebens freiwillig zu fügen, was beim Kind in der Schule leichter zu erreichen ist als in den weniger festen Ordnungen des häuslichen Lebens. — ***Johnson*** berichtet über die Schwierigkeiten, in die der religionslose Moralunterricht in Frankreich geraten ist, zunächst bei der Fixierung des Inhalts der zu lehrenden Ethik. Faktisch hat sich der Zustand herausgebildet, dafs ein völliger Kriegszustand zwischen dem katholischen monarchisch autoritativen und dem antikatholischen demokratisch rationalistischen Moralunterricht herrscht. Noch schwieriger aber ist die Aufgabe der Begründung der Laienethik gegenüber den Angriffen der Katholiken. Hier entstand nach- und nebeneinander eine rein intuitionistische, individualistische, bürgerliche oder sozialistische Common-sense-Moral, eine kantisch rationalistische Pflichtmoral und eine soziologisch eudämonistische Wohlfahrtsmoral, die teilweise einander direkt widersprechen. Besondere Bedeutung schreibt *J.* nun dem Versuch einer neuen Begründung der Ethik zu, den M. Delvolvé in seinem Buch „Rationalisme et Tradition“ 1910 gemacht hat: Er sucht die Ethik analog der Jamesschen Religionspsychologie psychologisch zu begründen, indem er aus der katholischen Ethik die motivkräftigen psychologischen Elemente festhalten und nur von der heute nicht mehr brauchbaren intellektuellen Umrahmung befreien will. Die Hauptkräfte findet er in den Ideen des (ewigen) Lebens, der Brüderlichkeit, der Vollkommenheit. — ***Kunze*** bietet eine Summe praktischer Lebensweisheit für die sittliche Selbsterziehung; lauter aus dem Leben gegriffene, nicht tiefgehende aber anregende Lebensregeln, wie man seinen Willen stählen und üben kann, welchen praktischen Nutzen ein fester Wille hat; aber auch über das Verhalten in der Oeffentlichkeit, über Taktgefühl, auch diätetische und hygienische Anweisungen. Es wird jeder darin gute Anregungen finden. — ***Neumann*** will vermitteln zwischen verschiedenen extremen Anschauungen über die Methode der moralischen Erziehung, die ihm als Mifsverständnisse erscheinen. Die Behauptung, dafs die moralische Belehrung nichts nütze, weil die Moral keine Sache des Intellekts sei, verkennt die Bedeutung des richtigen Urteils für die Moral; die Behauptung, die Kinder seien noch nicht reif für die Reflexion über ethische Probleme, verkennt die Aufgabe des Moralunterrichts, der kein wissenschaftliches ethisches System zu bieten hat, sondern einfach das vorhandene sittliche Urteil vertiefen soll. Dasselbe Mifsverständnis liegt vor, wenn man Moralunterricht ohne religiöse Begründung für unmöglich erklärt. Falsch ist auch zu meinen, der Unterricht könne nur nackte Allgemeinheiten bieten oder predige

ein Ideal, mit dem man im praktischen Leben mit seinen sittlichen Mängeln nichts anfangen könne; denn der Charakter ist kein Produkt des praktischen Lebens, sondern soll sich im Kampf mit dessen Mängeln bewähren. Kurz, man soll keine Schwierigkeiten konstruieren, die ein Blick in die wirklichen Verhältnisse verschwinden macht.

7. Alkoholfrage.

Alkoholen och samhället. Betänkende ang. de samhällsskadliga inflytanden bruket af rusdrycker medför jämte förslag till systematiska åtgärder för deras bekämpande i Sverige. På updrag af Svenska läkaresällskapet afg. af utsedda kommiterade. 2. uppl. 392. Stockholm, Nord. bokh. Kr. 3,75. — ***Burk, Gerh.***, D. Alkoholkapital, warum u. wie man es bekämpfen mufs. 21. Hdlbg., Neutr. Guttemplerverlag. ℳ 0,20. — *Cordes*, D. kirchl. Blaukreuzbewegung (Stud. 10, 76—81). — *Eaton, E. L.*, Winning the fight against drink. History, development, rational basis, moral, financial, economic and scientific appeal of the temperance reform. 344. N.Y., Eaton. $ 1. — *Friedrich, J.*, Alkoholismus u. Strafzumessung (Mon. f. krim. Anthrop., Apr.). — ***Glockner, P.,*** Wie er heimkam. E. Blaukreuzgeschichte. 32. Barmen, Buchh. d. Blauen Kreuzes. ℳ 0,10. — *Hahn, T.*, Mufs d. Kämpfer gegen d. Alkohol abstinent sein? (MNevKRuss. 65, 137—145). [Nur bedingtes Ja.] — *Hognestadt, P.*, Bibelen og vinen. 23. Oslo, Norigs ungdomslag. Kr. 0,20. — ***Hyleanus, J.,*** Bekenntnis e. Trunksüchtigen. 31. Essen, Fredebeul & Koenen. ℳ 0,10. — *Kapitel*, Wichtige, aus d. Trinkerfürsorge. Bericht üb. d. 3. Konferenz f. Trinkerfürsorge am 27. u. 28. Nov. 1911 zu B. nebst Material f. d. Fürsorgetätigkeit. 175. B., Mäfsigkeitsverlag. ℳ 1,20. — ***Kreuz, Das blaue.*** Monatsblatt d. deutsch. Bundes ev.-kirchl. Blau-Kreuz-Verbände. Hrsg.: ***Schröder.*** 12. Jahrg. 1912. 12 Nrn. No. 1. 8. Lex.-8°. Herford, Blau-Kreuz-Buchh. ℳ 1. — *Leibrandt*, „Gottes Freude“ (MblIM. 32, 267—270). [E. Trinkerrettungswerk im deutschen Osten.] — *Mayr-Kowalski, J.*, Wie wird man Abstinent? E. kleine Schrift f. denk. Arbeiter. 11.—15. Taus. 22. B., Deutsch. Arbeiter-Abstinentenbund. ℳ 0,10. — *Partridge, E. N.* and *G. E. Partridge*, Studies in the psychology of intemperance. 275. N.Y., Sturgis & W. $ 1. — ***Schönenberger, F.,*** Trinkerausreden. 6. Aufl. Mit e. Anh.: Berufs- u. Altersstatistik v. Deutschlands Grofsloge II des internat. Guttemplerordens. 15. Hbg., Deutschlands Grofsloge II. ℳ 0,15. — *Schröder, F.*, Was kann d. Gefängnisgeistl. tun z. Bekämpf. d. Alkohols (Bl. f. Gefängniskunde 46, H. 1/2). — *Sinning*, D. Stellung d. Gemeindepastors zur Blaukreuzarbeit (MP. 8, 278—280). — ***Treufreund, F.,*** Frauensünden, Frauenrettung! od. Die Arbeit d. Blauen Kreuzes an d. Frauen u. Mädchen. 40. Barmen, Buchh. d. Blauen Kreuzes. ℳ 0,10. — *Wurm, E.*, D. Alkoholgefahr, ihre Ursachen u. ihre Bekämpfung. Nebst: D. alkohol. Getränke u. ihre Besteuerg. 160. Hbg., Auer & Co. ℳ 0,60.

Burks Vortrag will das sittliche Gewissen des Volks aufrufen zum Kampf gegen das Alkoholkapital, das er als unsittliche Erwerbsquelle neben das Bordellwesen stellt. Leider beschränkt er sich nicht auf die höchst notwendige Aufdeckung der unheilvollen Beeinflussung der Presse durch das organisierte Alkoholkapital, seiner Verbindung mit dem Wirtschaftswesen und des daraus folgenden Trinkzwangs usw., kurz auf eine sachliche Aufklärung, sondern arbeitet mit persönlichen Beschimpfungen im Ton der Gasse, so dafs nicht auf das klare Urteilsvermögen, sondern den trüben Fanatismus der Hörer spekuliert wird, eine Methode, die so oft

einer wirklichen sachgemäfsen Bekämpfung des Alkoholelends bei allen nüchtern Denkenden hindernd im Wege steht. — ***Glockners*** Erzählung erhebt sich nicht über den Durchschnitt der Traktätchenliteratur: Gute Vorsätze in der Jugend, Verführung zum Trunk, häusliches Elend als seine Folge, Verbrechen, Selbstmordversuch, Bekehrung. Ein freilich schrecklich häufiger Gang, dessen Darstellung aber psychologisch zu schematisch ist, um tiefe Wirkung zu üben. — Das Bekenntnis von ***Hyleanus*** scheint eine tatsächlich erlebte Wirklichkeit zu erzählen; eine erschütternde Episode aus dem Lebensgang eines aus guter Familie stammenden, sonst gut veranlagten periodischen Trinkers, wie ihn aus einem arbeitsamen Leben heraus der Dämon in die Tiefen des Lasters hineintreibt. — Das ***Blaue Kreuz*** enthält Andachten, Berichte aus der Arbeit der Blau-Kreuz-Bewegung, Erzählungen, statistische Berichte zur Aufklärung über die Wirkung der Abstinenz usw. Gut redigiert. — Eine knappe, ruhige, sachliche Widerlegung der üblichen Gründe, mit denen man den Alkoholgenufs zu rechtfertigen pflegt, gibt ***Schönenberger.*** Keine fanatischen Deklamationen, sondern Gründe, Beweise, Tatsachen. Das wirkt. — ***Treufreund*** behandelt nüchtern und eindringlich das selten erörterte Gebiet der Trunksucht unter den Frauen und der Schuld der Frauen an der männlichen Trunksucht. Besonders die Einführung des Flaschenbiers hat nach seiner Erfahrung die weibliche Trunksucht aufserordentlich gestärkt. Viele Frauen treiben durch Unordentlichkeit, Zanksucht, schlechtes Essen usw. den Mann ins Wirtshaus. Für die Arbeit gegen diese Notstände werden beachtenswerte Winke gegeben.

8. Einzelnes.

a) Armut. ***Dayal, Har,*** What the world is waiting for (OC. 26, 169 bis 193). [Auf höhere Schätzung freiwilliger Armut.]

b) Eid. *Fuchs,* Der dem Monarchen geleistete Eid (Pr. 45, 822—824, 848 f.). — ***Lechler, P.,*** D. staatliche Eidesnötigung u. d. Kirche (ChrW. 26, 17—20, 30—32).

c) Freundschaft. ***Haake, A.,*** Die Freundschaft als sittl. Problem. E. Sammlg. v. Maximen. 183. L., Eckardt. ℳ 2,50.

d) Gröfse. *Mense, R.,* Moral u. menschl. Gröfse. E. krit. Voruntersuchung. 64. ID. Jena.

e) Lüge. *Zahlfleisch, J.,* Ist d. Lüge erlaubt? (APh. 18, H. 3).

f) Luxus. ***Scheel,*** Luxus (RGG. 3, 2441 f.).

g) Musik. *Haweis, H. R.,* Music and morals. 12, 556. N.Y., Longmans. $ 1,25. — *Dass.* Cheaper re-issue. 580. Lo., Longmans. 3 sh. 6 d. — *Dass.* New ed. rev. and enl. 503. N.Y., Harper. $ 1,75.

h) Seelenwanderung. ***Mead, G. R. S.,*** The doctrine of Reïncarnation ethically considered (IJE. 22, 158—179).

i) Selbstmord. *Pfeiffer, H.,* Ueber d. Selbstmord. E. patholog.-anatom. u. gerichtlich-medizin. Studie. (Aus d. Institute f. gerichtl. Medizin d. k. k. Karl-Franzens-Univ. zu Graz.) VI, 195. J., Fischer. ℳ 6,50.

k) Tierquälerei. *Rowley, F. H.,* The humane idea; a brief history of man's attitude towards other animals, and of the development of the humane spirit into organized societies. 72. Bo., Am. Humane Educ. Soc. $ 0,25.

l) Todesstrafe. *Hanauer, W.*, Neue „Argumente“ f. d. Todesstrafe (Monatschr. f. Krim.psychol. u. Strafrechtsref., Sept.).

m) Vivisektion. *Richet, C.*, The pros and cons of vivisection. 30, 136. N.Y., Scribner. $ 1.

n) Zweikampf. *Anon.*, Vom Zwang zum Zweikampf (Kons. Mon. 69, 958—962). — *Günther, V. H.*, D. Offiziersduell u. d. protest. Kirche (PrKz. 8, 31, 32). — *Heyck, E.*, Aus d. Geschichte d. Zweikampfs (Zeiten u. Völker, H. 10). — *Hindersin, F. v.*, Z. Abschaff. d. Duells (Nord u. Süd, Aug.). — *Lange, Hel.*, D. Duelldebatten im Reichstage (Frau 1, 513—518). — *Naendrup, H.*, Duell u. Ehrenschutz, insbes. d. Boden, auf dem Duellgegner u. Duellfreunde zus.kommen können. Vortrag. 54. Mstr., Coppenrath. ℳ 1,20. — *Saxo*, Zweikämpfe (Pr. 45, 849—851). — *Vorberg, A.*, D. Zweikampf. S. Berechtigung od. Verwerfung (EK. 86, 455—460, 469—474, 487—489). [Hoffnung auf endliche Abschaffung.]

o) Sonstiges. *Carritt, E. F.*, The artistic attitude in conduct (HJ. 10, 846—860). — *Ferch, J.*, Massentod! Unter wissensch. Mitarbeit v. *A. V.* 16. W., Wiener Volksbuchh. ℳ 0,10. — *Puller, F. W.*, Marriage with a deceased wife's sister forbidden by the laws of God and of the church. 10, 194. N.Y., Longmans. $ 1,20. — *Scott, M.*, The christian covenant. 208. Lo., Allen. 3 sh. 6 d. — *Shepherd, A.*, If we could begin again. 209. N.Y., Doran. $ 1,50. — *Smith, D.*, Christian counsel. 13, 236. Ebda. $ 1,50. — *Walter, W.*, Wichtige Lebensentscheidungen u. ihre Folgen. (Ruth Kap. 1.) 23. Homburg v. d. H., Wiegand & Co. ℳ 0,25. — *Wilson, W. H.*, The evolution of the country community; a study in religious sociology. 17, 221. Bo., Pilgrim. $ 1,25.

Dayal schildert unsere Zeit mit sehr pessimistischen Farben. Es ist eine Zeit des Uebergangs; alle feste Lebensanschauung ist verloren mit dem Niedergang der Religion, und dem geht parallel ein Niedergang der sittlichen Reinheit und Kraft. Der tiefste Grund dieses Uebels ist, dafs unsere Zeit keinen Sinn mehr hat für freiwillige Armut, für Entsagung. Das Ideal des heiligen Franz mufs wieder lebendig werden unter uns; aber nicht ein Leben des Gebets und der Frömmigkeitsübungen, darüber ist unsere Zeit hinaus, sondern ein Einsiedlerleben, das der Wissenschaft und dem öffentlichen Leben sich weiht. Dazu ruft *D.* auf und hat selbst den Anfang gemacht: er lebt als „friar“ in Indien. — ***Lechler*** deckt den Widerspruch auf, der in der staatlichen Eidesnötigung liegt: Der Eid soll das Gewissen binden; sonst hat er keinen Sinn, aber wer ihn gezwungen leistet, leistet ihn als leere Zeremonie, die sein Gewissen nicht bindet. Der Staat hat trotzdem keine Veranlassung, ihn abzuschaffen, da er infolge jahrtausendelangen Glaubens und Aberglaubens immer noch Gemütswirkung hat; die Kulturgemeinschaft läfst ihn sich gefallen aus religiöser Indifferenz; die Kirche kann ihn trotz Jesu Verbot gelten lassen als religiöse Handlung, als Bekenntnis. Aber gerade deshalb ist es ihrer unwürdig, hierbei einen Zwang zu dulden und bei solchen erzwungenen Eiden noch mitzuwirken. — ***Haake*** stellt eine Blütenlese von Sprüchen über die Freundschaft zusammen aus Dichtern, Philosophen, Schriftstellern, und selbst erdachte. Gute Gedanken, manchmal etwas banal, zu wenig geistreich, um in solcher Zu-

sammenstellung genieſsbar zu sein. — ***Scheel*** zeigt die Relativität des Begriffs „Luxus“, die ein grundsätzliches Urteil über ihn unmöglich macht. Sofern überhaupt Aufgeschlossenheit gegen Lebensgüter anerkannt wird, wird auch irgendwelcher Grad von Luxus anerkannt; aber diese Anerkennung kann zusammenstoſsen mit sittlichen Pflichten. Die Lösung ist dann der individuellen Gewissensentscheidung anheimgestellt. — ***Mead*** gibt einen geschichtlichen Ueberblick über die verschiedenen Ausprägungen des Gedankens der Seelenwanderung bzw. seines Vorläufers, des Präexistenzgedankens. Der Präexistenzgedanke des Origenes weist über sich selbst hinaus, weil er nicht imstande ist, dem Weltprozeſs einen positiven Sinn abzugewinnen. Einen tieferen Inhalt hat der Gedanke in der griechischen Philosophie von Pythagoras über Plato und Aristoteles zum Neuplatonismus, in der das ganze geistige Leben einen einheitlichen ideellen Hintergrund bekommt. Das eigentliche Land des Seelenwanderungsgedankens ist Indien, besonders der Buddhismus, dessen ursprünglicher phänomenalistischer und pessimistischer Charakter im nördlichen Buddhismus aufgehoben ist. *M.* will auf dieser Linie weitergehen. Viele psychologische Tatsachen weisen darauf hin, daſs unser Seelenleben einen nicht erst in diesem Leben erworbenen Inhalt hat, so daſs der Gedanke der platonischen Anamnese nahe liegt. Insbesondere ist unsere sittliche Existenz in diesem Leben ein unvollendetes Bruchstück, eine Rechnung von Aussaat und Ernte, die nirgends stimmt, wenn man nicht annimmt, daſs unsere Lage, in die wir hineingeboren werden, schon die Ernte früherer Arbeit und unsere jetzige Arbeit Saat auf Hoffnung in einem nächsten Leben unter ähnlichen Existenzbedingungen ist. Diese Wiederverkörperung darf aber nicht als unentrinnbares Schicksal angesehen werden, sondern ist nach unserer aktiven Lebensauffassung der freie Wille der Seele, die ihre Arbeit an der Verwirklichung des göttlichen Weltzwecks nicht aus der Hand legen will, bis sie selbst und die ganze Erde emporgehoben ist zum göttlichen Leben, bis Gott ist alles in allem.

Katholische Dogmatik und Apologetik.

Bearbeitet von

Dr. **Joh. Nep. Espenberger**,

Universitätsprofessor in München.

I. Allgemeinere Darstellungen.

Amado, R. R., J'ai perdu la foi! Réponse à l'incrédulité moderne. Conférences philosophiques et scientifiques sur le fondements rationnels de la religion . . . Traduit de l'espagnol par E. Gerbeaud. 16, 238. P., Téqui. Fr. 2. — *Aufseß, O. Frh. v. u. zu,* D. Inhalt d. Christentums. 76. M., Lindauer. ℳ 1,20. — *Baker, B. A.,* Vers la maison de lumière, histoire d'une conversion. Traduit de l'anglais par un bénédictin. XXIV, 297. P., Lecoffre. — ***Bartmann, B.,*** Lehrbuch der Dogmatik. 2. A. XX, 861. Fr., Herder. ℳ 14. — ***Bleibetreu, G.,*** Glaubenskompaſs. Taschenbüchlein z. Befestigg. u. Verteidigg. d. kathol. Grundwahrheiten. III, 200. Dülmen, Laumann. ℳ 1. — *Bühl, J.,* D. Licht d. wahren Rel. E. apol. Handbüchl. f. gebild. Katholiken, bes. f. d. Abiturienten d. höh. Lehranstalten. 206. Warnsdorf, Opitz. ℳ 0,40. — *Cappellazzi, A.,* Corso di apologetica cristiana. 228. Crema, Basso. — *Carmagnola, A.,* La dottrina cristiana spiegata sul compendio prescritto da Pio X, previo un ristretto di metodica: catechismo maggiore. 8, 544. Turin, libr. ed. internazionale della S. A. J. D. Buono Stampa. L. 3,50. — The Catholic Encyclopedia. In 15 Vols. Vol. 13. Revelation—Simon. N.Y., Appleton. [Die wichtigsten Artikel sind einzeln aufgenommen unter der Abkürzung Cath. Enc.] — *Compendio* de la dottrina cristiana sacado del cat. di Roma. 2. ed. 122. Rom, Impr. Pontif. — ***Confessioni e professioni*** di fede. (Almanaco del Coenobium 1912.) 344. Lugano, Coenob. Fr. 5. — *Coppens, C.,* A systematic study of the Catholic religion. 10th, 11th and 12th ed. XIII, 370. St. Louis, Herder. $ 0,75. — *Corréa, J. A.,* Philosophie divine et humaine. 352. P., Aillaud, Alves et Cie. — *Coxon, H. B.,* Roman Catholicism. (People's Books.) 94. N.Y., Dodge Publ. $ 0,20. — *Deharbe, J.,* A complete catechism of the catholic religion; transl. from the German by J. Fander, preceded by a short history of revealed religion, from the creation to the present time, with questions for examination. 6th Americ. ed Ed. by J. J. Fox and T. Mc Millan. XII, 330. N.Y., Schwartz, Kirwin & Fauſs. $ 0,60. — *Detillieux, A.,* Essai d'apologétique integrale. t. I. L'incrédulité et les temps prémessianiques. 494. P., Gabalda. — *Dictionnaire* apologétique de la foi catholique, contenant les preuves de la vérité de la religion et les réponses

aux objections tirées des sciences humaines. 4e éd. refondue sous la direction de A. d'Alès. T. 1 (fin.). T. 2 fascicule 7: Fin justifie les moyens? T. 1 col. 1921—1928. T. 2 col. 1—320. P., Beauchesne. — Dictionnaire de théologie catholique contenant l'exposé des doctrines de la théologie catholique, leurs preuves et leur histoire etc. Fasc. 36. Esprit-Saint-Eucharistie. Fasc. 37. Eucharistie. col. 705—992, 993—1312. P., Letouzey et Ané. — ***Didio, C.,*** „Können wir noch Christen sein?" (KVZBeil. No. 22). — ***Dindinger, J.,*** O. M. J., D. Metaphysik von Welt, Seele u. Gott beim hl. Thomas u. bei Kant u. ihre Stellung zum kath. Dogma (ThGl. 4, 7, 544—569). — ***Esser, G.,*** u. ***J. Mausbach,*** Religion, Christentum, Kirche. E. Apologetik f. wissensch. Gebildete. Unter Mitarbeit v. St. v. Dunin-Borkowski, J. P. Kirsch, N. Peters u. a. hrsg. 1. Bd. XX, 802. ℳ 6. 2. Bd. VIII, 502. ℳ 4. 3. Bd. VIII, 430. Kempten, Kösel. ℳ 4. — *Frémont, G.,* Les principes ou essai sur le problème des destinées de l'homme. XI: Les prophéties messianiques, réalisées dans la personne du Christ Jésus. Dogme de la trinité. 9, 371. P., Bloud. — ***Frik, C.,*** S. J., Ontologia sive metaphysica generalis in usum scholarum ed. 4. X, 236. Fr., Herder. ℳ 2,60. — ***Gredt, I.,*** O. S. B., Elementa philosophiae aristotelico-thomisticae. Vol. II. Metaphysica. Ethica. Ed. altera, aucta et emendata. XIX, 447. Ebda. ℳ 6,80. — ***Gspann, J. Ch.,*** Vernunft u. wahres Christentum. Im Grundriſs dargestellt. VII, 127. R., Manz. ℳ 1,20. — ***Kiefl, Fr. H.,*** Brentanos Aristoteles (KVZBeil. No. 14). — *Kneib, P.,* Hdb. d. Apologetik als d. wiss. Begründ. e. gläub. Weltanschg. (Wiss. Hdbibl, 1. Reihe, 32.) XIII, 850. Pad., Schöningh. ℳ 9. — *Laak, H. van,* Institutiones theologiae fundamentalis. Tractatus III (De revelatione christiana), fasc. 3—5. IV (De ecclesia ut infallibili religionis revelatae magistra), vol. I, fasc. 2 e 5. VI (De inspiratione scripturae), fasc. 1. 1—194, 93—147, 49 bis 100, 1—58. Prati, Giachetti. — *Ders.,* Institutiones theologiae fundamentalis. Tractatus IV (De ecclesia ut infallibili religionis revelatae magistra), vol. II, fasc. 2; tractatus VI (De inspiratione scripturae), fasc. 3—4; Repetitorium capitum quorumdam e materia proposita, fasc. 1—2, p. 81. 127—205, 1—184. Ebda. — ***Labauche, L.,*** Leçons de théologie dogmatique. 3. éd. t. I. Dieu. La très Sainte Trinité—Le Verbe incarné, Le Christ rédempteur. VIII, 388. P., Bloud. Fr. 5. — ***Lamballe, Eu.,*** La contemplation ou principes de théologie mystique. XII, 204. P., Téqui. — *Linden, J.,* S. J., D. Wahrheit d. kath. Religion. Grundlehren u. Unterscheidungslehren, dargest. f. die heranwachs. Jugend. 60. Pad., Bonifacius-Druck. ℳ 0,20. — *Linsenmann, F. X. v.,* Bischof, Ges. Schriften. 1. Folge. Ges. u. hrsg. v. A. Miller. VIII, 410. Kempten, Kösel. ℳ 3,60. — ***Magnier, R.,*** Instructions sur la religion. Le Credo catholique. (Dogme.) 276. P., Desclée, de Brouwer et Cie. — ***Magnussen, I.,*** Meine Heimkehr. E. Bekenntnis. 23. M.-Gladbach, Kühlen. ℳ 0,40. [Konvertitin.] — *Manzoni, C.,* Compend. theol. dogmat. e praec. scholasticis . . . red. Vol. 3. (De verbo incarn., de b. V. Maria, de gratia.) XIII, 407. Aug. Taur., Berrutti. Fr. 4,50. — *Moulard, A.* et *F. Vincent,* Apologétique chrétienne. 20. éd., rev. et corr. 513. P., Bloud. — *Dies.,* Apologétique chrétienne. 20. éd., rev. et corr. 507. Brüssel, Dewitt. Fr. 3,50. — ***Morawski, M.,*** S. J., Abende am Genfer See. Grundzüge e. einheitl. Weltanschaug. Aus dem Poln. v. J. Overmans, S. J. 6. Aufl. XVII, 258. Fr., Herder. ℳ 2,20. — *Paoli, P.,* Per aspera. Verso la verità. Contributi apologetici. 211. Firenze, libr. ed. Fiorentina. Fr. 2. — ***Perriolat, Ch.,*** Chrétien et philosophe. 519. P., Bloud, 1910. Fr. 3,50. — ***Pesch, Chr.,*** S. J., Praelectiones dogmaticae. t. 9. ed. 3. 436. Fr., Herder. ℳ 6,40. — ***Pohle, J.,*** Lehrbuch d. Dogmatik in 7 Büchern. F. akad. Vorles. u. z. Selbstunterricht. 2. Bd. 5. A. XII, 635. ℳ 7,20. 3. Bd. 3. A. XX, 824. ℳ 9,40. Pa., Schoeningh. — *Remer, V.,* Summa praelectionum philosophiae scholasticae, quas in universitate gregoriana habuit V. Remer. Ed. tertia. Vol. I, fasc. 1. (Logica minor.) 102. Prati, tip. Giachetti. — *Ders.,* Summa praelectionum philosophiae scholasticae quas in universitate gregoriana habuit V. R. 3. ed.

Vol. I, fasc. 2, vol. II, fasc. 1 e 3. 103—206, 1—127, 323—503. Ebda. — ***Rinolfi, G.,*** Il dogma cattolico nell' ora presente. Vol. 1. Introd., il simbolo. (Coll. P. Marietti, 390.) 388. Torino, Tip. Marietti. — *Ruffoni, A.*, Msg., Le obbiezioni del popolo: apologetica popolare. 2. ed. 5 voll. 126, 126, 131, 143, 146. Milano-Roma, Zani. Fr. 4,80. — *Scala, P. La*, Cursus philosophicus, ad usum seminariorum hodiernis accomodatus exigentiis. 12, 458. P., Lethielleux. L. 4,50. — ***Scheeben, M. J.,*** D. Geheimnisse d. Christentums. Nach Wesen, Bedeutg. u. Zusammenhang dargest. 3. Aufl. bearb. v. A. Rademacher. XXIV. 691. Fr., Herder. *M* 8,40. — *Schleyer, J. M.*, D. christl. Religion in kurzen Grund- u. Hauptzügen od. christl. einzigwahre Weltanschauung. 2. Aufl. 4. Konstanz, Weltsprache-Zentralbureau. *M* 0,05. — ***Specht, T.,*** Lehrbuch d. Apologetik od. Fundamentaltheologie. VIII, 420. R., Manz. *M* 6,80. — ***Ders.,*** Lehrbuch d. Dogmatik. 2., verb. Aufl. 2 Bde. VIII, 483, VIII, 520. Ebda. *M* 17. — *Stephinsky, F.*, Können wir noch Christen sein? (Pb. 24, 713—722). — *Thurston, H.*, Roman Catholic (Cath. Enc. 13, 121—123). — *Valensin, A.*, Revue d'apologétique (UC. 71, Jul.). — Volksbibliothek, Apolog. No. 60. Weltanschauung. 16. M.-Gladbach, Volksvereinsverlag. *M* 0,05. — *Vorträge*, Apologet. (Verf.: F. Meffert.) Hrsg. vom Volksverein f. d. kathol. Deutschland. 3. Heft (Einbd.: 3. Bd.). 230. Ebda. *M* 2. — *Wilhelm, J.*, Roman Catechism (Cath. Enc. 13, 120f.). — ***Willmann, O.,*** Aus d. Werkstatt d. Philosophia perennis. Ges. philos. Schriften. IX, 311. Fr., Herder. *M* 4,20.

Amados von Gerbeaud ins Französische übersetztes Buch handelt in tiefwissenschaftlicher Art von den Kriterien des Unglaubens, von der Unsterblichkeit der Seele, vom Gewissen und vom Unglauben, von Pflicht und Verantwortung, vom Materialismus, von der Notwendigkeit des Glaubens und der Offenbarung und von der Möglichkeit des Glaubens. Man kann sich seinen Ausführungen in den meisten Punkten nicht entziehen. In verschiedenen wird man freilich anderer Meinung sein, so besonders bei den Darlegungen p. 33 ff., welche sehr an Descartes erinnern. — ***Bartmann***s Lehrbuch der Dogmatik ist eine ausgezeichnete Arbeit, die nicht genug empfohlen werden kann. Das Buch sollte in jeder Bibliothek stehen. Bei diesem glänzenden Gesamteindruck wäre es unschön, in kleineren Sachen seinen gegenteiligen Standpunkt betonen zu wollen. — ***Bleibetreus*** Büchlein für die Massen dürfte seinen Zweck erfüllen. Es wäre aber meines Erachtens sehr gut gewesen, wenn z. B. beim Sechstagewerk, bei der Sintflut alle angängigen Theorien erwähnt, wenn der Religionsstatistik die neuesten Zahlen zugrundegelegt und wenn mancher Ausdruck etwas mehr abgewogen worden wäre, z. B. dieser: Der Drang nach Glückseligkeit ist übernatürlicher Art (S. 83). — Der ***Almanach des Cönobiums*** legte einer grofsen Zahl von Persönlichkeiten eine Reihe religiöser Fragen vor und bringt deren interessante Antworten. — ***Didio*** befafst sich kurz mit Inhalt und Kritik von Euckens Werk: Können wir noch Christen sein? — ***Dindinger*** nimmt die von Pius X. empfohlene Philosophie des Aquinaten gegenüber Kant in den bezeichneten Punkten kräftig in Schutz. — Was ***Esser, Mausbach*** und ihre Mitarbeiter bieten, verdient alle Beachtung. Ihr Werk ist warm zu empfehlen. Damit soll indes nicht alles gebilligt sein. Was z. B. *E.* über Jesus

Christus, den göttlichen Lehrer der Menschheit, sagt, dürfte manchmal etwas eingehender sein. Dasselbe gilt auch von Borkowskis Kirche als Stiftung Jesu. Ich glaube, der Liberius- und Honoriusfall und derjenige des Papstes Bonifaz' VIII. („Unam sanctam") könnten besser erklärt werden, und Objekt und Tragweite der Unfehlbarkeit sollten weniger stiefmütterlich besprochen sein. Schmitts Ausführungen über die Uroffenbarung als Anfang der Offenbarung Gottes und Tillmanns Darlegungen über die Quellen des Lebens Jesu werden in bekannten Punkten manchen Gegner finden. *M.*s erkenntnistheoretische Ausführungen (S. 28f.) dürften etwas genauer sein, sonst scheint wenigstens der Boden zu schwanken. — ***Fricks*** Ontologie ist ein gut orientierendes und darum sehr brauchbares Buch. Da es auch die Meinung anderer ständig berücksichtigt, macht es den Leser auf Schwierigkeiten aufmerksam und regt ihn so zur Prüfung an. Ein paar Schwächen seien hervorgehoben. Beim Personenbegriff hätten nach meinem Dafürhalten mehr Anschauungen besprochen werden sollen. In einem „philosophischen" Lehrbuch sollte die Offenbarung nicht zur Bestätigung herangezogen werden (p. 152). Auffällig ist die Fassung der These über einen bekannten Streitpunkt: Sententia docens, in nullo ente existente inter essentiam eiusque existentiam distinctionem realem (seu physicam) admitti posse, tum ex rationibus philosophicis tum ex doctrina et auctoritate S. Thomae probatur. Das zweite Beweisglied macht nämlich den Eindruck einer Ueberschätzung des Heiligen, welche auch durch die bekannten päpstlichen Empfehlungen nicht berechtigt erscheint. — ***Gredts*** Elemente zeichnen sich durch Scharfsinn in der Fassung der Begriffe und in der Durchführung aus. Der Autor vertritt auch dann mit Geschick seinen Standpunkt, wenn vor allem bei metaphysischen Problemen eine andere Meinung sich näherlegt. — ***Gspanns*** Grundriſs bietet trotz vieler guter Gedanken dem Gebildeten zu wenig und dem weniger Gebildeten manchmal für seine Fassungskraft zu viel, von verschiedenen Schwächen und Unrichtigkeiten gar nicht zu reden. — ***Kiefl*** geht kurz auf den Hauptinhalt von Fr. Brentanos Buch, Aristoteles und seine Weltanschauung, ein. — ***Labauches*** Buch über Dreifaltigkeit, Menschwerdung, Erlösung ist sehr gut. Die Aeuſserung, die Gottheit des Hl. Geistes sei im NT. nicht direkt ausgesprochen, sollte etwas eingeschränkt werden. Der Kreatianismus ist keine bloſse Hypothese; die Meinung, welche die Persönlichkeit im Bewuſstsein sucht, ist nicht bloſs sehr nahe am Irrtum. Auch dogmengeschichtlich wird man manchmal anders urteilen. — ***Lamballe*** handelt unter Anlehnung an die hl. Theresia, an Johann von Kreuz, Thomas von Aquin und Franz von Sales von der Betrachtung, deren Bedeutung wohl mancher wenigstens faktisch unterschätzt. Sein Buch erscheint als sehr lesenswert, wenn es auch kaum in allen Punkten Zustimmung finden wird (vgl. UC. 71, 166 seq.). — ***Magnier*** erklärt in groſsen Zügen das katholische Glaubens-

bekenntnis. Manches darin geht freilich nicht auf das Konto der katholischen Glaubenslehre, sondern auf dasjenige des Verfassers. — ***Morawski*** läfst eine Tischgesellschaft sich unterhalten über Religion und Wissenschaft, Gott und Uebel, über das Christentum unter den Religionen, über Christus, über Katholizismus und Protestantismus, über katholische Kirche und Nationalkirche und damit zusammenhängende Fragen. Wer für Detailfragen mit ihren Schwierigkeiten nicht Zeit oder Lust hat, sich aber kurz und angenehm unterrichten lassen will, greife zu. — ***Perriolats*** Absichten sind ohne Zweifel sehr gut, aber es scheint mir, seine Arbeit erreiche bei anderen nicht übermäfsig viel. Sie ist gar so „teuflich-philosophisch" geschrieben. — Die dogmatischen Vorlesungen von ***Pesch*** gehen kurz und bündig auf die wichtigsten Fragen von den moralischen Tugenden, von der Sünde und von den letzten Dingen ein. Klare Darstellung und gediegener Inhalt empfehlen sie bestens. — Ueber ***Pohles*** Dogmatik brauchen keine empfehlenden Worte mehr verloren zu werden. Sie ist trefflich eingeführt. — ***Rinolfis*** Konferenzen in der Kathedrale von Pergola haben Hand und Fufs. Ihre Lektüre ist dankbar. — ***Scheebens*** Ausführungen zeichnen sich durch Gründlichkeit und Tiefe aus. Was der Verfasser über das Mysterium im allgemeinen sagt, was er über das Mysterium der hl. Dreifaltigkeit, über dasjenige Gottes in der ursprünglichen Schöpfung, über das Geheimnis der Sünde im allgemeinen und der Erbsünde im besonderen äufsert, was er vom Mysterium des Gottmenschen und seiner Oekonomie, von denjenigen der Eucharistie, der Kirche und ihrer Sakramente ausführt, was er von der christlichen Rechtfertigung, von der Verklärung und den letzten Dingen, von der Prädestination und von der Theologie zutage bringt, mufs Eindruck machen und jeden spekulativen Kopf erfreuen. Die Schwächen des Buches sind bekannt, sie brauchen nicht mehr herausgehoben zu werden. — ***Specht***s Lehrbuch der Apologetik oder Fundamentaltheologie verbreitet sich im I. Teil über die christliche Religion und handelt dabei von den Unterthemen: von der Religion und Offenbarung im allgemeinen und von der geoffenbarten Religion, desgleichen in einem Anhang von Bibel und Profanwissenschaft. Der II. Teil hat zum Gegenstand die katholische Kirche mit den Hauptstücken: von der wahren Kirche Christi und von der Kirche als Vermittlerin der Offenbarung. Trefflicher Inhalt und lichtvolle Darstellung machen das Buch zu einer vorzüglichen Arbeit. In verschiedenen Punkten wird es jedoch auf Widerspruch stofsen, in anderen wird man gröfsere Präzision oder etwas umfangreichere Darlegung und Begründung wünschen. Ich zweifle z. B. nicht, dafs der historische Gottesbeweis nach seiner gewöhnlichen Formulierung die tatsächliche Anerkennung eines höchsten Wesens dartut, aber damit noch nicht den Gott im Sinne des Theismus. Ich glaube nicht, dafs der den Aposteln verheifsene Beistand des hl. Geistes

schon ein indirektes Zeugnis für die Inspiration der Hl. Schrift abgibt; ebenso erscheint es mir unwahrscheinlich, dafs es indirektes Wissen sei, wenn wir das Zeugnis eines anderen für wahr halten, weil wir nach allen in Betracht kommenden Umständen urteilen müssen, er habe die Wahrheit sagen müssen, etwa schon im eigenen Interesse (S. 389); unrichtig ist es, wenn das Wunder blofs als aufserordentliche, d. h, gegen den gewöhnlichen Lauf der Natur eintretende Wirkung bezeichnet wird (vgl. des Autors nachfolgende Erklärung: Uebernatur!). Bei der Verbalinspiration möchte man auch gerne von katholischen Vertretern derselben hören. Ebenso möchte man auch gerne etwas mehr vom klerokratischen System, vom Konstanzer und Baseler Konzil und vom Verhalten Eugens IV. vernehmen. — ***Dess.*** zweibändige Dogmatik ist ebenso ein vorzügliches Werk, das man aufs beste empfehlen kann. Einzelnes könnte vielleicht für eine Neuauflage im Auge behalten werden, so bei der Glaubensgewifsheit die Unterscheidung in certitudo evidentiae und adhaerentiae, so die genauere Besprechung der „sogenannten" Beweise für die Entwicklung des adamischen Leibes, so die Heranziehung von W. Schmitts, S. V. D., Ansicht über das Wissen des ersten Menschen (Religion, Christentum, Kirche I, 558f.), so die genauere Herauswicklung der Erkenntnis von der unbefleckten Empfängnis, so die Stellung der Apokalypse zur Gottheit Christi, so die religionsgeschichtlichen Erklärungsversuche der Jungfrauengeburt, die vorchristliche Auffassung von Ss. VII, 14, die genauere Darstellung der Lehre von manchen Vätern über Nichtwissen und Fortschritt im Wissen Christi. *S.* hätte auch die Fähigkeit, die Wesenswandlung auch vom Standpunkt des dynamischen Atomismus aus einmal zu beleuchten. — ***Willmanns*** Buch hat reichen und mannigfaltigen Inhalt. Beiträge zur Wissenschaftslehre, zur Philosophiegeschichte, zu den Streitfragen der Gegenwart, zur theoretischen und praktischen Philosophie treten vor unsere Augen in schöner, geistreicher Darstellung. Kleinere Mängel, wie Wiederholungen, bedingt durch die Entstehungsart des Buches, vermögen dem guten Eindruck nicht zu schaden.

II. Psychische Grundlagen der natürlichen Gotteserkenntnis. Wissen und Glauben. Quellen der Offenbarung. Methodisches.

Anon., Zur Theorie v. d. 5 geistigen Sinnen (Kath. 92, 97—113, 171—183). [Ueb. myst. Erfahrungen nach Poulains Buch: D. Fülle d. Gnaden; Entgegnung von Poulain S. J. 291—299.] — *Anon.*, La psicologia religiosa di William James (CivCatt., 21. Sept., 654—665). — *Anon.*, Un nuovo commento in lingua italiana della S. Scrittura per il P. M. Sales O. P. (ib. 63, Nov., 329—333). — ***Bartmann, B.,*** D. Tridentinum u. d. bibl. Frage (ThGl. 4, 663—667). — *Baunard, Mgr.*, La foi et ses victoires, conférences sur les plus illustres convertites de ce siècle. VIII, 441. P., de Gigord. — ***Boutroux, E.,*** Spirito ed autorità in religione („Coenobium" VI, 12, 2—6). — *Buol, M. v.*, D. Zweifler u. a. Aufwärts-Broschüren. 32. Cöln, St. Josephs-Vereins-Buchh. *M* 0,20. —

Scienza e fede: pensieri metafisici, pubblicati per cura da E. C. *Buonpensiere*, 150. Neapel, tip. Pierro. L. 2. — *Catholicus*, Kann d. Bibel einzige Richtschnur u. Richterin in Glaubenssachen sein? (Mag. f. volkstüml. Apol. 10, No. 11/12). — *Chavannes, H.*, La question biblique à propos des réunion de Morges (RThQR. 21, 193—236). — *Colletti, A.*, Un manuale di scetticismo e d' incredulità ossia il libro Scienza e fede del G. Semeria. 143. Spoleto, tip. dell' Umbria. — ***Cremer, Th.***, Le problème religieux dans la philosophie de l'action. XIII, 112. P., Alcan. Fr. 3. — *Egger, A.*, D. lauen Gläubigen u. d. lauen Zweifler. 45. Einsiedeln, Benziger. ℳ 0,25. — *Feist, S.*, Y a-t-il vraiment une erreur de traduction dans la bible? (Rev. ling., Jul.). — *Gardeil, O. P.*, La credibilité et l'Apologétique. 2. éd. XX, 332. P., Gabalda. — *Garrigou-Lagrange, O. P.*, La valeur transcendante et analogique des notions premières (Rev. Thom., Sep.Okt., 628—657, Nov.-Dez., 721—742). — *Gutberlet*, Was ist uns Christen d. Bibel (Pb. 24, 360—363). — *Holzamer, H.*, Turm u. Block. Betracht. üb. d. Hauptaufgaben d. deutschen Katholiken in d. konfessionellen Kämpfen d. Gegenwart. D. gebildeten Laienwelt gewidmet. 1. Tl. D. positiven Aufgaben d. inneren Durchbildg. u. Verlebendigg. d. Glaubens. VIII, 239. Trier, Petrus-Verlag. ℳ 3. — ***Holzhey, K.***, Psalm 14, 1 (ThGl. 4, 1, 6—9). — *Hugueny, A.*, Critico e cattolico. Trad. ital., autor. di F. Barbatelli. (Bibl. di apologia cristiana, No. 5.) 11, 377. Florenz, Fiorentina. L. 4. ***Hugueny, Ét.***, O. P., La Tradition. Ét. apologetique (RSciphth. 6, 4, 710 bis 732). — *Lestang, C. de*, Y a-t-il conflit entre la science et la foi? 36. Limoges, éditions d'apologétique populaire du Petit démocrate. — *Lex*, D. kirchl. Vorschriften über d. Stud. u. d. Lesung d. Hl. Schrift nach d. Konstitution: Officiorum ac munerum. Zsgest. u. komm. (ThPM. 22, 629—639). — *Maas, A. J.*, Scripture (Cath. Enc. 13, 635—641). — *Mainage*, De l'intellectualisme moderne à la foi. (Albert de Ruville, Miss Baker, S. Joergenson.) 203. P., Lethielleux. — ***Maréchal, S.***, Science empirique et psychologie religieuse. Notes critiques (RSR. 3, 1912, 1—61). — *Mogonus*, Mod. Bildg. u. Gebildete i. i. Bez. z. Rel. (Pb. 24, 465—469). — ***Pesch, C.***, S. J., D. Wiederaufleben d. Skotismus in Frankreich (StML. 83, 2, 149—159). — *Pinard, H.*, L'expérience, la raison, les normes extérieures dans le catholicisme (Rev. de philos., Sept.-Okt., 489—529). — *Tobac, E.*, Grâce. Fondements script. de la doctrine (Dict. apolog. de la foi cath. 8, 324—344). — *Pope, H.*, O. P. The scholastic view of biblical inspiration. (SA. aus Iv. Theol. Quest.) 52. Rom, Garroni. [Vgl. BiblZ. 11, 55f.] — ***Savicki, F.***, Glaube u. Geschichte (Kath. 92, 153—171, 355—372). — ***Sunderland, J. T.***, L'infallibilità della Biblia. (Piccola bibl. di stud. rel. 3.) 60. Firenze, tip. Bonducciana. Fr. 0,30. — ***Weber, S.***, Theologie als freie Wissenschaft u. d. wahren Feinde wissenschaftl. Freiheit E. Wort z. Streit um d. Antimodernisteneid. VII, 75. Fr., Herder. ℳ 1,20. — ***Wehrle, J.***, La méthode d'immanence. 61. P., Bloud. Fr. 0,60.

Bartmann gibt einen kurzen Auszug aus den Tridentinischen Verhandlungen über die Glaubensquellen. — ***Boutroux*** (acath.) kommt in seinem Aufsatz zum Resultat: Geist und Autorität sind nicht Feinde, sondern harmonieren miteinander. Trotz des gleichen Resultats wird der Katholik mit der Ableitung nicht einverstanden sein. — ***Cremer*** befaßt sich mit der „Philosophie der Tat", wie sie M. Blondel und P. Laberthonière vertreten. Sein Urteil über diese Philosophie, welche mit ihrer Immanenzmethode neue apologetische Wege sucht und auf dieser Suche mit zur Vorläuferin des sogenannten Modernismus wurde, ist auch für den Katholiken — der Autor ist reformierter Pastor — sehr interessant. Er sieht sie nämlich nicht leisten, was sie will. — ***Holzhey*** untersucht die

Tragweite der Inspiration biblischer Autoren. — ***Hugueny*** bietet mit den grundlegenden Sätzen über die Tradition zugleich eine Theorie über die Entwicklung des Dogmas. — ***Marechal*** verbreitet sich in eingehender Form über die empirische Wissenschaft und die Religionspsychologie, wobei er die Grenzen und Schwächen der ersteren auf letzterem Gebiete aufzeigt. — ***Pesch*** erzählt vom Wiederaufleben des Skotismus in Frankreich, der vor allem an P. Deodat einen begeisterten Lobredner und Förderer findet. — ***Sawickis*** Abhandlung über Glaube und Geschichte ist sehr anregend. Während der erste Teil von der Bedeutung der Geschichte für die christliche Religion spricht, sucht der zweite den Gewifsheitsgrund des Glaubens an geschichtliche Tatsachen zu ergründen. In letzterem Punkt läfst der Verf. allerdings noch sehr wichtige Probleme unbeachtet, vielleicht weil er sie nicht anschneiden und noch weniger behandeln wollte. — ***Sunderlands*** Unfehlbarkeit der Bibel ist vom freisinnigen Standpunkt aus geschrieben. — ***Weber*** kommt zum Schlusse, auch nach dem Modernisteneid hat der katholische Theologe die erforderliche wissenschaftliche Freiheit. Seine stoffliche Bindung ist wissenschaftlich gerechtfertigt und wird von anderen Zweigen der Universitätswissenschaft geteilt. Die eidliche Bindung hindert ihn nicht an jener Freiheit, welche zur Bildung eigener Ueberzeugung und wahrer Lehre wie zur selbständigen Forschung notwendig ist, denn sie führt nicht Pflichten ein, sondern bedeutet nur das feierliche Bekenntnis treuer Hingabe an schon vorhandene Pflichten. — ***Wehrle*** untersucht die Frage, ob nach der Encyclica Pascendi die Immanenzmethode noch in einer gewissen Form nutzbar gemacht werden könne. Er betont mit Recht, sie sei nicht wie die Immanenzlehre einfach und schlechthin verworfen, aber er hebt auch meines Erachtens zu wenig das Ungenügende der blofs „internen" Apologetik hervor, deren Metaphysik besonders schwindsüchtig erscheint.

III. Atheismus. Polytheismus. Monismus. Pantheismus. Theismus. Gott der Eine und Dreipersönliche. Gottes Wesen und Eigenschaften. Religion. Religionsgeschichtliches. Aberglaube.

Anon., L'Hypnotisme (UC. 69, 154—156). — *Anon.*, Warum die Gottesleugner leugnen? (ThPM. 22, 481—484). — *Audin, A.*, A proposito della dimostrazione tomistica dell' esistenza di Dio (Riv. di filos. neoschol., Dez., 758—769). — ***Baur, L.***, D. Forderung e. Weiterbildung d. Religion auf ihre Grundlagen unters. (Apol. Tagesfragen, 12.) 106. M.-Gladbach, Volksverein. *M* 1,20. — *Blesse, Cl.*, L'apologétique des causes finales (RPratApol., 1. Juli, 506—531). — *Bonnifay, J.*, La démonstration a priori de l'existence de Dieu (Rev. de philos. 12, 337). [Gegen ontol. Beweis.] — *Bouyssonie, A.*, Essai de démonstration purement à priori de l'existence de Dieu. 113 à 131. La Chapelle-Montligeon (Orne), impr. de Montligeon. — ***Brasier, A. M.,*** Causerie de l'existence de dieu. 30. Annecy, Abry. Fr. 0,15. — *Bühl, J.*, D. Modegötzen d. Unglaubens. (Volksaufklär., 162.) 32. Klagenfurt, St. Josef-

Ver. *M* 0,08. — *Caccia*, La divina personalità dello Spirito Santo, specialm. da I. Cor. 2 6, 16 (Scuola cattol., Juni-August). — *Carret, J.*, Démonstration de l'existence de Dieu. 536. P., Lemerse. Fr. 3,50. — *Cohausz, O.*, S. J., D. Atheismus u. d. soz. Gefahr. E. ernstes Wort an d. deutsche Nation. Rede. 27. Warendorf, Schnell. *M* 0,40. — ***Delfour***, La leçon de Minerve (UC. 69, 141—151). — ***Doergens, H.,*** Astarte-Adonis (ThGl. 4, 529—535). — ***Ehrhard, A.***, Das Vaterunser. Akad. Predigten. XI, 132. Mz., Kirchheim & Co. Geh. *M* 1,80, geb. *M* 2,50. — *Engelhardt, W.*, Gott unser Vater. E. n.t.liche Studie. 33. Progr. München. — *Le Gaudier*, De la présence de Dieu. Trad. du latin par. R. P. Bizeul. 152. P., Lethielleux. — ***Gspann, J.,*** Erzeugen u. Erkennen (ThQ. 15, 604—607). — *Ders.*, Gottes Wesen u. Attribute (ib. 94, 453—455). — ***Hugon, E.,*** Le mystère de la Très Sainte Trinité. 8, 374. P., Téqui. Fr. 3,50. — ***Ders.,*** La théologie latine et la théologie grecque des processions divines (Revue Thomiste. Juli-Aug., 474—498). — ***Hugon, H.,*** Y a-t-il un Dieu. VIII, 207. P., Téqui. Fr. 2. — *d'Hulst*, Mgr., Cours de théodicée professé à l'institut catholique de Paris en 1881 et 1882 (Rev. de philos., Nov., 682—717). — ***Kaufmann, C. M.,*** D. Titanic-Katastrophe u. d. Frage nach Gott (Apol. Rdsch. 7, 323—328). — *Kirfel, H.*, D. Gottesbeweis u. d. Seinsstufen (ZPhspTh. 26, 454ff.). — ***Klimke, F.,*** S. J., Monist. Einheitsbestrebungen u. kath. Weltanschauung. (Aus: Akadem. Piushefte.) III, 26. Fr., Herder. *M* 0,40. — *Koch, A.*, Unglaube (Kirchl. Handlex. 2, 2502). — ***Lehmen, A.,*** S. J., Lehrbuch d. Philos. auf arist.-scholast. Grundlage z. Gebr. an höh. Lehranstalten u. z. Selbstunterr. 3. Bd. Theodizee. 3., verb. u. verm. Aufl. Hrsg. v. P. Beck, S. J. XIII, 305. Fr., Herder. *M* 4. — *Lecni-Stella, L.*, Dio esiste?: conversazione tenuta la sera del 17. febbr. 1911. 29. Florenz, Tip. Claudiana. — *Mayer, A.*, D. Gewißheit d. Vernunftbeweise f. d. Dasein Gottes. 46. Progr. Freising. — *Murat, L.*, L'idée de Dieu dans les sciences contemporaines: Les merveilles du corps humain. CXXXVIII, 752. P., Téqui. Fr. 6. — *Pohle, J.*, The divine trinity. A dogm. treatise. Auth. engl. version b. A. Preuss. 4, 287. N.Y., Pustet. $ 1,50. — *Radelet, C.*, Études philos. de théodicée (1. Connaissance, 2. Existence, 3. Essence de Dieu.) 310. Namur, Godenne. Fr. 5. — ***Roupin, E.,*** Leçons et lectures d'Apologétique. La vraie religion. 670. Tournai, Castermann. — ***Sawicki,*** Monistische Sonntagspredigten (WBGerm. No. 10). — ***Switalski, W.,*** Einheitsstreben u. Wirklichkeit (ib. No. 13). — *Tisserand, P.*, Dieu dans la philosophie de Lagnean (Rev. Mét. Mor. 19, 312ff.). [Einziger Gottesbeweis der moralische.] — ***Vincq, C.,*** Il y a un Dieu. Réponse à S. Faure. Préf. et annexes par J. Santo. 124. Murat (Cantal), Impr. Lacroix. Fr. 0,50. — *Ziegler, A.*, D. rel. Bedeutung d. Trinitätsgeheimnisses (ThPM. 22, 347—349). — *Zimmermann, O.*, S. J., Ohne Grenzen u. Enden. Gedanken üb. d. unendl. Gott. D. Gebildeten dargel. 2. u. 3. Aufl. VII, 208. Fr., Herder. *M* 2. — ***Zimmermann, F.,*** Kleine Beiträge zur Religionsgeschichte (ThGl. 4, 8, 631—636).

Baur gibt in knapper Form ein anschauliches Bild von den modernen Bestrebungen und ihrer Haltlosigkeit, wenn er in sechs Abschnitten von der Forderung einer Um- und Weiterbildung der Religion, von den allgemeinen zeitgeschichtlichen Grundlagen dieser Forderung, von der Spannung zwischen Naturwissenschaft und Religion, von der christlichen Religion und der Geschichte, von der christlichen Religion und der heutigen Kulturlage und von den Versuchen einer Neubildung der Religion auf monistischer Grundlage handelt. — ***Brasier*** unterhält uns mit einer angenehmen, geistreichen Plauderei. — ***Delfour*** geht mit Ch. Mauras Huldigung an Minerva ins Gericht. — ***Doergens*** macht einzelne Bemerkungen

zum Buch von D. Lübeck: Adoniskult und Christentum auf Malta. — ***Ehrhards*** sieben akademische Predigten seien Geistlichen wie Laien wegen ihrer tiefsinnigen Erklärung des Herrengebetes wärmstens empfohlen. — Nach ***Gspann*** verknüpfen sich Erzeugen und Erkennen, weil das Erzeugen in der organischen Natur ein schönes, getreues Abbild des Erkennens ist. — ***E. Hugons*** Buch stellt in gut verständlicher Form die einschlägige Materie dar. Von Interesse sind besonders die Aeufserungen über Natur, Substanz, Person. Die Beweise aus dem AT. machen manchmal den Eindruck eines Hineinlesens. — ***Dess.*** Aufsatz geht in schöner Art auf die lateinische und griechische Spekulation über die göttlichen Prozessionen ein. — ***H. Hugon*** zeigt zuerst, wie die Nationen an Gott und Unsterblichkeit glauben, kommt dann auf die diesbezüglichen Aeufserungen berühmter Männer zu sprechen, beantwortet die Frage, warum die Menschen glaubten, bringt Gott und das Uebel in Harmonie, geht dem Ursprung der verschiedenen Religionen nach, um schliefslich die Unsterblichkeit der Seele aus der Vernunft zu beweisen. Je ein Kapitel sieht sich um die Zustände in Frankreich um und berichtet von Erscheinungen (Kapitel 15, 16). Diese beiden Kapitel hätten ruhig wegfallen dürfen; das übrige ist höchst einfach geschrieben. — ***Kaufmann*** zeigt, die Titanickatastrophe dürfe den Glauben an Gott nicht erschüttern. — Nach ***Klimke*** macht sich der Monismus einer dreifachen Uebertreibung schuldig. Er übertreibt das subjektive Einheitsbedürfnis, die objektiven Einheitsindizien und endlich auch noch die empirischen Gesetze und Faktoren. Die gemeinsame Quelle dieser dreifachen Uebertreibung ist der krankhafte Taumel reiner Diesseitigkeit. Der Autor gibt mehrere Mittel zur Bekämpfung der genannten Richtung an. — ***Lehmens*** Theodizee verdient ob ihrer Güte und gefälligen Darstellung weiteste Verbreitung. — ***Roupin*** gruppiert um gewisse apologetische Grundfragen geschickt eine Reihe von Zitaten, welche er durch kurzen Kommentar miteinander verbindet. — ***Sawicki*** deckt die Schwächen von Ostwalds monistischen Sonntagspredigten auf. — ***Switalski*** veröffentlicht einen guten Vortrag über Ziel und Grundformen des Monismus, bei dem er auch nachweist, wie diese Weltanschauung niemals widerspruchsfrei und allseits befriedigend sein kann. — ***Vincq*** und mit ihm J. Santo (Einleitung und Anhang) setzen sich mit aller Schärfe mit den seichten Behauptungen des Freidenkers Seb. Faure auseinander. — ***Zimmermann*** befafst sich mit der schwarzen Farbe des Teufels und mit einer altägyptischen Parallele zum n.t.lichen Gleichnis vom reichen Mann und vom armen Lazarus vom religionsgeschichtlichen Standpunkt aus.

IV. Schöpfung.
Offenbarung. Natur- und Sittengesetz. Evolutionismus. Mensch. Engel. Urstand. Sünde und Erbsünde.

Aigner, D., O. F. M., Die Entwicklungslehre in ihrem Verhältnis zum Christentum. 141. M., Verlag Natur u. Kultur. *M* 1,20. — *Anon.*, I miracoli di N. S. Gesù Cristo (CivCatt. 63, Okt., 202—206). — *Auffroy, H.*, Le célibat des prêtres (Études, 5. Okt., 5—20; 20. Okt., 206—226). — *Boissarie*, Lourdes. Les guérisons. 2. sér. 120. P., Maison de la bonne presse. — *Cavène, L.*, Le miracle permanent d'Andria. Une grosse épine à la couronne de christ rougissante de sang et fleurissante. IV, 108. P., Impr. Feron-Vrau. — *Cellini, A.*, I Giudei e l'anima: questione antica e nuova di s. scrittura. (Estr. Religione e civiltà.) 31. Siena, Tip. Bernardino. — *Christiani, M.*, Prescience divine et liberté humaine. 72. P., Bloud. — ***Debièvre, M.,*** La définition du concile de Vienne sur l'âme (RSR., Juli-Aug., 321—344). — ***Ettlinger, M.,*** Psychologie u. Neuscholastik (KVZBeil., No. 10). — ***Falbesoner, H.,*** Geschichte d. Schöpfung im Lichte d. Naturforschung u. Offenbarung. Gemeinverst. dargest. X, 379. R., Pustet. *M* 4,20. — *Ferrari, A.*, I prodigi di Lourdes. Relazione . . . sulla malattia . . . di suor Angelica Morisi. 52. Bologna, Tip. Berti. — *Fredici, G.*, Cristianesimo e morale. (Estr. Rivista di filosofia neoscolastica.) 5. Florenz, Tip. s. Giuseppe. — ***Frank, R.,*** S. J., Widersprüche bei mod. Entwicklungstheoretikern (StML. 82, 3, 241—251). — *Göttsberger, J.*, Adam u. Eva. E. bibl. Lehrstück üb. Werden u. Wesen d. ersten Menschen. 3. Aufl. (Bibl. Ztfr. 3, 11.) 47. Mstr., Aschendorf. *M* 0,60. — *Gutberlet, C.*, Im Kampf um die Seele (PhJG. 25, 24—48). — *Heeren, A. v. d.*, Scandal (Cath. Enc. 13, 506—508). — *Joyce, G. H.*, Revelation (ib. 1—5). — ***Kaufmann, H.,*** D. Unsterblichkeitsbeweise in d. kathol. deutsch. Lit. 1850—1900. E. Beitr. z. Gesch. d. Philos. im 19. Jahrh. (Stud. z. Philos. u. Rel. 10.) XII, 352. Pad., Schöningh. *M* 7. — *Lebrun, H.*, Néo-Darwinisme et Néo-Lamarckisme (Revue néo-schol., Aug., 379—403). — *Lépicier, A. M.*, Tractatus de peccato originali. 26, 219. P., Lethielleux. — *Lestang, O. de*, Y a-t-il de vrais miracles à Lourdes? 35. Poitiers, Soc. franç. d'impr. — ***Lippert, P.,*** S. J., Diesseits u. Jenseits (StML. 82, 1—10). — ***Ders.,*** Arbeit u. Mitarbeit (ib. 6, 1—13). — *Luga*, Abbé, Le fait de Lourdes, sa valeur apologétique. 24. Conf. Carcassone, Bonnafous. Thomas. — ***Mann, G. A.,*** Le prêtre peut-il faire des miracles? 158. P., Mann. Fr. 2,50. — ***Martin, J. B.,*** L'antiquité de l'homme et la géographie physique (RClFr. 71, 683—695). — ***Meschler, M.,*** S. J., Vom kirchl. Zölibat (StML. 82, 8, 257—281). — ***Noort, G. van,*** Tractatus de deo creatore, quem in usum auditorum suorum concinnabat N. Ed. II recognita. 204. A., C. L. van Langenhuysen. *M* 2,70. — *Olfers, E. W. M. v.*, Gott u. s. Schöpfung. E. apol. Studie. 38. Braunsberg, Bender. *M* 0,80. — ***Ow v., A.,*** D. eiszeitliche „Urmensch" Europas (Apol. Rdsch. 7, 10, 363—373). — ***Ders.,*** Stets fortschreitende Entwicklung? (ib. 11, 415—427). — *Pighi, J. B.*, Cursus theologiae moralis, ad usum scholarum theologicarum. Liber IV. (De sacramentis). VIII, 319. Verona, Cinquetti. — *Pohle, J.*, God, the author of nature and the supernatural (De Deo creante et elevante); a dogmatic treatise. Auth. Engl. version, based on the 5th German ed.; with some abridgment and many additional references by A. Preuss. 2, 3, 5, 365. St. Louis, Herder. $ 1,75. — *Ders.*, Vorsehung (Kirchl. Handlex. 2, 2641f.). — *Poulain, A.*, Private revelations (Cath. Enc. 13, 5—7). — *Ribeiro, A.*, As maravilhas de Lourdes a face da sciencia e da historia. 4, 304. P., Tolra e Simonet. — *Scharnagl, A.*, Zölibat (Kirchl. Handlex. 2, 2819f.). — ***Schiwietz, St.,*** Stammt d. christl. Hauptsündenschema aus d. astrolog. Planetenlehre (ThGl. 4, 5, 374—383). — *Skacel, J.*, D. Probl. d. Willensfreiheit. 91. ID. Freiburg (Schweiz). — *Schlössinger, W.*, D. Stellung d. Engel in d. Schöpfung. (Forts. aus Jg. 26) (JPhspTh. 27, H. 1). — ***Stephinsky, F.,*** D. Wesen d. Todsünde u. die Sünde wider d. Hl. Geist (Forts.) (Kath. 92, 168—181, 252—274). — ***Stoffels, J.,*** D. Versuchung (ThGl.

4, 7, 569—576). — ***Strehler, B.,*** Das Ideal d. kath. Sittlichkeit. 2. Aufl. 82. Brsl., Aderholz. *M* 1,50. — *Tessen-Wesierski, v.*, Wunder (Kirchl. Handlex. 2, 2763—2767). — *Ders.*, Weissagung (ib. 2681—2683). — ***Thomin, E.,*** Weltordnung u. Bittgebet. E. apologet. Studie. XI, 219. Mz., Kirchheim. *M* 5. — *Volksbibliothek*, Apologet. No. 51. Räte, D. evang., u. d. menschl. Gesellschaft. 16. No. 52. Zölibat, Der, des Priesters. 16. No. 55. Kirche, Kath., u. weltl. Berufe. 16. M.-Gladbach, Volksvereinsverlag. *M* 0,05. — ***Wagner, F.,*** Der Begriff des Guten u. Bösen nach Thomas v. Aquin u. Bonaventura (JPhspTh. 27, 1, 55—81).

Aigner handelt im Anschluſs an Prof. Brancas Schrift „Der Stand unserer Kenntnisse vom fossilen Menschen“ von der Forschungsfreiheit und ihren Grenzen, von der Stellung des Menschen im zoologischen System und seiner angeblichen Abstammung vom Tier, von der naturwissenschaftlichen Betrachtung des Menschen und vom Verhältnis seiner Seele zur Tierseele, vom Evolutionismus und der Theologie, von der Urzeugung, von den fossilen Ahnen des Menschen usw. Sein Buch orientiert gut, doch scheint mir Augustins Stellung zum spezifisch modernen Entwicklungsbegriff nicht richtig gekennzeichnet zu sein. — Nach ***Debièvre*** ruft das Vienner Konzil die frühere Definition ins Gedächtnis: Die vernünftige Seele vereinigt sich mit dem Leibe, um die menschliche Natur zu bilden, welche eine ist. Dann präzisiert es: die ganze Seelensubstanz vereinigt sich nach ihrem Wesen mit dem Körper. — ***Ettlinger*** charakterisiert kurz die Stellung der Neuscholastik zur Psychologie, um dann das einschlägige Buch Geysers, Lehrbuch der Psychologie, zu besprechen und warm zu empfehlen. — ***Falbesoners*** Buch wird jeder mit grofsem Interesse lesen. Unter den Theologen wird er, je nach ihrer Stellung zum Schöpfungsbericht, manchen Gegner finden. — ***Frank*** gibt einen Ueberblick über die Tragweite von Darwins Selektionsprinzip, von der Stellung des Darwinismus innerhalb der Entwicklungslehre und von der Förderung der biologischen Wissenschaft durch den Darwinismus, um zu folgern, der eigentliche Darwinismus sei heute soviel wie ein überwundener Standpunkt. — ***Kaufmanns*** Zusammenstellung der Unsterblichkeitsbeweise in der katholischen Literatur von 1850—1900 wird den Dank eines jeden finden, der sich mit der Materie beschäftigt. — ***Lipperts*** Diesseits und Jenseits zeigt die treffliche Stellung des Christentums, welches der Welt und dem Jenseits gibt, was ihnen gebührt. — ***Ders.*** verbreitet sich in einem schwungvollen Aufsatz über die Stellung des Menschen zu Gott. — ***Manns*** Gedanken werden bei jedem katholischen Theologen nur Kopfschütteln veranlassen. — Nach ***Martin*** erlaubt die Naturgeographie gegenwärtig nicht die Annahme, der Mensch sei auf der Erde schon vor mehreren 100000 Jahren aufgetreten. 12000 Jahre dürften genügen. — ***Meschler*** tritt mit Wärme für den Zölibat des katholischen Priesters ein. — ***Van Noorts*** Traktat über Gott den Schöpfer führt kurz und bündig in die einschlägigen Fragen ein. Man liest ihn gerne. — ***V. Ow***

setzt sich mit scharfem Blick für die Schwächen mit Obermaiers Anschauung (vgl. „Der Mensch aller Zeiten") auseinander, welche im Menschen das Produkt einer Entwicklung sieht. — ***Ders.*** berichtet über die Theorie von der allmählichen, stets aufwärts steigenden Entwicklung der Kultur. — ***Schiwietz*** weist die Behauptung zurück, das christliche Hauptsündenschema stamme aus der astrologischen Planetenlehre. Er sieht die Quelle in der griechischen Philosophie. — ***Stephinskis*** Abhandlung über das Wesen der Todsünde und die Sünde wider den Hl. Geist ist scharfsinnig und lehrreich. — ***Stoffels*** „Versuchung" ist eine schöne psychologische Analyse vom Werdegang der Sünde. Er hat Recht, wenn er die Versuchung wesentlich ins Innere verlegt. Unrecht aber hat er meines Erachtens, wenn er die sogenannte äufsere Versuchung, welche die Begierde nicht aufkommen läfst oder sofort abgewiesen wird, nicht mehr Versuchung, sondern blofs Gelegenheit zur Versuchung nennen will. Denn der Sprachgebrauch sieht auch im äufseren Reiz bereits eine versuchende, d. h. auf die Probe stellende Einwirkung und nach meinem Dafürhalten mit Recht. — In zwei Abschnitten handelt ***Strehler*** von den Themen: Die katholische Sittlichkeit ist theonomistisch und die katholische Sittlichkeit ist theozentrisch. Zugleich befafst er sich auch mit den Konsequenzen daraus, nämlich mit Theonomie und Autonomie, Individual- und Sozialethik, Eudämonismus und Pessimismus, Sittlichkeit und Evolution und Gesetzlichkeit, Sittlichkeit und Kirche und ethische Kultur und Nachfolge Christi, Weltflucht und Kulturarbeit, Sittlichkeit und sakramentale Ordnung, Sittlichkeit und Kultur, Sittlichkeit und Seligkeit und Liebe. Seine Arbeit ist zwar kurz, aber sehr treffend und darum sehr lesenswert. — ***Thomins*** Buch gräbt sehr tief und macht darum Freude. Abgesehen von kleineren Schwächen scheint mir der Verf. an so manchen Stellen im Gegensatz zu anderen die Kraft des Gebetes zu unterschätzen. Es ist richtig, wir brauchen Gott nicht zu belehren und „umzustimmen", aber eine gewisse Veranlassung anzunehmen sind wir bei der causa impetratoria doch berechtigt und meines Erachtens auch verpflichtet. Wie sich dies freilich mit der Erstursache von allem vereinbaren läfst, ist eine andere Frage, die wohl nie restlos zu lösen sein wird. Es wird dem Verf. nicht schwer sein, diese Sätze bei der 2. Auflage auszugleichen, die ich seiner Arbeit von Herzen wünsche. — ***Wagner*** zergliedert die Begriffe Gut und Bös bei den menschlichen Handlungen nach Thomas von Aquin und Bonaventura.

V. Erlöser und Erlösung. Gottesmutter.

Aicard, J., Jésus. 301. P., Flammarion. — ***Bartmann, B.***, D. historische Existenz Christi (ThGl. 4, 5, 353—368). — *Bernardi, V.*, La morte espiatoria di Gesù. (Per le nozze d'argento sacerdotali di mons. Andrea Giacinto Longhin.)

133. Treviso, Tip. Trivigiana. L. 1,25. — *Campana, E.*, Marie dans le dogme catholique. Trad. de l'italien par A. M. Viel. T. 1er. 8, 415. Montréjeau, Soubiron. — *Dal Canto, A.*, La Madonna. 134. Roma, Podrecci & Galantara. — *Condotti, C.*, Il santuario della Madonna dei miracoli presso Motta di Livenza. 2. ed. corr. ed accr. 282. Venezia, Tip. S. Marco. — *Coppens, L.*, De verlosser 1. 452. Brugge, Houdmont-Carbonez. Fr. 4. — ***Dausch***, Mod. Christustypen (ThPM. 22, 4, 557ff.). — ***Fillion, Cl. L.***, Jésus ou Paul? (RClFr. 71, 385 bis 418, 641—671). — *Fonck, L.*, De miraculis Christi: notae exegeticae, ad usum privatum auditorum. 103. Rom, Ex. off. Unionis ed. — ***Galtier, P.***, Les droits du démon et la mort du Christ (RSR., Juli-Aug., 345—355). — ***Huby, J.***, Christus. Manuel d'histoire des religions. 4. éd. XX, 1036. P., Beauchesne. — *Knöpfler, A.*, D. Christusbild u. d. Wissenschaft. 36. Rekt.rede München, 1911. — *Leguen, S.*, La sainte humanité de N.-S. Jésus Christ. 2e éd. 392. Angers, Impr. Lecoq. Fr. 3,50. — *Loyola, M.*, Jésus de Nazareth: histoire de sa vie, racontée aux enfants, publ. par Thurston. Trad. française par M. Bertha, rev. et appr. 14, 376. Lyon-Paris, Vitte. — *Maas, A. J.*, Salvation (Cath. Enc. 13, 407—408). — ***Meregalli, L.***, L'Addolorata nel dogma, nella divozione, nella liturgia, nella letteratura, nell' arte, nei punti culminanti del suo patire. 135. Mailand, Tip. s. Lega eucaristica. — *Meschler, M.*, The humanity of Jesus. Auth. trsl. 133. St. Louis, Herder. $ 0,75. — *Meyer, R. W.*, Christusflucht u. Christusliebe. E. Weggeleit durch mod. Irrgn. 162. Einsiedeln, Benziger. ℳ 1,30. — ***Müller, J.***, S. J., Der „historische Jesus" der protest. freisinnigen Leben-Jesu-Forschung (ZkTh. 36, 3, 425—464). — *Otten, B. J.*, The business of salvation. 10, 378. N.Y., Pustet. $ 1,25. — *Raymond*, Le motif de l'incarnation (Dans Scotus et l'école scotiste) (Ét. Franc., Aug./Sept.). — ***Rehuhel***, Il felice annunzio: vita di Gesù. 242. Rom, Pustet. — *Rheinwald, Fr. H.*, D. Magier aus dem Morgenlande (ThPM. 22, 4, 217—229). — *Robinson, J. J.*, The messiah's message. 380. St. Louis, Herder. — ***Scherer, W.***, Z. Frage über d. Lehre d. hl. Augustinus v. d. Unbefl. Empfängnis (ThGl. 4, 1, 43—47). — ***Valensin, A.***, Jésus Christ et l'étude comparée des religions. VII, 232. P., Gabalda. Fr. 3. — *Viel, A. M.*, O. P., Marie dans le dogme catholique. Ouvrage traduit de l'italien. t. 1. VIII, 413. Montréjeau (Haute-Garonne), Subiron. — *Waal, A. de*, D. Verklärung auf Thabor in Liturgie u. Kunst, Geschichte u. Leben. (Erweit. Abdruck aus: „Frankf. Broschüren".) 43. Hamm, Breer & Thiemann. ℳ 1.

Bartmann läfst den Streitern wider die historische Existenz Jesu in Drews die verdiente Zurückweisung widerfahren. — ***Dausch*** läfst an unserem Auge eine Reihe von Christusbildern vorüberziehen, wie sie seit der Wende des 18. Jahrh.s auftauchen. — ***Fillion*** vergleicht die Verkündigung Jesu und Pauli über Erlösung und Rechtfertigung, über die Natur Gottes, über das Reich Gottes und die Kirche, über die Sakramente, über das Gesetz, über den Judaismus und über die Moral und zeigt in Paulus den treuen Apostel des Meisters. — ***Galtier*** bleibt gegen Rivière dabei, dafs Irenäus keine Rechte des Dämons anerkennt, welcher Gott genugtun wollte. — ***Hubys*** Handbuch führt in die Religionen aller bekannteren Völker ein und auch in das Christentum von seinen Anfängen an bis zur Gegenwart. Es ist ihm weiteste Verbreitung zu wünschen. — ***Meregallis*** Studie über die schmerzhafte Mutter Gottes, mit trefflichen Illustrationen geschmückt, ist ein schönes und zugleich erbauendes Buch. — ***Müller*** verbreitet sich über Ursprung und Entwicklung der liberalen Kritik und weist als ihren

Grundfehler die Negation alles Uebernatürlichen nach. — ***Rehuhel*** gibt im engsten Anschluſs an die Bibelworte eine lebhafte Darstellung des Lebens Jesu. Der rein wissenschaftliche Charakter tritt sehr zurück. — ***Scherer*** tritt für die „unbefleckte Empfängnis“ der Gottesmutter beim hl. Augustin ein. — ***Valensins*** Buch gibt die fünf Konferenzen wieder, welche der Autor in der katholischen Fakultät zu Lyon gehalten. Sie handeln über das christologische Problem und die Religionswissenschaft, über die mythologischen Christusse und den Christus der Geschichte, über Christus und den griechisch-römischen Synkretismus, über den Messianismus Israels, über Jesus Christus, der da ist Weg, Wahrheit und Leben. In manchen wichtigen Punkten sollte die Durchführung breiter und genauer sein, um noch stichhaltiger zu werden.

VI. Gnade und Gnadenmittel. Beruf. Tugend und Heiligkeit.

Anon., Difese pessime di una causa non buona (CivCatt. 63, Nov. 324 bis 328). [Zölibatsfrage.] — *Anon.*, Seit wann gibt es e. Meſsopferfrage? (ThPM. 22, 605 f.). — *Arato, B.*, Msg., La ss. comunione eucaristica. 5. ed. XXX, 343. S. Benigno Canavese, Tip. Don Bosco. — *Arndt, A.*, S. J., D. unvollkommene Reue nach d. Lehrbestimm. d. Trid. Konzils. 188. Pad., Bonifacius-Druckerei. ℳ 2,80. — *Boucard, L.*, Les sacrements, doctrine et histoire. 4e éd. (La Religion exposée et prouvée aux gens du monde.) 8, 404. P., Beauchesne. Fr. 3,50. — *Colletti, A.*, La negazione di Gesù Cristo in sacramento nel libro: La Messa del G. Semeria. 96. Spoleto, Tip. dell' Umbria. — *Erteilung*, Die, der hl. Weihen in d. kath. Kirche. Nach d. röm. Pontifikal lat. u. deutsch. 16. durchgeseh. u. erg. Aufl. 88. Mz., Kirchheim. ℳ 0,50. — ***Espenberger***, D. Materie des Herrn- u. des Mithrasmahls (MkathR. 13, 145—149). — *Fritz, J.*, Zwei unbekannte Bearbeitungen des Modus Confitendi v. A. Hispanus (Kath. 92 II, 57—64). — ***Gihr, N.***, Das hl. Meſsopfer, dogmatisch, liturgisch u. aszetisch erklärt. 11.—13. Aufl. 21.—25. Taus. (Theologische Bibliothek.) XIX, 687. Fr., Herder. ℳ 7,50. — ***Gillmann, F.***, D. Siebenzahl d. Sakramente u. der „sakramentale Charakter“ in der Summa Coloniensis (Kath. 92 I, 453—459). — ***Ders.***, Z. Frage d. Selbsttaufe (ib. 380 bis 384). — ***Ders.***, Taufe „im Namen Jesu“ oder „im Namen Christi“? (ib. 92 II, 424—441). — ***Ders.***, „Transsubstantiare“ u. „transsubstantiatio“ im Clm. 10244 u. im Cod. Bamberg. Can. 13 [P. 1, 16.] (ib. 73—76). — *Gspann, J.*, D. kathol. Beichte im Licht d. Vernunft. 80. Einsiedeln, Benziger. ℳ 0,30. — *Hauser, A.*, Laientum u. Priestertum (ThPM. 22, 551—553). — ***Hellmanns, W.***, Wertschätzung d. Martyriums als e. Rechtfertigungsmittels in d. altchristlichen Kirche b. z. Anfang d. 4. Jahrh.s. E. dogmat. Studie. VII, 95. Brsl., Müller & Seiffert. ℳ 1,20. — *Herr, J.*, D. Einweihung od. Konsekration e. kathol. Kirche u. d. Altars. Für d. Volk dargestellt. Neue Aufl. 56. Wiesbaden, Rauch. ℳ 0,30. — *Howe, G. E.*, Simple instructions on the holy Eucharist as sacrament and sacrifice. 12, 384. St. Louis, Herder. $ 1,25. — *Joyce, G. H.*, Sanctity (Cath. Enc. 13, 428 f.). — *Judas de Cologne.* Récit de ma conversion. (Apologétique. Science et religion, no. 635.) 64. P., Bloud. Fr. 0,60. — *Kennedy, D. J.*, Sacraments (Cath. Enc. 13, 295—305). — *Klug, H.*, O. M. Cap., Beitrag z. skotist. Lehre über d. Wesen d. Bufssakramentes (Pb. 24, 199—211). — ***Koch, W.***, D. Anfänge d. Firmung im Lichte d. Trient. Konzilsverhandlungen (ThQ. 94, 428—452). — ***Labauche, L.***, Lettres à un Étudiant sur la Sainte Eucharistie. 308. P., Bloud. — *Landrieux, M.*, De la trinité à l'eucharistie. 8, 125. P., Lethielleux. —

Lintelo, J., S. J., Prière et vocation. On peut désiser et demander une vocation supérieure. 3. éd. 24. Tournai, Étab. Casterman. Fr. 0,25. — *Loyola, M.*, L'enfant de Dieu ou les suites de notre baptêmes. 15, 297. Avignon, Aubanel. — ***Mohlberg, C.***, O. S. B., Blumen aus dem Garten der Kirche (Kath. 92, 2, 77—86). — *Paladini, Marq. L. de*, D. eucharistischen Kongresse. Ursprung u. Geschichte. 62. B., Poetschki. ℳ 0,60. — *Paulus, N.*, Die Anfänge des sog. Ablasses von Schuld u. Strafe (ZkTh. 36, 1, 67—96). — ***Pell***, D. Streit um d. Opferbegriff (ThPM. 22, 193—207). — *Ders.*, Jesu Opferhandlung in d. Eucharistie. Noch e. Lösungsversuch z. Meſsopferfrage. 3., verb. Aufl. V, 72. R., Manz. ℳ 1,50. — *Pohle, J.*, Wiedergeburt (Kirchl. Handlex. 2, 2712 f.). — *Ders.*, Sacrifice (Cath. Enc. 13, 309—321). — *Rademacher, A.*, D. erste Kinderkommunion u. d. Sakrament d. Firmung (ThGl. 4, 1, 20—32). — *Ravel*, De la vocation sacerdotale. Discours. 31. Clermont-Ferrand, Impr. moderne. — ***Schmitt, A.***, S. J., D. Notwendigkeit d. hl. Kommunion in d. neuen kirchl. Weisungen (Kath. 92 I, 385—396) — ***Schopen, E.***, Die tägl. Kommunion in der christl. Antike (ib. 92 II, 153—168). — ***Shellink, de***, Notes sur le premier emploi du mot „Transsubstantiation" (RSR. 3, 255—259). — *Simon*, O. S. B., Un lien social: l'eucharistie, sacrement d'unité (Rev. Thom., Sept.-Oct., 577—605). — *De Smedt, C.*, S. J., Notre vie surnaturelle. Son principe, ses facultés, les conditions de sa pleine activité. Nouv. éd. 1. XVI, 558. Brüssel, Dewitt. Fr. 4. — ***Springer, E.***, S. J., Zur Lehre der deutschen Bischöfe über die innere Notwendigkeit der hl. Kommunion (ThGl. 4, 2, 121—131). — *Ter Maat, P.*, O. P., La doctrina de la predestinación (Cienc. tomist., Nov.-Dec., 207—212).

Espenberger weist nach, nicht Wasser allein sei in der alten offiziellen Kirche der Inhalt des eucharistischen Kelches gewesen. — ***Gihr***s hl. Meſsopfer noch empfehlen zu wollen, wäre überflüssiges Tun. Denn ein derartiges Buch, das bereits in 25000 Exemplaren aufgelegt ist, beweist, daſs es vor der Kritik besteht, wenigstens in den allermeisten und in allen wesentlichen Punkten. — ***Gillmann*** führt aus, auch die wahrscheinlich 1169 bis 1170 entstandene Summa Coloniensis lehre die Siebenzahl der Hauptsakramente, doch sei vom sakramentalen Charakter nur einmal oder zweimal beim ordo die Rede. — ***Ders.*** führt in jene Zeit (bes. 12. Jahrh.) zurück, in welcher die Gültigkeit der Selbsttaufe noch von manchem Scholastiker wenigstens als möglich betrachtet wurde. — ***Ders.*** erhärtet, es habe sich für die scholastische Theologie im bekannten Streitpunkt fast durchweg nicht um die Taufe „im Namen Jesu", sondern um jene „im Namen Christi" gedreht. — ***Hellmanns*** Studie begründet gut die dogmatischen Aufstellungen von der Bluttaufe, ohne den Zeugnissen Gewalt anzutun. — ***Koch*** bestimmt die Tragweite des Konzilsdekretes über die Firmung und führt dann die verschiedenen Erklärungsversuche über den Ursprung der Firmung an. — ***Labauches*** Briefe sind ein herrliches Buch für den Laien und auch für den Kleriker. Interessant ist besonders auch der sechste Brief mit der Ueberschrift Dogme et philosophie. Der Verfasser erklärt hier mit vollem Recht, der Glaubenssatz von der Wesenswandlung sei unabhängig von der scholastischen Philosophie. Die Meinung des Aquinaten hier für schwach finden, heiſse nicht die Schwäche der Glaubensüberzeugung behaupten. Anders

als er denken, verlange nicht den Unglauben, sondern nur eine andere Erklärung. Denn das Dogma ist nicht die Frucht einer philosophischen Richtung, sondern Gegenstand der Offenbarung. Merkwürdig ist der Satz: „Vous avez raison d'écarter de la doctrine révelée toute importation philosophique ou du moins de vous en méfier beaucoup. Ici je suis heureux de me trouver d'accord avec vous" (p. 130). Strikte angewendet, zöge er unhaltbare Konsequenzen nach sich. — ***Mohlbergs*** „Blumen" erzählen von heiligmäfsigen Katholiken aus der allerjüngsten Zeit. — ***Pell*** setzt sich mit Gegnern seiner Opfertheorie auseinander. — ***Schmitt*** hebt mit Recht hervor, die hl. Kommunion sei nicht das notwendige Mittel zur Bewahrung der Gnade, weshalb nicht von einer necessitas medii simpliciter gesprochen werden darf, sondern von einer necessitas moralis neben der necessitas praecepti. — ***Schopens*** Aufsatz über die tägliche Kommunion in der Antike mit seiner geschichtlichen Uebersicht ist sehr lesenswert. — ***Shellink*** führt Zeugnisse aus der Frühscholastik für die eucharistischen Worte transsubstantiatio, transsubstantiare und transsubstantialiter an. — Man vergleiche mit ***Springers*** Abhandlung den genannten Aufsatz von Schmitt, so wird man von letzterem mehr befriedigt sein, wenigstens gröfsere Klarheit gewinnen.

VII. Kirche. Glaubenslehre. Modernismus. Kirche, Staat und Zivilisation.

Anon., Alcuni precursori del modernismo (CivCatt. 63, Ap., 140—154). — *Anon.*, Zweck u. Verfassung d. Kirche (Kath. 92, 385—392). — *Anon.*, Vera e falsa modernità (CivCatt. 63, 259—272). — ***Anon.***, De Ecclesia Christi (Kath. 92, 229—238). — ***Bartmann, B.***, D. Reich Gottes i. d. Hl. Schrift. (Bibl. Ztfr. 5, 4. 5.) 80. Mstr., Aschendorff. *M* 1. — *Bessmer, J.*, S. J., Philos. u. Theologie des Modernismus. E. Erklärg. d. Lehrgehaltes d. Enzyklika Pascendi, d. Dekretes Lamentabili u. d. Eides wider d. Modernismus. XII, 611. Fr., Herder. *M* 7. — ***Bittremieux, J.***, D. pragmatische Dogmenbegriff (ThGl. 4, 277—289). — *Burg, J.*, Symbolik. Unterscheidungslehren zwischen Katholiken u. Protestanten. E. Lehr- u. Geschichtsbuch f. d. kathol. Volk u. f. Konvertierende. 3. Aufl. 195. Essen, Fredebeul u. Koehnen. *M* 1. — *Cathala*, O. P., La vie de l'église (Rev. Thom., Nov.-Dez., 743—762). — *Ciampi, A.*, Il nuovo Sillabo di Pio papa X contro gli errori moderniistichi e confutazione teologica delle no. 65 proposizioni riprovate e condannate con decreto della S. R. e U. J., feria IV, III; luglio 1907. 402. Lecce, Bortone et Miccoli. L. 5. — *Couissin, P.*, L'église et la civilisation (Rev. moderniste intern., Feb.). — *Dogmatic* canons and decrees; auth. transl. of the dogmatic decrees of the Council of Trent, the decree of the Immaculate Conception, the Syllabus of Pope Pius IX., and the decrees of the Vatican Council. 4, 3. 257, 3. N.Y., Devin-Adair. $ 1,25. — *Felice da Porretta, fra*, Conferenze ecclesiastiche in commento all' enciclica di Pio X, Haerent animo. 361. Florenz, Succ. Seeber. L 2,50. — ***Feuerstein, O.***, Ist d. kath. Kirche unfehlbar? III, 164. Lorch. *M* 1,50. — *Forget, J.*, Schism (Cath. Enc. 13, 529 bis 535). — ***Gisler, A.***, D. Modernismus. Dargestellt u. gewürdigt. 2. Aufl. XXVIII, 686. Einsiedeln, Benziger. *M* 6,40. — *Ders.*, Unfehlbarkeit (Kirchl. Handlex. 2, 2495—2499). — *Goblet d'Alviella, F.*, (akath.), L'évolution du dogme

catholique. I. Les origines. 1. partie. Préf. p. Sal. Reinach. (Bibl. de critique religieuse.) XIII, 347. P., Nourry. Fr. 6. — *Hagen, J. G.*, Science and the church (Cath. Enc. 13, 598—609). — ***Jacquin, M.,*** O. P., Le magistère ecclésiastique: source et règle de la théologie (RSophth. 6, 253—778). — ***Kleutgen, J.,*** S. J., D. Glaubenspflicht d. Katholiken. S.-A. aus d. Theologie d. Vorzeit. Neu hrsg. u. durch e. systemat. Uebersicht üb. die Lehrkundgebgn. d. Kirche vermehrt v. A. Molitor. V, 220. Pad., Schöningh. *M* 2,40. — *Lenert, G.*, Moderniste sans le savoir! 32 instructions. 172. P., Tralin. Fr. 2,50. — ***Loewengard, P.,*** Les magnificences de l'église (UC. 71, 310 bis 319). — *Murillo, L.*, Reflexiones sobre la evolucion del dogma christiano (Razón y Fe, Januar, März). — ***Poulpiquet, E. A. de,*** Le Dogme, source d'unité et de sainteté. (Science et rel.) 118. P., Bloud. Fr. 1,20. — *Quin, M.*, Catholicism and the mod. mind: a contribution to rel. unity a. progress. 318. Lo., Arnold. — ***Rademacher, A.,*** Ein „Laien-Promemoria" über d. Eid gegen d. Modernismus (ThGl. 4, 9, 705—722). — ***Richard,*** O. P., La scolastique et le modernisme (Revue Thomiste, Juli-August, 451—473). — ***Rix,*** Beweise für die Entwicklung d. kath. Dogmas (Apol. Rdsch. 7, 373 bis 380, 427—434). — ***Ders.,*** Die Faktoren d. kirchl. Lehrentwicklung (ib. 386 bis 390). — *Ders.*, D. Entw. d. kathol. Dogmas (ib. 328—344). [Entwicklungsbegriff.] — *Rosa, E.*, Il giuramento contro gli errori del modernismo. 2. ed., corretta e aum. 95. Rom, Civiltà cattolica. — *Schnitzer, J.*, Katholizismus u. Modernismus. Vortr. m. e. Vor- u. Nachwort. IV, 49. M., Krausges. *M* 0,30. — ***Schuttes, R. M.,*** O. P., D. Autorität d. Kirche in weltl. Dingen. 29. M., Kirchheim. *M* 0,50. — *Seitz, A.*, Modernist. Grundprobleme in d. dogmengeschichtl. Untersuchungen v. Schnitzer u. Koch, krit. beleuchtet. (Aus: Monatsblätter f. d. kath. Relig.-Unterr. an höh. Lehranst.) VII, 90. Köln, Bachem. *M* 1,60. — ***Spačil, Th.,*** Ist d. Lehre v. d. Kennzeichen d. Kirche zu ändern? (ZkTh. 36, 715—741). — *Steigenberger, M.*, D. Friedensbrücke f. getrennte Christen. 2. verb. u. verm. Aufl. v. „Oel u. Wein in d. Wunde d. Kirchenspaltes". 120. Augsburg, Huttler. *M* 1,20. — ***Straub, A.,*** S. J., De ecclesia Christi. 2 vol. XCII, 500; VI, 916. Innsbruck, Rauch. *M* 25,50. — *Volksbibliothek*, Apologet. No. 57. Sakramente, Die hl. 16. No. 58. Gottesdienst u. Liturgie in d. kath. Kirche. 16. No. 59. Trennung v. Staat u. Kirche. 16. M.-Gladbach, Volksvereins-Verlag. Je *M* 0,05. — *Willems*, Prof. Schnitzer u. d. Papsttum (Pb. 24, 577—590, 659—669).

Anonymus bespricht das Werk von A. Straub, S. J., De ecclesia Christi, in sehr günstigem Sinn. — ***Bartmann*** geht auf die wichtigen Themen ein: Die jüdische und vorchristliche Auffassung vom Reiche Gottes; Das Reich Gottes in der Predigt Jesu und Der Reich-Gottesbegriff in der Predigt der Apostel. Der beschränkte Raum verwehrt ihm ohne Zweifel des öfteren ein genaueres Eingehen, das nach Anschauung des Referenten bei der jüdischen vorchristlichen Auffassung besonders gut gewesen wäre. — Es ist nach ***Bittremieux'*** richtiger Ausführung durchaus falsch und sowohl gegen die gesunde Philosophie als auch gegen die überlieferte Kirchenlehre, dem Dogma einen rein praktischen oder selbst nur einen primär-praktischen Wert beizulegen, welchem der theoretische Wert untergeordnet wäre. — Als ehemaliger katholischer Theologe sollte ***Feuerstein*** Besseres wissen und bieten. — ***Gisler***s Werk ist ebenso instruktiv wie interessant. Es erzählt von den Vorläufern des Modernismus, nämlich vom Amerikanismus und von gewissen Richtungen in der modernen Apologetik, stellt dann den eigentlichen

Modernismus und seine Stellung zur Religion in negativer und positiver Hinsicht dar, um in ruhiger Kritik das Berechtigte und Unberechtigte und Falsche überall herauszuheben. Ein Schlufsabschnitt beschäftigt sich dann noch mit den Zuständen „nach der Encyclica Pascendi". Theologen und Laien können das Werk mit grofsem Nutzen lesen. — ***Jacquin*** zeichnet in einem guten Aufsatz die prinzipielle Stellung und Bedeutung des kirchlichen Lehramtes hinsichtlich der Glaubenslehre und der Theologie. Besser wäre es gewesen, von der „entfernten" und von der „nächsten" Glaubensregel auszugehen, und klarer wohl auch, gleich bei der Besprechung des „ordentlichen" Lehramtes Bedeutung und Tragweite der Lehren von fehlbaren Autoritäten einzuflechten und zwar etwas ausführlicher und genauer. — ***Molitor*** gibt Kleutgens Buch über die Glaubenspflicht des Katholiken neu heraus. Es ist von dauerndem Werte, aber ich glaube, es wäre nur in Kleutgens Geiste gewesen, wenn moderne Anschauung mehr zur Besprechung herangezogen worden wäre. So begrüfsenswert denn auch die Uebersicht über die Lehrverkündigungen der Kirche ist: in der Form, wie sie uns entgegentritt, ruft sie manches Bedenken wach, weil Inhalt und Tragweite jedenfalls für einen Laienleser nicht immer klar sind. — ***Loewengard*** zeigt in Kürze die grofsartige Schönheit der hl. Messe nach Form und Inhalt. Bezüglich des ersten Sündenfalles (vgl. p. 312, Anm. 1) hätte das Dekret der Bibelkommission vom 30. Juni 1909 angezogen werden sollen. — ***Poulpiquet*** hofft in der Vorrede, sein Büchlein über das Dogma als Einheit und Heiligkeit in der Kirche möge von einigem apologetischen Nutzen sein. Seine Hoffnung ist durchaus berechtigt. Ich wünsche ihm lebhaft viele Leser. — Abgesehen von einigen Punkten, welche genauer hätten erörtert werden sollen, ist ***Rademacher***s Erwiderung auf das Laien-„Promemoria" gut und zutreffend. — Aus ***Richard***s Aufsatz geht hervor, dafs Scholastik und Modernismus in den wesentlichen Punkten einander Feind sind. — Im „Beweis für die Entwicklung des katholischen Dogmas" von ***Rix***, der sonst gut einführt, verlangt der Satz kategorisch eine nähere Erklärung: „In der Urkirche lagen in der apostolischen und nachapostolischen Zeit nur die Glaubensquellen, die Hl. Schrift (ursprünglich noch nicht) und die mündliche Lehrverkündigung als Inbegriff der ganzen Glaubenssubstanz vor, aber noch gab es keine formellen Dogmen." — In dem Aufsatz ***dess.*** über die Faktoren der kirchlichen Lehrentwicklung hätte die assistentia Sp.s nach der positiven Seite, um alle Bedenken zu unterdrücken, auf breiterer Grundlage untersucht werden sollen. — ***Schultes*** gibt die Grundzüge an, welche für die Kirche in weltlichen Dingen mafsgebend sind und sein müssen. Für die Praxis freilich mit ihren verwickelten Einzelfällen werden die Schwierigkeiten dadurch nicht a priori gelöst, was übrigens auch der Verfasser konstatiert. — ***Spačil*** tritt für die Beibehaltung der

„vier Kennzeichen“ der Kirche ein, wobei es nicht notwendig ist, dafs man ein Merkmal als ausschliefslich positiv und ein anderes als ausschliefslich negativ aufstellt. Man hat nur festzuhalten, die wahre Kirche habe immer eine Eigenschaft an sich, wodurch sie sich von den getrennten Gemeinschaften unterscheidet und mit Gewifsheit erkennbar ist. — ***Straubs*** zweibändiges De ecclesia Christi geht von einer Namenserklärung der Kirche aus, um hierauf Kirchengründung, Zweck, übernatürliche Würde, Notwendigkeit und Ewigkeit der Kirche, Hierarchie, Kirchengewalt, unfehlbares Lehramt, Verhältnis der Kirche zu anderen Gemeinschaften, Eigentümlichkeiten und Kennzeichen der Kirche einer eingehenden Untersuchung zu unterziehen. Es ist eine gewaltige Arbeit, welche der Verf. geleistet hat, und welcher die Anerkennung nicht versagt werden kann. Sie ist ebenso wert, von zahlreichen Lesern eingehend studiert zu werden. Ueber eine Reihe von Fragen wird allerdings die Diskussion nicht geschlossen sein, so z. B. über das strenge Papalsystem, über die Unfehlbarkeit und die Kanonisation, über Rom und den Primat, über die Behauptung, die Notwendigkeit der weltlichen Souveränität des Papstes sei unfehlbar definiert, und verschiedenes mehr. Manches dürfte auch eingehender besprochen sein, so die Konzilien von Konstanz und Basel, so die darauf bezugnehmenden Bullen Eugens IV., so das klerokratische System.

VIII. Eschatologie.

Atzberger, L., Unterwelt (Kirchl. Handlex. 2, 2517 f.). — *Coubé, S.*, Gloires et bienfaits des saints. 411. P., Lethellieux. Fr. 3,50. — ***Drexelius***, Considerations sur l'éternité. 3e édition XVIII, 235. P., Téqui. Fr. 2. — *Facchini, D.*, Come i beati vedranno Iddio nel cielo e conosceranno le anime compagne nella gloria (Bessarione, April-Juni, 156—166). — ***Lehaut, A.***, L'éternité des peines de l'enfer dans saint Augustin. Thèse. 209. P., Beauchesne. Fr. 5.

Des ***Drexelius'*** Betrachtungen über die Ewigkeit, welche Bélet in französischer Uebersetzung vorlegt, wird man gerne lesen. Sie sind auf fester Grundlage geistreich aufgebaut. — ***Lehauts*** Untersuchung gibt in überzeugender Form Aufklärung über die Gegner der „ewigen“ Hölle zur Zeit Augustins und über ihre Widerlegung durch diesen grofsen Kirchenvater.

Katholische Ethik.

Bearbeitet von

D. Dr. **Franz Keller,**

Dozent an der Universität Freiburg, Pfarrer in Heimbach bei Freiburg (Baden).

I. Allgemeines, Methode, Kritik.

Ancel, L. et *J. Boucher*, Morale. (Bibliothèque des écoles normales publiée sous la direction de F. Martel.) 534. P., Delagrave. Fr. 4,50. — *Anon.*, Nuove direzioni della morale (CivCatt. 63, I, 80—83). — *Anon.*, Union pour l'étude du Droit des gens d'après les principes chrétiens (Mouv. soc. 37, 841). — *Anon.*, La nuova ediz. crit. d. teologia morale di S. Alfonso (CivCatt. 63, Apr., 206—210). — *Anon.*, La chiesa e la riforma morale (ib., Jun., 513—531). — *Barrau, T. H.*, Livre de morale pratique, ou: choix de préceptes et de beaux exemples destiné à la lecture courante dans les écoles et dans les familles. 65e éd. (Livres de lecture courante à l'usage des écoles primaires.) 464. P., Hachette. Fr. 1,50. — *Benedicti*, Sancti, regula monachorum. Ed. critico-practicam adornavit D. C. Butler. XXIV, 212. Fr., Herder. ℳ 3,20. — *Blériot-Berger, Mme*, Décalogue de la vie moderne. 47. P., Giard et Brière. Fr. 1,50. — ***Breit, E.***, Ibsens Soziologie u. Ethik. Auf Grund seiner Dramen dargest. u. gewürdigt. (Apol. Tagesfragen. 11. H.) 58. M.-Gladbach, Volksverein. ℳ 1,20. — *Bucceroni, J.*, S. J., Compendium theol. moralis . . . rec. add. decretis s. sedis . . . usque . . . 1911. 375. Romae, Tip. Pontif. — *Chatterton-Hill, G.*, L'étude sociologique des religions (RHLR. 3, 1—42; vgl. Hébert, M. ib. 43—52, Loisy 53—77). — *Cohausz, O.*, S. J., Idole d. 20. Jahrh.s. Rel.-wissensch. Vorträge. VIII. Moral ohne Relig. 28. Wü., Göbel & Scherer. ℳ 0,45. — *Cozzi, A.*, Disputationes theologiae moralis methodo positiva-scholastica-casuistica confectae, ex fontibus s. Thomae Aquinatis et s. Alphonsi M. de Ligorio et e probatis recentioribusque auctoribus desumptae. Vol. I. 316. Taurini, Typ. Marietti. — *Dehove, H.*, Les principes généraux de la morale Kantienne (Quest. eccl., Oct., 300—319). — ***Deploige, S.***, Le moral et le normal (RScphth. 6, 732—741). — *Devine, A.*, Manuel de théologie mystique ou les grâces extraordinaires de la vie surnaturelle expliquées. Trad. de l'angl. p. C. Maillet. XXIV, 733. Avignon, Aubanel. — *Duthoit, E.*, Vie mondaine et vie chrétienne. 93. P., Lethellieux. — *Eisler, J.*, Lehrbuch d. allg. Ethik. 2. Aufl. VI, X, 74. W., Eisenstein. ℳ 1,50. — *Faye, S.*, Causeries morales. Ouvrage rédigé conformément aux nouveaux programmes du 20. juillet 1909. 144. P., Hachette. Fr. 1,50. — *Flier, A. v. d.*, S. J., Het ethisch beginsel.

40. U., Ruys. fl. 0,35. — *Gaillot, L.*, Catechismus ad clericos juniores theologicus. Tractatus X. De virtutibus moralibus in communi. Tract. XI. De virtutibus moralibus in speciali. Sectio I. De prudentia. Sectio II. De justitia. 804. P., Berche et Tralin. — *Génicot, E.*, S. J., Inst. theol. moralis. Ed. 7, rec. J. Salsmans, S. J. 2 Bde. 615, 715. Brüssel, Dewit. Fr. 12. — *Gerster, T. V.*, O. Cap., Kath. Sittenlehre. II. Tl.: Pflichtenlehre. Nach den bewährt. Gottesgelehrten f. d. Schulgebr. d. Theol.studierenden zus.gestellt. 2., verm. u. verb. Aufl. VI, 351. Brixen, Tyrolia. *M* 6. — ***Gillet, M. S.***, O. P., Les jugements de valeur et la conception théol. de la morale (RScphth. 6, 1—31, 433—464). — *Harnack, A.*, Il cristianesimo et la società. (Biblioteca economica di scienze religiose, No. 1.) 230. Mendrisio, Casa ed. Cultura moderna. L. 2. — **Hautefeuille, Fr. d'*, Le caractère normatif et le caractère scientifique de la morale (Rev. Mét. Mor. 19, 759ff.). [Schliefsen einander aus.] — *Heussi*, De Liguori (RGG. 3, 2151—2153). — ***Hoinka, G.***, Versuch zu e. psychol. Grundlegung d. Moraltheologie. 1. Tl. Psychol. Vorschule z. Moraltheologie. VII, 254. Pad., Schöningh. *M* 4,20. — *Janvier, A.*, Exposition de la morale catholique. Le fondement de la morale. I. La béatitude. Conférences et retraite. Carême 1903. 3e éd. (Conférences de Notre-Dame de Paris.) 375. P., Lethielleux. — *Janvier, E.*, Esposizione della morale cattolica. III. (Le passioni): Conferenze ed esercizî. Quaresimale del 1905. Vers. dal francese di G. Benelli. 11, 454. Ebda. L. 4. — ***Kachnik, J.***, Ethica catholica. Praelect. acad. Liber II. Ethica catholica specialis. 622. Olmütz, Promberger. *M* 12. — *Keussen, R.*, Autorität u. Freiheit 1. (IKZ. 2, 34—45). — *King, H. Ch.*, The ethics of Jesus; or the place and importance of prayer, an address. 40. Ph., Am. Bapt. $ 0,10. — ***Kluge, A.***, D. Sabbatruhe Gottes u. ihre Bedeutung f. Welt u. Wissenschaft. V, 120. Brsl., Aderholz. *M* 1,80. — *Lamballe, E.*, La contemplation ou principes de théologie mystique. 11, 204. P., Téqui. — *Lemonnyer, A.*, La morale et la religion (RClFr., 1. Nov., 257—286). — *Le Rohellee, J.*, Morale individuelle et morale sociale (Rev. de Philos. 12, 5ff.). — *Liguori, A. M. de*, Opera moralia. IV. Theologia moralis. Ed. nova, cum antiquis editionibus diligenter collata, in singulis auctorum allegationibus recognita notisque criticis et commentariis illustrata cura et studio L. Gaudé, C. Ss. R. Tom. IV, compl. tractatus de matrimonio, et de censuris, praxim confessarii, examen ordinandorum ac indices generales. VII, 819. Rom, Pustet. *M* 12. — ***Linsenmann, F. X. v.***, Gesammelte Schriften, hrsg. v. A. Miller. VIII, 410. M., Kösel. *M* 3,60. — *Martel, V.* et *W. Morisse*, Cours de morale. 160. P., Garnier. — ***Merchich, M.***, Der Probabilismus (ThQ. 263—280). — *Meschler, M.*, Drei Grundlehren d. geistl. Lebens. 3. u. 4. Aufl. XI, 284. Fr., Herder. *M* 2. — *Meyer, R. M.*, Le mouvement moral vers 1840. Contribution à l'histoire de la morale au 19. siècle (Rsynthhist., Juni). — ***Müller, J.***, Die Keuschheitsideen in ihrer geschichtl. Entwicklung u. prakt. Bedeutung. 2. neu bearb. A. 298. Strafsb., Bougard. *M* 4. — ***Noldin, H.***, S. J., Summa theol. moral. Ed. 10. 1. De principiis theol. mor. 418. *M* 2,80. 2. De praeceptis dei et ecclesiae. 844. (1913.) *M* 5,86. 3. De sacramentis. 816. *M* 5,50. Compl. 1. De VI. praecepto et de usu matrimonii. Ed. 13. *M* 0,80. Innsbruck, Rauch. — *Pastori, G.*, S. Alfonso e Grassmann, ossia la morale cattolica difesa delle bugie d'un protestante. 2 voll. 142, 102. Milano-Roma, Zani. — *Paulinus, O. C. D.*, Mehr Studium d. Mystik (ThPM. 22, 728—731). [Ueber Fr. Joseph de Spir. Sancto Carm. Dis: Gebetsschule d. hl. Theresia.] — *Pontsevrez, P. D.*, Notions morales. L'individu, la famille, l'état, l'humanité. Rédigées conformement aux programmes de l'enseignement secondaire de 1902. 5e éd. 6, 270. P., Hachette. Fr. 2. — *Rensi, G.*, Il genio etico ed altro saggî. (Biblioteca di cultura moderna, No. 50.) 388. Bari, Laterza. L. 4. — *Roey, E. van*, Opuscula moralia. II. De natura et ordine charitatis ad mensem doctoris angelici. 124. Brüssel, Dewitt. Fr. 1,50. — *Sollier, P.*, Morale et moralité. Essai sur l'intuition morale (Leçons faites à l'Université nouvelle de Bruxelles 1911). (Bibliothèque de philosophie contemporaine.) 208. P., Alcan. Fr. 2,50.

— *Sertillanges, A. D.*, La sanction morale dans la philosophie de St. Thomas (Rsciencphth. 6, 213—235). — *Shebbeare, C. J.*, Probabilism (ChQR. 74, Juli). — *Stern, V.*, Einführung in d. Probleme u. d. Geschichte d. Ethik. 89. W., Heller. ℳ 1,25. — *Strehler, B.*, D. Ideal d. kathol. Sittlichkeit. E. apologet. Moralstudie. 2. verb. Aufl. III, 83. Brsl., Aderholz. ℳ 1,50. — *Suarès, A.*, Sur la vie (essais). 376. P., Emile-Paul. Fr. 3,50. — *Thamin, R.* et *P. Lapie*, Lectures morales extraites des auteurs anciens et modernes et précédées d'entretiens moreaux publiées conformément aux programmes officiels du 31. mai 1902. 4e éd. (Classiques français.) 606. P., Hachette. Fr. 2,50. — ***Torraca, V.,*** Le caractère scientifique de la morale (RSciphth. 6, 676—709). — ***Ude, J.,*** Ethik. Leitfaden d. natürlich-vernünftigen Sittenlehre. XIX, 164. Fr., Herder. ℳ 2,40. — *Waffen* d. Wahrheit. Neueste auf Sittlichkeit, Religion u. Volkswohl bezügl. Tatsachen u. Belege aus ersten Tages- u. Wochenblättern Deutschlands, Oesterreichs u. d. Schweiz. Chefred.: A. A. Laub, F. X. Studer, Müller. 2. Jahrg. 1912. 12 Nrn. Luzern, Räber. ℳ 5. — ***Worms, R.,*** Philosophie des sciences sociales. I. Objet des sciences sociales. 2e éd. rev. (Bibliothèque sociologique internationale 27.) 228. P., Giard et Brière. Fr. 4.

Rasch hat sich das Lehrbuch von ***Noldin*** einen weiten Leser- und Benutzerkreis erobert. Es ist in der Tat gegenwärtig wohl das beste und bei aller Kürze ausführlichste lateinische Handbuch der katholischen Moral. Mit der klaren, übersichtlichen Darstellung verbindet es eine leichte Gefälligkeit der Sprache. In der Form ist es vom Verlage handlich und vornehm ausgestattet zu verhältnismäfsig sehr billigem Preise. Damit die einzelnen Bände nicht zu umfangreich wurden, schied der Verfasser dem Inhalt entsprechend die Materie in drei Teile und Bände, denen er noch zwei kleinere Bändchen 1. „Ueber das sechste Gebot und die Ehe“ und 2. „Ueber die Kirchenstrafen“ anfügte. *N.* folgt in der Darstellung der scholastischen Methode, die für ein Schulbuch noch immer die praktischste ist. Das System gliedert er in die allgemeinen Moralgrundsätze, in die Lehre von den Geboten und von den Sakramenten. Diese Art der Einteilung ist zwar eine häufig gebrauchte, aber sie kommt doch weniger den wissenschaftlichen Bedürfnissen entgegen. Insbesondere z. B. müssen die Fragen der Sozialethik aus den verschiedensten Teilen des Werkes zusammengesucht werden. In bezug auf die Angaben der Spezialliteratur wäre gerade für ein Lehrbuch von dieser Bedeutung eine gröfsere Berücksichtigung der modernen Literatur zu wünschen, wie wir es z. B. bei Anton Koch finden, der hierin geradezu eine mustergültige Vollständigkeit bei gröfster Knappheit anstrebt und erreicht. Doch diese Wünsche treten in den Hintergrund vor der Vortrefflichkeit des Gebotenen bei *N.* Er berücksichtigt all die modernen tief einschneidenden Moralfragen wie etwa Schulfrage, Arbeiterfrage (Streik), die Pflichten, die dem modernen Staatsleben entspringen, wie Volksvertretung, Wahlpflicht, Militärpflicht usw. *N.* tritt selbstverständlich warm ein für den Probabilismus und weist demgegenüber die Inkonvenienz der anderen Systeme mit Recht zurück. — ***Kluges*** Studie ist eine jener Schriften, die der Wissenschaft neue Wege weisen. Die Arbeit, zuerst er-

schienen 1911 in den HPBl., zeichnet sich aus durch Originalität und Tiefe der Gedanken, durch Weite des Gesichtskreises und Kraft der Spekulation. Die Arbeit drängt ein gewaltiges Forschungsergebnis auf äufserst kurzen Raum zusammen, oft, wie es uns scheint, zum Nachteil der Klarheit des Gedankens. Wir möchten nur wünschen, dafs *K.* seine spekulativen Ergebnisse noch weiter ausführte und aus seinem inneren Reichtum uns noch mehr darböte. *K.* schildert zunächst die metaphysische Grundlage, von der er ausgeht, wobei er einige sehr beherzigenswerte Vorschläge bezüglich der Fassung christlicher Lehrsätze macht. *K.* huldigt in seiner Ansicht über Materie der wesentlich dynamischen Ansicht, die der neueren polnischen Spekulation eigen ist. Schwer wird es einem nur, da seinem Begriff von der „toten" Substanz, von den „toten" Kräften beipflichten zu können. *K.* legt dann weiter seine Ansicht über die Urschöpfung und das Sechstagewerk dar, das er im Wesentlichen lichtvoll nach der Visionstheorie erklärt. Schliefslich schildert er seinen Zentralgedanken von der Sabbatruhe Gottes, die er versteht als die Weltperiode, welche mit dem Eintritt des Menschengeschlechtes in die irdische Schöpfung beginnt. „An diesem Tage setzen die Geschöpfe das Werk Gottes fort durch eigenes Schaffen und Wirken, gemäfs den Kräften und Aufgaben, die Gott ihnen verliehen hat." Aus diesen Erkenntnissen heraus entwickelt *K.* nun eine Reihe der interessantesten und überraschendsten Folgerungen für das menschliche Handeln und Denken, Folgerungen, denen die weitgehendste Beachtung gebührt. Ich nenne hier nur einige der wichtigsten Kapitel, die die Moral in Mitleidenschaft ziehen: Natur und Uebernatur, Naturgesetze, Propagatio animarum, Deismus, Fatalismus und Quietismus, Religion, Freiheit, Sünde, Bedeutung des Schmerzes, Kirche, Moral, Aszetik und Mystik, christliche Vollkommenheit und Heiligkeit. *K.* hat eigentlich erst diese Probleme angeschnitten, noch viel bleibt zu sagen übrig, viele neue Fragen erheben sich. Alles ein Beweis, dafs wir hier mit *K.* theologisches Neuland betreten haben, dessen wissenschaftliche Bebauung noch fast völlig aussteht. — Ein anderer nicht weniger fruchtreicher Versuch auf moralwissenschaftlichem Gebiete wird uns von ***Hoinka*** geboten. *H.* ist ein Schüler des Breslauer verstorbenen Moralisten Adam Krawutzky. Seinem Lehrer und Meister will der Schüler im Vorliegenden ein Denkmal setzen durch Veröffentlichung seiner psychologischen Begründung der Moral über Plato und Thomas von Aquin hinaus. Krawutzky leitete die sittlichen Pflichten ab aus sechs Grundregungen der Seele. *H.* versuchte diese Gedanken Krawutzkys der Mit- und Nachwelt zu erhalten, da der Meister „im Reiche des Schweigens seine Aufgabe vollbrachte" und seine Ideen nicht in eigenen Publikationen niederlegte. In der vorliegenden Studie sind also die Grundgedanken von Krawutzky. „Aber die Einkleidung und Ausführung, Darlegung und Beweisführung sind

eines treuen Schülers mühsame Arbeit." „Die psychologische Beweisführung, die den weitaus gröfsten Teil des Buches ausmacht, ist in allen Stücken des Schülers ureigenstes Werk." Unseres Erachtens liegt in der Studie eine bedeutende Förderung der Moralwissenschaft vor. *H.* und Krawutzky begründen durch ihr Vorgehen eine religiös-autonome Moral. Die sittlichen Gesetze werden hier sowohl als Gesetze Gottes wie auch als Gesetze der vernünftigen Menschennatur erkannt und erfafst. Im Unterschied aber von der gewöhnlichen Auffassung der Naturgesetze und der natürlichen Moral hat dieses Moralsystem eine viel konkretere, inhaltsbestimmtere Fassung. Es ist zu wünschen, dafs im Interesse der Moralwissenschaft der Verfasser die versprochene Fortsetzung seiner Studie bald bringt. — ***Kachnik*** behandelt in seinem zweiten Teil die spezielle Moraltheologie (Dekalog und Kirchengebote). Er scheidet dabei alle Fragen der Sozialethik für den dritten Teil seines Werkes aus, was sehr zu begrüfsen ist, weil dadurch die Uebersichtlichkeit und Klarheit aufserordentlich gewinnt. Infolge der gemischten Sprachverhältnisse seiner Schüler wählte *K.* die lateinische Sprache zur Darstellung. Den Zwecken des Seelsorgeklerus entsprechend ist der deutsche und tschechische Katechismustext jedesmal an den entsprechenden Stellen beigezogen. Die gebotenen Entscheidungen sind klar und praktisch gehalten. Die Behandlungsweise der einzelnen Fragen ist die herkömmliche. — ***Worms*** untersucht im vorliegenden ersten Teil seines grofs angelegten Werkes über die Philosophie der Sozialwissenschaften zunächst die Natur der Gesellschaft und des Bandes, das sie zusammenhält. Sodann wendet er sich zu den sozialen Elementen, zu den sozialen Tatsachen, deren Einteilung und Beziehung zueinander, um daran anschliefsend die Entwicklung der Gesellschaft zu zeigen. Schliefslich entwirft er eine Skizze der besonderen Gesellschaftswissenschaften und prüft ihr Verhältnis zur allgemeinen Soziologie. In all diesen Punkten werden die gesamte neuere Literatur und die verschiedenen neueren Theorien berücksichtigt und weitherzig beurteilt. Nicht so sehr das Trennende als vielmehr das Vereinigende, Gemeinsame wollte *W.* herauskehren. — ***Udes*** Leitfaden ist eine grundlegende Einführung in das Studium des Systems der natürlich-vernünftigen Sittenlehre in 61 Thesen. Die Knappheit der Darstellung, die Uebersichtlichkeit der Beweisführung machen es dem Anfänger aufserordentlich leicht, sich in den Lehrstoff hineinzuarbeiten. Die reiche angegebene Literatur zu Beginn der einzelnen Paragraphen ermöglichen rasche Orientierung und Weiterbildung. *U.* beherrscht die in Frage kommende Literatur in seltener Weise. Seine Methode ist die scholastische. In seiner Darlegung folgt er der Lehre des hl. Thomas v. Aquin. — ***Müller*** betont mit Recht, dafs sein Buch bisher das einzige ist, das die Geschichte der Keuschheitsideen und -Bewegungen behandelt. Freilich geht auch dieser zweiten Auflage

ebenso wie der ersten jene prinzipielle Geschlossenheit und Klarheit ab, die wir für die Behandlung dieses lieblichsten, aber auch zartesten Themas wünschten. Wir verstehen dabei die wissenschaftliche Abgrenzung nicht so, dafs wir unter Keuschheitsideen nur den Zölibat gefafst wissen möchten. Es gibt auch eine eheliche Keuschheit. Auch diese wäre also zu behandeln. Aber in dem Strauſs von wirklich schönen und zarten Blumen von Keuschheitsideen und Keuschheitsübung hat der Verfasser zu viel übelriechende Sumpfgiftblüten mit eingebunden. Und wir fragen uns vergebens, welcher wissenschaftl. Grund den Verf. hierzu bewog. Kapitel, wie etwa „die Erotik in England und Deutschland“ (S. 140ff.), oder „die moderne Erotik“ (S. 178ft.) mit ihrem Zola, Heyse, Max Halbe usw., Kapitel mit relativ ausführlichen, wenn auch mifsbilligenden Schilderungen ihres lasziven Inhalts gehören u. E. in eine Schilderung des Schmutzes der Literatur, aber nicht in eine Geschichte der Keuschheitsideen. Wenn *M.* dann unter „den modernen Gegenströmungen edlerer Art“ auch Guy de Maupassant (S. 221f.) anführt, und an seiner frivolen Verspottung und Verhöhnung des sexuellen Naturgesetzes kaum etwas zu tadeln findet, so ist das höchst sonderbar. Wenn der Zölibat wirklich keine anderen höheren Gründe hätte, als jenes Gefühl des Ekels, wie *M.* (S. 223) meint, dann wurzelte in der Tat die Tugend des zölibatären Lebens in einem krankhaften oder vom Laster übersättigten Zustand! Das scheint *M.* völlig zu übersehen. Der zweite Teil, „die natürliche Möglichkeit und Pflege der Keuschheit“, ist besser ausgefallen. Wenn man auch nicht mit allem einverstanden ist, so bietet hier *M.* doch des Anregenden sehr viel. Alles in allem genommen ist die immense Belesenheit des Verf.s zu bewundern, der sich durch eine weitschweifige Literatur durchgearbeitet hat. Neben der Geschichte der Keuschheitsideen bringt er eine umfassende Geschichte der Unkeuschheitsideen, wodurch das Hauptziel des Buches allerdings stark verdunkelt wird. — ***Miller*** beginnt eine dankenswerte Aufgabe in der Sammlung und Herausgabe der ***Linsenmann***schen Schriften. *L.* war einer der gröfsten Theologen des letzten Jahrhunderts in Deutschland. Seine Bedeutung für die Vertiefung und zeitgemäfse Ausgestaltung insbesondere der Moraltheologie ist freilich noch erst von wenigen genügend erkannt und gewürdigt. Viele seiner Schriften sind aufserdem den meisten Gebildeten in den Jahrgängen der einzelnen Zeitschriften weniger zugänglich, was um so mehr zu bedauern ist, als es Kabinettstücke des modernen wissenschaftlichen Essais sind. *M.* hat nun im vorliegenden Band folgende acht Abhandlungen neu herausgegeben: „Ueber das Verhältnis der heidnischen zur christlichen Moral“, „Untersuchungen über die Lehre von Gesetz und Freiheit“, „Ueber Richtungen und Ziele der heutigen Moralwissenschaft“, „Homiletische Studien“, „Pflichtenkollision“, „Aberglauben“, „Das ethische Problem der Aufklärung“, „Schriftstellertum und

literarische Kritik im Lichte der sittlichen Verantwortlichkeit". Man sieht, es sind Fragen, die auch heute noch von allgemeinstem Interesse sind. Mögen diesem ersten Bande bald weitere folgen! Der Sammlung ist ein Charakterbild *L.*s von Anton Koch vorausgeschickt. Die Ausstattung ist eine des Verlags und des Inhalts würdige und billige. — Eine feinsinnige Untersuchung liefert ***Gillet*** über die ethischen Werturteile und über deren Aufgabe als Sittenregel und sittlicher Beweggrund. In lichtvoller Weise rechtfertigt *G.* gegenüber Durkheim und Belot die diesbezüglichen Lehren der katholischen Moraltheologie. — Einen neuen Beitrag zur Würdigung des Probabilismus bringt ***Merchich.*** Er will das Problem lösen mit den Grundmitteln der modernen exakten Probabilistik oder Wahrscheinlichkeitslehre. Dadurch finde es seine bestimmte, klare, gründliche, kategorische und systematische Lösung. *M.* bekämpft die Formel „Lex dubia non obligat" und will sie durch die andere richtigere ersetzt wissen: Lex dubia dubie obligat. Aus diesem Satz leitet er dann seine weiteren Formeln ab, von denen nur das Prinzip der Distribuierbarkeit sowie die universalen und partikularen Reflektierprinzipien hier genannt seien. Nach *M.* kommt es darauf an, den geltenden normativen Probabilitätsgrad festzustellen. Die Sache ist dann am meisten zweifelhaft, wenn für und wider gleich gewichtige Indizien zeugen, mögen diese für sich auch noch so solid sein. — ***Deploige***, der Verfasser von „Conflit de la morale et de la sociologie", bekämpft die Ansichten Durkheims, der nur eine relative Moral gelten lassen will, und weist ihm nach, dafs er das „Normale" mit dem „Moralischen" verwechsle. — ***Toracca*** greift aus einer gröfseren Studie, die sich mit dem Moralsystem von Renouvier beschäftigt, das Kapitel heraus, das sich mit der Erhebung der Moral zu einer besonderen Wissenschaft befafst. Er setzt sich dabei mit der neukritischen Schule von Renouvier einerseits und mit der soziologischen Schule, deren Hauptvertreter Durkheim und Lévy-Brühl sind, andererseits auseinander. Es ist eine vortreffliche Einführung in die gegenwärtigen Strömungen der Moralwissenschaft in Frankreich. — ***Breit*** tritt an Ibsen als Denker und Wahrheitssucher heran, indem er die Gedankenwelt seiner Dramen auf ihren soziologischen und ethischen Gehalt prüft und sie am christlichen Geist und Ideal mifst. Nach einer kurzen Einführung in Ibsens Leben und Werke behandelt *B.* die Religions- und allgemeine Sittenlehre, dann die Lehre von Staat und Gesellschaft und schliefslich die Frau als Gattin und Mutter nach Ibsen. Ausgehend vom religiösen Fundament des Dramatikers, von seinem pantheistischen Monismus zeigt *B.*, wie Ibsen die christliche Moral in ihrem Wesen und Werden unrichtig auffafst, wie er zu keiner Lösung der von ihm entrollten sozialen Probleme kommt, wie er insbesondere der Frau das Recht der idealen Forderung, der persönlichen, über alle gesellschaftlichen und traditionellen Schranken erhabenen Moral, des

„opferfreudigen Egoismus“, zugesteht. Die Studie ermöglicht eine rasche Orientierung über die grundlegenden ethischen Anschauungen Ibsens.

II. Einzelfragen der Individualethik.

Bergmann, W., Hypnose u. Willensfreiheit. Hamm, Breer u. Thiemann. *M* 0,50. — ***Bessemer, J.,*** Willenlosigkeit u. Willensschwäche (StML. 82, 150 bis 164, 282—297). — *Betanzo, F.*, Asceta y suicida. 205. P., Ollendorff. — *Béthune, F. de*, Le luxe. XII, 160. P., Fischbacher. — *Caulle, E.*, La morale catholique et la pureté. (Aux jeunes gens.) XXIX, 509. P., Bloud. — *Durand, Y.*, Le bonheur accessible. 234. P., Figuère. Fr. 3,50. — *Faßbender, M.*, Fastengebot u. Fastenkur (KVZBeil., No. 166, 52. Jahrg.). — *George, F.*, Aktzeichnen u. Sittlichkeit (Apol. Rdsch. 7, 452—484). — *Gomer, A. de*, L'obligation morale raisonnée, ses conditions. 4, 278. P., Alcan. — *Hesse, R.*, Les criminels peints par eux-mêmes. XII, 324. P., Grasset. — *Hilgenreiner*, Zweck (Kirchl. Handlex. 2, 2826). — ***Kurtscheid, B.,*** D. Beichtsiegel in s. gesch. Entwicklung. XIV, 188. Fr., Herder. *M* 4. [*N. Paulus* WBKVZ. 53, 105 f.] — *Lichy, L. A.* et *G. R. Laurent*, Qu'est-ce que la vivisection? . . . 24. P., Basset. — *López Peláez, A.*, Los siete pecados capitales. III, 219. Fr., Herder. *M* 1,80. — *Mausbach, J.*, Vollkommenheit (Kirchl. Handlex. 2, 2635 f.). — *Ders.*, Weltflucht (ib. 2687 f.). — *Merchich, M.*, D. Probabilismus (ThQ. 94, 263—279). — *Michels, R.*, I limiti della morale sessuale. Vers. dal ted. A. Polledro, riv. e ampl. dall' autore. XI, 317. Torino, Bocca. Fr. 5. — *Minchioni, G.*, Le virtù evangeliche in ordine alla società: cinque letture. (Corso di letture di cultura religiosa nell' antica biblioteca dei Teatini in Firenze, serie morale.) 135. Florenz, Tip. Calasanziana. L. 1,25. — *Monsabré, G. L. M.*, Oro e lega nella vita divota, ossia la vera e la falsa divozione. Trad. di G. Da Corte. 191. Turin, Libr. del s. Cuore, Berruti. — *Nisius, B.*, Welt (Kirchl. Handlex. 2, 2686 f.). — *Ders.*, Versuchung (ib. 2588 f.). — *Pohle, J.*, Wille [u. Willensfreiheit] (ib. 2732—2734). — *Ders.*, Verdienst (ib. 2570 f.) — *Poulain, I. J.*, Z. Theorie v. d. 5 geistigen Sinnen (Replik auf d. „Erwiderung“) (Kath. 92 I, 446—448). — ***Rademacher, A.,*** Die erste Kinderkommunion u. d. Sakrament der Firmung (ThGl. 4, 20—31). — *Rousselot, P.*, Vertu et probabilité. Une théorie nouvelle (RSR., Sept.-Okt., 495 f.). — *Scharnagl, A.*, Zweikampf (Kirchl. Handlex. 2, 2826—2828). — *Sertillanges, A. D.*, Le bien dans les actions intér. et extér. (Rev. de philos. 12, 243). — *Simon, J.*, Le devoir. 19e éd. 468. P., Hachette. Fr. 3,50. — *Stephinsky, F.*, D. Wesen d. Todsünde u. die Sünde wider d. Hl. Geist (Kath. 92 II, 101—123). — *Stoffels, J.*, D. Versuchung (ThGl. 4, 569 bis 577). — ***Thomin, E.,*** Weltordnung u. Bittgebet. E. apolog. Studie. XII, 219. Mz., Kirchheim. *M* 5. — *Ullathorne*, Erzb., O. S. B., Mehr Geduld! D. christl. Geduld die Zucht u. Stärke d. Seele. Uebers. XII, 346. Mergentheim, Ohlinger. *M* 2,80. — *Vermeersch, A.*, S. J., Quaestiones de virtutibus religionis et pietatis ac vitiis contrariis. XV, 282. R., Pustet. Fr. 3.

Kurtscheids Studie ist ein wertvoller Beitrag zur Geschichte der Beichtpraxis. Das Thema wurde von ihm zum erstenmal in dieser Vollständigkeit behandelt. Zunächst legt *K.* den Begriff des Beichtsiegels und sein Verhältnis zum Beichtinstitut dar. Solange in der Kirche das öffentliche Bekenntnis für geheime Sünden und die öffentliche Buſse dafür gebräuchlich war, konnte natürlich nicht von einem Beichtgeheimnis die Rede sein. Aber schon früh ist die Geheimhaltung der gebeichteten Sünden nachweisbar. So finden wir schon bei Sozomenos und noch mehr bei Aphrates, dann bei

Tertullian und Ambrosius diesbezügliche Notizen. *K.* behandelt nun mit diesen Notizen beginnend die Geschichte des Beichtsiegels bis zum Abschluſs der Dekretalen Gregors IX. (1234), sodann das Beichtsiegel in der kanonistisch-theologischen Wissenschaft, um schlieſslich das Beichtsiegel nach weltlichem Rechte darzulegen. Aus den trefflichen Untersuchungen geht hervor, wie auch die Schweigepflicht des Beichtvaters eine längere Entwicklung durchmachte. Erst im 17. Jahrh. kam die theol. Wissenschaft dazu, den Kernpunkt der Frage herauszuschälen: Wann liegt ein sakramentales Bekenntnis vor, das zum Schweigen verpflichtet? Erst im 17. Jahrh. wurde auch die andere Frage über den Gebrauch der durch die Beichte erlangten Kenntnis dahin entschieden, daſs allen Beichtvätern jeder Gebrauch der Beichtkenntnis zum Nachteil der Pönitenten oder des Buſssakramentes streng verboten ist. Es wäre auch interessant gewesen, den Zusammenhang dieser Entwicklung zu zeigen mit dem Aufkommen des Kultes vom hl. Johannes von Nepomuk, ein Kult, der gerade in der ersten Hälfte des 17. Jahrh.s stark einsetzte und gepflegt wurde und offenbar zur Betonung und Bewahrung des Beichtgeheimnisses in erzieherischer Weise wirken sollte und auch wirkte. — ***Thomin*** wurde zu seiner Untersuchung veranlaſst durch ein Wort Theobald Zieglers, der meinte, in bezug auf die Erhörbarkeit des Bittgebetes habe man sich mehr und mehr auf dessen psychologische, subjektive Bedeutung zurückgezogen. Demgegenüber will *Th.* die Berechtigung des Glaubens an die objektive Wirksamkeit des Bittgebetes nachweisen. Er tut dies, indem er zunächst das Gebet und seine Erhörung nach der hl. Schrift betrachtet. Im zweiten Kapitel schildert er die Bedenken und Einwände gegen die Berechtigung des Bittgebetes, die nicht erst neueren Datums sind. Kant, Schleiermacher, Feuerbach, Strauſs, E. v. Hartmann, Paulsen, James, Myers, Tyndall kommen hier neben Ziegler zu Wort. Hierauf betrachtet *Th.* die allgemeinen Voraussetzungen des Bittgebetes und der Gebetserhörung: die Weltordnung, Gott und Mensch. Im vierten Kapitel wird sodann das Verhältnis von Gebet und Weltordnung, im fünften von Gebetserhörung und Weltordnung klargestellt. Der Mensch betet als freies Geschöpf zu Gott, nicht um eine Aenderung des Weltplanes herbeizuführen, sondern um ein bestimmtes Gut als Geschenk der freien Güte zu erlangen, der göttlichen Weltordnung gemäſs. Die Erhörung des Gebetes darf in keiner Hinsicht als eine Abänderung des göttlichen Weltplanes betrachtet werden. Vielmehr ist das Gebet in diesen Plan von Ewigkeit her aufgenommen. Es erscheint hier als ein wesentlicher Faktor, in vielen Fällen als die unerläſsliche Vorbedingung für die Verleihung bestimmter Gnaden und Wohltaten. Die Studie ist klar und leicht verständlich geschrieben und verdient weitere Verbreitung. — ***Rademacher*** macht den beachtenswerten Vorschlag, die Firmung in die Feierlichkeit der bisherigen Erst-

kinderkommunion einzusetzen. Die Firmung tritt leider bekanntlich noch in der Wertschätzung der Christen zurück und genieſst nicht jenes Ansehen, das ihr eigentlich gebührt als dem Sakrament der geistigen Mündigkeitserklärung, der Verleihung des vollen Bürgerrechts in der Kirche. Die praktische Durchführung der jährlichen Spendung im Anschluſs an die Schulentlassung in jeder Pfarrgemeinde setzte allerdings voraus, daſs auch einfache Priester mit der Vollmacht der Spendung betraut würden. — ***Bessemer*** behandelt in einem feindurchgearbeiteten Essai 1. die Klarlegung der Symptome der Willensschwäche und Willenlosigkeit und die Frage nach dem primären Sitz des Uebels, 2. die Prüfung der krankhaften Willensschwäche auf die sie hervorrufenden Faktoren, 3. den Nachweis analoger Faktoren in der alltäglichen Willensschwäche auch geistig normaler Naturen und die Bekämpfung dieser Schwäche. Die Willensschwäche unserer Tage ist nach *B.* nichts anderes als eine Steigerung der allgemeinen menschlichen Schwäche, eine Steigerung, bei der bald das Wirken der Begierlichkeit in ihren verschiedenen Gestalten, bald die Unvollkommenheit der höheren Erkenntnis- mit ihrem Gefolge von Interesselosigkeit und Schwinden idealen Sinnes mehr hervortritt.

III. Einzelfragen der Sozialethik.

André, P., Le contrat de travail et le nouveau code du travail. (Thèse.) 139. P., Giard et Brière. — *Anon.*, Le gouvernement catholique. Le bilan de son action. 491. Brüssel, Goemaere. Fr. 2. — *Anon.*, D. holländ. Episkopat u. d. chr. Gewerkschaften (SRev. 12, 75). [Erlaſs 6. Dez. 1911.] — *Anon.*, D. Verh. d. rein wirtschaftlichen engl. Gewerkschaften z. den kathol. Gewerkschaften Englands (Arb. Präs. 8, 72—74). [Aus: Der Arbeiter, 17. Febr. 1912.] — *Anon.*, Irrtümer d. H. Prof. Mausbach (ib. 97—103, 161—168, 193—215, 257—273, 310—319). [Soziales.] — *Anon.*, Ist d. Arbeit e. Ware? (ib. 103 bis 154). [Worte Hitzes, mit krit. Randbemerkungen von Anon.] — *Anon.*, Folgerungen, die sich aus d. Enzykl. Singulari quadam f. unsere rel., soz. u. wirtschaftl. Arbeit ergeben (ib. 343—369). — *Anon.*, D. Tatbestand des Streiks (ib. 322—329). — *Anon.*, Der hl. Augustinus über das wirtschaftliche Arbeitsproblem seiner Zeit u. Umgebung (KPbl. 46, 114—118). — *Anon.*, Catholicisme social et socialisme. Par un directeur de cercle d'études. (Questions du Temps présent.) 48. Lille, Impr. de la „Croix du Nord". Fr. 0,20. — *Belliot, R. P.*, O. F. M., Manuel de sociologie catholique. 690. P., Lethielleux, 1911. [Rec. BLE. 4, 137f. *L. Crouzil.*] — *Bernot, E.*, Le travail, le bien-être et les mœurs. Notes historiques. (Histoire de Géraudot, 5e partie.) 97 bis 132. Troyes, Grande Impr. — ***Biedertack, J.***, D. sittliche Berechtigung der Arbeiterausstände u. der „Arbeiterpräses" (ZkTh. 36, 97—122). — *Carver, T. N.*, La répartition des richesses. Traduit par R. Picard. (Bibliothèque internationale d'économie politique.) 7, 242. P., Giard et Brière. Fr. 5. — *Castelein, A. de*, S. J., Droit naturel. Devoir rel., droit indiv., social, civil, politique, international. Nouv. éd. rev. et compl. 1029. Brüssel, Dewitt. Fr. 12. — *Cours* de doctrine et de pratique sociales. 8e session. Saint Etienne 1911. Compte rendu in-extenso. (Semaine sociale de France.) 560. Lyon, Vitte. — *De la Barre, A.*, Le droit à l'existence (Mouv. soc. 37, 769 bis 778, 1071—1087). — *Deploige, S.*, Le conflit de la morale et de la socio-

logie. XVI, 424. Louvain, Inst. sup. de philos. Fr. 7,50. — *Desroches, M.*, Boules de neige: études sociales. P., Gabalda. — *Dubois, F.*, La justice social est-elle la justice légale des scolastiques (RClFr., 15 Nov., 418—427). — *Durand, L.*, Pourquoi et comment les œuvres sociales doivent être catholiques. Conférence donnée au Congrès diocésain tenu à Sarlat. 21. Mai 1912. P., Gabalda. — *Duthoit, E.*, Pages catholiques sociales. Ebda. — ***Eberle, F. X.***, Arbeitsmotive im Lichte d. christl. Ethik. 112. M., Lentner. ℳ 2. — *Escard, F.*, Solutions anciennes et renaissantes de la question sociale. Préface de H. Joly. 3, 219. P., Rousseau. — *Flam, H.*, D. Fastengebot im Kampf gegen d. Alkohol (SRev. 12, 147f.). — ***Garriguet***, D. Vereinigungsformen der Arbeiterschaft. 68. Str., Le Roux. ℳ 0,50. — *Goyau, G.*, L'épanouissement social de l'amour de Dieu (Rev. de philos., Sept.-Oct., 392 bis 415). — ***Gspann, J. C.***, Glück u. Glaube. D. Einfluſs d. kathol. Rel. auf d. ird. Wohlergehen. 142. R., Pustet. ℳ 1,30. — *Harty, J. M.*, Some economic and theol. aspects of the catholic teaching on usury (Ir. theol. Quart., Oct., 460—473). — ***Hohoff, W.***, Was ist Kapitalismus (ThGl. 4, 493—497). — *Kainz, K.*, D. Schutz des „wirtschaftl. Schwächeren" (MchrSr. 34, 504 bis 522). — ***Keller, F.***, Unternehmung u. Mehrwert. E. soz.-eth. Studie z. Geschäftsmoral. (Görres-Ges., Sekt. f. Rechts- u. Soz.wiss. 12.) 96. Pad., Schöningh. ℳ 1,50. — ***Kraufs, K.***, Lebensbilder aus der Verbrecherwelt. Mit einer populären Abhandlung über Verbrechen u. Willensfreiheit, Schuld u. Strafe. IX, 422. Ebda. ℳ 3. — *Langen, J.*, Teilnahme d. Arbeiter am Unternehmergewinn (MchrSr. 34, 230—236). — *Lericolais, E.*, Peu d'enfants. Pourquoi? Comment? La gonocritie ou procréation volontaires des sexes. Préf. de L. Tailhade. 6e éd. 40, 360. P., Libr. de la Bibliothèque de secologie sociale. Fr. 3. — *Lugan*, L'égoisme humain, ses manifestations individuelles, familiales et sociales. Étude de psychologie et de morale contemporaine. P., Tralin. Fr. 3. — *Ders.*, La grande Loi sociale de l'amour des Hommes. Ebda. — *Lyn, G.*, L'évolution socialiste du haut commandement. 23. P., Charles-Lavauzelle. Fr. 0,50. — *Marceron, A.*, La morale par l'état. VI, 304. P., Alcan. — *Mazéras*, abbé. La femme chrétienne, ses responsabilités. Retraite de mères chrétienne. 274. Rouen, Impr. de la Vicomté. — *Meffert, F.*, Sozialdemokratie u. Religion. E. Unters. d. soz.dem. Praxis u. Theorie. 128. M.-Gladbach, Volksverein. ℳ 0,50. — *Neher, A.*, D. geheime u. öffentliche Prostitution. 254. Pad., Schöningh. ℳ 6. — *Neppi, V.*, La guerra di fronte alla ragione (Riv. di filos., Jul.-Oct., 491—508). [Pazifismus.] — *Norsa, C.*, Le ragione di un suicidio (Riv. d'Ital., 15 Oct.). — *Pius X.*, Singulari quadam. Rundschreiben d. Papstes Pius X. üb. d. Gewerkschaftsfrage. Hrsg. v. Verb. kathol. Arbeitervereine (Sitz Berlin) m. e. Anh.: a) D. Ausschreiben d. Bischöfe in Fulda vom 5. Nov. 1912, b) D. Pastorale d. preufs. Episkopates vom 22. Aug. 1900. 30. B., Verlag „Der Arbeiter". ℳ 0,15. — *Ders.*, Encyclica Singulari quadam üb. d. Organis. d. kath. Arbeiter (Arb. Präs. 8, 289—310). [Mit Ausschreib. d. deutschen Bischöfe u. authent. Komm. Oss. Rom, 10. Nov. 1912, nach Uebers. in Germania, 13. Nov. 1912.] — ***Récamy, M.***, Questions morales et sociales. Manuel pour cercles d'études. VIII, 469. P., Tralin. Fr. 5. — *Retzbach, A.*, D. Gewerkschaftsstreit (SRev. 12, 292—299). — *Ders.*, M. Schultes, O. Pr., über die Autorität d. Kirche in weltl. Dingen (SRev. 12, 315f.). [Z. Gewerkschaftsstreit.] — *Riché, J.*, Les catholiques sont-ils des citoyens? P., Librairie des Saints-Pères. Fr. 2,50. — *Rost, H.*, Konfession u. Geburtenfrequenz (SK. 32, 447 bis 478). — *Ders.*, D. Ehescheidungen (SK. 32, 393—401). — *Rotta, P.*, Socialismo e filosofia (Riv. di filos. neo-scolast., Dez., 705—722). — *Rousset-Despierres, F.*, La hiérarchie des principes et des problèmes sociaux. 248. P., Alcan. — ***Schwalm,*** Leçons de philosophie sociale. T. 1: Introduction. La famille ouvrière. T. 2: Le patronat et les associations. La société politique. 2e éd. 20, 430. 2, 535. P., Bloud. Fr. 8. — *Sévin*, Bischof v. Chalons, Ueb. d. Zusammenhang v. Gewerkschaft u. Religion (Arb. Präs. 128,

65—68). — ***Sozialdemokratische u. christliche Sittenlehre.*** Arbeiterbibl. 16. H. 1.—10. Taus. 68. M.-Gladb., Westdeutsche Arbeiterz. ℳ 0,40. — *Thesen,* 45, z. Gewerkschaftsenzyklika Singulari quadam. Von Ghibellinus u. Germanicus. 23. L., Wallmann. ℳ 0,50. — *Vanderpol, A.,* La guerre devant le christianisme. (P., Tralin, 1912.) Fr. 2,50. — *Vermeersch, A.,* La Tolérance. XI, 429. Louvain, A. Uystpruyst-Dieudonné, Rue de la Monnaie 10. Fr. 4. — *Vuillermet, F. A.,* Le suicide d'une race. P., Lethielleux. Fr. 3,50. — *Weber, A.,* Z. Wirtschaftsgeschichte d. christl. Sozialreformer (KVZBeil., No. 40).

Récamy hat für die Studienzirkel, die den Zweck haben, den Teilnehmern eine weitere Ausbildung in den Fragen der christlichen Ethik, vorab der Sozialethik zuteil werden zu lassen, einen praktischen Leitfaden geschrieben. Er behandelt hierbei die allgemeine und die Individualethik, um dann die Sozialethik in und aufser der Familie und im bürgerlichen Leben darzulegen. Die einzelnen Kapitel werden zu Unterrichtszwecken in Fragen und Antworten durchgeführt, was sehr die Uebersichtlichkeit erleichtert. Die Auswahl der Fragen ist natürlich vom Zweck des Handbuches aus getroffen, der eine Schulung für das praktische, soziale und caritative Leben sein will. Jedem Kapitel sind passende Ausschnitte aus berühmten Schriftstellern angefügt. Im besonderen sei hier hingewiesen auf die Kapitel über Sozialismus und Kommunismus, über soziale Käuferligen, über die Verträge, über Kollektiveigentum, über die Aufgabe des Staates, die Bürgerpflichten, Wahlpflicht, Militärpflicht usw. Der Vorzug des Buches ist die praktische Darbietung der christlichen, insbesondere sozialethischen Grundsätze an ein gröfseres Publikum. Das ist aber gerade heutzutage, wo diese Grundsätze vielen immer mehr verloren gehen, von gröfster Wichtigkeit und verdient Anerkennung und Nachahmung. — ***Schwalms*** Vorlesungen über die Sozialphilosophie werden hier in ihrem 2. Teil von einem Freund des Verstorbenen herausgegeben in der vortrefflichen Sammlung von Bloud „Études de Morale et de Sociologie". Dieser Band enthält die Abhandlungen über Unternehmer, über Gesellschaften und Genossenschaften und über die bürgerliche Gesellschaft. Da die Vorlesungen bereits 1895—96 gehalten wurden, und da der Herausgeber an dem Manuskript nichts ändern wollte, so sind natürlich manche Fragen infolge der weiteren wissenschaftlichen und wirtschaftlich-sozialen Entwicklung nicht oder nur ungenügend berücksichtigt. Ich erinnere da nur z. B. an die Arbeitstarifverträge, an die gewerkschaftlichen Weiterbildungen usw. Und doch haben diese Vorlesungen ihren Wert für unsere Zeit nicht verloren, denn sie sind einer der wenigen Versuche, die Schätze der m.a.lichen Soziologie für unsere Verhältnisse wieder fruchtbar zu machen, vor allem die Lehre von Thomas v. Aquin auf die modernen Probleme anzuwenden. *S.* ist einer der scharfsinnigsten Kenner sowohl der scholastischen Sozialethik wie auch der modernen Sozialprobleme gewesen und hat daher durch seine Untersuchungen die christliche

Soziologie sehr bereichert. *S.* arbeitet vor allem auf die Klarheit der Begriffe hin, was bei der heutigen Zerfahrenheit und Unklarheit gerade in der sozialen Begriffsbildung als eine grofse Wohltat empfunden wird. Die Untersuchungen *S.*s verdienen weiteste Verbreitung und Beachtung. — ***Keller*** beschäftigt sich mit der Frage des modernen Wirtschaftslebens, die am meisten unter der sozialistischen Kritik zu leiden hat und den sozialistischen Kritikern zum Grund der Verwerfung sowohl der christlichen Lehre vom Eigentum, wie auch der bestehenden Wirtschaftsordnung überhaupt dient. Ja selbst manche christliche Sozialethiker und Nationalökonomen wurden fasziniert von der Argumentation eines Karl Marx. Ein Beispiel dafür ist W. Hohoff. Daher war es eine wissenschaftliche Notwendigkeit, in diesen Fragen die christlichen sozialethischen Richtlinien darzulegen und zu entwickeln, zumal Kempel, Hohoff u. a. im Namen der christlichen Moral ohne weiteres das kapitalistische Wirtschaftssystem als solches verurteilten und die marxistische Werttheorie als die wahrhaft christliche bezeichneten. *K.* untersucht nun diese Fragen an der Hand der tatsächlichen Wirtschaftsgestaltung, weist die einzelnen ethischen Mängel der marxistischen Theorie, die u. a. von Hohoff geteilt wird, nach und stellt demgegenüber das christliche Werturteil über die einzelnen Unternehmerfunktionen fest. Er kann sich hierbei auch auf grofse m.a.liche Moralisten stützen, vorab auf Duns Scotus und Bernhardin von Siena, deren ethische Anschauungen über diese wirtschaftlichen Fragen weder von der Nationalökonomie (vgl. Max Weber und Sombart) noch auch von der Sozialethik bisher beachtet wurden. Gerade die Arbeit des Unternehmers als Qualitätsleistung findet bei diesen m.a.lichen Theologen schon hohe Anerkennung, und die gegenteiligen Behauptungen Max Webers, Sombarts u. a. beruhen lediglich auf einer völligen Unkenntnis dieser Theologen. Auch die Ansicht, als ob die moderne Wirtschaftsform des Kapitalismus aus einer Lockerung der christlichen Verantwortlichkeit und Gewissenhaftigkeit entstanden wäre, weist *K.* zurück als einen grundstürzenden Irrtum, der die Unternehmerverantwortlichkeit überhaupt hätte nicht aufkommen lassen. Nur die Abart und Entartung des kapitalistischen Wirtschaftssystems, die man ethisch mit Mammonismus bezeichnet, kann auf die verminderte Gewissenhaftigkeit zurückgeführt werden, und in diesem Sinn treffen die Ausführungen Webers und Sombarts vom Puritanismus und Judaismus zu. Dafs das Christentum diesen entarteten Kapitalismus als Mammonismus verurteilt, weil er den Reichtum als Selbstzweck anstrebt, dafs aber dieser Mammonismus nicht mit dem kapitalistischen Wirtschaftssystem identisch ist, wies *K.* im 3. Abschnitt nach, wo er vom Unternehmungszweck handelt. — Es ist durchaus unerfindlich, weshalb ***Hohoff*** gegen diese Unterscheidung in wenig wissenschaftlicher Weise polemisiert und sie eine „Mystifikation der Terminologie“ nennt. Weil mit „Kapi-

talismus“ im landläufigen Sinn auch ethisch schlimme Dinge bezeichnet werden, will *H.* es schelten, wenn man im wissenschaftlichen Interesse die ethisch guten Bestandteile einer wirtschaftlichen Erscheinung herausstellt! Eine solche Polemik richtet sich selbst. — ***Biederlack*** nimmt in eingehender Weise weiter zur Streikfrage Stellung, nachdem seine diesbezüglichen Ausführungen des Jahres 1911 eine lange Entgegnung des anonymen „Arbeiterpräses“ hervorgerufen hatten. *B.* tritt dem Rigorismus des Vertreters der sogenannten Berliner Richtung gegenüber, der den Arbeitern und ihren Organisationen ungerechte Bindungen auflegen will, der den Streik als eine Art „Seditio“ verurteilt und auch den Meliorationsstreik als solchen für unerlaubt und ungerecht verwirft usw. Die Ausführungen *B.*s sind klar und überzeugend und bedeuten einen Fortschritt in der Beurteilung des Problems. — ***Garriguet*** behandelt in 3 Teilen: 1. die Vereinigungsformen der Arbeiterschaft in der Vergangenheit, 2. in der Gegenwart, 3. das Arbeitervereinigungsrecht in der Zukunft. Es ist die Uebersetzung einer französischen Broschüre desselben Verfassers. Die dargebotenen sozialethischen Grundsätze können für eine erste Orientierung genügen. Dagegen läfst *G.* uns fast vollständig im Stich bei der Darlegung der bestehenden Verhältnisse. Bei der geringen Beachtung der deutschen Arbeitervereinigungen rechtfertigt sich eine Uebersetzung kaum, da wir viel besseres sozialethisches Orientierungsmaterial besitzen. — ***Krauß,*** der bereits durch seine wertvolle Studie „Der Kampf gegen die Verbrechensursachen“ sich auf diesem noch etwas stiefmütterlich behandelten sozialethischem Gebiet einen Namen gemacht hat, bietet aus seiner Mappe hier weitere Studien dar. Es sind teilweise Ergänzungen und Illustrationen zu dem gröfseren Werke, Einblicke in den Werdegang der einzelnen Verbrecher. Seine Tätigkeit als Gefängnispfarrer benutzte *K.*, um einzelne seiner Pflegebefohlenen zur Niederschrift ihres Lebenslaufs zu veranlassen. Solche Selbstbekenntnisse sind natürlich immer eine schwer zu beurteilende Sache, zumal sie von den Bekennenden hergerichtet zu sein scheinen. Die vorliegenden Verbrechergeschichten schildern lebenswahr das Leben und die halbe und die ganze Welt, in der sie sich abspielten. Dem Kundigeren begegnen sogar viele Nüancen der Bodenständigkeit. *K.* hat an den drei ersten Erzählungen mit Ausnahme der Ausmerzung „allzu anstöfsiger Stellen“ nichts geändert. Im Interesse des Studiums der Verbrecherpsyche hätten wir auch diese ausgemerzten Stellen in den Text gewünscht, da das Buch doch nur für ernste, wissenschaftlich gebildete Leser in Frage kommt. Wirklich schade aber ist, dafs die Papiere des „Erzgauners“ (S. 238ff.) nicht blofs stark purifiziert, sondern auch stark umgearbeitet in Form einer Erzählung hier abgedruckt werden. Wir haben so allerdings eine „Zuchthausnovelle“ mehr, eine wissenschaftlich brauchbare Tatsache aber weniger. Gegen die Neuerer,

„die einem strafrechtlichen Modernismus huldigen, die die Willensfreiheit leugnen und den Verbrecher für einen unbedingt und uneingeschränkt unfreien Menschen erklären, dem gegenüber jede Vergeltungsstrafe ungerecht und grausam sei", wendet sich *K.* in einem gröfseren Anhang, in dem er die ethischen Grundfragen des Strafrechts weiteren Kreisen darbieten will. Da die Reform des geltenden Strafrechts in naher Aussicht steht, so dürfte das Buch von *K.* weit über den Kreis der zünftigen Juristen hinaus als Aufklärung über die Prinzipien des Strafrechts erwünscht sein und gute Dienste leisten. — ***Eberle*** betrachtet die Arbeit als sittliche Gewissenspflicht, als Wirtschaftsfaktor und gesellschaftsbildendes Moment. Es ist reiches Material und gut gegliedert verwendet. Besonders interessant sind seine Ausführungen über die Stellung der Kirche zum Handel, die ein Beitrag zu der Frage sind, wie sich die christliche Moral zu dem kapitalistischen Wirtschaftssystem gestellt hat und stellt. Auch die irrige Auffassung Max Webers über die religiöse Wertung von Beruf und irdischer Berufsarbeit in der vorreformatorischen Zeit weist *E.* treffend zurück mit zahlreichen Tatsachen und Belegen, die offenbar Weber nicht zugänglich waren. Die Ausführungen *E.*s über das Recht „der" Arbeit und über das Recht „auf" Arbeit befriedigen nicht in alleweg. Jedenfalls ist dieser Teil etwas zu kurz und infolgedessen zu wenig klar gestaltet. Das Recht auf Arbeit ist ebenfalls ein christlicher Gedanke, nicht erst ein sozialistischer. Dieser christliche Gedanke ist nicht erschöpft mit dem „Recht zu arbeiten", das „nur eine abstrakte Möglichkeit innerhalb der Gesellschaft" bedeutet. Das Problem der Arbeitslosenfürsorge aufserhalb der Armenfürsorge hätte in diesem Zusammenhang von *E.* noch wenigstens grundsätzlich behandelt werden müssen. — ***Gspann*** legt den kulturellen und wirtschaftlichen Wert der christlichen Moral in ihrer Durchführung dar. Es sind weniger rein wissenschaftliche als vielmehr populär-apologetische Gedankengänge, die nicht neue Ergebnisse zutage fördern, sondern die vorhandenen weiter verbreiten helfen. Die Darstellung ist anziehend und lebhaft, manchmal allerdings bombastisch übertrieben. So z. B. gleich die Einführung. Auch berührt es seltsam, wenn *G.* als Gewährsmann ein „Flugblatt" (A. 98) zitiert mit einer Behauptung, die keineswegs im Zusammenhang beweiskräftig ist. — Die ***„Sozialdemokratische und christliche Sittenlehre"*** ist eine ausgezeichnete populäre Einführung in die sozialdemokratischen Anschauungen über Sittlichkeit und Sittenlehre. Das Heft weist hin auf den Ausgangspunkt dieser Ethik, den Darwinismus. Die sozialdemokratische Ethik ist Massenethik, die blofs an die Instinkte, nicht an den Geist appelliert, im Gegensatz zur Persönlichkeitsethik des Christentums. Die Darlegung des Kulturprogramms der katholischen Arbeitervereine ist ein Muster für die geistig-sittliche Weiterbildungsarbeit, die in diesen unseren Vereinen geleistet werden mufs.

IV. Erziehung zur Moralität (Askese, Moralpädagogik).

Affre, M., L'heure de grâce, vers la victoire, l'unique force. (Collection pour la jeunesse.) 108. P., Maison de la Bonne Presse. Fr. 1. — ***Albrecht, J.***, Gott m. uns. Theologie u. Aszese d. allerheiligsten Altarssakramentes, erklärt. VIII, 120. Fr., Herder. *M* 1,50. — *Berrenrath*, D. Behandlung d. Onanismus im Beichtstuhl (KPbl. 46, 289—303). — ***Birkle, G.,*** Christl. Berufsarbeit. IV, 136. R., Manz. *M* 1,50. — *Blondiau, F.*, Triomphe de l'énergie morale. 588. Brüssel, Lebèque. Fr. 4. — ***Boeckenhoff, K.,*** Ehret die Ehe! 91. Strafsburg, Herder. *M* 1,50. — *Bruneteau, E.*, Les tentations du Jeune homme. P., Lethielleux. Fr. 3,50. — ***Dimmler, E.,*** Jüngerschaft. Handbüchlein d. christl. Lebens. (Wort u. Bild 27—29.) XV, 309. M.-Gladbach, Volksverein. *M* 1.20. — *Dirckinck, J.*, S. J., Semita perfectionis. Opusculum, animarum directioni perutile typis denuo edi curavit Roh, S. J. Ed. III. 224. Pad., Junfermann. *M* 1,25. — *Dutoit, H.*, Vie mondaine et vie chrétienne. 90. P., Lethielleux. Fr. 1. — Enfant (l')bienélevé, ou: Pratique de la civilité chrétienne, par une réunion de professeurs. (Collection d'ouvrages classiques rédigés en cours gradués, conformément aux programmes officiels.) 8, 144. P., de Gigord. — ***Franco, S.,*** D. Vorzüge der Herz-Jesu-Andacht, übers. u. ergänzt v. Eberle u. Schlegel. XV, 384. Mz., Kirchheim. *M* 3,50. — *Goutay, A.*, Vers la vie pleine, à la suite du Père Gratry. P., Téqui. Fr. 3,50. — *Guggenbichler, G.*, Introductio ad vitam seraphicam, ad usum praesertim juventutis totius ordinis fratrum minorum. 3. ed. Tom. I—II. XII, 544, 452. Ad Claras Aquas, Collegii s. Bonaventurae. — ***Huber, M.,*** Die Nachahmung der Heiligen in Theorie u. Praxis. 2 B. XXXIV u. 1094. Fr., Herder. *M* 8. — ***Joannes a Jesu Maria,*** Theologia mystica et epistola Christi ad hominem. — Scupoli, Pugna spiritualis. Bibl. asz. myst. ed. A. Lehmkuhl. 12. (XII, 394.) Fr., Herder. *M* 3,50. — ***Kerer, F. X.,*** D. Zunge im Noviziate. VIII, 120. R., Manz. *M* 1. — *Kieffer*, D. heut. Tanzbelustigungen vor d. Forum d. Moral (Pb. 24, 458—465, 549—557, 610—619). — *Kleist, Joh. v.*, Internat. Kongrefs f. moral. Erziehung. Weimarer Kartell (MkathR. 13, 182—186). — *Knoch, A.*, L'éducation de la chasteté. 100. Liège, Revue eccles. Fr. 1,50. — *Ders.*, L'onanisme conjugal et la tribunal de la pénitence. 68. Liége, Dessain. Fr. 1. — ***Könn, J.,*** Das Marienideal u. die sittl. Bewahrung uns. Jugend. 28. Düsseldorf, Bierbaum. *M* 0,30. — *Lejeune, P.*, Conseils de direction spirituelle. 272. P., Lethielleux. — *Lucia, C.*, Diario spirituale (1870—1908) pubbl. dal p. A. Poulain. Versione dal francese. (Collezione P. Marietti. No. 388.) 17, 326. Turin, Tip. Marietti. — ***Micheletti, A. M.,*** De pastore animarum. Enchiridion asceticum, canonicum ac regiminis iuxta recent. ss. pontific. encyclic. ac ss. rr. congr. novissimas leges digestum. XXXII, 708. Fr., Herder. Rom, Pustet. *M* 8. — *Ders.*, De superiore communitatum religiosarum: manuale asceticum, canonicum ac regiminis iuxta ss. rr. congregationum novissimas leges digestum. 15, 653. Rom, Pustet. L. 8. — *Meschler, M.*, S. J., Jesuitenaszese u. deutsche Mystik (StML. 82, 56—63, 165—178). — *Neumayer, F.*, Précis de théologie ascétique. Traduit par R. Remize. 143. Mende, Impr. Pauc. Fr. 0,75. — *Nouet, N.*, Le cœur avide d'infini. 147. P., Bibliothèque du temps présent; C. F. Gaillard édit. Fr. 3,50. — ***Saedler, P.,*** V. Mädchen z. Frau (ThGl. 4, 617—623). — *Seitz, J.*, Ueber chr.-soz. Erziehung in d. Volksschule [MchrSr. 34, 214—230). — *Stephinsky, F.*, Sexuelle Aufklärung (KPbl. 46, 139—144). — *Ten Hompel*, D. Verbrechensbekämpfung als Aufgabe d. christl. Staatswesens. Ged. u. Vorschläge z. F. W. Försters Studie: Schuld u. Sühne, sowie z. A. Thomsens Grundrifs d. dtsch. Verbrechens-Bekämpfungsrechtes. E. Beitr. auch z. Reform d. Strafrechts. (Grenzfragen. 2.) XVIII, 136. Mstr., Coppenrath. *M* 2,50. — *Thévenot, E.*, Manuel de la vie rel., à l'usage des congrég. de sœurs. 313. Mesnil, Firmin-Didot.

Micheletti bietet in seinem umfangreichen Werk eine ausgezeichnete Schulung des Seelenhirten nach seinen verschiedenen

Aufgaben. Im ersten Teil behandelt *M.* die Person des Seelsorgers und seine allgemeinen Verpflichtungen. Hier finden die einzelnen besonderen Tugenden des Priesters Platz. Es ist eine vollständige Seelsorgeaszetik. Der zweite Teil behandelt die Wirksamkeit des Seelsorgers und seine besonderen Verpflichtungen. Wir finden hier u. a. ausführliche Unterweisungen über den Verkehr mit den weltlichen Behörden in den verschiedenen Verhältnissen. Neben der Lehre von der Verwaltung der Sakramente, alles mit Rücksicht auf die priesterlichen Pflichten, interessieren uns dann hauptsächlich auch die ausführlichen Anweisungen über die sozialpolitische Tätigkeit des Seelsorgers. Hier werden die modernen Hilfsmittel der Seelsorge und ihre Anwendung in vorzüglicher Weise beschrieben. Ich erinnere da nur z. B. an den Kampf gegen schlechte Lektüre, wobei freilich mit noch etwas mehr Nachdruck die Darbietung guter Lektüre empfohlen werden könnte, etwa nach dem Muster des deutschen Borromäus-Vereins und der österreichischen St.-Josefs-Bücherbruderschaft. Auch die Jugendfürsorge, der Mädchenschutz, die Arbeiterfürsorge, das Verhalten in politischer Beziehung wird hier besprochen. Allerdings werden in erster Linie italienische Verhältnisse berücksichtigt. Es wäre aber für den Verf. von gröfstem Vorteil gewesen, wenn er auch mehr die deutschen, englischen und amerikanischen Verhältnisse, die doch in der heutigen Kulturwelt im Wirtschaftsleben führend sind, berücksichtigt hätte. Dadurch könnte das Werk gerade auch für die engere Heimat des Verf.s fruchtbarer wirken. Manche andere Partien könnten dagegen kürzer zusammengefafst werden, soweit sie in den meisten Moralhandbüchern bereits ihren Platz finden. — ***Birkle*** behandelt die Einordnung der Berufsarbeit ins christliche Leben, die Erfordernisse der christlichen Berufsarbeit und ihren Wert. Das ansprechende Büchlein will die Berufsarbeit verbessern, vertiefen und nutzbringender gestalten in ihrem vollen Umfang. — ***Huber*** hat ein neues Thema bearbeitet, das aufserordentlich praktisch an der Klarlegung eines der wichtigsten Kapitel des geistlichen Lebens arbeitet. Das erste Bändchen vermittelt die grundlegenden Begriffe über Theorie und Wesen der Heiligennachahmung mit einem sehr zeitgemäfsen Abstecher auf das Kapitel Heiligenleben und deren Lektüre. Er geifselt mit Recht und mit Geschick so manche Geschmacklosigkeiten, Uebertreibungen, Superlative, Generalisationen usw. Das zweite Bändchen beschäftigt sich ausschliefslich mit der Praxis der Nachahmung in innerlicher und äufserlicher Betätigung. Hier werden die einzelnen Tugenden und Tugendäufserungen systematisch vorgeführt. Das Werk ist die Lebensarbeit eines fast achtzigjährigen Aszeten und Fachmannes, der aus seiner Erfahrung heraus schrieb. — ***Saedler*** bespricht vom moraltheologischen Standpunkte aus das Buch von Emmanuele Meyer „Vom Mädchen zur Frau“ (Stuttgart, Schröder), das als zeitgemäfses Erziehungs- und Ehebuch allen

reifenden Töchtern, Gattinnen, Müttern und Volkserziehern gewidmet ist. Der Rezensent würdigt das Buch als eine Kulturtat und erklärt seine „innerste Zustimmung zu so vielen tapferen und befreienden Worten. Zum Besten zählt *S.* die Kapitel über Neomalthusianismus und über Ehelosigkeit, Gattenwahl, Brautzeit und Mutterschaft. Dagegen weist er das Kapitel über sexuelle Aufklärung in seiner Ausführlichkeit zurück. Ebenso bekämpft er, dafs die Verfasserin das bestehende Mifsverhältnis zwischen Geschlechtstrieb und Selbstbeherrschung im Eheleben der Moraltheologie aufbürde, und legt die diesbezüglichen Moralgrundsätze dar. Und erst recht weist *S.* es zurück, wenn die Verfasserin „angesichts des furchtbaren Mifsbrauchs, dem das Gebot der ehelichen Pflicht verfallen, mit allen Kräften die Entbindung von einer ehelichen Zwangspflicht anbahnen" will. Uns scheinen die diesbezüglichen Ausführungen *S.*s ebenso wenig richtig zu sein wie der Irrtum, den er widerlegen will. Denn seine Worte geben zu neuen Mifsverständnissen Anlafs. — ***Boeckenhoff*** hat in diesen akademischen Predigten in schöner, ansprechender Form die Grundwahrheiten über die Ehe zusammengestellt. Sie sind ein vortreffliches Erziehungsmittel gerade der gebildeten Schichten und insbesondere der katholischen Studenten für den Ehestand und für die Familie. — ***Franco*** schildert das Wesen, die Eigenschaften, die Vorzüge, Früchte und Uebung der Herz-Jesu-Andacht in sehr ausführlicher Weise. Das Buch eignet sich sowohl zur eigenen Belehrung wie auch als Grundlage der homiletischen Tätigkeit. — ***Albrecht*** bietet die Darstellung der kirchlichen Lehre über die Eucharistie wie auch die wichtigsten Folgerungen für das aszetische Leben des Christen. Die Darstellungsweise ist populär. Das Büchlein führt leicht ein in die eucharistische Bewegung der Gegenwart. — Das neue Bändchen der Bibliotheka ascetica mystica von Herder enthält zwei Schriften des heiligmäfsigen Karmeliten ***Joannes a Jesu Maria*** und die mehr bekannte Schrift von Leupoli in alter lateinischer Uebersetzung. Die Theologia mystica hat weniger die Selbstheiligung des Lesers im Auge, als die Orientierung für die Seelenleitung anderer. Sie gewährt in kurzer Form einen Einblick in das höhere aufsergewöhnliche Gebetsleben. Die zweite Schrift Epistola Christi ist eine gründliche und eindringliche Unterweisung und Aufforderung zu einem wahrhaft christlichen Tugendleben. Die dritte Schrift ist bereits bekannt und braucht deshalb nicht näher geschildert zu werden. Das ganze Bändchen ist so eine wertvolle Erweiterung dieser Sammlung. — Nachdem ***Dimmler*** zunächst uns seine Evangelienübersetzung dargeboten, bietet er hier eine gute Ergänzung in einer Reihe von Betrachtungen über das christliche Leben, die dem einzelnen es erleichtern wollen, die Lebensweisheit der Evangelien sich anzueignen. Es ist eine vollständige, gefällige, populäre Aszetik, die vom Verlag billig und gut ausgestattet wurde. — ***Kerer*** hat seinen Lebensbüchlein ein

weiteres folgen lassen, dem alle Eigenschaften der früheren eigen sind, auch die Sprache, die immer auf hohem Kothurn, manchmal gesucht daherschreitet und nach neuen ungewöhnlichen Bildern und Gleichnissen fahndet, um sie zu verwenden. Dadurch erhalten die durchaus gediegenen Gedanken oft etwas Gezwungenes. Der grofse Vorzug dieser Aszetik der Zunge ist die reiche Beiziehung der Schrifttexte, die meist auch gut angewandt werden. — ***Könn,*** der sich recht gut durch seine verschiedenen Beiträge für die Jugenderziehung eingeführt hat, fügt in diesem Vortrag ein weiteres Hilfsmittel der Jugendpflege und -erziehung bei. Er schildert zunächst die Verwirklichung des Ideals sittlicher Reinheit in Maria und die Wirkung dieses Ideals auf das Menschenherz, um dann zu zeigen, wie der Marienkult zugleich auch die Bewahrungsmittel der Reinheit (Frömmigkeit, Kommunion, Veredelung des weiblichen Geschlechtes und ritterliche Achtung des Mannes vor der Frau) pflegt und fördert.

THEOLOGISCHER JAHRESBERICHT.

UNTER MITARBEIT
VON

ALT, BRÜCKNER, BURGER, CHRISTLIEB, C. CLEMEN, O. CLEMEN, ESPENBERGER, FRIEDRICH, GAUL, GLAUE, GOEBEL, HACHMEISTER, HERMELINK, KELLER, KNOPF, KOEHLER, LEMPP, PREUSCHEN, SCHINDLER, SCHMEIDLER, STREIT, TOPF, VÖLKER, JOH. WERNER, WESTPHAL, WINDISCH, ZSCHARNACK

UND UNTER REDAKTIONELLER MITWIRKUNG VON
Dr. M. CHRISTLIEB IN BERLIN

HERAUSGEGEBEN
VON

Prof. Dr. G. KRÜGER IN GIESSEN UND **Prof. Dr. M. SCHIAN** IN GIESSEN

ZWEIUNDDREISSIGSTER BAND

ENTHALTEND

DIE LITERATUR UND TOTENSCHAU DES JAHRES 1912

2. HÄLFTE

ENTHALTEND

SYSTEMATISCHE THEOLOGIE, PRAKTISCHE THEOLOGIE, TOTENSCHAU, REGISTER.

LEIPZIG 1916.
M. HEINSIUS NACHFOLGER.